

1

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DOLJ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr.

ÎNCHEIERE
Ședința publică de la 20 noiembrie 2024
Completul compus din:
PREȘEDINTE: - judecător
Grefier:

Pe rol, soluționarea cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul în contradictoriu cu pârâta, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns ... în calitate de reprezentant legal al reclamantului, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează că reclamanta a depus punctul de vedere cu privire la necesitatea sesizării ÎCCJ.

Din oficiu, în temeiul dispozițiilor art.2 din Ordonanța nr. 62/2024, instanța pune în discuție sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept: „Dacă prin noțiunea *medic veterinar angajat al cabinetului* menționată la pct. 2.2.5 lit. c pct. 2 pct. (i) din Ordinul nr. 48 din 23 martie 2021 pentru aprobarea documentației de atribuire a contractelor de concesiune prevăzute la art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, care cuprinde condițiile, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la solicitările autorității contractante sau la elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele și modul de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile candidaților/ofertanților se înțelege persoana care a încheiat un contract individual de muncă cu normă întreagă sau poate fi și cea care a încheiat un contract individual de muncă cu timp parțial.”.

Reclamanta arată că nu se opune sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În raport de acest aspect, instanța, în raport de prevederile articolului 520 alin. 4 Cod de procedură civilă, pune în discuție și eventuala suspendare a cauzei până la soluționarea sesizării.

Reclamanta solicită suspendarea prezentei cauze până la soluționarea de către ÎCCJ a sesizării.

Instanța declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra sesizării Înalte Curți de Casație și Justiție cu întrebarea menționată și asupra incidenței în cauză a prevederilor art.520 alin.4 Cod de procedură civilă, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, reține următoarele:

1. Expunerea succintă a procesului:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dolj - Secția de contencios administrativ și fiscal la data de 16.10.2023 sub nr. 6206/63/2023 reclamantul în contradictoriu cu pârâta a solicitat ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună:

-Anularea/Nulitatea Anexei 1 la Raportul procedurii și a Grilei de punctaj aferente, publicate pe site-ul DSVSA - Dolj la data de 11.09.2023 sub nr. 9976, întrucât nu au fost transcrise în mod corect datele și nu a fost realizat corect calculul matematic conform ofertei depuse.

- Anularea procedurii de atribuire a contractului de concesiune activități sanitare veterinare cu împărțit pe 29 de loturi respectiv lotul nr. 23 - CSVA Teasc, pentru lipsa temeiul punctaj. În conformitate cu dispozițiile art. 451-455 cod procedura civilă, solicită să fie obligată pârâta DSVSA - Dolj să achite cheltuielile de judecată ocazionate de acest proces. În motivarea în fapt a cererii reclamanta a arătat, în esență, că deține calitatea de funcționar public în cadrul Direcției de Sănătate Publică Constanța, ocupând funcția de referend de specialitate.

Reclamanta a solicitat anularea procedurii de atribuire, partea aferentă lotului 23 - CSV Teasc și reluarea acesteia în condiții legale.

Referitor la Lotul nr. 23 - C.S.V.A Teasc reclamanta critică faptul că procedura pentru atribuirea contractului de concesiune a fost interpretată într-o manieră proprie, efectuându-se un calcul al punctajului fără vreun temei legal, facilitând astfel îmbunătățirea punctajului tehnic al contracandidatului (care nici la data înscrierii, nici pe parcurs nu deținea un astfel de punctaj).

Procedura de achiziție contestată s-a desfășurat după reguli care nu respectă reglementările naționale privind atribuirea contractelor de achiziție.

Documentația de atribuire se referă la modalitatea de calcul a punctajelor aferente factorilor de evaluare a ofertelor, care sunt definite total greșit, și reluarea acesteia în condiții legale; sunt obiectivizate și permit foarte ușor desemnarea drept câștigătoare a unei oferte care, în realitate, nu este și cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, acesta din urmă fiind criteriul de atribuire al contractului.

Reclamanta a arătat că în fapt, la data de 18.09.2023, a formulat contestație la DSVSA Dolj, împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de concesiune activități sanitare veterinare cu împărțire pe 29 de loturi - lot 23 - CSVA Teasc.

La data de 20.09.2023, prin adresa nr. 10304 DSVSA - Dolj a respins contestația, ca nefondată, în temeiul dispozițiilor Ordinului 48/2021 și a menținut dispozițiile raportului procedurii nr. 9903/11.09.2023.

I. În primul rând, reclamanta își menține punctul de vedere din contestația inițială, formulată la pârâta și susține că rezultatul procedurii de atribuire a contractului de Concesiune Activități Sanitare Veterinare cu împărțire pe 29 de loturi sub nr.9908/11.09.2023, în care se precizează ca oferta depusă de a fost declarată necâștigătoare pentru lotul NR.23 CSV TEASC, datorită punctajului obținut de către societatea contracandidată, respectiv 102 de puncte față de 98 de puncte obținute de CMV, nu este corect întrucât:

- punctajul final calculat pe grila de evaluare, înmănată personal la aceeași dată la sediul DSVSA Dolj, reprezentantului legal, pentru oferta depusa de S.C. SULIVET SRL însumează un punctaj total de 75 de puncte, față de cel de 102 puncte consemnat în COMUNICAREA NR. 9908/11.09.2023, FĂRĂ ALTE ACTE JUSTIFICATIVE. (Fără anexa nr. 1 elaborata ulterior comunicării finale și fără Grila de evaluare rectificată).

A. În continuare, reclamanta solicită anularea Anexei nr.1 redactată cu ocazia atribuirii contractelor de concesiune servicii sanitare veterinare la Raportul procedurii încheiat sub nr.

8

9976/11.09.2023, întrucât aceasta nu putea fi întocmită și comunicată cu 2 ore înainte de momentul comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr.9908/11.09.2023 a contractului de concesiune activități sanitare veterinare cu împărțire pe 29 de loturi.

Contestă Anexa nr. 1 la Raportul procedurii cu ocazia - atribuirii contractelor de concesiune servicii sanitare veterinare înregistrata sub nr. 9976/11.09.2023 în care este justificată modificarea punctajului final la data de 25.08.2023, ora 16:30, rezultat în urma rectificării erorilor de transcriere al punctajului acordat ofertei depuse de S.C. SULIVET SRL la subpunctul g-program de lucru- întrucât conform procedurii nu se putea calcula punctajul final la acea dată și în acea etapă având în vedere ca ședința de evaluare a propunerii tehnice în care este inclus programul de lucru a avut loc la data de 04.09.2023, ora 9.00, în Etapa a II a, conform Raportului procedurii nr. 9903/11.09.2023. Practic acea rectificare a punctajului nu poate fi justificată la acea dată.

B. Punctajul final de 98 de puncte acordat pentru oferta depusa de CMV MITRU ILEANA, pentru lotul nr.23 CSV TEASC, ca urmare a încadrării greșite în GRILA DE EVALUARE al punctajului oferit medicului veterinar angajat dr..... referitor la punctul b, cifra 8, conform căruia "medic veterinar angajat- sub 2 ani dar mai mult de 1 an la o distanță de maximum 30 de km de circumscripția sanitar-veterinară care face obiectul contractului de concesiune" pentru care i-au fost acordate 5 puncte, trebuia încadrat conform actelor doveditoare (REVISAL și CI -2 ani și 9 luni) la cifra 7 " medic veterinar angajat- cel puțin 2 ani la o distanță de maximum 30 de km de circumscripția sanitar-veterinara care face obiectul contractului de concesiune" pentru care trebuiau acordate 7 puncte.

C. Punctajul acordat pe Grila de evaluare pentru oferta depusă de S.C SULIVET SRL la litera c punctul 1 (ii) medic veterinar, nu este justificat deoarece aceste puncte se acordă doar în cazul în care CSV-UL întrunește un număr mai mare de 1000 de UVM-uri;

Ca atare, CSV Teasc - Lot nr.23 deține conform CAIETULUI DE SARCINI UN NR. DE 310,4 UVM-uri pentru care nu este necesar personal obligatoriu, punctele fiind acordate nejustificat.

D. Mai mult decât atât, punctajul final acordat ofertei depuse de S.C SULIVET SRL în urma rectificării erorilor MATERIALE, este nefondat și neîntemeiat, întrucât modificarea punctajului de la subpunctul h de la 15 puncte la 9 puncte nu este justificată în Anexa nr.1 înregistrata sub nr.9976/11.09.2023, fiind o modificare menită să ducă la un punctaj final de 102 puncte pentru a coincide cu punctajul din comunicarea oficială, ceea ce atrage din nou atenția asupra "corectitudinii" algoritmului de calcul al Comisiei de evaluare.

Pentru aceste considerente, reclamanta s-a adresat instanței, subscrisa fiind nemulțumită de răspunsul primit de la DSVSA Dolj la contestația administrativă formulată.

Din examinarea materialului probator ce urmează să fie administrat în cauza va reține următoarele: DSVSA - Dolj în calitate de autoritate contractantă a organizat o procedură proprie, în vederea încheierii, pe loturi, a contractului de concesiune având ca obiect „Servicii sanitare-veterinare cuprinse în programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, pe raza Circumscripțiilor Sanitare Veterinare de Asistență din județul Dolj, întocmite în conformitate cu prevederile Ord. 48/2021”, elaborând în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând pe website la secțiunea Anunțuri.

Reclamanta nemulțumită fiind de rezultatul comunicat în cadrul prezentei proceduri, partea referitoare la Lotul nr. 23. - C.S.V.A. Teasc a formulat prezenta contestație, motiv pentru care solicită să se aibă în vedere faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosarul cauzei și cele disponibile pe site-ul Direcției Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Dolj, în secțiunea Comunicare - Anunțuri - Documentație pentru atribuirea contractelor de servicii pentru Circumscripțiile Sanitare Veterinare - Dolj loturi 29 - Anunț de

concesiune, pentru încheierea contractului având ca obiect concesionarea serviciilor sanitar-veterinare cuprinse în programul acțiunilor de supraveghere, prevenire, control și eradicare a bolilor la animale, a celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, pe raza Circumscripțiilor Sanitare Veterinare de Asistență din județul Dolj, întocmite în conformitate cu prevederile Ordinul 48/2021, DSVSA Poli a inițiat o procedură proprie, fiind avute în vedere dispozițiile art. 15 alin. (2) și (7) din OG nr. 42/2004, care stipulează: - alin. (2)

- Pentru efectuarea în exploatabile nonprofesionale a unor activități sanitar-veterinare cuprinse în programul acțiunilor de supraveghere, prevenire și control al bolilor la animale, al celor transmisibile de la animale la om, protecția animalelor și protecția mediului, de imobilizare a animalelor care amenință viața sau integritatea corporală a persoanelor prin utilizarea și administrarea substanțelor din categoria stupefiante, psihotrope, de identificare și înregistrare a bovinelor, suinelor, ovinelor, caprinelor și ecvideelor, precum și a altor acțiuni prevăzute în alte programe naționale, pe care Autoritatea trebuie să le pună în aplicare, direcțiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor județene, respectiv a municipiului București pot încheia contracte de concesiune pe o durată de 4 ani cu medicii veterinari organizați în condițiile legii sau pot angaja personal sanitar-veterinar propriu, în condițiile legii, în situațiile în care nu se pot încheia contracte cu medicii veterinari organizați în condițiile legii. - alin. (7)

- Concesionarii activităților prevăzute la alin. (2), care asigură prin unitățile medicale veterinare prevăzute la pct. 35 din anexa nr. 1 un program zilnic de 8 ore pentru proprietarii animalelor din exploatațiile nonprofesionale din circumscripția sanitar-veterinară contractată, cu excepția zilelor de sâmbătă și duminică și a sărbătorilor legale, primesc lunar, pentru fiecare contract, pe perioada de derulare a acestuia, suma de 10.000 lei, din bugetul Autorității, scutită de TVA, pentru transportul probelor, ridicarea produselor și tipizatorilor necesare, instruirea și formarea profesională aferente activităților contractate, consilierea proprietarilor de animale în vederea comunicării informațiilor privind lanțul alimentar, bunăstarea și condițiile de biosecuritate, efectuarea catagrafiei animalelor în situații de urgență, precum și pentru inspecția și certificarea animalelor destinate sacrificării.

Reclamanta a mai arătat că incidente cauzei devin și dispozițiile art. 15 alin. (13) din același act normativ potrivit căror Documentația de atribuire a contractelor de concesiune prevăzute la alin. (2), care cuprinde condițiile, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la solicitările autorității contractante sau la elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau pagina 3 din 6 documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele și modul de prezentare a documentelor de către candidați/ ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile candidaților/ ofertanților se aprobă prin ordin al președintelui Autorității.

Prin Ordinul președintelui Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor nr. 48/2021 a fost aprobată documentația de atribuire a contractelor de concesiune prevăzute la art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004, ordin, care la capitolul I, secțiunea C5 - Căi de atac, din Anexa, cuprinde sintagma "în conformitate cu prevederile Legii nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare iar la capitolul II, secțiunea 8."

Ori, în conformitate cu Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, subscrisa - persoana care se consideră vătămată într-un

drept al lor printr-un act administrativ individual care i se adresează a solicitat autorității publice emitente anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia în condiții legale.

Totodată, dispozițiile art. 15 alin. (14) din OG nr. 42/2004 dispun următoarele: Activitățile sanitar-veterinare publice reprezintă servicii de interes general, sumele plătite în executarea contractelor care au ca obiect aceste activități reprezintă sume aferente programelor naționale anuale și multianuale în domeniul sănătății animalelor și pentru siguranța alimentelor, care constituie activități ce nu au caracter economic, a căror atribuire este scutită de la prevederile Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, fiind organizate și finanțate prin proceduri proprii de către autoritate.

Așadar, în lumina dispozițiilor de mai sus, calea de atac împotriva unei proceduri organizată pentru concesionarea serviciilor (obiectul contractului în cauză este clar unul de concesiune de servicii) prevăzute la art. 15 alin. (2) și (7) din OG nr. 42/2004 este cea reglementată de Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, iar atribuirea contractului de concesiune având ca obiect serviciile sanitar veterinar este scutită de la prevederile Legii nr. 100/2016.

Reclamanta a solicitat să se rețină că autoritatea contractantă a recurs la o procedură în vederea încheierii unui contract de concesiune de servicii, cu luarea în considerare a cadrului legal specific aplicabil în situația atribuirii unor astfel de servicii, respectiv a dispozițiilor art. 15 Pagina 4 din 6 alin. (14) din OG nr. 42/2004 și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr. 48/2021.

II. DSVSA - Dolj s-a aflat în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, în privința viciilor de procedură fără ca acestea să conducă, la rândul lor, la încălcarea principiilor prevăzute în materie.

A.Reclamanta a solicitat să se analizeze modul în care DSVSA - Dolj a publicat pe site-ul propriu documentația de atribuire a contractului de concesiune de servicii sanitare veterinare pentru CSV-urile de asistenta, având în vedere dispozițiile din Ordinul 48/2021 al Președintelui ANSVSA care precizează ca toata documentația se face publică în același timp și să se rețină:

La data de 11.08.2023 pe site-ul DSVSA Dolj a fost ridicată documentația pentru atribuirea contractului de concesiune de servicii sanitare veterinare (caietele de sarcini, studiu de fund.

La data de 16.08.2023 a fost creat și publicat ANUNȚUL SEAP.

La data de 21.08.2023 apare pe site-ul DSVSA - Dolj modelul de propunere tehnica - CSV cu 3 zile înainte de data limita de depunere a ofertelor, adică 25.08.2023 ora 10:00.

Lipsește din documentație DATA ȘI ORA de deschidere a ofertelor, data la care fiecare ofertant are dreptul să participe la ședința de deschidere conform Ord. 48/2021 al Președintelui ANSVSA;

În data de 25.08.2023 a apărut pe site-ul DSVSA - Dolj procesul verbal de deschidere oferte nr. 9411/25.08.2023 prin care li s-au comunicat agenții economici care au depus oferte până la data de 25.08.2023, ora 10:00 și că din partea ofertanților nu a fost nimeni prezent în condițiile în care nu au fost anunțați când are loc ședința de deschidere (data și ora);

Reclamanta a menționat faptul că nu a fost pusă personal în posesia procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor din data de 25.08.2023, procesul verbal fiind ridicat de pe site-ul autorității.

Conform Ordinului 48/2021 al Președintelui ANSVSA procesul verbal se înmânează fiecărui ofertant participant cel târziu la o zi lucrătoare după întocmirea lui.

În data de 04.09.2023 a avut loc ședința de evaluare a ofertelor cu privire la documentele de calificare și selecție, propunerea tehnică și financiară pentru a trece mai departe la ultima etapa de evaluare în care se stabilește punctajul final;

În data de 11.09.2023 a avut loc etapa finală de evaluare cu stabilirea punctajului final, data la care s-a încheiat Raportul procedurii 9903 /11.09.2023, cu stabilirea ofertanților câștigători, raport în care apare câștigător pentru lotul nr 23-CSV TEASC ofertantul S.C SULIVET SRL cu 102 puncte fata de 98 puncte ale ofertantului

La data de 11.09.2023 reprezentantul legal a a primit telefon de la președintele comisiei DR. FLORESCU CĂTĂLIN sa se prezinte la sediu compartimentul juridic pentru a intra în posesia comunicării;

În jurul orei 16:00 la sediul DSVSA Dolj le-au fost înmânate de către juristul unității Iovan Valentin următoarele documente :

1. Comunicarea nr.9908/11.09.2023, conform căreia a fost declarată necâștigătoare pentru lotul nr. 23 Teasc cu un punctaj de 98 puncte fata de contracandidatul S. C SULIVET SRL care este câștigător cu 102 puncte;

2. Grila de evaluare a ofertantului CU CELE 98 PUNCTE;

3. Grila de evaluare a S.C SULIVET SRL cu 75 puncte;

4. Raportul procedurii nr. 9903/11.09.2023, în care spre surprinderea sa, S.C SULIVET SRL apare cu 102 puncte pe când grila de evaluare arăta altceva; amentare, strategia de contractare, formulare model 2023)

Reclamanta a mai precizat ca după aproximativ 2 ore de la primirea documentelor menționate anterior a apărut pe site-ul DSVSA - DOLJ ANEXA NR.1 LA RAPORTUL PROCEDURII Nr.9976/11.09.2023 și GRILA DE EVALUARE MODIFICATĂ DE LA 75 DE PUNCTE LA 102 PUNCTE, prin care au fost informați cum că au apărut erori materiale și ele au fost corectate la data de 25.08.2023, ora 16:30, și că societatea S.C SULIVET SRL a a depus documente în care a optat pentru 56 ore pe săptămâna programul înregistrând erori MATEMATICE;

Reclamanta a solicitat să se observe ca pe grila de evaluare cu cele 102 puncte, refăcută a societății comerciale SULIVET SRL, mai apar modificări în afară de punctul g (program de lucru, care inițial în prima grilă cea cu 75 de puncte punctul g era cotate cu 0 puncte iar ulterior i s-au acordat 10 puncte) și la punctul h (experiența medic titular, modificare survenită de la 15 puncte la 9 puncte fără a fi menționată în ANEXA NR. 1 la Raportul procedurii așa cum era corect conform Ordinul 48/2021 al Președintelui ANSVSA;

În fine, calculând grila de evaluare pentru S.C SULIVET SRL cea cu 75 de puncte reiese un total de 98 de puncte NU de 75 puncte la egalitate cu grila reclamantei de evaluare, fără să se mai vorbească că în comunicare sunt 102 puncte;

E. Conform Ordinului 48/2021 al Președintelui ANSVSA în cazul în care exista egalitate de punctaj între 2 ofertanți criteriul de departajare îl reprezintă punctul a din criteriile de atribuire și anume: amplasarea unității medical veterinare în care se desfășoară activități de asistență medicală veterinară, iar CMV DR. a obținut 30 puncte;

S.C SULIVET SRL a obținut 15 PUNCTE;

Cu alte cuvinte, reclamanta CMV DR. a ieșit câștigătoare, dar lucrurile nu au fost văzute la fel și de către pârâta DSVSA - Dolj.

Calculând și grila de evaluare a subscrisei reiese faptul că la cele 98 puncte de pe grila se adaugă cele 2 puncte scăzute de comisia de evaluare ieșind cu un total 100 puncte (pentru cele 2 puncte a făcut contestație în data de 18.09.2023);

Conform contestației formulată de subscrisa la data de 18.09.2023 cele 7 puncte acordate la litera c l.(ii) (personal medical veterinar angajat în mod obligatoriu) pentru S.C SULIVET SRL nu sunt corect atribuite întrucât cele 7 puncte se acordă doar în cazul CSV-urilor ce depășesc 1000 UVM-uri și care sunt obligate în acest caz să angajeze personal obligatoriu fie tehnicieni veterinari sau asistenți veterinari pentru care primesc 0 puncte, fie medic veterinar pentru care primesc cele 7 puncte;

Ori, în acest caz cele 7 puncte nu se justifică, întrucât CSV TEASC LOT NR 23 DEȚINE UN NR DE 310.4 UVM-URI CONFORM CAIETULUI DE SARCINI.

A mai susținut reclamanta că toate cele mai sus menționate conduc la anularea procedurii de atribuire și reluarea acesteia în condiții legale cu aplicarea corectă a algoritmului de calcul al ofertelor.

Pentru aceste considerente, a solicitat admiterea contestației așa cum a fost formulată, întrucât dispunerea acestei măsuri este în conformitate cu principiile de drept și să se dispună anularea procedurii de atribuire, întrucât dispunerea acestei măsuri este în conformitate cu principiile de drept.

În drept, reclamanta și-a întemeiat prezenta pe Legea nr.554/2004, modificată și completată, OG nr. 42/2004 și ale Ordinului președintelui ANSVSA nr.48/2021.

În dovedirea cererii a solicitat proba cu înscrisuri și orice altă probă care reiese din dezbateri.

Pârâta a formulat **întâmpinare** prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În susținerea întâmpinării a arătat că reclamanta se află în relații contractuale cu pârâta, având încheiat contract concesiune pentru prestarea serviciilor veterinare de interes național la Circumscripția Sanitară Veterinară Mirșani și a avut contract Acord Cadru pentru prestarea serviciilor veterinare de interes național la Circumscripția Sanitară Veterinară Teasc, contract care a ajuns la termen, circumscripție veterinară pentru care reclamanta contestă actele de atribuire.

Reclamanta CMV Dr. contestă rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul nr.23 CSV Teasc, susține un șir de argumente fără a avea o dovadă clară, nu contestă stabilirea punctajului efectiv, doar maniera de comunicare a acestuia, respectiv îndreptarea erorii materiale strecurate în tabelul excel în care se centralizau punctele primite de operatorii economici pentru fiecare cerință specifică.

Pârâta a susținut că reclamanta nu are motive de anulare a procedurii, comisia de evaluare i-a răspuns reclamantei la contestația nr. 10210/18.09.2023 la toate motivele invocate, explică cum a intervenit eroarea materială de calcul în tabelul excel pentru operatorii economici participanți, drept urmare procedura de atribuire, încheiată cu Raportul nr.9903/11.09,2023 și Anexa nr.1 având numărul 9976/11.09.2023, susțin că este legală și reflectă datele reale și concrete din documentația de atribuire, depusă de fiecare operator participant.

În ceea ce privește fondul cauzei, consideră că acțiunea este neîntemeiată, anularea actului administrativ nu are temei legal, reclamanta face numai speculații cu privire la consemnarea punctajului, drept urmare reclamanta induce tendențios motive de nulitate.

2. Identificarea chestiunii de drept care necesită interpretare:

Prin cererea de chemare în judecată reclamantul a solicitat anularea procedurii de atribuire a unui contract de concesiune activități sanitare veterinare, apreciind că evaluarea ofertei depusă de contracandidata sa a fost greșit realizată de către pârâtă, invocând, printre altele, acordarea unui punctaj maxim pentru medicii veterinari angajați de aceasta pentru un timp parțial de muncă (2 ore/zi).

Instanța constată că pentru justa soluționare a cauzei este imperios necesar a se stabili dacă în speță pârâta a respectat cerințele criteriului de atribuire (cel mai bun raport calitate-preț), cu aplicarea factorilor de evaluare prevăzuți de dispozițiile pct. 2.2.5. din Ordinul nr. 48 din 23 martie 2021 pentru aprobarea documentației de atribuire a contractelor de concesiune prevăzute la art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitare-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, care cuprinde condițiile, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru

a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la solicitările autorității contractante sau la elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele și modul de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile candidaților/ofertanților.

În speță, reclamantul invocă faptul că punctajul acordat contracandidatei sale la lit. c pct. 2 pct. (i) din grila de evaluare a ofertei nu a fost corect determinat, în condițiile în care pârâta a stabilit 30 puncte pentru 3 medici veterinari angajați cu contract de muncă parțial pentru 2 ore/zi fiecare.

Conform dispozițiilor cuprinse la art. 2.2.5. din actul normativ menționat (subsecțiunea II): 2. calificarea și numărul personalului angajat suplimentar - punctaj maxim: 48 de puncte: (i) cel puțin un medic veterinar angajat al cabinetului de mai puțin de un an: 10 puncte; (ii) cel puțin un medic veterinar angajat al cabinetului de peste un an: 12 puncte; (iii) cel puțin un tehnician/asistent veterinar: 5 puncte. Se punctează maximum 4 angajați pentru pct. 2;

Față de circumstanțele speței și dispozițiile legale menționate, instanța consideră că se impune a se stabili dacă prin *medic veterinar angajat al cabinetului* se înțelege persoana care a încheiat un contract individual de muncă cu normă întreagă sau poate fi și cea care a încheiat un contract individual de muncă cu timp parțial.

Această interpretare se impune cu necesitate pentru că în circumstanțele speței, pentru criteriul menționat, reclamantul, care a avut încheiat un contract individual de muncă cu normă întreagă pentru un medic veterinar de peste un an a obținut 12 puncte, în timp ce contracandidata sa, care a avut încheiate 3 contracte individuale de muncă cu timp parțial (2 ore/zi) de mai puțin de un an a obținut 30 de puncte.

3. Cu privire la admisibilitatea sesizării:

Cu caracter prealabil, Tribunalul va constata că modalitatea și condițiile în care o instanță judecătorească poate sesiza Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile care să dezlege o chestiune de drept sunt reglementate de prevederile art. 519 din Codul de procedură civilă.

În cazul de față, cerințele impuse de art. 519 din Codul de procedură civilă nu sunt îndeplinite, tribunalul nefiind investit cu o cauză în ultima instanță, însă se va reține aplicabilitatea prevederilor art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024, în considerarea faptului că fondurile de care ar beneficia reclamantul sunt fonduri publice.

Din verificarea centralizatoarelor privind hotărârile prealabile și recursurile în interesul legii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în materia contenciosului administrativ și litigiilor de muncă, nu s-a identificat nicio hotărâre care să vizeze exact chestiunea de drept care face obiectul prezentei cauze.

Totodată, până la data pronunțării prezentei încheii nu au fost identificate sesizări prealabile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în referire la chestiunea de drept aflată în discuție.

4. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

Părțile au fost citate pentru termenul de judecată din data de 20.11.2024 cu mențiunea de a expune un punct de vedere cu privire la aplicabilitatea dispozițiilor O.U.G. nr. 62/2024 în prezentul litigiu, în sensul de a preciza dacă se identifică o chestiune de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, asupra căreia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, însă nu au răspuns solicitărilor instanței.

Fiind prezent la termenul de judecată din data de 20.11.2024, reprezentantul legal al reclamantului a precizat că este de acord cu sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, depunând în scris punctul său de vedere motivat.

Pârâta nu a exprimat nicio opinie în acest sens.

5. Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunilor de drept sesizate este în sensul că prin *medic veterinar angajat al cabinetului* se înțelege persoana care a încheiat un contract individual de muncă cu normă întreagă cu menționatul cabinet medical, opinia contrară conducând la denaturarea criteriului de atribuire-cel mai bun calitate-preț.

Față de cele anterior expuse, având în vedere dispozițiile art. 2 din O.U.G. nr. 62/2024, Tribunalul apreciază că se impune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă prin noțiunea *medic veterinar angajat al cabinetului* menționată la pct. 2.2.5 lit. c pct. 2 pct. (i) din Ordinul nr. 48 din 23 martie 2021 pentru aprobarea documentației de atribuire a contractelor de concesiune prevăzute la art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, care cuprinde condițiile, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la solicitările autorității contractante sau la elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele și modul de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile candidaților/ofertanților se înțelege persoana care a încheiat un contract individual de muncă cu normă întreagă sau poate fi și cea care a încheiat un contract individual de muncă cu timp parțial.”.

Prezenta încheiere se va comunica Înaltei Curți de Casație și Justiție și se va transmite, conform prevederilor art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 62/2024, în copie, prin poștă electronică, celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze în primă instanță sau în calea de atac, litigii de natura acestei cauze.

Totodată, în temeiul art. 520 alin. 2 Cod de procedură civilă și art. 2 alin. 3 din O.U.G. nr. 62/2024, va dispune suspendarea judecării până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Constată admisibilă sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„Dacă prin noțiunea *medic veterinar angajat al cabinetului* menționată la pct. 2.2.5 lit. c pct. 2 pct. (i) din Ordinul nr. 48 din 23 martie 2021 pentru aprobarea documentației de atribuire a contractelor de concesiune prevăzute la art. 15 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 215/2004, cu modificările și completările ulterioare, care cuprinde condițiile, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la solicitările autorității contractante sau la

elementele concesiunii, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice sau documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele și modul de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile candidaților/ofertanților se înțelege persoana care a încheiat un contract individual de muncă cu normă întreagă sau poate fi și cea care a încheiat un contract individual de muncă cu timp parțial.”.

Dispune înaintarea către Înalta Curte de Casație și Justiție a prezentei încheieri și transmiterea, în copie, prin poștă electronică, a încheierii către celelalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura prezentei acțiuni.

În baza art. 520 alin. 2 Cod de procedură civilă dispune suspendarea judecății până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 20.11.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

.....

Grefier,

.....