

Dosar nr. XXXXXXXXXXXX

R O M Â N I A
CURTEA DE APEL ALBA IULIA
SECTIA I CIVILA

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la XXXXXXXXXXXX

Completul compus din:

PREȘEDINTE	XXXXXXXXXXXXXX
Judecător	XXXXXXXXXXXXXX
Grefier	XXXXXXXXXXXXXX

Pe rol se află judecarea apelului formulat de către pârâtul XXXXXXXXXXXX, împotriva sentinței civile nr. XXXXXXXXXXXX, pronunțată de Tribunalul XXXXXXXX în dosar nr. XXXXXXXX, având ca obiect acțiune în constatare.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează că procedura de citare este legal îndeplinită cu părțile pentru acest termen de judecată, faptul că apelantul pârât XXXXXXXXXXXX a depus la dosar punct de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul OUG 62/2024 în vederea lămuriri unor probleme de drept.

De asemenea, intimata reclamantă XXXXXXXXXXXX a depus la dosar punct de vedere cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul OUG 62/2024 în vederea lămuriri unor probleme de drept

Instanța, în baza disp. art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 și 3 din OUG nr. 62/2024, reține cauza spre soluționare cu privire la sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea chestiunii de drept, precum și cu privire la suspendarea judecării apelului.

CURTEA DE APEL,

I. Obiectul și istoricul cauzei

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului XXXXXXXXXXXX în dosar nr. XXXXXXXXXXXX, formulată de către reclamanta XXXXXXXXXXXX în contradictoriu cu XXXXXXXXXXXX, s-a solicitat:

- să se constate că pe timpul exercitării funcției reclamantei de farmacist primar șef a avut și atribuțiuni de gestionar, cu toate obligațiile aferente;

- obligarea pârâtului la plata către reclamantă a unui procentaj de 5%, calculat la salariul de bază, reprezentând spor de gestiune neachitat, pe timpul de prescripție până în decembrie 2021 (fracția de 1/2, respectiv 1 - 15 decembrie), actualizat cu rata inflației;

- obligarea la plata dobânzii legale calculată de la data scadenței și până la plata efectivă a debitului datorat;

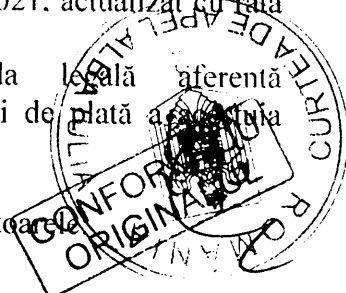
Prin sentința civilă nr. XXXXXXXXXXXX a Tribunalului XXXXXXXXXXXX, a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamantă, constatându-se că în timpul exercitării de către reclamantă a funcției de farmacist-șef în cadrul XXXXXXXXXXXX, aceasta a avut și atribuțiuni de gestionar, cu toate obligațiile aferente.

A fost obligat pârâtul să plătească reclamantei sporul de gestiune, de 5% din salariul de bază al acesteia, corespunzător perioadei 20 decembrie 2019 – 31.07.2021, actualizat cu rata inflației.

A obligat pârâtul să plătească reclamantei dobânda legală aferentă debitului mai sus menționat, calculată de la data scadenței obligației de plată a dobânzii până la plata efectivă a debitului respectiv.

A respins, în rest, acțiunea ca nefondată.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut următoarele



Reclamanta XXXXXXXXXXXX a fost angajata pârâtului XXXXXXXXXXXXXX, iar prin prezenta acțiune a solicitat, în esență, acordarea și plata sporului de 5% la salariul de bază, reprezentând spor de gestiune.

Reclamanta a fost angajată în calitate de farmacist primar – șef secție, conform contractului individual de muncă din 1.08.2012, iar prin Dispoziția nr. 5/20.01.2021, dată la care a atins vârsta de pensionare, a fost menținută în funcția de farmacist primar, până la ocuparea prin concurs a postului de farmacist șef.

Prin Dispoziția nr. XXXXXXXXXXXX, reclamanta a beneficiat de majorarea salariului de bază cu 5% pe perioada în care a avut calitatea de gestionar în cadrul Farmaciei, iar prin Decizia nr. XXXXXXXXXXXX (f.158) contractul individual de muncă a încetat în baza art. 55 lit. b din C. muncii.

Un prim aspect ce trebuie verificat în speță este faptul dacă reclamanta a avut calitate de gestionar pe perioada derulării raporturilor de muncă.

Instanța de fond a reținut că la dosarul cauzei a fost depusă Fișa postului reclamantei, din care rezultă că aceasta, printre altele, avea atribuții de gestionar; astfel, aceasta răspundea de stocul de medicamente, de întocmirea comenzilor, de recepția calitativă a medicamentelor, de depozitarea, conservarea și păstrarea întregului inventar, răspundea de organizarea și efectuarea la timp a lucrărilor de gestiune, colabora cu furnizorii de medicamente, efectua recepția medicamentelor valoric și cantitativ, întocmea necesarul de medicamente, etc.

Din aceste atribuții rezultă că reclamanta deținea calitatea de gestionar în cadrul farmaciei pârâtei; că este așa rezultă și din faptul că acesteia i se reținea garanția de 100 lei din salariu, chiar dacă nu exista un contract de garanție; reținerea rezultă din statele de plată precum și din fluturașii din salariu depuse la dosar de pârât.

Această reținere a garanției este reglementată de L. 22/1969, mai exact de art. 10, care prevede că „Gestionarul are obligația de a constitui o garanție în numerar,” aspect ce conduce de asemenea la faptul că reclamanta avea calitate de gestionar.

Mai mult, chiar pârâtul arată prin Adresa – Răspuns de la f. 209 din dosar faptul că în Farmacia cu circuit închis a spitalului exista o gestiune comună a tuturor angajaților din acest sector, respectiv a celor trei angajați: farmacist șef și două asistente de farmacie. Totodată, din același act rezultă că reclamanta a răspuns și a coordonat toată activitatea din acest sector iar asistentele aveau contracte de garanție.

Din aceste argumente, se poate reține că reclamanta avea calitate de gestionar în cadrul farmaciei pârâtului, drept dovadă că pe perioada 1.08.2021–15.12.2021 a și beneficiat de majorarea de 5% la salariul de bază acordată pentru gestiune, astfel cum rezultă din Dispoziția nr. 180/2021.

În ceea ce privește acordarea sporului de 5% pentru calitatea de gestionar, instanța de fond a reținut că aceasta constă de fapt în majorarea salariului de bază cu procentul indicat.

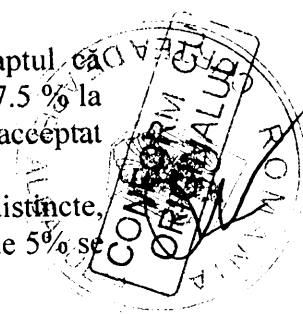
Acest beneficiu este reglementat de L. 153/2017 care în Anexa Nr. II privind FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "SĂNĂTATE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ, Cap. I „Unități sanitare, de asistență socială și de asistență medico-socială”, pct. 1.4 prevede că „Persoanele care exercită funcțiile nominalizate în următorul tabel, pe perioada cât exercită aceste funcții, beneficiază de majorarea salariului de bază avut, după cum urmează:

Pct. 11 din Tabel „Chimist, biolog, farmacist, biochimist, asistent medical, cu gestiune – majorare salariu de bază cu 5%”.

Așadar acest procent se acordă farmacistului care are și calitate de gestionar, cum este cazul reclamantei.

Argumentul principal pentru care pârâtul nu a acordat sporul constă în faptul că reclamanta a avut calitate de farmacist **șef secție**, pentru care a primit o majorare de 7.5 % la salariul de bază conform pct. 4 din Tabelul mai sus menționat, argument ce nu a fost acceptat de prima instanță.

Astfel, Tribunalul a apreciat că cele două majorări se acordă pentru atribuții distincte, respectiv majorarea de 7.5% se acordă pentru coordonarea unei secții, iar majorarea de 5% se acordă pentru atribuțiile și pentru răspunderea ce-i revine gestionarului.



De altfel, L. 153/2017 nu exclude acordarea celor două majorări simultan și nici nu interzice acest lucru, neexistând o prevedere legală expresă în acest sens.

Totodată, Tribunalul a reținut că pârâtul a acordat majorarea de 5% reclamantei din data de 1.08.2021, dată de la care nu a mai deținut funcția de Farmacist șef însă atribuțiile de serviciu ale acesteia nu s-au schimbat în ceea ce privește gestionarea farmaciei instituției; mai mult, pârâtul a și fost de acord cu acordarea majorării pentru perioada ianuarie – iulie 2021, ceea ce duce la concluzia că majorarea de 5% i se cuvine reclamantei și pe perioada 20.12.2019 – 22.01.2021 cât acesta a avut calitatea de Farmacist Șef dar și pe perioada 23.01.2021 – 31.07.2021 când a deținut doar funcția de Farmacist primar.

Față de argumentele prezentate, prima instanță a reținut că reclamanta a deținut și calitatea de gestionar cât a avut funcția de Farmacist șef, aspect ce rezultă mai ales din Fișa postului, motiv pentru care i se cuvine majorarea de 5% la salariul de bază reglementat de L. 153/2017, Anexa Nr. II privind FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "SĂNĂTATE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ, Cap. I „Unități sanitare, de asistență socială și de asistență medico-socială” - pct. 14.

Față de argumentele mai sus arătate, Tribunalul a constatat că prezenta acțiune este în parte întemeiată, fiind admisă ca atare, cu consecința constatării atribuțiilor de gestionar a reclamantei și a obligării pârâtului la plata sporului de gestiune, de 5% din salariul de bază al acesteia, corespunzător perioadei 20 decembrie 2019 – 31.07.2021, sumă ce va fi actualizată cu inflația și dobânda legală penalizatoare de la data scadenței obligației de plată a acestuia până la plata efectivă a debitului respectiv;

Totodată, acordarea drepturilor a fost respinsă pentru perioada 1.08.2021 – 15.02.2021, întrucât pe acest interval de timp reclamanta a beneficiat de sporul solicitat prin prezenta.

Împotriva acestei sentințe, a formulat apel pârâtul XXXXXXXXXXXXX, solicitând schimbarea, în parte, a hotărârii atacate, în sensul de a se acorda reclamantei majorarea de 5% doar pentru perioada 22.01.2021 - 31.07.2021.

Apelantul arată că a fost de acord cu admiterea în parte a cererii de chemare în judecată, în sensul că a fost de acord cu majorarea salariului de încadrare al reclamantei XXXXXXXXXXXXXXXX cu 5% (în baza Anexei II/Cap.I/1/1.4/11 din Legea-cadru nr.153/2017) pentru perioada 22.01.2021 - 31.07.2021, pentru următoarele motive:

- începând cu data de 22 ianuarie 2021, după împlinirea vârstei de pensionare pentru limită de vârstă, reclamanta XXXXXXXXXXXXXXXX a fost menținută în activitate pe un post de farmacist primar, potrivit Dispoziției nr. 5/2021 a Managerului XXXXXXXXXXXXXXXX.

- în perioada 1 august 2021 - 15 decembrie 2021 a primit majorarea de 5% în temeiul Dispoziției nr 180/2021 a Managerului XXXXXXXXXXXXXXXX.

Arată că instanța de fond a admis în parte cererea, în sensul că a obligat pârâtul să plătească reclamantei sporul de gestiune pentru perioada 20.12.2019 - 31.07.2021, actualizat cu rata inflației și dobânda legală aferentă.

Referitor la acordarea „sporului de gestiune de 5%” pentru FARMACIST, Legea-cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în Anexa nr II Familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială" /Capitolul 1/1. Salarii de bază pentru funcții de conducere/1.4 prevede astfel:

„1.4. Persoanele care exercită funcțiile nominalizate în următorul tabel, pe perioada cât exercită aceste funcții, beneficiază de majorarea salariului de bază avut, după cum urmează:

Nr. crt.	Funcția	Majorare salariu de bază %
1	Director program de rezidențiat medicină de urgență	7.5
2	Director medical	7.5
3	Director de îngrijiri ¹⁾	7.5
4	Asistent șef serviciu de ambulanță	7.5
5	Medic șef ambulatoriu de specialitate și altele similare	7.5

6	Medic șef secție, șef laborator, coordonator și altele similare	5
7	Farmacist (biolog, biochimist, chimist, psiholog) șef secție , șef laborator și altele similare	7,5
8	Responsabil de formare în rezidențial medicină de urgență	7,5
9	Farmacist șef serviciu, farmacist șef punct de lucru (oficină)	7,5
10	Asistent medical (tehnician sanitar, soră medicală, ofician medical, moașă, laborant și altele similare) șef/asistent coordonator	15
11	Chimist, biolog, farmacist , biochimist, asistent medical, cu gestiune	5
12	Spălătoreasă cu gestiune	2,5
13	Șef echipă	2,5
14	Personal care desfășoară control în sănătate publică - direcția de sănătate publică	7,5
15	Medic coordonator substație sector municipiul București/substație serviciul de ambulanță	7,5
16	Asistent medical coordonator substație sector municipiul București/substație serviciul de ambulanță	10
17	Ambulanțier cu atribuții de avizare tehnică substație sector municipiul București/substație serviciul de ambulanță	10
18	Asistent medical responsabil pe tură cu stocul 3 de medicamente	10

Solicită instanței să constate faptul că prin Sentința Civilă nr. XXXXXXXXXXXXXXX nu se respectă prevederile din Legea-cadru nr. 153/2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - Anexa nr. II Familia ocupațională de funcții bugetare "Sănătate și asistență socială". /Capitolul 1/1. Salarii de bază pentru funcții de conducere/1.4 PUNCTUL 11, prin care sunt foarte clar menționate funcțiile care pot beneficia de sporul pentru gestiune, respectiv în cazul de față FARMACISTUL, nicidecum FARMACISTUL ȘEF.

Actul normativ mai sus menționat nu prevede acordarea sporului de gestiune de 5% pentru FARMACISTUL ȘEF. Prin atribuțiile funcției (care include și sporul aferent) toți șefii de secții răspund de gestiunea pe care o administrează.

Analizând extrasul din articolul normativ de mai sus se poate constata o situație similară prevăzută pentru ASISTENTUL MEDICAL ȘEF (punctul 10) și ASISTENTUL MEDICAL cu gestiune (PUNCTUL 11). Legiuitorul a prevăzut două situații diferite în care se poate acorda o majorare salariată, dar aceste majorări nu se cumulează deoarece sunt funcții diferite.

Apreciază că instanța de fond reține eronat faptul că legea 153/2017 nu exclude acordarea celor două majorări simultan și nici nu interzice acest lucru, neexistând o prevedere legală în acest sens."

De asemenea solicită instanței să constate că cele două majorări se acordă pentru două categorii diferite de personal:

- 7,5% pentru FARMACISTUL ȘEF SECȚIE
- 5% PENTRU FARMACIST

Mai arată că nu este prevăzută de Legea nr. 153/2017 acordarea majorării de 5% pentru funcția de farmacist șef, ci o majorare salarială de 7.5%. Drept urmare, pentru perioada 20 decembrie 2019 și până la data de 21 ianuarie 2021, spitalul, ca angajator, nu avea bază legală pentru a acorda reclamantei sporul de gestiune.

RECUNFORM CU
ORIGINALUL

Față de cele mai sus menționate, solicită admiterea apelului și schimbarea în parte a hotărârii atacată, în sensul acordării reclamantei majorarea de 5% doar pentru perioada 22.01.2021-31.07.2021, cu obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

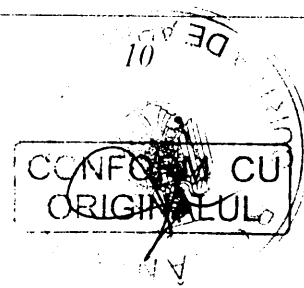
II. Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024.

În cauză, instanța de apel trebuie să analizeze dacă în perioada 20.12.2019-21.01.2021, reclamanta, ce ocupa funcția de farmacist primar – șef secție în cadrul XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, are dreptul la majorarea cu 5% a salariului de bază, conform Legii nr. 153/2017 - Anexa nr. II privind FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "SĂNĂTATE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ, Cap. I „Unități sanitare, de asistență socială și de asistență medico-socială”, pct. 1.4, pct. 11 din tabelul de mai jos.

Chiar dacă instanța de fond nu a sesizat că există o distincție între *spor* și *majorare salarială*, a indicat în mod corect prevederile legale care prezintă relevanță în speță, iar stabilirea corectă a denumirii drepturilor salariale solicitate de către reclamant, ținând corect și de criticile apelantului, poate fi realizată și de către Curtea de Apel.

Potrivit acestei prevederi legale (forma din perioada care face obiectul cauzei), persoanele care exercită funcțiile nominalizate în următorul tabel, pe perioada cât exercită aceste funcții, beneficiază de majorarea salariului de bază avut, după cum urmează:

Nr. crt.	Funcția	Majorare salariu de bază %
1	Director program de rezidențiat medicină de urgență	7,5
2	Director medical	7,5
3	Director de îngrijiri ^L)	25
4	Asistent șef serviciu de ambulanță	20
5	Medic șef ambulatoriu de specialitate și altele similare	5
6	Medic șef secție, șef laborator, coordonator și altele similare	5
7	Farmacist (biolog, biochimist, chimist, psiholog) șef secție , șef laborator și altele similare	7,5
8	Responsabil de formare în rezidențiat medicină de urgență	7,5
9	Farmacist șef serviciu, farmacist șef punct de lucru (oficină)	7,5
10	Asistent medical (tehnician sanitar, soră medicală, ofician medical, moașă, laborant și altele similare) șef/asistent coordonator	15
11	Chimist, biolog, farmacist , biochimist, asistent medical, cu gestiune	5
12	Spălătoreasă cu gestiune	2,5
13	Șef echipă	2,5
14	Personal care desfășoară control în sănătate publică - direcția de sănătate publică	7,5
15	Medic coordonator substație sector municipiul București/substație serviciul de ambulanță	7,5
16	Asistent medical coordonator substație sector municipiul București/substație serviciul de ambulanță	



17	Ambulanțier cu atribuții de avizare tehnică substație sector municipiul București/substație serviciul de ambulanță	10
18	Asistent medical responsabil pe tură cu stocul 3 de medicamente	10

Trebuie menționat că reclamanta a ocupat în cadrul XXXXXXXXXXXX, atât funcția de farmacist, cât și pe cea de farmacist **șef de secție**, în perioade diferite. În ambele funcții, reclamanta a avut și atribuții de gestiune, solicitând astfel acordarea unei majorări salariale de 5% din salariul de bază, potrivit dispozițiilor legale menționate mai sus.

De altfel, potrivit art. 51 alin. 2 din Ordinul M.S nr. 444/2019 (forma din perioada care face obiectul cauzei), farmacistul ce își desfășoară activitatea într-o farmacie cu circuit închis va avea, pe lângă atribuțiile prevăzute la art. 23 alin. (6) din prezentele norme și următoarele sarcini:

Este responsabil pentru managementul medicamentelor și al dispozitivelor medicale aflate în gestiunea unității farmaceutice. Acesta se va asigura că există condiții adecvate pentru depozitarea, prepararea, eliberarea, distribuirea și distrugerea medicamentelor din unitatea farmaceutică.

Se observă că acest act normativ conferă atribuții de gestiune farmaciștilor din unitățile cu circuit închis, indiferent dacă ocupă sau nu funcții de conducere și indiferent dacă în fișa postului sunt menționate atribuțiile respective.

În opinia angajatorului, reclamanta ar avea dreptul la această majorare salarială doar pentru perioada în care a ocupat funcția de farmacist, nu și în perioada în care a fost promovată în funcția de farmacist șef de secție. Apreciază că actul normativ mai sus menționat nu prevede acordarea majorării de 5% pentru farmacist șef, chiar dacă are atribuții de gestiune, întrucât prin natura funcției toți șefii de secții răspund de gestiunea pe care o administrează.

Curtea de Apel constată, observând tabelul de mai sus, că punctele 7 și 11 prevăd următoarele majorări salariale :

- 7,5% pentru farmacistul șef secție
- 5% pentru farmacist cu gestiune.

În perioada care face obiectul apelului, reclamanta era farmacist șef de secție cu atribuții **de gestiune** menționate inclusiv prin fișa postului, iar instanța de fond a considerat că are dreptul la ambele majorări ale salariului de bază (7,5%+5%).

Din fișa postului reclamantei de farmacist șef, rezultă că aceasta avea, printre altele, atribuții de gestionar, răspunzând de stocul de medicamente, de întocmirea comenzilor, de recepția calitativă a medicamentelor, de depozitarea, conservarea și păstrarea întregului inventar, de organizarea și efectuarea la timp a lucrărilor de gestiune, colabora cu furnizorii de medicamente, efectua recepția medicamentelor valoric și cantitativ, întocmea necesarul de medicamente, etc.

Prin urmare, problema juridică care prezintă dificultate în speță, relevantă și de faptul că nici la nivelul completului de judecată nu există un punct de vedere unitar, este dacă în interpretarea prevederilor Anexei 2, capitolul 1 pct. 1-4, nr. crt. 7 și 11 din Legea cadru 153/2017, farmacistul șef secție cu atribuții de gestiune are dreptul la ambele majorări ale salariului de bază menționate mai sus, sau, din contră, majorarea de 7,5% are menirea de a acoperi toate atribuțiile acestuia, inclusiv cele de gestiune.

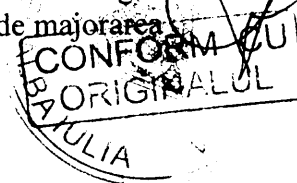
Pentru aceste motive,

**În numele legii,
D I S P U N E:**

În baza art. 1 alin. 1 și art. 2 alin. 1 din OUG nr. 62/2024,

Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru lămurirea următoarei chestiuni, de drept:

În interpretarea prevederilor Anexei 2, capitolul 1 pct. 1-4, nr. crt. 7 și 11 din Legea cadru 153/2017, farmacistul șef de secție cu atribuții de gestiune beneficiază atât de majorarea salariului de bază avut cu 7,5% cât și de majorarea acesteia de 5%?



Suspendă cauza conform art.2 din OUG nr. 62/2024 până la soluționarea prezentei sesizări de către Înalta Curte de Casație și Justiție - completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Cu drept de recurs pe toată perioada suspendării cauzei. Cererea de recurs se depune la XXXXXXXXXXXX.

Pronunțată în ședință publică azi, XXXXXXXXXXXX.

Președinte,
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Judecător.
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Grefier,
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Red./tehnred.: XX/17.01.2025
XX/5 ex./17.01.2025

