

Dosar nr. #####/120/2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ##### SECȚIA I CIVILĂ

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 14.01.2025

Tribunalul constituit din

Președinte: #####-#####

Asistent judiciar: #####

Asistent judiciar: #####

Grefier: #####-#####

Pe rol judecarea cauzei civile având ca obiect „obligatie de a face” privind pe reclamantul Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (S.N.P.P.C.) din M.A.I. prin Biroul Teritorial #####, cu sediul în Târgoviște, Boulevardul Regele ##### I, nr. 64, #####, în numele și pentru membrii de sindicat #####, CNP ##### și #####, CNP #####, în contradictoriu cu pârâta Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Unitatea Teritorială nr. 235, cu sediul în #####, sat Adâncă, #####, cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu sediul în București, Piața #####, nr. 1-3, sector 1.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței obiectul cauzei, stadiul procesual, modul de îndeplinire a procedurii de citare, ca fiind legal îndeplinită, cu următoarele mențiuni: pârâta Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale a depus punct de vedere; reclamantul sindicat a depus punct de vedere, după care:

Tribunalul ia act de depunerea punctului de vedere de către părți și rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor OUG 62/2024 cu pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept incidente în cauză, cât și asupra suspendării judecății, stabilind ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței conform dispozițiilor art. 402 Cod procedură civilă.

TRIBUNALUL,

nevoie de timp pentru a delibera, va amâna pronunțarea asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor OUG 62/2024 cu pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept incidente în cauză, cât și asupra suspendării judecății, sens în care,

DISPUNE:

Amânarea pronunțării asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor OUG 62/2024 cu pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept incidente în cauză, cât și asupra suspendării judecății la data de 21.01.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică astăzi, 14.01.2025.

Președinte,

#####-#####

Asistenți judiciari,

#####

Grefier,

#####-#####

Dosar nr. #####/120/2024

R O M Â N I A

TRIBUNALUL ##### SECȚIA I CIVILĂ

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 21.01.2025

Tribunalul constituit din

Președinte: #####-####

Asistent judiciar: #####

Asistent judiciar: #####

Grefier: #####-#####

Pe rol judecarea cauzei civile având ca obiect „obligație de a face” privind pe reclamantul Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (S.N.P.P.C.) din M.A.I. prin Biroul Teritorial #####, cu sediul în Târgoviște, Bulevardul Regele ##### I, nr. 64, #####, în numele și pentru membrii de sindicat #####, CNP ##### și #####, CNP #####, în contradictoriu cu pârâta Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Unitatea Teritorială nr. 235, cu sediul în #####, sat Adâncă, #####, cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu sediul în București, Piața #####, nr. 1-3, sector 1.

Dezbaterile lucrărilor și prezența părților au fost consemnate în încheierea de ședință din data de 14.01.2025 când Tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor OUG 62/2024 cu pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea chestiunilor de drept incidente în cauză, cât și asupra suspendării judecării pentru azi, 21.01.2025, când a rămas în deliberare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra sesizării Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, reține următoarele:

I. Expunerea succintă a procesului

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată la data de 23.04.2024 pe rolul Tribunalului ##### - Secția I Civilă, sub nr. #####/120/2024, reclamantul Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (S.N.P.P.C.) din M.A.I. prin Biroul Teritorial #####, în numele și pentru membrii de sindicat ##### și ##### în contradictoriu cu pârâta Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Unitatea Teritorială nr. 235, a solicitat instanței să dispună:

1. Obligarea pârâtei la emiterea actelor administrative de încadrare a reclamanților personal contractual civil în Anexa VIII Familia Ocupațională de Funcții Bugetare Administrație, Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea ##### privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera d „Funcții publice generale de execuție”, având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021.

2. Recunoașterea stării de discriminare în care se află reclamanții din punct de vedere salarial în raport cu salariații civili încadrați la Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Aparat Propriu, Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Serviciul pentru probleme Speciale Ilfov și Serviciul pentru Probleme Speciale București și obligarea angajatorului la înlăturarea acesteia.

3. Obligarea pârâtei la plata diferențelor salariale dintre salariul primit și salariul ce trebuia plătit conform Anexei VIII Familia Ocupațională de Funcții Bugetare Administrație, Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea ##### privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera d „Funcții publice generale de execuție”, având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021 sume actualizate cu inflația și dobânda legală penalizatoare.

În motivare a arătat în esență că membrii de sindicat sunt personal contractual civil în cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - ANRSPS - Unitatea Teritorială 235 Ocniței - UT 235.

Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale (ANRSPS) este un organ de specialitate al administrației publice centrale care funcționează ca instituție publică din sistemul național de apărare, ordine publică și securitate națională - conform legislației în vigoare, respectiv Legea 82/1992 privind rezervele de

stat, Legea nr. 31 din 16 martie 2021 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 91/2020 și HG ##### privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale.

A mai arătat că structura organizatorică a ANRSPS este definită în HG ##### la art. 9, începând cu data de 17.03.2021 salarizarea reclamanților fiind realizată prin raportare la o grilă de salarizare eronată.

A solicitat a se observa faptul că nu doar ANRSPS Aparat Propriu și Structurile Teritoriale Ilfov și București fac parte din Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale. Așa cum a arătat și unitățile teritoriale fac parte din Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale și pentru acest motiv trebuia să existe aceeași salarizare.

A invocat Decizia CCR 794/2016, apreciind că argumentele exprimate în cadrul acestei decizii sunt valabile, cu titlul de principii, și în cazul funcționarilor publici din cadrul ANRSPS - Unitatea Teritorială 235 ale căror salarii de bază nu sunt egalizate la nivel maxim cu cel al funcționarilor publici din structura Aparatului Propriu și a unor Servicii Teritoriale pentru Probleme Speciale ale ANRSPS. A mai invocat art. 7 lit. g din Legea 153/2017, Decizia ÎCCJ nr. 8 din data de 8 februarie 2021, pronunțată de către Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Decizia ICCJ 80/2023 prin care s-a admis sesizarea formulată de Curtea de Apel ##### - Secția civilă, în dosarul nr. #####/62/2022.

A arătat că pentru toate funcțiile publice de execuție (consilier, expert, consilier juridic, etc.) trebuie avut în vedere același salariu de bază, respectiv cel pe care este salarizat și personalul din ANRSPS - Aparatul Propriu și din unele STPS-uri.

Prin O.U.G. nr. 128/2023 a fost modificată Legea nr. 153/2017, iar ca urmare a acestor modificări legislative la pct. II - Salarii pentru personalul din unitățile teritoriale din Anexa nr. VIII din Legea nr. 153/2017 nu mai există nici o instituție expres menționată care să fie plătită pe această grilă. Din acest motiv și încadrarea unităților din cadrul Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale pe această grilă de salarizare de la pct. II din Anexa VIII la Legea ##### a fost făcută în mod eronat și discriminatoriu, lucru corectat de legiuitor prin această ordonanță.

Prin urmare a solicitat a se constata că a demonstrat, fără echivoc, starea de discriminare în care se află membrii de sindicat.

În drept a invocat Legea nr. 31/2021, Legea 82/1992, HG #####, Legea nr. 153/2017, OUG. nr. 128/2023, Codul Administrativ, Legea nr. 188/1999, HG nr.611/2008, art. 20, 21, 51 din Constituția României, OUG nr. 137/2000, Decizia ICCJ nr. 10/2016, Directiva Consiliului nr.2000/78/CE, Codul Muncii. În temeiul art.223 din NCPC a solicitat ca judecarea cauzei să aibă loc și în lipsă.

Pârâta a formulat întâmpinare solicitând respingerea cererii de chemare în judecată pe cale de excepție, ca inadmisibilă și pe fond, ca neîntemeiată.

În susținerea excepției inadmisibilității a arătat că anexa la care se face trimitere în acțiune privește exclusiv salarizarea funcționarilor publici, reclamanții fiind personal contractual în cadrul UT235, având funcția de consilier, respectiv referent.

De asemenea, a invocat Deciziile CCR nr. 818 din 3 iulie 2008, nr. 819 din 3 iulie 2008, nr. 820 din 3 iulie 2008 și nr. 821 din 3 iulie 2008.

Potrivit art. 2 alin. (3) din OUG nr. 91/2020 privind trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului ##### al Guvernului și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 31/2021: „Personalul Administrației Naționale și al structurilor subordonate beneficiază în continuare de drepturile salariale și de celelalte drepturi avute la data trecerii în subordinea Guvernului și în coordonarea Secretariatului ##### al Guvernului, cu finanțarea asigurată integral de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului ##### al Guvernului.”.

Anterior intrării în vigoare a OUG nr. 91/2020, reclamanții au fost salariați în aceleași condiții iar drepturile salariale, au fost stabilite conform Capitolului II B. ##### unități bugetare de subordonare centrală și locală, precum și din compartimentele de contabilitate, financiar, aprovizionare, investiții” - I. Salarii de bază pentru funcții de specialitate Lit. b - Funcții de execuție pe grade și trepte profesionale din Anexa nr. VIII Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație” din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, reclamanții solicită acordarea și pe viitor a drepturilor recalculate conform altei grile de salarizare. Or, și această solicitare excede cadrului legislativ, întrucât doar legiuitorul poate dispune cu privire la stabilirea drepturilor salariale.

Cu privire la aspectele de mai sus, a apreciat ca instanța judecătorească nu este competentă să creeze, să modifice sau să completeze normele de drept cuprinse în acte normative. În caz contrar, ar încălca principiul separației puterilor în stat, consacrat în art. 1 alin. (4) din Constituție, precum și prevederile art. 61 alin. (1), în conformitate cu care Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării.

În al treilea rând, solicitarea privind constatarea unei anumite stări nu poate fi primită, motiv pentru care devin incidente prevederile art. 35 teza a II-a din Codul de procedură civilă, sens în care cererea de chemare în judecată este inadmisibilă.

A invocat de asemenea excepția prescripției dreptului la acțiune, solicitând respingerea acțiunii ca fiind prescrisă.

Pe fondul cauzei, a precizat că prevederea legală referitoare la sintagma „organ de specialitate al administrației publice centrale” din cuprinsul art. 2 din Legea nr. 82/1992 s-a menținut, intervenind modificări legislative în ceea ce privește doar subordonarea instituției prin OUG nr. 30/2007, OUG nr. 91/2020, Legea nr. 31/2021.

Legiuitorul a specificat, în concret, faptul că drepturile salariale se mențin la data schimbării subordonării. Interpretarea reclamanților atât cu privire la actele normative mai sus indicate, cât și cu privire la art. 385 alin. (2) din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă o interpretare eronată atâta timp cât acestea se referă exclusiv la funcționari publici iar reclamanții sunt încadrați la UT235 ca personal contractual. Totodată, reclamanții susțin că toate cele 1.100 de posturi ale Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale ar trebui încadrate pe grila prevăzută la Anexa nr. VIII - Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”, Capitolul I, Subcapitolul 1: A- Salarizarea funcționarilor publici, Secțiunea I - Salarii pentru administrația publică centrală din Legea-cadru nr. 153/2017.

Prevederile art. 10 alin. (3) din HG nr. ##### menționează, în mod expres, că în aparatul propriu sunt 152 de posturi, inclusiv președintele Administrației Naționale. Așadar, numai aceste posturi sunt salarizate pe grila la Anexa nr. VIII - Familia ocupațională de funcții bugetare „Administrație”, Capitolul I, Subcapitolul 1: A- Salarizarea funcționarilor publici, Secțiunea I - Salarii pentru administrația publică centrală din Legea-cadru nr. 153/2017.

Așadar, reclamanții, personal contractual al UT235, nu ocupă funcții similare cu personalul ANRSPS aparat propriu. Salarizarea personalului ANRSPS - aparat propriu, structuri teritoriale pentru probleme speciale și unități teritoriale subordonate - se realizează cu respectarea prevederilor legale în domeniul salarizării personalului plătit din fonduri publice, precum și cu luarea în considerare, inclusiv, a considerentelor Deciziei CCR nr. 794/2016.

Considerentele Deciziei ICCJ nr. 80/2023 pot fi invocate doar de către personalul care ocupă o funcție similară cu personalul din cadrul aparatului propriu; „funcția similară” fiind definită la art. 7 lit. g) din Legea-cadru nr. 153/2017 și reprezentând „o funcție de același fel din cadrul aceleiași instituții sau autorități publice, care implică aceleași condiții de studii, grad/treaptă profesională, gradație, vechime în funcție sau vechime în specialitate, după caz, și condiții de muncă.”.

Modificările intervenite prin OUG nr. 128/2023 nu sunt de natură să modifice încadrarea personalului contractual din unitățile teritoriale subordonate în Anexa VIII, Cap. 1, Secțiunea 1 din Legea-cadru nr. 153/2017, instituțiile pentru care se aplică aceste prevederi fiind menționate expres. Din nota de fundamentare a OUG nr. 128/2023 reiese că: „Ordonanța de urgență a Guvernului va reglementa stabilirea nivelului de salarizare a funcționarilor publici și personalului contractual din serviciile publice deconcentrate ale instituțiilor din subordinea și sub autoritatea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale la nivelul de salarizare a personalului din cadrul instituțiilor în subordinea cărora funcționează, respectiv ##### Națională de Pensii Publice, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, Inspectia Muncii și Agenția Națională pentru ##### și Inspectie Socială.

Totodată, se are în vedere aceeași măsură și pentru Ministerul Sănătății și direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, Ministerul Culturii și direcțiile pentru cultură județene și a municipiului București, Agenția pentru ##### și Intervenție pentru Agricultură și structurile subordonate, Institutul Național de Statistică și structurile subordonate.

În ceea ce privește instituțiile prefectului, pentru funcționarii publici și personalul contractual, cu excepția serviciului public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, serviciului public comunitar de pașapoarte și a funcțiilor de demnitate publică, drepturile salariale vor fi stabilite la nivelul celor prevăzute pentru Secretariatul ##### al Guvernului.”.

Așadar, actul normativ produce efecte juridice cu privire la categoriile de personal strict menționate dintre acestea nefăcând parte personalul Unității Teritoriale 235.

Totodată, ANRSPS- aparat propriu a întreprins demersuri pentru modificarea punctului 3 și a punctului 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 128/2023 pentru unele măsuri referitoare la salarizarea personalului din învățământ și alte sectoare de activitate bugetară, în sensul includerii instituției (aparat propriu, unități teritoriale subordonate și structuri teritoriale pentru probleme speciale) alături de celelalte instituții și autorități publice. Urmare acestor demersuri, prin Raportul- Comisiei pentru muncă, familie și protecție socială din cadrul Senatului României nr. XXVII/5/12.02.2024 cu privire la proiectul de lege privind

adoptarea OUG nr. 128/2023 (L 13/2023) au fost admise amendamentele transmise.

În concluzie, ținând cont de faptul că legiuitorul este cel care își asumă politica salarială cu privire la personalul plătit din fonduri publice, stabilirea unui alt salariu se va putea realiza doar după adoptarea prevederilor referitoare la modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 128/2023.

În drept: art. 205 și urm. din Codul de procedură civilă.

Reclamantul a depus cerere precizatoare arătând că rectifică punctul 1 și 3 al cererii de chemare în judecată în sensul că solicită încadrarea reclamanților în Anexa VIII Familia Ocupațională de Funcții Bugetare Administrație, Capitolul II Salarizarea personalului contractual din administrația publică centrală din Legea ##### privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice - litera b „Funcții de execuție”, având în vedere funcția deținută de fiecare reclamant, începând cu data de intrării în vigoare a Legii 31/2021.

A solicitat a se constata recunoașterea stării de discriminare din punct de vedere salarial în raport cu salariații civili încadrați la ANRSPS – Aparat propriu, ANRSPS - Serviciul pentru probleme Speciale Ilfov și ANRSPS - Serviciul pentru probleme Speciale București.

De asemenea în cuprinsul cererii de chemare în judecată - Secțiunea I - salarii pentru administrația publică centrală din Legea nr. 153/2017 se înlocuiește cu Capitolul II-Salarizarea personalului contractual din administrația publică centrală din Legea 153/2017.

II. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemelor de drept:

Reclamantul a arătat că este de acord cu sesizarea ÎCCJ în temeiul OUG nr. 62/2024.

Pârâta a arătat că lasă la aprecierea instanței sesizarea ÎCCJ în temeiul OUG nr. 62/2024. A reiterat susținerile referitoare la faptul că persoanele în numele cărora a fost promovată acțiunea au calitatea de personal contractual, iar nu funcționar public, precizând că în cazul funcționarilor publici ÎCCJ a fost sesizată în dosarul nr. #####/1/2024.

III. Cu privire la admisibilitatea sesizării:

Instanța constată admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (I) din O.U.G. nr. 62/2024 privind unele măsuri pentru soluționarea proceselor privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, precum și a proceselor privind prestații de asigurări sociale, pentru considerentele ce vor fi expuse în continuare.

1. Sesizarea în condițiile art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024 are loc în cadrul unui litigiu aflat pe rolul Tribunalului #####, instanță competentă să soluționeze cauza în primă instanță.

OUG nr. 62/2024 spre deosebire de instrumentul reglementat de codul de procedură civilă de unificare a practicii judiciare în temeiul art. 519 C.pr.civ- permite sesizarea ICCJ cu dezlegarea unei chestiuni de drept chiar și de prima instanță investită cu soluționarea tipului de cauze prevăzute de art. I alin. I din OUG nr. 62/2024.

2. Obiectul cauzei îl constituie stabilirea și plata drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, persoanele în numele cărora a fost promovată acțiunea fiind salarizate potrivit dispozițiilor Legii 153/2017, de la bugetul de stat.

3. De lămurirea modului de interpretare a prevederilor Legii ##### depinde soluționarea cauzei în legătură cu care s-a formulat sesizarea.

Astfel, obiectul acțiunii îl constituie obligarea pârâtei la reîncadrarea salariaților personal contractual în numele cărora s-a demarat litigiul, într-o altă grilă de salarizare pretins a fi aplicabilă odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 31/2021 privind reorganizarea ANRSPS.

Prin întâmpinare pârâta a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată arătând în esență că modificarea legislativă invocată de reclamanți a avut ca efect exclusiv schimbarea subordonării instituției, sintagma „organ de specialitate al administrației publice centrale” din cuprinsul art. 2 din Legea nr. 82/1992 fiind menținută.

În ceea ce privește cerința ca soluționarea pe fond a cauzei să depindă de lămurirea chestiunii de drept ce face obiectul sesizării, Tribunalul apreciază că întrebarea formulată are legătură cu soluționarea pe fond a cauzei, ținând cont că soluționarea cauzei depinde de modul în care sunt interpretate dispozițiile art. unic pct. 1 din Legea nr. 31/2021, a art. 9 din Hotărârea nr. ##### privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, art. 1 alin. (5) din Legea nr. 82/1992, precum și aplicabilitatea Capitolului II Subcapitolul I Secțiunea I „Salarii pentru personalul contractual din administrația publică centrală”, litera b „Funcții de execuție”, Anexa VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație din Legea nr. 153/2017.

4. ##### de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei ##### de Casație și Justiție iar asupra acesteia instanța supremă nu a statuat până la momentul sesizării.

IV. Punctul de vedere al completului de judecată:

În opinia Tribunalului ceea ce se dorește a se identifica este dacă prin modificarea art. 7 din O.U.G. nr.

91/2020 ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 31/2021 se poate aprecia că personalul contractual care își desfășoară activitatea în cadrul unei unități teritoriale ar trebui să beneficieze de drepturi salariale pentru funcții similare cuprinse în Anexa Capitolului II Subcapitolul 1 Secțiunea I „Salarii pentru personalul contractual din administrația publică centrală”, litera b „Funcții de execuție”, Anexa VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație din Legea nr. 153/2017.

Astfel prin modificarea legislativă adusă în ceea ce privește subordonarea ANRSPS în mod direct Guvernului, față de reglementarea anterioară care plasa ANRSPS în subordinea Ministerului Afacerilor Interne-MAI, se urmărește a se concluziona că inclusiv unitățile administrativ teritoriale ar fi dobândit statut de organ central.

În opinia Tribunalului, prin aplicarea art. 10 alin. (2) din H.G. nr. ##### care prevede ca unitățile teritoriale din cadrul pârâtei nu au personalitate juridică coroborat cu art. 6 din Legea ##### precum și cu modificarea legislativă adusă în ceea ce privește subordonarea ANRSPS în mod direct Guvernului, se poate concluziona că inclusiv unitățile administrativ teritoriale ar fi dobândit statut de organ central.

de cele expuse mai sus, în temeiul dispozițiilor art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 62/2024, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de acest act normativ, instanța va dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„#### odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază al salariaților personal contractual trebuia recalculat prin trecerea la Capitolul II Subcapitolul 1 Secțiunea I „Salarii pentru personalul contractual din administrația publică centrală”, litera b „Funcții de execuție”, Anexa VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație din Legea nr. 153/2017;

recalcularea trebuia efectuată prin raportare la principiile egalității și nediscriminării, reglementate de art. 6 alin. (1) din Legea nr. 153/2017, în sensul stabilirii nivelului de salarizare al personalului contractual încadrat în cadrul unei unități teritoriale la nivelul salariului în plată pentru o funcție similară din cadrul ANRSPS – Aparat propriu, ANRSPS - Serviciul pentru probleme Speciale Ilfov și ANRSPS - Serviciul pentru probleme Speciale București”.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 va dispune suspendarea judecării.

Prezenta încheiere se va comunica ÎCCJ, se va aduce la cunoștința conducerii Secției civile și se va comunica prin email către curțile de apel din țară și tribunalele din țară.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul art. 2 alin. (1) din O.U.G. nr. 62/2024, dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la următoarea chestiune de drept:

„#### odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 31/2021 și trecerea Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale din subordinea Ministerului Afacerilor Interne în subordinea Guvernului, cu schimbarea titulaturii sale în „organ de specialitate al administrației publice centrale”, salariul de bază al salariaților personal contractual trebuia recalculat prin trecerea la Capitolul II Subcapitolul 1 Secțiunea I „Salarii pentru personalul contractual din administrația publică centrală”, litera b „Funcții de execuție”, Anexa VIII Familia ocupațională de funcții bugetare administrație din Legea nr. 153/2017;

recalcularea trebuia efectuată prin raportare la principiile egalității și nediscriminării, reglementate de art. 6 alin. (1) din Legea nr. 153/2017, în sensul stabilirii nivelului de salarizare al personalului contractual încadrat în cadrul unei unități teritoriale la nivelul salariului în plată pentru o funcție similară din cadrul ANRSPS – Aparat propriu, ANRSPS - Serviciul pentru probleme Speciale Ilfov și ANRSPS - Serviciul pentru probleme Speciale București”.

În temeiul art. 2 alin. 3 și art. 3, art. 4 din OUG nr. 62/2024 suspendă judecata prezentei cauze privind pe reclamantul Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (S.N.P.P.C.) din M.A.I. prin Biroul Teritorial #####, cu sediul în Târgoviște, Bulevardul Regele ##### I, nr. 64, #####, în numele și pentru membrii de sindicat #####, CNP ##### și #####, CNP #####, în contradictoriu cu pârâta Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale - Unitatea Teritorială nr. 235, cu sediul în #####, sat Adâncă, #####, cu citarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, cu sediul în București, Piața #####, nr. 1-3, sector 1.

Prezenta încheiere se va comunica ÎCCJ, se va aduce la cunoștința conducerii Secției I Civile a Tribunalului ##### și se va comunica prin e-mail către curțile de apel și tribunalele din țară.

22.01.2025, 15:05

Încheiere - Suspendare din 21.01.2025 pronunțată de Tribunalul Dâmbovița, cod RJ de8e74777 (<https://www.rejust.ro/juris/de...>)

Cu drept de recurs pe toată durata suspendării.

Cererea de recurs se depune la Tribunalul #####.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi, 21.01.2025.

Președinte,

#####-#####

Asistenți judiciari,

#####

Grefier,

#####-#####

Red./tehnored.: T.A.M./M.C.G./8 ex./22.01.2025/com. 6 ex.