

R O M Â N I A
TRIBUNALUL _____
SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, DE CONFLICTE DE
MUNCĂ SI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. _____

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de 15 Ianuarie 2025

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: _____

Grefier: _____

Pe rol se află judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal privind pe **reclamantul** _____ în contradictoriu cu **pârâtul** _____, având ca obiect **litigiu privind funcționarii publici statutari**.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reprezentanta convențională a reclamantului, avocat _____, cu împuternicire avocațială depusă la dosar fila 13, *lipsă fiind* pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței obiectul cauzei, părțile, stadiul procesual și legalitatea îndeplinirii procedurii de citare.

Se constată că, la data de 10.01.2025, reclamantul a depus la dosar o poziție procesuală.

Instanța reține cauza în pronunțare cu privire la cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

TRIBUNALUL,

Având nevoie de timp mai îndelungat pentru deliberare, în temeiul dispozițiilor art. 396 C.proc.civ., va amâna pronunțarea hotărârii judecătorești.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE**

Amână pronunțarea hotărârii judecătorești la data de **30.01.2025**.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată în ședința publică din data de 15.01.2025.

Președinte,

Grefier,

R O M Â N I A
TRIBUNALUL _____
SECȚIA MIXTĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, DE CONFLICTE DE
MUNCĂ SI ASIGURĂRI SOCIALE

Dosar nr. _____

ÎNCHEIERE
Ședința publică de la 30 Ianuarie 2025
Completul compus din:
PREȘEDINTE: _____
Grefier: _____

Pe rol fiind pronunțarea hotărârii judecătorești cu privire la cererea de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cauza de contencios administrativ și fiscal privind pe **reclamantul _____** în contradictoriu cu **pârâtul _____**, având ca obiect **litigiu privind funcționarii publici statutari**.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 15.01.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de un timp mai îndelungat pentru deliberare, în temeiul art. 396 C.pr.civ., a amânat pronunțarea hotărârii judecătorești la data de 30.01.2025.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cererii de sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție cu privire la dezlegarea unei chestiuni de drept, constată următoarele:

1. Expunerea succintă a procesului

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului _____ la data de 10.04.2023, reclamantul _____, pentru membrul de sindicat _____, în contradictoriu cu pârâtul _____, a solicitat instanței:

-să constate că pe perioada punerii la dispoziție a membrului de sindicat _____ acesta deține dreptul de a fi salarizat potrivit funcției minime corespunzătoare gradului profesional deținut, respectiv a funcției de agent IV de poliție;

-obligarea pârâtului ca pentru membrul de sindicat _____, pentru perioada punerii la dispoziție și anume începând cu data de 14.02.2019, să procedeze la calcularea, acordarea și plata drepturilor salariale corespunzătoare încadrării ipotetice în funcția similară la data de 31.12.2009, respectiv în funcția de agent IV de poliție, care reprezintă funcția minimă corespunzătoare gradului deținut, cu cheltuieli de judecată.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat membrul de sindicat _____ este funcționar public cu statut special, polițist, care face parte din corpul agenților de poliție și își desfășoară activitatea în cadrul _____.

Acesta a fost pus la dispoziție din data de 14.02.2019.

Pentru punerea la dispoziție a membrului de sindicat, susține că sunt incidente prevederile art. 27²¹ alin. 2 din Legea 360/2002 privind Statutul Polițistului.

Reclamantul a mai arătat că salarizarea membrului de sindicat pe perioada punerii acestuia la dispoziție nu este corect efectuată, deoarece trebuie să se raporteze la salariul de funcție aferent funcției minime, respectiv de agent IV și nu funcției de agent debutant (prevăzut cu coeficientul de 1.90).

Anterior promovării prezentei acțiuni, membrul de sindicat s-a adresat _____, în calitate de angajator, solicitându-i să dispună ca salarizarea să se realizeze raportat la funcția minimă corespunzătoare gradului deținut, și anume corespunzătoare funcției de agent IV, iar nu aferentă funcției de agent debutant.

Pârâtul nu a dat curs favorabil solicitării formulate, motivând că începând cu data de 14.02.2019, membrul de sindicat beneficiază de salariul de funcție minim corespunzător gradului deținut (agent-agent șef principal 3900 lei), prin încadrarea ipotetică în funcția similară la data de 31.12.2009, respectiv coeficientul de ierarhizare minim al salariului pentru funcția îndeplinită corespunzător gradului profesional deținut (agent - agent șef principal; ci.-1,90).

Astfel, pârâtul a apreciat că pe perioada punerii la dispoziție, membrul de sindicat trebuie să fie plătit corespunzător coeficientului aferent celei mai mici funcții prevăzute agenților definitivaiți în profesie.

Agenții de poliție dețin gradul de agent șef adjunct de poliție, respectiv de agent șef de poliție, grade prevăzute cu salariu de funcție minim de agent IV. Cu toate acestea, pârâtul consideră că polițiștii, fiind puși la dispoziție, beneficiază de drepturile salariale corespunzătoare funcției de agent debutant (coeficient 1,90), acesta fiind cea mai mică funcție, la care trebuie raportată salarizarea polițiștilor puși la dispoziție.

Conform art. 13 din Legea nr. 360/2002:

(1) *Polițiștii pot fi debutanți sau definitivi.*

(2) *Polițiștii debutanți sunt persoanele care ocupa, pe durata perioadei de stagi, un post în cadrul Poliției Române.*

Dispozițiile art. 21 alin. 2 și 12 din Statutul Polițistului, prevăd că:

(2) *Absolventului școlii de formare a agenților de poliție i se acordă gradul profesional de agent de poliție și este încadrat ca debutant pe o perioadă de stagi de 6 luni. (...)*

(12) *La expirarea perioadei de stagi sau de probă, polițistul susține examenul de definitivare în profesie. Polițistului declarat nepromovat îi încetează raportul de serviciu. Membrul de sindicat nu are calitatea de polițist debutant nici la acest moment, și nici la data punerii sale la dispoziție, prin urmare, nu poate fi salarizat aferent acestei funcții.*

Prevederile legale în materie nu permit și nu există nicio reglementare pentru ca polițiștii puși la dispoziție să beneficieze de drepturi salariale corespunzătoare funcției de agent de poliție debutant.

Salarizarea pentru această perioadă trebuie să se realizeze potrivit art. 27²³ din Legea 360/2002, corespunzător coeficientului celei mai mici funcții prevăzute agenților definitivaiți în profesie.

Salarizarea pentru perioada punerii la dispoziție a fost stabilită prin Ordinul M.A.I. S/69/18.04.2016, valabil în perioada în care era în vigoare Legea 284/2010, iar ulterior, de la data intrării în vigoare a Legii 153/2017, s-a emis Ordinul S/7/31.01.2018.

Potrivit art. 22 din Statutul polițiștilor, funcțiile polițiștilor se diferențiază prin categorie, grad profesional și coeficient de ierarhizare.

Funcțiile polițiștilor, după natura lor, sunt de execuție și de conducere, iar fiecare dintre cele două categorii de funcții se împarte în grade profesionale, conform structurii ierarhice prevăzute la art. 14. Potrivit alin. 4, polițiștii se încadrează în funcții de execuție prevăzute în statele de organizare cu grade profesionale egale sau mai mari cu cel mult 3 trepte față de cele pe care le au.

Altfel, agentul de poliție deține gradul de agent șef adjunct de poliție, grad prevăzut cu salariul de funcție minim de agent IV.

Totodată, reclamantul a precizat că *nu sunt aplicabile dispozițiile art. 60 alin. 1 din Anexa VI la Legea-cadru nr. 153/2017* în situația membrului de sindicat, dat fiind faptul că textul legal reglementează situația juridică a personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, iar membrul de sindicat nu este angajat în sistemul administrației penitenciare.

În drept, reclamantul a invocat prevederile art. 13, art. 21 și art. 27²³ din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, Legea 554/2004.

Prin întâmpinarea formulată, pârâtul _____ a solicitat amiterea excepției prescripției dreptului material la acțiune, având în vedere că cererea de chemare în judecată cuprinde pretenții referitoare la drepturi salariale datorate anterior datei de 10.04.2020, dreptul la acțiune cu privire la aceste drepturi salariale fiind astfel prescris.

Pe fondul cauzei, pârâtul a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Pârâtul a susținut că membrul de sindicat este funcționar public cu statut special, polițist care face parte din corpul agenților de poliție și își desfășoară activitatea în cadrul _____. Începând cu data de 14.02.2019, conform Dispoziției Șefului _____ nr. 87/2019, agent-șef adjunct de poliție _____, agent II în cadrul _____, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, a fost pus la dispoziția unității până la stabilirea definitivă a situației.

Potrivit prevederilor art. 60 alin. (1) din Legea nr. 153/2017 - *Personalul militar, polițiștii și polițiștii de penitenciare puși la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale, ca efect al trimiterii în judecata unei instanțe penale, în stare de libertate, precum și cel eliberat pe cauțiune, după caz, beneficiază de solda de funcție/salariul de funcție minimă/minim corespunzătoare/corespunzător gradului deținut, de solda de grad/salariul gradului profesional deținut, de gradațiile cuvenite, precum și de alte drepturi salariale prevăzute de normele metodologice aprobate de ordonatorul principal de credite, până la definitivarea situației.*

Aceste prevederi legale se coroborează cu pct. 35.1 și 35.2 din Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018. Totodată, norma metodologică S/7/31.01.2018 stabilește că salariul de funcție minim corespunzător gradelor profesionale deținute agent -agent-șef principal este de 3.900 de lei.

Astfel, începând cu data punerii la dispoziția unității, anume 14.02.2019, membrul de sindicat _____ beneficiază de salariul de funcție minim corespunzător gradului deținut (agent - agent-șef principal; 3900 de lei), prin încadrare ipotetică în funcția similară la data de 31.12.2009, respectiv coeficientul de ierarhizare minim al salariului pentru funcția îndeplinită, corespunzător gradului profesional deținut (agent - agent-șef principal; c.i.-1.90).

În drept, pârâtul a invocat dispozițiile C.pr.civ, Legea nr. 554/2004, Legea nr. 360/2002, Legea nr. 284/2010, Legea nr. 153/2017.

2. Identificarea în concret a chestiunii de drept și a dispozițiilor legale care necesită interpretare

Membrul de sindicat pentru care se acționează în prezentul litigiu este funcționar public cu statut special, polițist, care face parte din corpul agenților de poliție, fiind pus la dispoziție începând cu data de 14.02.2019.

Potrivit prevederile art. 60 alin. (1) și art. 90 din Anexa nr. VI din Legea nr. 153/2017:

Art. 60 - (1) Personalul militar, polițiștii și polițiștii de penitenciare puși la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale, ca efect al trimiterii în judecata unei instanțe penale, în stare de libertate, precum și cel eliberat pe cauțiune, după caz, beneficiază de solda de funcție/salariul de funcție minimă/minim corespunzătoare/corespunzător gradului deținut, de solda de grad/salariul gradului profesional deținut, de gradațiile cuvenite, precum și de alte drepturi salariale prevăzute de normele metodologice aprobate de ordonatorul principal de credite, până la definitivarea situației.

Art. 90 - În aplicarea prezentei legi, instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională emit norme metodologice, aprobate prin ordin al ordonatorului principal de credite.

În aplicarea prevederilor Legii nr. 153/2017 a fost adoptat Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018 pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne, depus la registrul documentelor clasificate și care prevede la pct. 35.1 și 35.2 (care nu pot fi redată), că în aplicarea prevederilor art. 60 alin. 1 din Anexa nr. VI la Legea nr. 153/2017, salariul de funcție minim corespunzător gradului profesional deținut pentru

”agent-agent-șef principal”, este 3.900 de lei. În acest ordin nu se fac referiri la coeficienții de ierarhizare și la salariul de funcție minim corespunzător pentru agent debutant.

Potrivit Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului:

Art. 13 - (1) Polițiștii pot fi debutanți sau definitiv.

(2) Polițiștii debutanți sunt persoanele care ocupă, pe durata perioadei de stagiu, un post în cadrul Poliției Române.

Art. 21

(2) Absolventului școlii de formare a agenților de poliție i se acordă gradul profesional de agent de poliție și este încadrat ca debutant pe o perioadă de stagiu de 6 luni.

(12) La expirarea perioadei de stagiu sau de probă, polițistul susține examenul de definitivare în profesie. Polițistului declarat nepromovat îi încetează raportul de serviciu.

Art. 22

(1) Funcțiile polițiștilor se diferențiază prin categorie, grad profesional și coeficient. (...)

Art. 27²³ - (...)

(3) Polițistul pus la dispoziție beneficiază de drepturile bănești prevăzute de legislația privind salarizarea polițiștilor aflați în această situație, precum și de celelalte drepturi prevăzute în prezenta lege.

Reclamantul susține în cererea de chemare în judecată două argumente principale:

-că nu este aplicabil art. 60 alin. 1 din Anexa nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017, pe motiv că textul legal reglementează situația juridică a personalului militar, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, iar membrul de sindicat nu este angajat în sistemul administrației penitenciare;

-că salarizarea acestuia pe perioada punerii la dispoziție, trebuie realizată potrivit art. 27²³ din Legea nr. 360/2002 corespunzător coeficienților celei mai mici funcții prevăzute agenților definitivati în profesie. Altfel spus, reclamantul deține gradul de agent-șef adjunct de poliție, grad prevăzut cu salariul de funcție minim de agent IV.

De asemenea, la dosar a fost depus și *HG nr. 0610/23.08.2017 privind stabilirea funcțiilor pe grade militare, respectiv pe grade profesionale, pe coeficienți și solde de funcție/salariilor de funcție, pentru personalul militar în activitate, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și preoții militari din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională* (secret de stat).

Acest act normativ secret face referire atât la salariul de funcție, cât și la coeficientul de ierarhizare și face distincție între agentul IV și agentul debutant.

Prin adresa nr. 636052/10.11.2023, pârâțul explică în ce mod a fost stabilit salariul reclamantului după ce a fost pus la dispoziție și precizează că i s-ar fi acordat salariul minim corespunzător gradului deținut, de 3900 lei, corespunzător c.i-1,90 (aferent funcției de agent debutant) (f. 44-45)

Prin aceeași adresă pârâțul susține că pentru funcția de agent IV acest coeficient este mai mare, respectiv 1,57 (2.05 până la data de 30.06.2017) iar coeficientul pentru funcția de agent debutant este 1,44 (c.i. 1,90 până la data de 30.06.2017). Acești coeficienți (1,57-agent IV, respectiv 1,44-agent debutant) sunt indicați în Anexa nr. 2 la HG nr. 0610/2017.

De asemenea, prin aceeași adresă, pârâțul susține că funcția minimă corespunzătoare gradului de agent de poliție este cea de agent debutant și că data definitivării în profesie a reclamantului este 20.06.2006.

Prin urmare, în raport de chestiunile litigioase în litigiu, este necesar a se tranșa dacă în aplicarea art.27²³ din Legea nr. 360/2002 sunt incidente prevederile art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, iar în caz afirmativ, dacă stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la funcția de agent IV sau la cea de agent debutant.

În continuare este necesar a se stabili dacă în aplicarea prevederilor art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la prevederile Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018 pentru aprobarea

normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne sau în considerarea prevederilor HG nr. 0610/23.08.2017 privind stabilirea funcțiilor pe grade militare, respectiv pe grade profesionale, pe coeficienți și solde de funcție/salariilor de funcție, pentru personalul militar în activitate, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și preoții militari din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională.

3. Motivarea aferentă constatării admisibilității sesizării

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024, dacă în cursul judecării proceselor *privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal*, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.

Potrivit art. 1 alin. 1 din aceeași ordonanță, dispozițiile ei se aplică proceselor privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice.

În speță, reclamantul, în calitate de agent de poliție, pus la dispoziție, intră în categoria personalului plătit din fonduri publice, este salarizat în temeiul Legii 153/2017, de la bugetul de stat.

Potrivit art. 2 alin. 1 din OUG 62/2024, sesizarea ÎCCJ este permisă în cazul în care asupra chestiunii de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei, ÎCCJ nu a mai statuat prin decizie de dezlegare a unei chestiuni de drept sau decizie de recurs în interesul legii.

Din verificările pe portalul ÎCCJ se constată că până la acest moment, nu au fost formulate sesizări cu privire la această chestiune de drept către ÎCCJ și nici nu s-au pronunțat decizii de către instanța supremă cu privire la această chestiune de drept. Dezlegarea acestei chestiuni de drept este importantă deoarece de lămurirea ei depinde soluționarea pe fond a cauzei și prin această modalitate se asigură unificarea practicii judiciare în această problemă de drept, deziderat stabilit în preambulul acestei ordonanțe.

De asemenea, nu au fost identificate hotărâri judecătorești relevante privind chestiunea în discuție, în urma verificărilor efectuate pe portalul rejust.ro.

Acest act normativ nou, respectiv OUG nr. 62/2024, spre deosebire de instrumentul reglementat de Codul de procedura civilă de unificare a practicii judiciare în temeiul art. 519 C. pr. civ, permite sesizarea ÎCCJ cu dezlegarea unei chestiuni de drept chiar și de către prima instanță investită cu soluționarea tipului de cauze prevăzute de art. 1 alin. 1 din OUG nr. 62/2024.

Întrucât dispozițiile acestei OUG nr. 62/2024 se completează cu cele ale Codului de procedură civilă, iar sesizarea ÎCCJ pentru dezlegarea unei chestiuni de drept este reglementată la art. 519-521 C pr. civ, instanța constată că, este îndeplinită și cerința noutății acestei chestiuni de drept, din moment ce a fost generată inclusiv de interpretarea art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, act normativ de dată recentă.

Apoi, interpretarea prevederilor legale privește și acte de nivel inferior, adoptate relativ recent, respectiv HG nr. 0610/23.08.2017 și Ordinul MAI nr. S/7/31.01.2018.

Pe de altă parte, în practica instanței supreme, cu privire la criteriile de stabilirea și de identificare a cerinței „noutății” s-a statuat cu caracter de principiu că noutatea unei chestiuni de drept poate fi generată nu numai de o reglementare nou intrată în vigoare, ci de una veche, cu

condiția ca instanța să fie chemată să se pronunțe asupra respectivei probleme de drept pentru prima dată. În speță, deși reglementarea din Legea nr. 360/2002 nu este de dată recentă, iar prevederi similare cu art. 60 din Anexa nr. VI la Legea nr. 153/2017 se regăseau și în art. 65 din Anexa nr. VII la Legea nr. 284/2010, interpretarea dispozițiilor legale privește chestiuni de drept nedelegate anterior și cu privire la care nu s-a identificat nici practică judiciară relevantă.

4. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept

Reclamantul, prin avocat ales, a solicitat sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu problema de drept prezentată anterior.

În opinia acestuia, salarizarea ar trebui să se realizeze prin raportare la salariul aferent funcției de agent IV.

Agenții de poliție dețin gradul de agent șef adjunct de poliție, respectiv de agent-șef de poliție, grade prevăzute cu salariu de funcție minim de agent IV.

Conform art. 13 din Legea nr. 360/2002:

(1) Polițiștii pot fi debutanți sau definitivi.

(2) Polițiștii debutanți sunt persoanele care ocupă, pe durata perioadei de stagi, un post în cadrul Poliției Române.

Dispozițiile art. 21 alin. 2 și 12 din Statutul Polițistului, prevăd că:

(2) Absolventului școlii de formare a agenților de poliție i se acordă gradul profesional de agent de poliție și este încadrat ca debutant pe o perioadă de stagi de 6 luni. [...]

(12) La expirarea perioadei de stagi sau de probă, polițistul susține examenul de definitivare în profesie. Polițistului declarat nepromovat îi încetează raportul de serviciu.

Membrul de sindicat nu are calitatea de polițist debutant nici în prezent, și nu a avut-o nici la data punerii sale la dispoziție, prin urmare, nu poate fi salarizat aferent acestei funcții.

Prevederile legale în materie nu permit și nu există nicio reglementare pentru ca polițiștii puși la dispoziție să beneficieze de drepturi salariale corespunzătoare funcției de agent de poliție debutant.

Altfel spus, agentul de poliție _____ deține gradul de agent-șef adjunct de poliție, grad prevăzut cu salariul de funcție minim de agent IV.

Salarizarea pentru această perioadă trebuie să se realizeze potrivit art. 27²³ din Legea 360/2002, corespunzător coeficientului celei mai mici funcții prevăzute agenților defintivați în profesie, în cauză fiind vorba de agent IV.

Potrivit art. 22 din Statutul polițiștilor, funcțiile polițiștilor se diferențiază prin categorie, grad profesional și coeficient de ierarhizare. Funcțiile polițiștilor, după natura lor, sunt de execuție și de conducere, iar fiecare dintre cele două categorii de funcții se împarte în grade profesionale, conform structurii ierarhice prevăzute la art. 14.

Potrivit alin. 4, polițiștii se încadrează în funcții de execuție prevăzute în statele de organizare cu grade profesionale egale sau mai mari cu cel mult 3 trepte față de cele pe care le au.

Referitor la actul normativ inferior cu privire la salariu și la coeficienții care se aplică în cauză, respectiv Ordinul nr. S/7/2018 sau HG nr. 0610/23.08.2017, arată că singurul punct de vedere pe care poate să-l formuleze cu privire la această întrebare este că, potrivit ierarhiei actelor normative, hotărârea de Guvern se situează la un nivel superior ordinului, astfel că acest principiu duce la concluzia că HG nr. 0610/23.08.2017 se aplică în cauză.

Însă, față de caracterul secret al ambelor acte, arată că este în imposibilitate reală să formuleze o poziție clară raportat inclusiv la conținutul normelor, și nu doar la categoria de act normativ supusă discuției.

Pârâtul _____ a depus la dosar o poziție procesuală în data de 15.01.2025, prin care a arătat că sunt incidente prevederile OUG nr. 62/2024 referitor la dezlegarea problemei de drept cu privire la care reclamantul solicită sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Arată faptul că în conformitate cu dispozițiile art. 60 alin. (1) din Anexa VI a Legii-cadru nr. 153/2017, respectiv cu dispozițiile art. 35 din Anexa nr. 1 a OMAI nr. S/7/31.01.2018, în situația

polițiștilor puși la dispoziție salariul de funcție minim corespunzător gradului de agent — agent-șef principal este cel corespunzător funcției de agent debutant, și nu funcției de agent IV.

5. Punctul de vedere motivat al completului de judecată asupra modului de dezlegare al problemei de drept

În opinia instanței de trimitere, în aplicarea prevederilor art. 27²³ din Legea nr. 360/2002 sunt incidente prevederile art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, iar la stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, raportarea se face la funcția de agent IV.

În acest sens, rezultă din art. 27²³ din Legea nr. 360/2002 că polițistul pus la dispoziție beneficiază de drepturile bănești prevăzute de legislația privind salarizarea polițiștilor aflați în această situație, precum și de celelalte drepturi prevăzute în prezenta lege.

Legislația privind salarizarea polițiștilor pentru perioada relevantă (începând cu 14.02.2019) este reprezentată de Legea-cadru nr. 153/2017, care la art. 60 din Anexa nr. VI face referire distinctă la "polițiști", respectiv "polițiștii de penitenciare", categorii separate prin conjuncția "și". Astfel, interpretarea gramaticală a prevederilor art. 60 din Anexa VI la Legea nr. 153/2017 conduc indubitabil la concluzia că norma este aplicabilă ambelor categorii. De asemenea, în tot cuprinsul Anexei nr. VI la Legea-cadru nr. 153/2017 care reglementează *FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ"*, se face referire la polițiști, precum și la polițiștii de penitenciare, fiind clară intenția legiuitorului de a include ambele categorii în câmpul de aplicare al normei.

În continuare, în opinia instanței de trimitere, stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la funcția de agent IV și nu la cea de agent debutant.

În acest sens, conform art. 13 din Legea nr. 360/2002:

(1) *Polițiștii pot fi debutanți sau definitivi.*

(2) *Polițiștii debutanți sunt persoanele care ocupă, pe durata perioadei de stagiu, un post în cadrul Poliției Române.*

O persoană care nu se încadrează în prevederile art. 21 alin. 2 din Legea nr. 360/2002, nefiind în perioada de stagiu, nu poate fi considerată ca debutant.

În considerarea prevederilor art. 60 din Anexa nr. VI la Legea nr. 153/2017, - (1) *Personalul militar, polițiștii și polițiștii de penitenciare puși la dispoziție, potrivit legii, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale, ca efect al trimiterii în judecata unei instanțe penale, în stare de libertate, precum și cel eliberat pe cauțiune, după caz, beneficiază de solda de funcție/salariul de funcție minimă/minim corespunzătoare/corespunzător gradului deținut, de solda de grad/salariul gradului profesional deținut, de gradațiile cuvenite, precum și de alte drepturi salariale prevăzute de normele metodologice aprobate de ordonatorul principal de credite, până la definitivarea situației.*

În aplicarea prevederilor Legii nr. 153/2017 a fost adoptat *Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018 pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne*, depus la registrul documentelor clasificate și care prevede la pct. 35.1 și 35.2 că salariul de funcție minim corespunzător gradului profesional deținut pentru "agent-agent-șef principal", este 3.900 de lei. În acest ordin nu se fac referiri la coeficienții de ierarhizare. (c.i)

Anterior, coeficienții de ierarhizare au fost stabiliți în baza Legii nr. 330/2009 prin H.G. nr. 0154/2010, în 2011 coeficienții de ierarhizare au fost stabiliți în baza Legii nr. 284/2010 prin H.G. nr. 0292/2011, iar începând cu 2017 coeficienții au fost stabiliți în baza Legii nr. 153/2017 prin H.G. nr. 0610/2017. Acest din urmă act normativ a fost depus la registrul documentelor clasificate.

Coeficienții stabiliți în baza Legilor-cadru nr. 330/2009, nr. 284/2010, nr. 153/2017 nu s-au aplicat, deoarece legiuitorul a stabilit aplicarea etapizată a acestora, cu preluarea aceluiași nivel de salarizare din anii anteriori, fiind astfel preluat nivelul de salarizare din decembrie 2009.

De asemenea, nici coeficienții din HG nr. 0610/2017 nu s-au aplicat, art. 2 alin. 2 din acest act normativ secret stabilind că doar la momentul aplicării în integralitate a prevederilor Legii cadru nr. 153/2017 se vor prevedea în actele de numire coeficienții specificați de anexele I-VI din cuprinsul acestei HG.

În consecință, pentru perioada relevantă (începând cu 14.02.2019) sunt aplicabile doar prevederile Ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018 pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne.

Pentru rațiunile arătate, se apreciază necesară sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a da o dezlegare de principiu asupra următoarei chestiuni de drept:

1. Dacă în aplicarea art.27²³ din Legea nr. 360/2002 sunt incidente prevederile art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, iar în caz afirmativ, dacă stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la funcția de agent IV sau la cea de agent debutant.

2. Dacă în aplicarea prevederilor art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la prevederile Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018 pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne sau în considerarea prevederilor HG nr. 0610/23.08.2017 privind stabilirea funcțiilor pe grade militare, respectiv pe grade profesionale, pe coeficienți și solde de funcție/salariilor de funcție, pentru personalul militar în activitate, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și preoții militari din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională.

În temeiul disp. art. 412 aliniatul 1 pct.8 Cod procedură civilă raportat la art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024, va suspenda judecarea cauzei până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unei dezlegări a chestiunii de drept incidente în prezenta cauză.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul art. 2 din OUG nr.62/2024 **sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție** pentru a pronunța o hotărâre prin care să dea o rezolvare de principiu următoarelor chestiuni de drept:

1. Dacă în aplicarea art.27²³ din Legea nr. 360/2002 sunt incidente prevederile art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, iar în caz afirmativ, dacă stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la funcția de agent IV sau la cea de agent debutant.

2. Dacă în aplicarea prevederilor art. 60 alin. 1 din Anexa nr. 6 la Legea nr. 153/2017, stabilirea salariului de funcție minim corespunzător gradului deținut, pentru o persoană definitivată în profesie și pusă la dispoziție, se va realiza prin raportare la prevederile Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. S/7 din 31.01.2018 pentru aprobarea normelor metodologice privind aplicarea prevederilor legale referitoare la salarizarea personalului militar, polițiștilor și personalului civil din Ministerul Afacerilor Interne sau în considerarea prevederilor HG nr. 0610/23.08.2017 privind stabilirea funcțiilor pe grade militare, respectiv pe grade profesionale, pe coeficienți și solde de funcție/salariilor de funcție, pentru personalul militar în activitate, polițiștii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și preoții militari din instituțiile de apărare, ordine publică și securitate națională.

În temeiul disp. art. 412 aliniatul 1 pct.8 Cod procedură civilă raportat la art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024, **suspendă judecarea cauzei** până la pronunțarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unei dezlegări a chestiunii de drept incidente în prezenta cauză.

Cu recurs pe toată durata suspendării.

Pronunțată astăzi, 30.01.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Grefier,

Red. _____, 4ex. 30 Ianuarie 2025