

Dosar nr.

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Ședința publică din 10 Octombrie 2024

Președinte ...

Grefier ...

ÎN C H E I E R E

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant ... și pe pârât ..., pârât ..., pârât ..., având ca obiect obligația de a face transformare post + stabilire drepturi salariale-declinarea comp. în fav. Secției a-II-a Civ.-C.A.F..

La apelul nominal făcut în ședința publică răspund avocat ... pentru reclamantă și reprezentantul convențional al pârâtului ..., lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează cele anterior menționate cu privire la procedura de citare, după care:

Instanța reține că părțile au fost citate pentru acest termen cu mențiunea de a pune concluzii asupra incidenței și a modalității de aplicare a O.U.G. nr. 62/13.06.2024 în cadrul prezentei cauze.

... apreciază că, verificând pe portalul ÎCCJ, nu există o cauză care să aibă ca temă o dezlegare a unei chestiuni de drept care să aibă legătură cu cauza de față. Raportat la apărările pârâților din cauză, chestiunea litigioasă este de fapt și nu de drept. În răspunsul la plângerea prealabilă, cu referire la Adresa A369/16.01.2023 a Ministerului Apărării Naționale s-a respins solicitarea reclamantei. Prin întâmpinare s-a invocat faptul că din analiza fișei postului reclamantei aceasta nu ar îndeplini activități care să implice exercitare prerogative de putere publică.

..., precizează că reclamanta a depus acțiunea după data de 20.01.2020, fiind un termen de decădere și nu de prescripție și lasă la aprecierea instanței. Cu referire la chestiunea suspendării, lasă la aprecierea instanței.

Instanța rămâne în pronunțare asupra acestei chestiuni.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează să amâne pronunțarea,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 25.10.2024. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.(2) Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică de la 10 Octombrie 2024.

Președinte,

.....

Grefier,

.....

Dosar nr. ...

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Ședința publică din 25 Octombrie 2024

Președinte ...

Grefier ...

ÎN C H E I E R E

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant ... și pe pârât ..., pârât ..., pârât ..., având ca obiect obligația de a face transformare post + stabilire drepturi salariale-declinarea comp. în fav. Secției a-II-a Civ.-C.A.F..

Dezbaterile asupra cererii de chemare în judecată au avut loc în ședința publică din 10.10.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, care face parte integrantă din prezenta, când din lipsă de timp pentru a delibera, s-a amânat pronunțarea pentru data de 25.10.2024, când:

I N S T A N Ț A

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează să amâne pronunțarea,

D I S P U N E

Amână pronunțarea la data de 08.11.2024. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.(2) Codul de procedură civilă. .

Pronunțată în ședința publică de la 25 Octombrie 2024.

Președinte,
.....

Grefier,
.....

Dosar nr.

R O M Â N I A
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Ședința publică din 08 Noiembrie 2024

Președinte ...

Grefier ...

Î N C H E I E R E

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant și pe pârât ..., pârât ..., pârât ..., având ca obiect obligația de a face transformare post + stabilire drepturi salariale-declinarea comp. în fav. Secției a-II-a Civ.-C.A.F..

Dezbaterile asupra cererii de chemare în judecată au avut loc în ședința publică din 10.10.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, care face parte integrantă din prezenta, când din lipsă de timp pentru a delibera, s-a amânat pronunțarea pentru data de 25.10.2024, apoi pentru data de 08.11.2024, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează să amâne pronunțarea,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 22.11.2024. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.(2) Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică de la 08 Noiembrie 2024.

Președinte

...

Grefier

...

Dosar nr. ...

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Ședința publică din 22 Noiembrie 2024

Președinte ...

Grefier ...

ÎN C H E I E R E

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant ... și pe pârât ..., pârât ..., pârât ..., având ca obiect obligația de a face transformare post + stabilire drepturi salariale-declinarea comp. în fav. Secției a-II-a Civ.-C.A.F..

Dezbaterile asupra cererii de chemare în judecată au avut loc în ședința publică din 10.10.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, care face parte integrantă din prezenta, când din lipsă de timp pentru a delibera, s-a amânat pronunțarea pentru data de 25.10.2024, apoi pentru data de 08.11.2024, 22.11.2024, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează să amâne pronunțarea,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 28.11.2024. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.(2) Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică de la 22 Noiembrie 2024.

Președinte,

.....

Grefier,

.....

Dosar nr. ...

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI, Județul IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Ședința publică din 28 Noiembrie 2024

Președinte ...

Grefier ...

ÎN C H E I E R E

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant ... și pe pârât ..., pârât ..., pârât ..., având ca obiect obligația de a face transformare post + stabilire drepturi salariale-declinarea comp. în fav. Secției a-II-a Civ.-C.A.F..

Dezbaterile asupra cererii de chemare în judecată au avut loc în ședința publică din 10.10.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, care face parte integrantă din prezenta, când din lipsă de timp pentru a delibera, s-a amânat pronunțarea pentru data de 25.10.2024, apoi pentru data de 08.11.2024, 22.11.2024, 28.11.2024, când:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, urmează să amâne pronunțarea,

DISPUNE

Amână pronunțarea la data de 29.11.2024. Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.(2) Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică de la 28 Noiembrie 2024.

Președinte

...

Grefier

...

Cod ECLI

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IAȘI
SECȚIA II CIVILĂ-CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr.

ÎNCHEIERE
Ședința publică de la 29 Noiembrie 2024

Completul compus din:

Președinte ...

Grefier

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe reclamant și pe pârât ..., pârât ..., pârât ..., având ca obiect

Dezbaterile asupra cererii de chemare în judecată au avut loc în ședința publică din 10.10.2024, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din aceeași zi, care face parte integrantă din prezenta, când din lipsă de timp pentru a delibera, s-a amânat pronunțarea pentru data de 25.10.2024, apoi pentru data de 08.11.2024, 22.11.2024, 28.11.2024, 29.11.2024, când:

TRIBUNALUL

Deliberând asupra cauzei de față, reține următoarele:

Prin **cererea de chemare în judecată** înregistrată pe rolul Tribunalului Iași la data de 24.02.2023, sub număr de dosar ..., reclamanta ... a solicitat, în contradictoriu cu pârâții ..., ..., obligarea acestora la transformarea postului de natură contractuală de consilier juridic, ocupat de reclamantă, în funcție publică, conform clasei și gradului profesional ale funcției publice raportat la condițiile de vechime în specialitatea studiilor, începând cu 06.12.2019, cu obligarea pârâților la emiterea ordinului de numire în funcția publică rezultată în urma transformării postului de natură contractuală ocupată, în condițiile art.406-407 și art.612 din OUG nr.57/2019 privind Codul Administrativ, precum și obligarea pârâților la stabilirea pentru reclamantă a drepturilor salariale corespunzătoare funcției publice conform Legii nr.153/2017, precum și obligarea pârâților la plata diferentelor salariale dintre salariile efectiv încasate de reclamantă și cele corespunzătoare funcției publice rezultate în condițiile menționate mai sus, începând cu 06.12.2019.

În motivare, reclamanta a arătat că este angajată începând cu data de 26.01.2009 cu contract individual de muncă la ..., din cadrul Biroului Juridic al UM 02543 Iași, îndeplinind penmanent atribuții care implică exercitarea prerogativelor funcției publice, atribuții stabilite prin fișa postului, prin regulamente și ordine, luând decizii și desfășurând activități cu caracter juridic pentru a asigura continuitate în funcționarea ..., în interesul public general, în interesul instituțiilor publice și al

Reclamanta citează în continuare dispozițiile art. 406, 407, 370, 464 din Codul Administrativ.

Arată în continuare reclamanta că rezultă din dispozițiile legale sus-mentionate că este în sarcina conducătorului autorității/instituției publice, în cadrul căreia se află personal angajat în baza unui contract individual de muncă și care prestează activități care implică puterea publică, obligația de a întreprinde măsuri privind transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, cu toate consecințele care decurg din aceasta operațiune. Obligația reiese din formularea normelor precitate, acestea fiind norme imperative.

Precizează reclamanta că a formulat către pârâți Raportul nr.A/CRI-602din 06.12.2022, prin care a solicitat, în acord cu dispozițiile legale, atât transformarea postului de natură contractuală de consilier juridic ocupat de ea în funcție publică, cât și acordarea drepturilor bănești cuvenite începând cu 06.12.2019.

Arată reclamanta că opinia exprimată de prin răspunsul formulat de ... nr.A369/16.01.2023 este greșită, raportat la caracterul imperativ al normelor sus-mentionate, nefiind stipulată nici o excepție legată de impactul bugetar sau alte aspecte. Precizează în continuare reclamanta că pârâții nu contestă faptul că ea îndeplinește atribuții care implică prerogative de putere publică.

Potrivit fisei postului, activitățile cu caracter general desfășurate de reclamantă sunt activități conform *Ordinului M.Ap.N nr.M 75/2009 pentru aprobarea instrucțiunilor privind activitatea legislativă și de asistență juridică în M.Ap.N.*, respectiv de reprezentare a intereselor instituției publice în raporturile acesteia cu persoane fizice sau juridice de drept public sau privat, precum și reprezentarea în justiție a instituției publice în cadrul căreia își desfășoară activitatea, acordarea avizului la întocmirea proiectelor de acte normative specifice, încheierea actelor juridice care vizează patrimoniul ..., acordarea drepturilor bănești sau de altă natură a personalului ...și alte activități de gestionare a fondurilor publice.

Menționează în continuare reclamanta că, potrivit art.612 alin.1 din CAadm trebuia să fie numită în funcția publică până la data de 01.01.2020, motiv pentru care solicită a se constata că este îndreptățită și la plata diferenței dintre salariile efectiv încasate și cele datorate -corespunzătoare funcției publice rezultate în condițiile menționate anterior, de la data de 06.12.2019.

Reclamanta solicită cheltuieli de judecată.

În drept, cererea de chemare în judecată a fost întemeiată pe dispozițiile art.359, art.370, art.406, art.407, art.612 din Codul Administrativ.

În probațiune, reclamanta a depus o serie de înscrisuri.

Prin **întâmpinarea** formulată, pârâțul ... a solicitat instanței să respingă acțiunea.

În prealabil, în ceea ce privește capătul de cerere nr. 2, pârâțul a invocat excepția prescripției dreptului material al acțiune, față de data introducerii acțiunii, respectiv 24.02.2023, raportat la perioada pentru care se solicită acordarea drepturilor salariale (începând cu data de 06.12.2019).

În susținerea întâmpinării, s-a arătat că reclamanta este angajată cu contract individual de muncă la Pârâțul învederează faptul că prevederile Legii nr. 346/2006 *privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale*, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 346/2006) și Legea - cadru nr. 153/2017 *privind salarizarea personalului plătit din fondurile publice*, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea -cadru nr. 153/2017) nu permit demersurile solicitate de reclamantă.

În ceea ce privește înființarea de funcții publice în cadrul autorităților și instituțiilor publice, art. 369 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Codul Administrativ), enumera limitativ autoritățile și instituțiile publice în cadrul cărora sunt înființate funcții publice și anume:

- a) autorități și instituții publice ale administrației publice centrale, inclusiv autorități administrative autonome prevăzute de Constituție sau înființate prin lege organică;
- b) autorități și instituții publice ale administrației publice locale;
- c) structurile de specialitate ale Administrației Prezidențiale;
- d) structurile de specialitate ale Parlamentului României;
- e) structurile autorității judecătorești.

..., la care este angajată reclamanta, nu se numără printre structurile centrale ale ministerului, ci este o structură subordonată unei structuri centrale, respectiv Direcției domeniului și infrastructurii (art. 7 alin. (1) lit. 1) din Legea nr. 346/2006).

Prin urmare, arată pârâtul că nu poate fi considerată ca făcând parte din „*autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale*”, menționate la art. 369 lit. a) din Codul Administrativ.

Precizează în continuare pârâtul că art. 370 din O.U.G. nr. 57/2019 stabilește în mod expres și limitativ prerogativele de putere publică, după cum urmează:

- alin. (1) *Prerogativele de putere publică sunt exercitate prin activități cu caracter general și prin activități cu caracter special.*

- alin. (2) *Activitățile cu caracter general care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, de către autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 369, sunt următoarele:*

a) *elaborarea proiectelor de acte normative și a altor reglementări specifice autorității sau instituției publice, precum și asigurarea avizării acestora;*

b) *elaborarea propunerilor de politici publice și strategii, a programelor, a Studiilor, analizelor și statisticilor necesare fundamentării și implementării politicilor publice, precum și a actelor necesare executării legilor, în vederea realizării competenței autorității sau instituției publice;*

c) *autorizarea, inspecția, controlul și auditul public;*

d) *gestionarea resurselor umane și a fondurilor publice;*

e) *reprezentarea intereselor autorității sau instituției publice în raporturile acestora cu persoane fizice sau juridice de drept public sau privat, din țară și din străinătate, în limita competențelor stabilite de conducătorul autorității sau instituției publice, precum și reprezentarea în justiție a autorității sau instituției publice în cadrul căreia își desfășoară activitatea;*

f) *realizarea de activități în conformitate cu strategiile din domeniul societății informaționale, cu excepția situației în care acestea vizează monitorizarea și întreținerea echipamentelor informatice.*

- alin. (3) *Activitățile cu caracter special care implică exercitarea prerogativelor de putere publică sunt următoarele:*

a) *activități de specialitate necesare realizării prerogativelor constituționale ale Parlamentului;*

b) *activități de specialitate necesare realizării prerogativelor constituționale ale Președintelui României;*

c) *activități de avizare a proiectelor de acte normative în vederea sistematizării, unificării, coordonării întregii legislații și ținerea evidenței oficiale a legislației României;*

d) *activități de specialitate necesare realizării politicii externe a statului;*

e) *activități de specialitate și de asigurare a suportului necesar apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, respectarea ordinii și liniștii publice;*

f) *activități de specialitate necesare aplicării regimului juridic al executării pedepselor și măsurilor privative de libertate pronunțate de instanțele judecătorești;*

g) *activități vamale;*

h) *alte activități cu caracter special care privesc exercitarea autorității publice în domenii de competență exclusivă a statului, în temeiul și în executarea legilor și a celorlalte acte normative.*

- alin. (4) *Stabilirea posturilor în regim de funcție publică este obligatorie, în măsura în care sunt îndeplinite activități prevăzute la alin. (1) - (3), cu excepția posturilor aferente personalului din categoriile prevăzute la art. 382 lit. c), h) și i), precum și a posturilor din*

cadrul autorităților autonome, pentru care categoriile de personal sunt stabilite prin legislația specială.

Mai mult decât atât, *alin. (5) stabilește că „Funcțiile publice se stabilesc prin lege.”*

La art. 382 din actul normativ sunt precizate categoriile de personal bugetar cărora nu li se aplică prevederile privind funcționarii publici, respectiv:

„ a) personalul contractual salariat din aparatul propriu al autorităților și instituțiilor publice, care desfășoară activități de secretariat, administrative, protocol, gospodărire, întreținere - reparații și de deservire, pază, precum și alte categorii de personal care nu exercită prerogative de putere publică;

b) personalul salariat încadrat la cabinetul demnitarului;

c) magistrații, personalul asimilat acestora și, după caz, categorii de personal auxiliar din cadrul instanțelor;

d) cadrele didactice și alte categorii de personal din unitățile și instituțiile de învățământ;

e) persoanele numite sau alese în funcții de demnitate publică;

f) personalul din unitățile sanitare;

g) personalul regiilor autonome, companiilor și societăților naționale, precum și al societăților din sectorul public;

h) personalul militar;

i) membrii Corpului diplomatic și consular al României și personalul contractual încadrat pe funcții specifice ministerului cu atribuții în domeniul afacerilor externe. ”

Din analiza Fișei postului, reclamanta nu îndeplinește activități care implică exercitarea prerogativelor de putere publică.

Singura atribuție care prezintă similitudine cu „*prerogativele de putere publică*” înscrisă la art. 370 alin.(2) lit. e) din O.U.G. nr. 57/2019, având în vedere nivelul ierarhic al structurii în care aceasta este încadrată, este deținută de comandantul unității militare, ca unic reprezentant al unității militare, conform art. 38 din RG-1, *Regulamentul de ordine interioară în unitate*, aprobat prin Ordinul ministrului apărării naționale nr. 38/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Arată în continuare pârâtul că prevederile art. 385 din O.U.G. nr. 57/2019 și cele ale Anexei nr. VIII -*Familia ocupațională funcții bugetare „ Administrație ”* din Legea cadru nr. 153/2017 fac referire la funcții publice de stat, teritoriale și locale în următoarele situații:

a) funcțiile publice de stat sunt stabilite în cadrul ministerelor, organelor de specialitate ale administrației publice centrale și altor autorități administrative autonome;

Astfel, în ... se regăsesc 438 de funcții publice la nivelul structurilor centrale și Casei de pensii sectorială a ... fiind avizate de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici;

b) funcțiile publice teritoriale sunt stabilite în cadrul instituției prefectului, serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, precum și instituțiilor publice din teritoriu, aflate în subordinea/coordonarea/sub autoritatea Guvernului, a ministerelor și a celorlalte organe ale administrației publice centrale, iar în ... nu se regăsesc astfel de funcții;

c) funcțiile publice locale sunt stabilite în cadrul aparatului propriu al autorităților administrației publice locale și al instituțiilor publice subordonate acestora.

Or, în cadrul ... nu se regăsesc astfel de structuri, în concordanță cu dispozițiile legale menționate și cu prevederile Legii-cadru nr. 153/2017, în Ministerul Apărării Naționale sunt stabilite funcții publice de stat doar în structurile centrale (aparatul propriu al ministerului), iar în unitățile militare subordonate structurilor centrale sunt stabilite doar funcții contractuale.

Structura funcțiilor publice din .. este în acord cu prevederile Hotărârii Guvernului României nr. S. 672/2017 *pentru aprobarea organigramei structurilor centrale ale ... și a numărului total de posturi aferente acestora.*

Aceeași lege stabilește funcțiile publice din unități teritoriale, doar în cadrul instituției prefectului, serviciilor publice deconcentrate ale ministerelor și ale celorlalte organe ale administrației publice centrale din unitățile administrativ-teritoriale, fără a face trimitere la *structuri aflate în subordinea/coordonarea/sub autoritatea ministerelor*, menționate în Codul administrativ.

Concluzionează pârâtul că tipurile de structuri în care se regăsesc funcțiile publice teritoriale și locale nu sunt specifice modului de organizare al ...

Mai arată pârâtul că înființarea funcțiilor publice este posibilă, conform art. 369 din Codul administrativ, în cadrul autorităților și instituțiilor publice ale administrației publice centrale, inclusiv autorități administrative autonome prevăzute de Constituție sau înființate prin lege organică, autorităților și instituțiilor publice ale administrației publice locale, structurilor de specialitate ale Parlamentului României și structurilor autorităților judecătorești.

Reclamanta nu poate fi încadrată în ..., ca funcționar public, așa cum prevăd dispozițiile art. 369 din Codul administrativ, fiind evident că structura militară nu este o autoritate sau instituție publică a administrației publice centrale și nici una a administrației publice locale.

Precizează în continuare pârâtul că din art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, rezultă că funcțiile publice din ... pot fi stabilite exclusiv în structurile centrale ale acestuia, doar ele putând fi încadrate în prevederile art. 369 din Codul administrativ, făcând parte din autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale menționate la litera a).

Angajatorul reclamantei ... nu este parte componentă a structurilor centrale ale .., fiind o structură subordonată uneia centrale, respectiv .., comandantul acestei unități militare fiind

Mai arată reclamantul că potrivit art. 464 din Codul administrativ *dobândirea calității de funcționar public se face prin concurs*, iar potrivit art. 612 alin. (1) din același act prevede o excepție de la acest principiu, *prin transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, dar numai până la data de 01 ianuarie 2020*. Prin urmare, chiar și în ipoteza transformării postului ocupat de reclamantă în funcție publică, în prezent nu mai poate fi emis ordin de numire a acesteia pe respectiva funcție publică, acesta neputând fi ocupat de reclamantă decât prin concurs.

În drept, întâmpinarea a fost întemeiată pe prevederile art.205 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Reclamanta a depus **răspuns la întâmpinare** prin care a reiterat susținerile din cererea de chemare în judecată.

În probațiune, pârâtul înțelege să se folosească de proba cu înscrisuri.

Dosarul a fost declinat de la Secția I civilă către Secția aIIa de Contencios Administrativ și Fiscal, fiind înregistrat pe rolul acestei secții sub nr. 1058/99/2023*, la data de 15.01.2024.

Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea chestiunii de drept:

Părțile nu și-au exprimat în scris sau verbal cu privire la chestiunea de drept în discuție. Reclamanta a arătat că în speță este vorba despre o chestiune de fapt, iar nu de drept. Pârâtul a arătat că reclamanta este decăzută din dreptul de a mai formula cererea.

Cu privire la admisibilitatea sesizării:

Conform art. 2 alin. (1) OG 62/2024 *dacă în cursul judecății proceselor prevăzute la art. 1* (procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale

personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal) *completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective Înalta Curte de Casație și Justiție nu s-a pronunțat și aceasta nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să dea o rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.*

Chestiunea de drept incidentă în prezenta cauză este următoarea: „ *Dacă transformarea posturilor de natură contractuală de consilier juridic în funcții publice, conform art. 406-407 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu referire la funcțiile publice din cadrul Ministerului Apărării Naționale, are loc doar în cazul autorităților centrale, astfel cum susține pârâtul, sau și în cazul celorlalte autorități și instituții publice, cum este Unitatea Militară 02543 Iași.*

În cazul unui răspuns pozitiv, care este modalitatea de stabilire a nivelului de salarizare a unui salariat al Unității Militare 02543 Iași în ipoteza emiterii actului privind transformarea postului de natură contractuală în funcție publică? ”

Analizând necesitatea sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție, Tribunalul reține că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 alin. (1) din OUG nr. 62/2024, respectiv de dezlegarea acestor chestiuni de drept depinde în tot soluționarea cauzei de față, iar din verificările efectuate rezultă că asupra acestei probleme Înalta Curte de Casație și Justiție nu s-a mai pronunțat. Obiectul prezentei cauze îl reprezintă obligația de a face transformarea unui post de natură contractuală în funcție publică, precum și stabilirea și plata drepturilor salariale sau de natură salarială corespunzătoare unei astfel de funcții.

De asemenea, din verificările efectuate, a rezultat că problema de drept menționată nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare și nici obiectul unei sesizări pentru dezlegarea unei chestiuni de drept în curs de soluționare.

Raportat la dispozițiile legale, care prevăd obligativitatea sesizării, Tribunalul apreciază că se impune sesizarea ICCJ pentru a da o lămurire de principiu chestiunii de drept.

Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept:

Potrivit art. 406 Transformarea posturilor de natură contractuală în funcții publice – din Codul Administrativ: *Autoritățile și instituțiile publice care au prevăzute în statele de funcții posturi de natură contractuală, care presupun desfășurarea unor activități dintre cele prevăzute la art. 370 alin. (1) - (3), stabilesc funcții publice în condițiile prevăzute la art. 407.*

Conform art. 407 Stabilirea de funcții publice – din Codul administrativ: *Funcțiile publice se stabilesc pe baza activităților prevăzute la art. 370 alin. (1) - (3), pentru fiecare autoritate și instituție publică, prin act administrativ al conducătorului acesteia, respectiv prin hotărâre a consiliului județean sau, după caz, a consiliului local.*

Potrivit art. 370 Prerogative de putere publică- alin. 1-5 din același act normativ:

(1) *Prerogativele de putere publică sunt exercitate prin activități cu caracter general și prin activități cu caracter special.*

(2) *Activitățile cu caracter general care implică exercitarea prerogativelor de putere publică, de către autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 369, sunt următoarele:*

a) *elaborarea proiectelor de acte normative și a altor reglementări specifice autorității sau instituției publice, precum și asigurarea avizării acestora;*

b) *elaborarea propunerilor de politici publice și strategii, a programelor, a studiilor, analizelor și statisticilor necesare fundamentării și implementării politicilor publice, precum și a actelor necesare executării legilor, în vederea realizării competenței autorității sau instituției publice;*

- c) autorizarea, inspecția, controlul și auditul public;
- d) gestionarea resurselor umane și a fondurilor publice;
- e) reprezentarea intereselor autorității sau instituției publice în raporturile acestora cu persoane fizice sau juridice de drept public sau privat, din țară și din străinătate, în limita competențelor stabilite de conducătorul autorității sau instituției publice, precum și reprezentarea în justiție a autorității sau instituției publice în cadrul căreia își desfășoară activitatea;
- f) realizarea de activități în conformitate cu strategiile din domeniul societății informaționale, cu excepția situației în care acestea vizează monitorizarea și întreținerea echipamentelor informatice.

(3) Activitățile cu caracter special care implică exercitarea prerogativelor de putere publică sunt următoarele:

- a) activități de specialitate necesare realizării prerogativelor constituționale ale Parlamentului;
- b) activități de specialitate necesare realizării prerogativelor constituționale ale Președintelui României;
- c) activități de avizare a proiectelor de acte normative în vederea sistematizării, unificării, coordonării întregii legislații și ținerea evidenței oficiale a legislației României;
- d) activități de specialitate necesare realizării politicii externe a statului;
- e) activități de specialitate și de asigurare a suportului necesar apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, a proprietății private și publice, prevenirea și descoperirea infracțiunilor, respectarea ordinii și liniștii publice;
- f) activități de specialitate necesare aplicării regimului juridic al executării pedepselor și măsurilor privative de libertate pronunțate de instanțele judecătorești;
- g) activități vamale;
- h) alte activități cu caracter special care privesc exercitarea autorității publice în domenii de competență exclusivă a statului, în temeiul și în executarea legilor și a celorlalte acte normative.

(4) Stabilirea posturilor în regim de funcție publică este obligatorie, în măsura în care sunt îndeplinite activități prevăzute la alin. (1) - (3), cu excepția posturilor aferente personalului din categoriile prevăzute la art. 382 lit. c), h) și i), precum și a posturilor din cadrul autorităților autonome, pentru care categoriile de personal sunt stabilite prin legislația specială.

(5) Funcțiile publice se stabilesc prin lege.

Conform art. 464- Dobândirea calității de funcționar public- din Codul administrativ: Calitatea de funcționar public se dobândește prin concurs, la care poate participa orice persoană care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 465.

Art. 612 din Codul administrativ prevede că: (1) Prin excepție de la prevederile art. 464, până la data de 1 ianuarie 2020, calitatea de funcționar public se poate dobândi și prin transformarea posturilor de natură contractuală în posturi aferente funcțiilor publice, în condițiile prevăzute la art. 406.

(2) În cazul prevăzut la alin. (1), persoanele încadrate cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată în posturi de natură contractuală care au fost stabilite ca funcții publice sunt numite în funcții publice de execuție pentru care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 465 și condițiile de vechime în specialitatea studiilor corespunzătoare clasei și gradului profesional ale funcției publice.

(3) Drepturile salariale ale persoanelor care ocupă funcții publice în condițiile alin. (2) se stabilesc potrivit salarizării funcțiilor publice în care au fost numite.

Având în vedere textele legale mai sus menționate, **punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept antamate** este în sensul că dispozițiile art. 406, 407,

370, 464, 612 din Codul administrativ trebuie interpretate în sensul că transformarea posturilor de natură contractuală de consilier juridic în funcții publice, conform art. 406-407 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu referire la funcțiile publice din cadrul Ministerului Apărării Naționale, are loc atât în cazul autorităților centrale, cât și în cazul celorlalte autorități și instituții publice, cum este

În ceea ce privește modalitatea de stabilire a nivelului de salarizare a unui salariat al ... în ipoteza emiterii actului privind transformarea postului de natură contractuală în funcție publică, completul de judecată opinează în sensul stabilirii drepturilor salariale corespunzătoare funcției publice respective.

Raportat la ansamblul celor de mai sus, în temeiul art. 2 alin. (2) OUG 62/2024 și respectiv art. 520 alin. (1) Cod proc. Civ., va dispune sesizarea ICCJ pentru dezlegarea chestiunii de drept:

„Dacă transformarea posturilor de natură contractuală de consilier juridic în funcții publice, conform art. 406-407 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu referire la funcțiile publice din cadrul Ministerului Apărării Naționale, are loc doar în cazul autorităților centrale, astfel cum susține pârâtul, sau și în cazul celorlalte autorități și instituții publice, cum este Unitatea Militară 02543 Iași.

În cazul unui răspuns pozitiv, care este modalitatea de stabilire a nivelului de salarizare a unui salariat al Unității Militare 02543 Iași în ipoteza emiterii actului privind transformarea postului de natură contractuală în funcție publică?”

Totodată, în temeiul art. 520 alin. (2) Cod proc. Civ. și art. 2 alin. 3 din OUG nr. 62/2024 va dispune suspendarea judecății cauzei, până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

În temeiul dispozițiilor art. 2 alin. (1) din OUG nr. 62/2024, sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu rezolvarea de principiu a chestiunii de drept:

Dacă transformarea posturilor de natură contractuală de consilier juridic în funcții publice, conform art. 406-407 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu referire la funcțiile publice din cadrul Ministerului Apărării Naționale, are loc doar în cazul autorităților centrale, astfel cum susține pârâtul, sau și în cazul celorlalte autorități și instituții publice, cum este Unitatea Militară 02543 Iași.

În cazul unui răspuns pozitiv, care este modalitatea de stabilire a nivelului de salarizare a unui salariat al Unității Militare 02543 Iași în ipoteza emiterii actului privind transformarea postului de natură contractuală în funcție publică?

În baza articolului 2 alin.(3) din OUG nr.62 din 13 iunie 2024, suspendă judecata prezentei cauze până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.

Fără cale de atac.

Pronunțată astăzi, 29 noiembrie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, potrivit dispozițiilor art. 396 alin. 2 C.proc.civ.

Președinte,

.....

Grefier,

.....