

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de
magistrat asistent la
Înalta
Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a Civilă**

30 septembrie 2012

Proba practică

Varianta 3

TOTAL: 10p

Se dă următoarea speță:

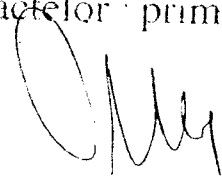
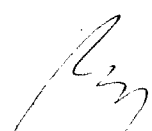
Prin contestația în anulare înregistrată la 11.11.2010 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția civilă și de proprietate intelectuală, G. M. și V. F. au solicitat, în contradictoriu cu intimații Municipiul Rm. Vâlcea și Primarul Municipiului Rm. Vâlcea, retractarea deciziei nr. 3383/1.06.2010 a acestei instanțe.

În motivarea cererii s-a arătat că, soluționând recursul prin decizia a cărei anulare s-a solicitat, instanța a reținut din eroare că terenul ar face parte din Parcul Mircea cel Bătrân, eroarea constând în faptul că nu a observat rectificarea procesului-verbal de cercetare locală, conform căreia s-a menționat că terenul nu se află în parc, ci pe terasa (scuarul) Mircea cel Bătrân.

Eroarea materială este evidentă în sensul art. 318 C.pr.civ., întrucât procesul-verbal de cercetare locală la care face referire instanța de recurs este din 2002, proba fiind administrată în dosarul de revendicare.

De asemenea, s-a susținut că instanța nu a observat nici celelalte probe administrate în dosar, din care rezultă cu claritate că terenul nu face parte din Parcul Mircea cel Bătrân, făcându-se referire în acest sens, la dispoziția primarului, la sentința și decizia pronunțate în dosarul de revendicare.

S-a arătat că și în motivele de recurs ale Municipiului Rm. Vâlcea s-a făcut precizarea că terenul „ce face obiectul prezentei cauze are afectațiune publică și face parte integrantă din Terasa Mircea cel Bătrân” și că tot dintr-o eroare materială, s-a constatat că expertiza efectuată nu a precizat ce afectațiune are terenul. Dacă s-ar fi observat prima expertiză făcută în dosarul de revendicare, s-ar fi constatat că terenul este inclus, potrivit actelor primăriei, în

inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului, având denumirea Terasa Mircea cel Bătrân.

Ca atare, s-a susținut că în cauză își găsesc incidența dispozițiile art. 318 C.pr.civ., pe temeiul cărora trebuie admisă contestația, anulată hotărârea și rejudecat recursul, impunându-se soluția de respingere a acestuia.

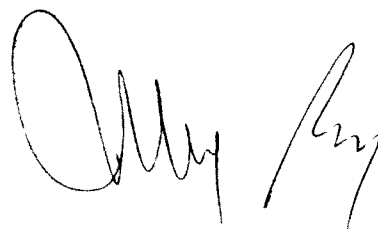
Notă: La termenul de dezbatere a contestației în anulare au răspuns contestatorii și intimatul Municipiul Rm Vâlcea.

Potrivit actelor dosarului, procesul-verbal de cercetare locală din 10.06.2002 a fost rectificat prin încheierea de ședință din 4.07.2002, în sensul că terenul în litigiu este situat „într-un scuar sau terasă”, rămânând mențiunile referitoare la ocuparea terenului cu pomi, bordură din beton, spații verzi.

Completul a fost format din : AR - președinte; BM-judecător; CR-judecător; CL-magistrat asistent

Cerințe:

- 1) Redactarea practicei deciziei;
- 2) Redactarea considerentelor deciziei care justifică soluția din dispozitiv;
- 3) Întocmirea dispozitivului deciziei în raport cu soluția pronunțată.



**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat
asistent la Înalta
Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a Civilă**

30 septembrie 2012

Proba practică
Barem

Varianta 3

TOTAL- 10p

1. Partea introductivă a deciziei **2p**

- a) denumirea instanței, numărul deciziei și al dosarului; 0,25p
- b) felul ședinței și data; 0,25p
- c) numele și prenumele membrilor completului; 0,25p
- d) enunțarea obiectului cauzei; 0,25p
- e) numele și prenumele părților/reprezentantului convențional;
0,25p
- f) mențiunea referitoare la procedură. 0,25p
- g) concluziile puse de părți. 0,50p

2. Considerentele deciziei din contestația în anulare **4p**

Argumentele aduse în sprijinul soluției, cu răspunsul dat criticilor formulate prin raportare la temeiul juridic al contestației în anulare.

3. Dispozitivul deciziei **3p**

- respingerea contestației în anulare, ca inadmisibilă ; 1p
- mențiunea „irevocabilă”; 0,50p
- mențiunea pronunțării în ședință publică; 0,50p
- menționarea datei; 0,50p
- numele judecătorilor și al magistratului asistent. 0,50p

4. Conciziunea, claritatea și logica argumentării **1p**

