

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția a II- civilă

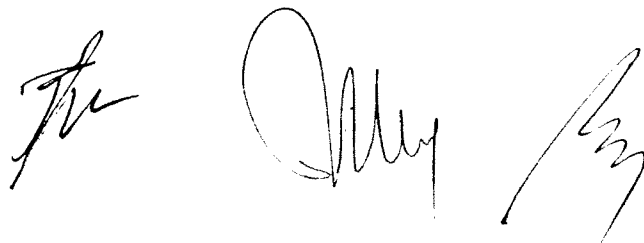
Varianta nr.1

Proba scrisă pentru verificarea cunoștințelor teoretice

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrați
asistenți la Secția a II - civilă

30 septembrie 2012

- 1.Regimul juridic al leziunii, ca viciu de consimțământ la încheierea contractului. (2 puncte)**
- 2. Invocarea prescripției extinctive în sistemul Noului Cod civil. (2 puncte)**
- 3.Arătarea titularului dreptului (2 puncte)**
- 4. Cazurile de recuzare a judecătorului (2 puncte)**
- 5. Arătați care au fost considerentele Curții Europene a Drepturilor Omului care au condus la condamnarea României în Cauza S.C. Sefer SA. (2 puncte)**



Varianta nr.1 Barem corectare

Proba scrisă pentru verificarea cunoștințelor teoretice

Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat
asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția a II-a Civilă

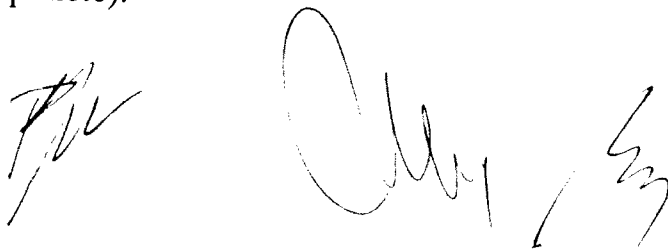
30 septembrie 2012

**1.Regimul juridic al leziunii, ca viciu de consimțământ la
încheierea contractului. (2 puncte)**

- definiția leziunii (0,25 puncte)
- situația minorului afectat de leziune (0,25 puncte).
- sancțiunea leziunii :
 - nulitatea relativă ; condiția depășirii a jumătate din valoarea prestației, cu rezerva situației în care leziunea privește situația minorului (0,25 puncte)
 - reducerea obligațiilor (0,25 puncte)
 - adaptarea contractului (0,25 puncte).
 - menținerea contractului (0,25 puncte)
- termenul de prescripție pentru introducerea acțiunii (0,25 puncte).
- situații de inadmisibilitate a leziunii (0,25 puncte).

**2. Invocarea prescripției extinctive în sistemul Noului Cod civil.
(2 puncte)**

- opunerea prescripției de către cel în folosul căruia curge;
(0,50 puncte)
- imposibilitatea organului de jurisdicție de a invoca din oficiu prescripția, chiar dacă este vorba de interesul statului sau al unității administrativ-teritoriale (0,50 puncte).



- opunerea prescripției numai în primă instanță, prin întâmpinare sau cel mai târziu la primul termen de judecată cu părțile legal citate; (0,50 puncte)
- posibilitatea invocării prescripției de către codebitori, fideiusori sau creditorii celui interesat (0,50 puncte)

3. Arătarea titularului dreptului (2 puncte)

Art. 64, 65, 66 CPC

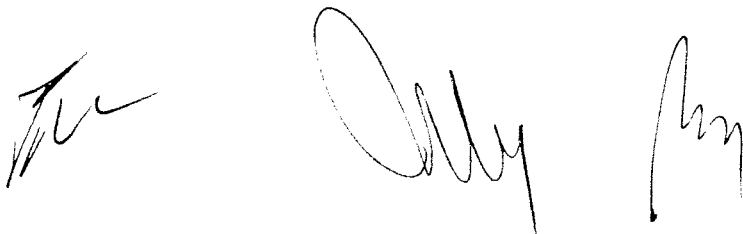
- definiția - Pârâtul care deține un lucru pentru altul sau care exercită în numele altuia un drept asupra unui lucru va putea arăta pe acela în numele căruia deține lucrul sau exercită dreptul, dacă a fost chemat în judecată de o persoană care pretinde un drept real asupra lucrului (0,60 puncte)
- Cererea privitoare la arătarea titularului dreptului va fi motivată și se va depune o dată cu întâmpinarea, iar, dacă aceasta nu este obligatorie, cel mai târziu la prima zi de înfățișare (0,40 puncte)
- Cererea va fi comunicată celui arătat ca titular, împreună cu citația, copiile de pe cerere și înscrisurile de la dosar (0,40 puncte)
- Dacă cel arătat ca titular recunoaște susținerile pârâtului și reclamantul consimte, el va lua locul pârâtului, care va fi scos din judecată (0,40 puncte)
- Când cel chemat nu se înfățișează sau tăgăduiește arătările pârâtului, se vor aplica dispozițiile art. 58 (0,20 puncte)

4. Cazurile de recuzare a judecătorilor. (2 puncte)

Art. 27 CPC-

Judecătorul poate fi recuzat:

- când el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor, au vreun interes în judecarea pricinii sau când este soț, rudă sau afîn, până la al patrulea grad inclusiv, cu vreuna din părți (0,30 puncte)
- când el este soț, rudă sau afîn în linie directă ori în linie colaterală, până la al patrulea grad inclusiv, cu avocatul sau mandatarul unei părți sau dacă este căsătorit cu fratele ori sora soțului uneia din aceste persoane (0,30 puncte)
- când soțul în viață și nedespărțit este rudă sau afîn a uneia din părți până la al patrulea grad inclusiv, sau dacă, fiind încetat din viață ori despartit, au rămas copii (0,20 puncte)
- dacă el, soțul sau rudele lor până la al patrulea grad inclusiv au o pricină asemănătoare cu aceea care se judecă sau dacă au o judecată la instanța unde una din părți este judecător (0,20 puncte)
- dacă între aceleași persoane și una din părți a fost o judecată penală în timp de 5 ani înaintea recuzării (0,20 puncte)
- dacă este tutore sau curator al uneia dintre părți (0,20 puncte)



- dacă și-a spus părerea cu privire la pricina ce se judecă (0,20 puncte)
- dacă a primit de la una din părți daruri sau făgăduieli de daruri ori altfel de îndatoriri (0,20 puncte)
- dacă este vrăjmășie între el, soțul sau una din rudele sale până la al patrulea grad inclusiv și una din părți, soții sau rudele acestora până la gradul al treilea inclusiv (0,20 puncte)

5. Arătați care au fost considerentele Curții Europene a Drepturilor Omului care au condus la condamnarea României în Cauza S.C. Sefer SA. (2 puncte)

- încălcarea art.1 din Protocolul nr.1 deoarece privarea de libertate, chiar dacă ar fi intervenit în condițiile prevăzute de lege, a produs un prejudiciu special și exorbitant reclamantei prin privarea sa de bunul care îi fusese recunoscut, fără motive substanțiale și imperative (2 puncte)

