

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat
asistent la Înalta
Curte de Casație și Justiție – Secția I Civilă**

30 septembrie 2012

Drept civil - Proba teoretică

Varianta 2

Drept civil

- 1) Regimul juridic al erorii esențiale, ca viciu de consimțământ la încheierea contractului. 2p
- 2) Efectele prescripției extinctive împlinite. 2p

Drept procesual civil

- 3) Motivul de revizuire prevăzut de art. 322 pct. 9 C.pr.civ. 2p
- 4) Competența în soluționarea cererii privind întoarcerea executării silite și calea de atac căreia îi este supusă hotărârea 2p

Jurisprudența C.E.D.O.

- 5) Prezentați accepțiunea dată noțiunii de bun de instanța europeană în cauza Maria Atanasiu ș.a. împotriva României 2p

**Concurs pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat
asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția I Civilă**

30 septembrie 2012

Drept civil - Proba teoretică

Barem

Varianta nr. 2

Subiectul 1

2p

- condiția ca cealaltă parte să știe sau să fi trebuit să știe că faptul asupra căruia a purtat eroarea era esențial pt. încheierea contractului; 0,25p
- cazuri de eroare esențială :
 - asupra naturii sau obiectului contractului; 0,25p
 - asupra identității sau calității obiectului prestației ori asupra unei alte împrejurări considerate esențiale de către părți; 0,25p
 - asupra identității persoanei sau asupra unei calități esențiale a acesteia; 0,25p
- eroarea de drept care poate fi considerată esențială ; situația dispozițiilor legale accesibile și previzibile; 0,50 p.
- eroarea asupra simplelor motive ale contractului; 0,25 p.
- sancțiunea erorii esențiale. 0,25 p.

Subiectul 2

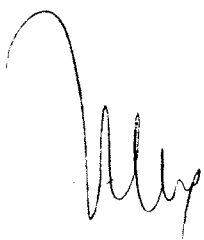
2p

- prescripția nu operează de drept; 0,50p
- posibilitatea de a refuza executarea prestației; 0,50p
- imposibilitatea de a cere restituirea prestației de către cel care a executat de bunăvoie, chiar dacă nu a știut despre împlinirea termenului de prescripție; 0,50p
- valabilitatea recunoașterii dreptului făcute după împlinirea termenului de prescripție. 0,50p

Subiectul 3

2p

- pronunțarea unei hotărâri de către Curtea europeană, care să fi constatat o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale



datorate unei hotărâri judecătorești, iar consecințele grave ale acestei încălcări să continue să se producă și să nu poată fi remediate decât prin revizuirea hotărârii pronunțate; 1p

- obiectul revizuirii îl poate reprezenta și o hotărâre care nu evocă fondul, dacă prin pronunțarea ei s-au produs încălcări ale drepturilor și libertăților fundamentale, potrivit deciziei Curții Constituționale nr. 233/2011. 1p

Subiectul 4

2p

- competența materială aparține judecătoriei, ca instanță de executare (conform deciziei RIL nr 5/2012); 0,75p
- competența teritorială se determină după regulile aplicabile în materia executării silite, în favoarea judecătoriei în circumscripția căreia se va face executarea (art. 373 alin. 2 C.pr.civ); 0,75p
- hotărârea este supusă numai căii de atac a recursului. 0,50p

Subiectul 5

2p

- existența unui bun actual în patrimoniul unei persoane dacă, prin hotărâre definitivă și executorie, instanțele i-au recunoscut calitatea de proprietar și dacă prin dispozitivul hotărârii s-a dispus în mod expres restituirea bunului; 1p
- transformarea într-o valoare patrimonială în sensul art. 1 Protocol 1 a interesului patrimonial este condiționată de îndeplinirea cerințelor legale în cadrul procedurilor prevăzute de legile de reparație și de epuizarea căilor de atac prevăzute de aceste legi. 1p

