

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Completul competent să judece recursul în interesul legii

Ședința de la 6 iunie 2011, ora 9.00

1. Dosar nr. 7/2011

Recurs în interesul legii

Pentru a se stabili dacă „judecătorul care a participat la judecarea recursului împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea sau prelungirea arestării preventive în cursul urmăririi penale devine incompatibil sau nu să soluționeze cauza în fond, apel sau recurs”.

Decizia nr.8: Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și stabilește că:

Judecătorul care a participat la judecarea recursului împotriva încheierii prin care s-a soluționat propunerea de luare sau prelungire a măsurii arestării preventive a învinutului sau inculpatului în cursul urmăririi penale, nu devine incompatibil să judece cauza în fond, apel sau recurs.

1. Dosar nr. 8/2011

Recurs în interesul legii

În vederea stabilirii remediului procesual – revizuire sau contestație la executare – al hotărârilor definitive de condamnare a unor persoane sub o identitate nereală.

Decizia nr.9: Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilește că:

Hotărârile definitive în care persoana condamnată nu este autorul infracțiunii, o altă persoană utilizând, în mod fraudulos, identitatea celui condamnat, sunt supuse cazului de revizuire prevăzut de art.394 alin.1 lit.a din Codul de procedură penală.

Hotărârile definitive prin care o persoană care a săvârșit o infracțiune și uzând, în mod fraudulos, de identitatea altei persoane sau a unei persoane inexistente, a fost condamnată sub o identitate nereală, sunt supuse cazului de contestație la executare prevăzut de art.461 lit.d teza a II a Cod procedură penală, ce vizează orice alt incident ivit în cursul executării.