



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*



**RAPORTUL DE ACTIVITATE  
AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
- 2 0 1 4 -**

**BUCUREȘTI 2015**



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

**CUPRINS-**

<b>INTRODUCERE – SCURTĂ PREZENTARE A INSTITUȚIEI.....</b>	<b>5</b>
<b>SECȚIUNEA I – ANALIZA DE ANSAMBLU A ACTIVITĂȚII INSTANȚEI SUPREME ÎN ANUL 2014</b>	<b>10</b>
A Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată.....	10
B. Rolul instanței supreme în unificarea practicii judiciare.....	11
C. Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV.....	21
D. Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții.....	27
E. Acces și încredere în justiție. Transparență și integritate.....	30
<b>SECȚIA I CIVILĂ.....</b>	<b>33</b>
<b>CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI: COMPETENȚĂ, RESURSE UMANE ȘI MATERIALE, MANAGEMENTUL SECȚIEI, IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2014 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....</b>	<b>33</b>
I.1. COMPETENȚA.....	33
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE.....	34
I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI.....	37
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2014 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....	42
<b>CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....</b>	<b>45</b>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI.....	45
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....	53
<b>III. CONCLUZII.....</b>	<b>61</b>
<b>SECȚIA A II-A CIVILĂ.....</b>	<b>62</b>
<b>CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI.....</b>	<b>62</b>
I.1. COMPETENȚA.....	62
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE.....	66
I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI.....	72
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2014 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....	76
<b>CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....</b>	<b>81</b>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI.....	81
1.1 Volumul de activitate.....	81
1.2 Încărcătura pe judecător.....	86
1.3 Operativitatea secției.....	87
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....	87
2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.....	87
2.2 Formare profesională la nivelul secției.....	88
2.3 Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare.....	89
<b>CAPITOLUL III – CONCLUZII.....</b>	<b>91</b>
<b>SECȚIA PENALĂ.....</b>	<b>94</b>
<b>CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI.....</b>	<b>94</b>
I.1. COMPETENȚA.....	94
I.2. RESURSELE UMANE.....	96
I.3. RESURSELE MATERIALE.....	98
I.4. MANAGEMENTUL SECȚIEI.....	98
I.5. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2014 ASUPRA ACTIVITĂȚII DE JUDECATĂ A SECȚIEI.....	107
<b>CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....</b>	<b>109</b>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI.....	109
II.1.1. Volumul de activitate.....	109



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

II.1.2. Încărcătura activității pe judecător .....	111
II.1.3. Încărcătura activității pe magistrat asistent.....	117
II.1.4. Încărcătura activității a celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale .....	121
II.1.5. Operativitatea secției .....	123
II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor supuse controlului jurisdicțional.....	123
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....	130
II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor .....	130
II.2.2. Formarea profesională la nivelul Secției .....	134
II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare.....	135
<b>CAPITOLUL III – CONCLUZII .....</b>	<b>144</b>
<b>SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.....</b>	<b>145</b>
<b>CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI.....</b>	<b>145</b>
I.1 COMPETENȚĂ.....	145
I.2 RESURSE UMANE ȘI MATERIALE.....	147
I.3 MANAGEMENTUL SECȚIEI.....	150
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2013 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....	150
<b>CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....</b>	<b>155</b>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI .....	155
II.1.1. Volumul de activitate .....	155
II.1.2. Încărcătura pe judecător .....	158
II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent .....	159
II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor pe materii.....	159
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....	160
II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).....	160
II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare. ....	160
<b>CAPITOLUL III – CONCLUZII .....</b>	<b>163</b>
<b>SECȚIILE UNITE.....</b>	<b>166</b>
<b>CAPITOLUL I - PREZENTAREA GENERALĂ.....</b>	<b>166</b>
I.1. COMPETENȚA MATERIALĂ .....	166
I.2. COMPLETELE COMPETENTE SĂ JUDECE RECURSURILE ÎN INTERESUL LEGII.....	167
I.3. COMPLETELE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT.....	167
<b>CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII.....</b>	<b>168</b>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI .....	168
II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii .....	168
II.1.2. Încărcătura pe judecător.....	169
II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător.....	170
II.2. ASPECTE CALITATIVE .....	171
II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor. ....	171
II.2.2. Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal) .....	172
II.2.3. Managementul instanței în anul 2014.....	173
II.3. MODIFICĂRILE ÎN PLAN NORMATIV .....	175
II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2014 asupra activității instanței .....	175
II.4 ASPECTE PRMND RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A PERSONALULUI INSTANȚEI.....	176
<b>CAPITOLUL III-GESTIONAREA RESURSELOR.....</b>	<b>176</b>
III.1. RESURSELE UMANE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014 .....	176
III.2. RESURSELE MATERIALE ȘI FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014 .....	177
<b>DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ .....</b>	<b>178</b>
<b>BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE .....</b>	<b>192</b>
<b>BIROUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE.....</b>	<b>199</b>



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

I. CALITATEA DE MEMBRU A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE .....	199
II. REDACTAREA DE RAPOARTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE	202
III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL .....	202
ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA REVISTA OFICIALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, BULETINUL CASAȚIEI.....	205
PARTICIPĂRI LA SEMINARII ȘI CONFERINȚE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE .....	205
ACTIVITATEA DE TRADUCERE ȘI INTERPRETARIAT .....	219
LUCRĂRI EFECTUATE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE COLABORARE CU CELELALTE COMPARTIMENTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, PRECUM ȘI LA SOLICITAREA PREȘEDINTELUI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, A VICEPREȘEDINTELUI, A PREȘEDINȚILOR DE SECȚII, A JUDECĂTORILOR ȘI ÎN CADRUL COOPERĂRII CU ALTE INSTITUȚII .....	219
<b>CONCLUZII .....</b>	<b>220</b>
<b>DEPARTAMENTUL ECONOMIC - FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV.....</b>	<b>222</b>
<b>CAPITOLUL 1 – GESTIONAREA RESURSELOR .....</b>	<b>222</b>
1.1. RESURSELE UMANE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014 .....	222
1.2. RESURSE MATERIALE ȘI FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2014 .....	223
<b>C O N C L U Z I I.....</b>	<b>227</b>



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

## **RAPORTUL DE ACTIVITATE AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

**- 2 0 1 4 -**

### **INTRODUCERE – Scurtă prezentare a instituției**

Potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) din Constituția României, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, iar, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către instanțele judecătorești, potrivit competenței sale.

Prin urmare, activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție se circumscrie celor două funcții consacrate de Constituția României și reglementate în detaliu de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată cu modificările și completările ulterioare:

- funcția de instanță de judecată;
- funcția de unificator al practicii judiciare.

Dublul rol al instanței supreme a fost consacrat ca atare încă din anul 2003, prin Legea nr. 429/2003 de revizuire a Constituției și s-a concretizat prin competențe de a judeca și competențe de a pronunța decizii în interesul legii, conferite de legea sa organică. Prin intrarea în vigoare a noilor coduri de procedură, atât în materie civilă, cât și în materie penală, funcția instanței supreme de unificator al practicii judiciare a fost completată prin competențele de a pronunța hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În acest cadru constituțional și legal, rolul de instanță de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție este exercitat prin cele patru secții ale sale:



- Secția I civilă;
- Secția a II a civilă;
- Secția de contencios administrativ și fiscal;
- Secția penală.

Potrivit normelor de competență în vigoare, cele trei secții non penale ale Înaltei Curți soluționează:

1. recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel, precum și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege;
2. cereri de revizuire în cazurile prevăzute de lege ;
3. contestații în anulare ;
4. cereri de strămutare, pentru motivele prevăzute în Codul de procedură civilă;
5. conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege;
6. orice alte cereri date prin lege în competența lor.

Totodată, conform dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 304 / 2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cele trei secții judecă și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel.

Secția penală, ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală judecă:

1. în primă instanță, procesele și cererile date prin lege în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
2. apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

3. contestațiile împotriva hotărârilor penale pronunțate în primă instanță de curțile de apel, de Curtea Militară de Apel și de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, conform art. 31 din Legea nr. 304 / 2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
4. apelurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel;
5. recursurile în casație împotriva hotărârilor penale definitive, în condițiile prevăzute de lege;
6. conflictele de competență în cazurile în care este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict;
7. cererile de strămutare de la curtea de apel competentă la o altă curte de apel;
8. alte cauze anume prevăzute de lege.

De asemenea, activitatea de judecată a completelor de 5 judecători - 2 în materie civilă și 2 în materie penală - completează rolul de instanță de judecată al instanței supreme.

Potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Completele de 5 judecători în materie civilă judecă:

1. recursul împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară,
2. conflictul de competență dintre două secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție,



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

3. recursul, în cazurile prevăzute de lege, împotriva hotărârii de renunțare la dreptul pretins, când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție,
4. recursul, în cazurile prevăzute de lege, împotriva hotărârii prin care s-a constatat perimarea, când perimarea s-a constatat de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție,
5. recursul împotriva hotărârii de revizuire pentru contrarietate de hotărâri, în cazurile prevăzute de lege atunci când revizuirea a fost soluționată de una din secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție,
6. alte cauze prevăzute de lege.

În materie penală, completele de 5 judecători judecă:

1. apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției,
2. contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției și alte cauze date în competența lor prin lege.

Cât privește funcția Înaltei Curți de Casație și Justiție de unificare a practicii judiciare, la nivelul instanței supreme funcționează complete pentru soluționarea recursurilor în interesul legii și complete pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Toate secțiile au competența de a pronunța hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, atunci când problema de drept privește doar activitatea unei secții.

A fost și este în continuare sarcina instanței supreme să asigure funcționalitatea noului mecanism de unificare a practicii judiciare și să marcheze limitele dintre hotărârea pronunțată în interesul legii și cea





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

preliminară, astfel încât să se evite suprapunerile și paralelismele și să se asigure previzibilitatea actului de justiție.

În structura Înaltei Curți de Casație și Justiție mai funcționează și următoarele compartimente:

- Direcția Legislație, studii, documentare și informatică juridică;
- Cancelaria;
- Departamentul economico – financiar și administrativ;
- Biroul de informare și relații publice;
- Biroul de relații internaționale
- Compartimentul juridic
- Compartimentul de audit public intern.

Vom prezenta, în paginile ce urmează, detaliat, activitatea semnificativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, din perspectiva volumului de activitate, a indicatorilor calitativi și cantitativi, a resurselor umane și materiale, ținând cont de amploarea și specificul activității acestei instanțe.



## **SECȚIUNEA I – Analiza de ansamblu a activității instanței supreme în anul 2014**

### **A Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată**

Înalta Curte de Casație și Justiție își desfășoară activitatea de judecată potrivit legii și judecă litigiile stabilite de lege în competența sa.

În exercitarea rolului de instanță de judecată, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții- Secția I civilă, Secția a II a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal, Complete de 5 judecători și Secțiile Unite, cu competențe proprii, expuse în extenso în cuprinsul prezentului raport.

Ca instanță de control judiciar de ultim grad, Înalta Curte de Casație și Justiție are rolul de a îndrepta erorile de interpretare și aplicare a legii din hotărârile celorlalte instanțe, oferind, prin deciziile sale, raționamente juridice și argumente pertinente ce constituie îndrumare de jurisprudență pentru toate celelalte instanțe.

#### **a.1. Volumul general de activitate**

##### **Volumul general de activitate**

În anul 2014, volumul general de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înregistrat o scădere față de nivelul anului 2013. Astfel, dacă în anul 2013 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au înregistrat **33.543** de cauze, din care **20.401** de cauze nou intrate, în anul 2014 s-au înregistrat pe rol **25.275** de cauze, din care **14.749** de cauze nou intrate. Din total cauzelor înregistrate, **4.227** au reprezentat cauze intrate pe noul Cod de procedură civilă și **aproximativ 3700** cauze intrate pe noul Cod de procedură penală.

În condițiile în care deficitul de personal al instanței supreme s-a menținut și pe parcursul anului 2014, eforturile fiind dublate și de lipsa acută a spațiilor în care s-a desfășurat activitatea personalului, raportat



la volumul de activitate menționat, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a menținut volumul în ceea ce privește cauzele soluționate - **17.868** de cauze, la finele anului 2014 fiind înregistrate pe stoc doar **7.407** de cauze, cu **3.119** cauze mai puțin decât nivelul stocului înregistrat la sfârșitul anului 2013.

## **a.2. Resurse umane**

Sub aspectul resurselor umane o evidență pe categorii de personal și a gradului de ocupare a posturilor se regăsește în raportul detaliat al Departamentului economico - financiar și administrativ, existent la finalul prezentului material.

## **B.Rolul instanței supreme în unificarea practicii judiciare**

Realizarea actului de justiție la parametri de calitate și de eficiență care să asigure garantarea securității juridice a persoanelor și a bunurilor acestora are ca premisă esențială interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul țării de către instanțele de judecată.

Potrivit atribuțiilor ce i s-au stabilit prin dispozițiile art. 126 alin. (3) din Constituția României și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instanța supremă asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale.

În cursul anului 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a continuat și intensificat acțiunile menite să asigure îndeplinirea rolului constituțional de unificare a practicii judiciare la nivel național, prin mai multe modalități:

### **b.1 Recursul în interesul legii**

În activitatea de unificare a jurisprudenței naționale desfășurată de instanța supremă în cursul anului 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție



- Completul competent să judece recursul în interesul legii, a pronunțat un număr de 8 decizii în interesul legii, din care 7 decizii de admitere și 1 decizie de respingere a recursului în interesul legii.

Deciziile în interesul legii pronunțate în cursul anului 2014 au vizat următoarele aspecte:

În materie civilă:

► Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 5 art. 201 și art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil și ale art. 6 alin. (4), art. 2512 și art. 2513 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil raportat la dispozițiile art. 18 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă, republicat în referire la invocarea, de către instanțe, din oficiu ori de către părți, după momentul procedural prevăzut de art. 2513 din Codul civil, a excepției prescripției extinctive, în cazul prescripțiilor începute sub imperiul Decretului nr. 167/1958, împlinite și respectiv, neîmplinite la data intrării în vigoare a Codului civil – 1 octombrie 2011;

► Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1082 și art. 1088 din Codul civil din anul 1864, respectiv art. 1531 alin.(1), alin.(2) teza I și art.1535 alin.(1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil în referire la acordarea daunelor – interese moratorii sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar în condițiile art. 1 și art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009, aprobată cu modificări prin Legea nr. 230/2011;

► Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări prin Legea nr. 427/2001, raportat la dispozițiile 254 din Codul muncii, republicat (fost art. 270 din



Codul muncii), art. 84 lit. a), art. 85 alin. (1) și (2) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată și art. 6 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, aprobată cu modificări prin Legea nr. 84/2007 în referire la competența de soluționare și admisibilitatea acțiunilor formulate de Regia Națională a Pădurilor - ROMSILVA prin direcțiile silvice împotriva personalului silvic contractual cu atribuții de pază a pădurilor, pentru recuperarea prejudiciilor cauzate prin tăieri ilegale de arbori;

► Interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. II lit.a) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.100/2008 și art.169 alin.(1) și (2) din Legea nr.263/2010 în referire la persoanele ale căror drepturi de pensie s-au deschis în perioada 1 iulie 1977 - 31 martie 2001, care și-au desfășurat activitatea în grupa I sau a II-a de muncă și pentru care, în procedura de recalculare a pensiei, prevăzută de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2005 s-a utilizat, pentru determinarea punctajului mediu anual, ca stagiu complet de cotizare, vechimea în muncă prevăzută de art.14 din Legea nr.3/1977;

► Posibilitatea părților de a supune cenzurii, în căile de atac de reformare, critici care vizează existența obligației de plată a taxei judiciare de timbru, în raport de dispozițiile art. 18 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru (abrogate prin dispozițiile art.58 din OUG nr.80/2013) care reglementează posibilitatea formulării cererii de reexaminare, cerere care se soluționează prin încheiere irevocabilă;

► Interpretarea dispozițiilor art. 78 și 76 lit. b) raportat la prevederile art. 75 din Codul muncii, în referire la sancțiunea care



intervine în cazul în care angajatorul nu respectă dreptul de preaviz al angajatului, respectiv dacă aceasta constituie un motiv de nulitate a deciziei de concediere sau nu.

În materie penală:

► 1. Dacă ședința de judecată prin care este soluționată, în cursul urmăririi penale și de cameră preliminară, contestația declarată împotriva încheierii judecătorului de drepturi și libertăți și de cameră preliminară privind măsurile preventive are loc în camera de consiliu sau se desfășoară în ședință publică”;

2. „Dacă hotărârea adoptată la pct.1 este o încheiere sau o decizie”;

► Competența de a se pronunța asupra menținerii arestării preventive în calea de atac a contestației prevăzută în art.347 din Codul de procedură penală;

**b.2. Soluționarea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**  
**Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

În cursul anului 2014, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost investit cu soluționarea următoarelor sesizări vizând pronunțarea unei hotărâri prealabile:

**În materie civilă:**

1. Dacă, raportat la art.120 din OUG 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului coroborat cu art.1396 din vechiul Cod civil, poate fi dispusă încuviințarea executării silite a unui contract de credit la cererea creditorului cesionar al creanței?

2. Dacă, raportat la art.120 din OUG 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului coroborat cu art.22 din Legea nr.136/1995 privind asigurările și reasigurările în România poate fi dispusă



încuviințarea executării silite a unui contract de credit la cererea asigurătorului subrogat în drepturile creditorului instituție bancară?

**3.** Întrebare privind aplicarea art.34 al.1 din Legea nr.284/2010 în corelare cu cele ale art.34 al.7 din același act normativ, respectiv dacă acestea se aplică și în ceea ce privește drepturile salariale ale personalului angajat în baza contractelor de finanțare în derulare, încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr.284/2010.

**4.** Întrebare privind modalitatea de interpretare a art.527 alin.2 și art.529 alin.2 din Legea nr.287/2009 în corelare cu prevederile O.G. nr.26/1994 în forma republicată.

**5.** Dacă, față de dispozițiile art.29 alin.1, 3 și în special alin.4 lit. b din OUG nr.75/2005 - ce vizează, în esență, faptul că acreditarea acordă dreptul de a emite diplome recunoscute de M.E.C.T.S. (actual M.E.N.) și de a organiza examenul de licență-, dispoziții în vigoare în perioada în care reclamanta a urmat cursurile Universității Spiru Haret, cererile de obligare a Universității Spiru Haret la eliberarea diplomelor de licență și de obligare a Ministerului Educației Naționale să aprobe tipărirea formularelor tipizate pot fi sau nu analizate independent de examinarea împrejurării acreditării/neacreditării programului de studiu organizat de Universitatea Spiru Haret și absolvit de reclamantă?

- dacă, față de dispozițiile art.72 din NCPC, este admisibilă cererea Universității Spiru Haret de chemare în garanție a Ministerului Educației Naționale pentru obligarea la aprobarea tipării formularelor tipizate, în condițiile în care această cerere nu are ca obiect valorificarea unui drept de garanție sau despăgubire?

**6.** Întrebare privind interpretarea și aplicarea prevederilor Legii nr.165 din 16.05.2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în



perioada regimului comunist în România, a dispozițiilor art.4, art.5, art.6,art.7, art.8, art.9, art.11, art.12, art.14, art.16, art.17, art.20, art.21, art.22, art.24, art.25, art.27, art.31, art.33, art.35 din Legea nr.165/2013, pentru cauzele aflate pe rolul instanțelor, raportat la dispozițiile Legii nr.10/2001 și ale Legii nr.247/2005.

**7.** Întrebare privind caracterul discriminatoriu al dispozițiilor cuprinse în OUG nr.9/2013 în raportare la dispozițiile comunitare cu care intră în conflict.

**8.** Întrebare privind interpretarea și/sau aplicarea prevederilor art.4 din OUG nr.9/2013 și ale art.1 alin.(2) din HG nr.88/2013 în sensul că timbrul de mediu se datorează și în situația transcrierii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat provenit de pe piața internă a cărei primă înmatriculare a fost anterioară datei de 1.01.2007.

**9.** Întrebări privind interpretarea și aplicarea prevederilor art.1 alin.(1) și art.1 alin.(1) lit "d" din Decretul - lege nr.118/1990, republicat, cu modificările și completările ulterioare.

**10.** Dacă norma de trimitere de la art.47 alin.2 Legea nr.76/2002 se referă la termenul general de prescripție de 3 ani reglementat de art.3 din Decretul nr.167/1958 (respectiv art.2517 din noul Cod civil) sau termenul de prescripție de 5 ani de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care a luat naștere dreptul, reglementat de art.131 alin.1 din Codul de procedură fiscală?

**11.** Întrebare privind interpretarea și aplicarea prevederilor art. 169 alin. 3 raportat la alineatul 1 respectiv art. 169 al. 6 raportat la art. 100 din Legea nr. 263/2010 în sensul de a stabili dacă persoanele pensionate în perioada 01.04.2001-01.01.2011 și în special în perioada 01.04.2001-02.11.2008 beneficiază de majorarea cu 50% a punctajului anual pentru





perioadele în care au desfășurat activități în locuri de muncă încadrate în condiții speciale după 01.04.2001.

**12.** Dacă art. 2 raportat la art. 1 alin. 2 lit. e (i) și al. 3 din OG nr. 137/2000 poate și trebuie interpretat în sensul că discriminarea prin stabilirea unui salariu diferit pentru muncă egală se poate analiza și, dacă este cazul constata, și atunci când angajații aflați în situații identice sau comparabile, din punct de vedere al funcției ocupate, au stabilit raporturi de muncă cu angajatori diferiți, instituții publice, dar care au calitatea de ordonator secundar/terțiar de credite față de același ordonator principal de credite?

- dacă, în situația expusă, discriminarea poate rezulta din măsuri privind salarizarea dispuse de angajatori diferiți și care constituie o practică administrativă neunitară în aplicarea unui act normativ; dacă în acest caz este relevantă legalitatea acordării unor drepturi salariale altor angajați aflați în situații similare sau identice; dacă se poate reține existența unui tratament discriminatoriu în cazul în care tratamentul mai favorabil al unor angajați este rezultatul punerii în executare a unor hotărâri judecătorești prin care s-au acordat acestora anumite drepturi salariale?

-dacă art. 27 din OG nr. 137/2000 poate și trebuie interpretat în sensul că persoana care se consideră discriminată poate solicita acordarea de despăgubiri egale cu drepturile salariale de care a fost lipsită în termenul legal de prescripție extinctivă?

**13.** Întrebare privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. unic din OUG nr.44/2009 conform căruia „Durata contractelor de închiriere privind suprafețele locative cu destinația de locuințe, din proprietatea statului sau a unităților administrativ-teritoriale, reglementate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2004 privind prelungirea duratei unor



contracte de închiriere, aprobată prin Legea nr. 219/2004, pentru care a operat tacita relocațiune, în condițiile prevăzute la art. 1.437 din Codul civil, este de 5 ani de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență”, respectiv, dacă art. unic din OUG nr.40/1999, pentru a fi aplicabil, pretinde imperativ ca locuințele să se afle la data intrării sale în vigoare în proprietatea exclusivă a statului ori a unităților administrativ teritoriale sau prelungirea de drept a locațiunii (parțial în condițiile OUG nr.44/2009 și parțial în condițiile art.9-11 din OUG nr.40/1999 ca norme cu caracter special) vizează și locuințele aflate în coproprietatea statului cu persoane fizice cărora le-a fost retrocedată cota parte în condițiile Lg. nr.10/2001 ori ultima ipoteză are a ieși din perimetrul legilor speciale enunțate și a se circumscrie dreptului comun în materia coproprietății obișnuite, pretinzând acordul tuturor coproprietarilor, în aplicarea principiului unanimității ce guvernează actele de dispoziție ale coproprietarilor, pentru locațiunile încadrate actelor juridice de dispoziție.

**14.** Dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 1 din HG nr. 846/1996 coroborat cu dispozițiile art. 4 și 5 din HG se poate considera că dreptul la indemnizația pentru deces, de 100 de solde, se naște direct în patrimoniul urmașilor legali sau este un drept ce aparține patrimoniului succesoral, cules de urmași în calitate de succesori?

- dacă, în interpretarea dispozițiilor art. 1 din HG nr. 846/1996 se poate considera că ?

**a.** dreptul la despăgubiri, astfel reglementat, este unic în sensul că se acordă o singură dată, în raport de starea inițială „produsă ca urmare a unor acțiuni militare....”, fără a avea relevanță trecerea ulterioară într-un alt grad de invaliditate sau eventualul deces;

**b.** în ipoteza unei persoane din categoria celor vizate, care parcurge în timp fiecare din cazurile reglementate în acest articol



(invaliditate gradul III, trece apoi în invaliditate gradul II, apoi în invaliditate gradul I și în final decedează), se naște cu ocazia fiecărei încadrări într-un nou grad de invaliditate, respectiv a decesului

-câte un drept nou pentru a beneficia de integralitatea despăgubirilor aferente acestuia sau

-dreptul la diferența dintre indemnizația acordată inițial pentru starea de invaliditate mai ușoară și cea reglementată pentru starea de invaliditate mai gravă, respectiv diferența dintre indemnizația pentru invaliditate gradul I și cea pentru deces?

**15.** Întrebare privind modalitatea de interpretare a dispozițiilor art.16 lit.a și b și art.17 alin.3 din Decretul nr.167/1958, raportat la dispozițiile OUG nr.71/2009, în sensul că introducerea acțiunii pentru debitul principal și plățile voluntare , eșalonate în temeiul unui act normativ, efectuate în baza unui titlu executoriu, întrerup sau nu termenul de prescripție a dreptului material la acțiune și pentru drepturile accesorii debitului principal, termen ce a început să curgă de la data scadenței dreptului principal.

**16.** Întrebare privind interpretarea și aplicarea disp. art. 26 alin. (3) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată și a art. 33 alin. (1) din Legea nr. 165/2013, privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, poate fi sesizată instanța de judecată după intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013, dar anterior împlinirii termenelor instituite prin art. 33 alin. 1 din această lege, cu o cerere de soluționare pe fond a notificării persoanei îndreptățite, notificare nesoluționată de către



entitatea deținătoare, sau această cerere este prematură, dat fiind că este formulată anterior împlinirii termenelor astfel instituite prin art. 33?

**17.** Întrebare privind aplicarea art. 1528 N.C.Civ, raportat la art. 33 din Legea nr. 165/2014, este prematură sau nu cererea persoanei îndreptățite adresată instanței ulterior intrării în vigoare a legii nr. 165/2013, dar anterior împlinirii termenelor instituite prin art. 33 din această lege, prin care se solicită obligarea unității deținătoare să soluționeze notificarea la împlinirea termenelor instituite prin art. 33 alin. 1 din legea nr. 165/2013 (obligația de a face). ?

**În materie penală** obiectele sesizarilor au fost detaliate de către Secția Penală la secțiunea dedicată în acest scop.

### **b.3. Asigurarea publicării deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție**

#### **Publicarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție pe web-site**

Înalta Curte de Casație și Justiție asigură publicarea deciziilor pronunțate de secții și completele de 5 judecători pe web-site-ul său (link-ul “Jurisprudență” – “Căutare jurisprudență”) în două forme:

- publicarea **deciziilor relevante** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în rezumat;
- publicarea **textului integral al deciziilor** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv deciziile privind sesizările prelabile.

Prin publicarea deciziilor pe web-site-ul său, Înalta Curte de Casație și Justiție a creat o **bază de date publică și accesibilă on-line privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Prin noul web-site, Înalta Curte de Casație și Justiție a îmbunătățit accesul la jurisprudență și a dezvoltat motorul de



## **căutare pentru baza de date publică și accesibilă on-line privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

La finele anului 2014, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:

- **4.380 decizii relevante în rezumat**
- **108.347 decizii cu textul integral (anonimizate), inclusiv deciziile privind sesizările prelabile**

## **C. Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV**

### **I. Activități întreprinse**

Conștientă de importanța rolului său, ca principal for jurisdicțional național, în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor asumate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (instituit prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006), Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat, și în cursul anului 2014, să depună eforturi susținute în vederea menținerii progreselor înregistrate anterior în cadrul acestui mecanism, urmărind, în acest sens, ca în activitatea sa să ofere o prioritate deosebită obiectivului realizării măsurilor recomandate în rapoartele precedente ale Comisiei Europene.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a concentrat în mod deosebit eforturile în vederea realizării următoarelor activități :

- **implementarea dispozițiilor noului Cod penal și ale noului Cod de procedură penală, inclusiv a dispozițiilor privind noul mecanism al sesizării prelabile** (sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală);



**1) Hotărârea nr. 3 din 28 ianuarie 2014 a Colegiului de conducere pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție:**

Prin **Hotărârea nr. 3 din 28 ianuarie 2014** a Colegiului de conducere, publicată în Monitorul Oficial nr. 75 din 30 ianuarie 2014, Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost modificat și completat în scopul implementării dispozițiilor noului Cod de procedură penală. Hotărârea nr. 3 din 28 ianuarie 2014 include, în principal, dispoziții privind:

- judecătorul de drepturi și libertăți;
- judecătorul de cameră preliminară;
- completele Secției penale;
- Completele de 5 judecători;
- distribuirea aleatorie a dosarelor în materie penală;
- atribuțiile magistraților-asistenți și ale grefierilor în materie penală.

Înalta Curte de Casație și Justiție a adoptat măsuri administrative în scopul asigurării camerelor de consiliu pentru activitatea judecătorului de drepturi și libertăți și a judecătorului de cameră preliminară, precum și pentru admisibilitatea recursului în casație, potrivit noului Cod de procedură penală.

**2) Mecanismul sesizării prealabile în materie penală (sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit noului Cod de procedură penală):**

**2.1) Măsuri luate de către Înalta Curte de Casație și Justiție:**

În scopul de a asigura implementarea unitară a mecanismului sesizării prealabile prevăzut în noul Cod de procedură penală, Înalta



Curtea de Casație și Justiție a elaborat și a publicat pe web-site-ul instanței supreme **Ghidul** privind sesizarea prealabilă.

## **2.2) Sesizările prealabile în materie penală:**

Înalta Curte de Casație și Justiție publică pe web-site:

■ **textul integral al încheierii de sesizare**, în conformitate cu dispozițiile art. 476 alin. (3) din noul Cod de procedură penală;

■ **informații** privind:

- numărul și data înregistrării;
- numărul dosarului în care s-a formulat sesizarea prealabilă;
- instanța care a formulat sesizarea prealabilă;
- materia și obiectul sesizării prealabile;
- dispozițiile legale;
- conținutul sesizării prealabile;
- termenul stabilit pentru soluționarea sesizării prealabile;
- data comunicării Raportului privind chestiunea de drept părților;
- data primirii punctelor de vedere ale părților;
- soluția.

**3. Mecanismul sesizării prealabile în materie civilă (sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, potrivit noului Cod de procedură civilă):**

■ implementarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, în special a dispozițiilor privind **noul mecanism al sesizării prealabile** (sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă);

### **3.1. Măsuri luate de către Înalta Curte de Casație și Justiție:**

În scopul de a asigura implementarea unitară a mecanismului sesizării prealabile prevăzut în noul Cod de procedură civilă, Înalta Curte



de Casație și Justiție a continuat elaborarea și a îmbunătățit publicarea pe web-site-ul instanței supreme:

- **Ghidul** privind sesizarea prealabilă;
- **Modelul de adresă** pentru transmiterea sesizării prealabile către Înalta Curte de Casație și Justiție;
- **Modelul de încheiere** privind sesizarea prealabilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție a îmbunătățit **Modelul Raportului** privind chestiunea de drept.

### **3.2. Sesizările prealabile în materie civilă:**

Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat să publice pe web-site:

- **textul integral al încheierii de sesizare**, în conformitate cu dispozițiile art. 520 alin. (3) din noul Cod de procedură civilă;

- **informații** privind:

- numărul și data înregistrării;
- numărul dosarului în care s-a formulat sesizarea prealabilă;
- instanța care a formulat sesizarea prealabilă;
- materia și obiectul sesizării prealabile;
- dispozițiile legale;
- conținutul sesizării prealabile;
- termenul stabilit pentru soluționarea sesizării prealabile;
- data comunicării Raportului privind chestiunea de drept părților;
- data primirii punctelor de vedere ale părților;
- soluția.

### **4. Alte activități**





- asigurarea **publicării jurisprudenței pe web-site**, atât a deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în rezumat, cât și a textului integral al deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție;
- soluționarea **cauzelor de corupție la nivel înalt**, atât la nivelul Secției penale, cât și la nivelul Completelor de 5 judecători;
- **suplimentarea** numărului de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție;
- implementarea unui **nou web-site** al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în scopul îmbunătățirii **accesului la informațiile publice și jurisprudență**.

La toate acestea s-au adăugat eforturile de ordin managerial depuse de conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, dintre care cele mai importante au fost următoarele :

Începând cu 1 ianuarie 2014, în scopul implementării noului Cod de procedură penală și a noului Cod de procedură civilă, Înalta Curte de Casație și Justiție:

- a adoptat **Hotărârea nr. 3 din 28 ianuarie 2014** a Colegiului de conducere pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, publicată în Monitorul Oficial nr. 75 din 30 ianuarie 2014;
- a adoptat măsurile administrative în scopul asigurării camerelor de consiliu pentru Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- a elaborat și a transmis Ministerului Justiției un proiect de **Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi de magistrat-asistent cu 2 posturi și a numărului de posturi de grefier cu 10 posturi**. La 5 februarie 2014, Guvernul a adoptat **Hotărârea Guvernului nr. 56/2014**, prin care s-a suplimentat numărul de



**posturi de magistrat-asistent cu 2 posturi și numărul de posturi de grefier cu 10 posturi** (Hotărârea Guvernului nr. 56/2014 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 99 din 7 februarie 2014);

■ a elaborat și a transmis Ministerului Justiției un al doilea proiect de **Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi de judecător cu 1 post, a numărului de posturi de magistrat-asistent cu 8 posturi și a numărului de posturi de grefier cu 5 posturi**. La 4 noiembrie 2014, Guvernul a adoptat **Hotărârea Guvernului nr. 973/2014, prin care s-a suplimentat numărul de posturi de judecător cu 1 post, numărul de posturi de magistrat-asistent cu 8 posturi și numărul de posturi de grefier cu 5 posturi** (Hotărârea Guvernului nr. 973/2014 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 808 din 6 noiembrie 2014).

■ a organizat și finalizat concursul de ocupare a celor 14 posturi de magistrat-asistent obținute prin Hotărârea Guvernului nr. 971/2013.

## **II. Constatările Comisiei Europene**

În cadrul Raportului Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare, dat publicității la data 28 ianuarie 2015 la Bruxelles, a fost evidențiat efortul instanței supreme în ceea ce privește asigurarea consecvenței în materie de jurisprudență, apreciindu-se faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție și-a perfecționat și mai mult practica utilizării solicitărilor de pronunțare a unor hotărâri preliminare și a recursului în interesul legii în vederea unificării jurisprudenței.

De asemenea, a fost apreciat efortul Înaltei Curți de Casație și Justiție care a adoptat măsuri menite să asigure o mai bună difuzare a



hotărârilor judecătorești, iar noul site al instanței supreme a fost caracterizat a fi „impresionant”.

În ultimele rapoarte MCV au fost constatate rezultate mai bune în ceea ce privește combaterea eficace a cazurilor de corupție la nivel înalt, o tendință care s-a confirmat în 2014.

Punerea în aplicare a noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală în luna februarie 2014 a constituit un demers de proporții și, în același timp, a testat adaptabilitatea sistemului judiciar. Trecerea la noile coduri a fost o reușită, principalele instituții conlucrând în mod eficace în acest context: Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție.

#### **D. Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții**

##### **a) Participarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la implementarea Strategiei Naționale Anticorupție**

Înalta Curte de Casație și Justiție, consecventă principiilor și valorilor asumate prin declarația semnată, alături de Consiliul Superior al Magistraturii și de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la data de 25 octombrie 2012, de aderare la mecanismul de implementare și monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015 (SNA) aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din 27 martie 2012, a continuat și în cursul anului 2014 să depună eforturi susținute în vederea realizării obiectivelor asumate în cadrul Planului Sectorial de Acțiune propriu, pentru implementarea acestei strategii.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a concentrat eforturile asupra următoarelor obiective asumate: creșterea transparenței instituționale, consolidarea integrității și transparenței sistemului judiciar



prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor etice profesionale, continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de soluționare a dosarelor de mare corupție, monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA.

În ceea ce privește implicarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în procesul implementării și monitorizării SNA, în cursul anului 2014 au fost întreprinse, printre altele, următoarele acțiuni :

- **18 februarie 2014** - Înalta Curte de Casație și Justiție a fost prezentă la a VI –a reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 - 2015,
- **28 februarie 2014** - Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul MJ (adresa trimisă de ÎCCJ Ministerului Justiției, sub nr. 310/2014) următoarele documente întocmite de ÎCCJ în activitatea de implementare a SNA, respectiv:
  - o secțiune narativă - care reflectă evoluțiile majore înregistrate, în cursul anului 2013, în procesul de implementare a Planului sectorial; o secțiune tabelară care cuprinde progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial; raportul de autoevaluare privind inventarul măsurilor preventive anticorupție – forma consolidată pentru anul 2013 (anexa 2 la SNA).
- **12 mai 2014** - președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție judecător dr. Livia Doina Stanciu a participat la lucrările celei de a IX-a Conferințe a Autorităților Judiciare din Regiunea Balcanilor, organizată la București sub auspiciile președinției române în



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

exercițiu a Procesului de Cooperare în Europa de Sud – Est (SEECF);

- **18 iulie 2014** - Înalta Curte de Casație și Justiție a fost prezentă la a VII –a reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 -2015,

- **25 august 2014** - Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul MJ (adresa trimisă de ÎCCJ Ministerului Justiției, sub nr. 1063/2014) următoarele documente întocmite de ÎCCJ în activitatea de implementare a SNA, respectiv:

- o secțiune narativă - care reflectă evoluțiile majore înregistrate, în cursul primului semestru al anului 2014 (1 ianuarie -30 iunie 2014), în procesul de implementare a Planului sectorial; o secțiune tabelară care cuprinde progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial; raportul de autoevaluare privind inventarul măsurilor preventive anticorupție – forma consolidată pentru semestru al anului 2014 (anexa 2 la SNA).

**b) În cursul anului 2014, o altă componentă importantă a colaborării dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții ale sistemului judiciar, este reprezentată de **activitatea de analiză și elaborare de puncte de vedere, observații și propuneri asupra unor proiecte de acte normative, la solicitarea Ministerului Justiției sau a Consiliului Superior al Magistraturii.****

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat o serie de propuneri sau a analizat propunerile formulate de Ministerul Justiției sau de Consiliul Superior al Magistraturii privind o serie de acte normative cu impact asupra sistemului de justiție din România, cum ar fi: formularea unor propuneri de modificare și completare a Legii nr.



303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată (2), cu modificările și completările ulterioare.

Înalta Curte de Casație și Justiție a mai formulat observații și propuneri cu privire la modelele de acte procedurale în materia Noului Cod de procedură civilă, cuprinse în Ghidul transmis Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Consiliul Superior al Magistraturii, a întocmit materialul solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru Raportul privind Starea Justiției pe anul 2013.

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit puncte de vedere cu privire la diverse solicitări venite din partea Ministerului Afacerilor Externe, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, Avocatului Poporului, Ministerului Finanțelor Publice.

## **E. Acces și încredere în justiție. Transparență și integritate**

### **1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2014**

Pe parcursul anului 2014, ca de altfel, și în anii precedenți, în cadrul întregii activități desfășurate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a urmărit în mod constant realizarea obiectivului privind asigurarea respectării principiului liberului acces la actul de justiție.

Astfel, asigurarea îndeplinirii în continuare a acestui deziderat s-a materializat în publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție a informațiilor privind:

- specificul competenței fiecărei secții ;
- programul de funcționare, precum și modalitățile de contact;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- condițiile în care justițiabilii se pot adresa instanței supreme;
- modalitățile de achitare a taxelor de timbru precum și actualizarea legislației în materia taxei de timbru;
- stadiul dosarelor aflate pe rolul instanței, termenele acordate sau soluțiile pronunțate.

Site-ul instanței supreme a fost reconfigurat, adaptat și actualizat cu informații privind competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport de modificările legislative intervenite în cursul anului 2014.

În același scop, al facilitării accesului cetățenilor la justiție, la nivelul compartimentelor de arhivă ale secțiilor, a continuat adoptarea unor noi măsuri menite să asigure respectarea acestui principiu.

## **2. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței**

Alături de respectarea îndeplinirii principiului liberului acces la justiție, în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în anul 2014 s-a urmărit și respectarea unui alt deziderat important, și anume transparența actului de justiție, sub toate aspectele sale.

În acest sens, garantarea principiului transparenței actului de justiție s-a materializat prin publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

- a hotărârilor relevante privind jurisprudența fiecărei secții, precum și a hotărârilor prin care s-au rezolvat, cu valoare de principiu, probleme de drept ce au generat practica judiciară neunitară;
- a textului integral al deciziilor pronunțate ;
- a informațiilor actualizate privind actele normative care reglementează organizarea și funcționarea instituției ;
- a actelor Înaltei Curți de Casație și Justiție (ordine emise de Președintele Înaltei Curți);



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- a declarațiilor de avere și interese ale judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar de specialitate, în conformitate cu Legea nr. 176/2010;
- a declarațiilor de avere și interese ale personalului contractual cu funcții de conducere, conform Legii nr. 176/2010;
- a declarațiilor pe propria răspundere ale judecătorilor și magistraților asistenți conform Legii nr. 303/2004;
- a comunicatelor de presă ;
- a posturilor vacante și a informațiilor privind concursurile organizate pentru ocuparea acestor posturi;
- a raportului de activitate a instanței supreme pe anul precedent.





## SECȚIA I CIVILĂ

**Capitolul I – Prezentarea generală a secției: competență, resurse umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2014 asupra activității secției.**

### I.1. Competența

Competența materială generală a Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție este reglementată prin dispozițiile art. 4 pct. 1 și 4 din vechiul Cod de procedură civilă și prin cele ale art. 97 pct.1 și 4 din noul Cod de procedură civilă, respectiv, prin dispozițiile art. 21 și 23 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, secțiile civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă *recursurile declarate împotriva hotărârilor civile ale curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecătării a fost întrerupt în fața curților de apel, respectiv, în raport de competența sa funcțională, cererile de strămutare, conflictele de competență și orice alte cereri prevăzute de lege în orice alte materii date prin lege în competența sa.*

Cât privește competența materială specializată, proprie, în acord cu dispozițiile hotărârilor nr. 10/22 septembrie 2011 și, respectiv, nr. 8/5



aprilie 2012 ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, formațiunile de judecată de la nivelul Secției I civile au funcționat ca și complete de judecată specializate în materia cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 10/2001, a cererilor în revendicare imobiliară, precum și a celor formulate în materie de expropriere, dintre care, 2 formațiuni de judecată și în materia proprietății intelectuale.

Potrivit hotărârilor Colegiului de conducere mai sus arătate, restul litigiilor civile, cu excepția celor din materiile de drept în care funcționează complete specializate la nivelul Secției a II-a civile, au fost repartizate aleatoriu în procent de 60% pentru Secția I civilă și 40% pentru Secția a II-a civilă.

## I.2. Resurse umane și materiale

### I.2.a Resurse umane

**Pe întreaga perioadă a anului 2014 și-au desfășurat activitatea:**

✚ **25 judecători**, inclusiv președintele de secție (*în schema de personal având alocate, la începutul anului 2014, un număr de 34 de posturi; inițial, secția a avut alocat un număr de 35 de posturi, însă, în baza hotărârii Colegiului de conducere al ÎCCJ nr. 15/28 iunie 2013, un post a fost transformat în post de vicepreședinte al ICCJ cu atribuții în materia civilă, începând cu data de 10 septembrie 2013*);

- **1 post a fost indisponibilizat temporar**, din data de 13 iunie 2011, ca urmare a detașării doamnei judecător Octavia Spineanu Matei, în funcția de director al Institutului Național al Magistraturii (*prelungită pe încă 3 ani, începând cu 13 iunie 2014*);



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- **1 post a fost cedat, temporar, din cursul anului 2013**, Secției de contencios administrativ și fiscal (pe viitor, SCAF), în baza hotărârii nr. 24/5 decembrie 2013 a Colegiului de conducere al ÎCCJ, până la data de 31 decembrie 2014; *conform hotărârii nr. 26/4 decembrie 2014 a Colegiului de conducere al ÎCCJ, postul a fost cedat, în continuare, până la data de 31 decembrie 2015;*
- **3 posturi au devenit vacante, pe parcursul anului 2014** (prin pensionarea domnului judecător Dănuț Cornoiu, începând cu 1 martie 2014, a doamnei judecător Cristina Luzescu, începând cu 28 mai 2014 și a doamnei judecător Minodora Carmen Ianoși, începând cu data de 1 noiembrie 2014);
  - ✓ **1 post vacant a fost ocupat, prin concurs, de doamna judecător Nicoleta Țăndăreanu**, începând cu data de 1 iulie 2014;
  - ✓ **2 posturi vacante au fost repartizate din schema Secției I civile în schema Secției de contencios administrativ și fiscal**, prin hotărârea nr. 22/21 octombrie 2014 a Colegiului de conducere al ÎCCJ.
- **4 judecători au fost desemnați în componența Biroului Electoral Central pentru alegerile europarlamentare din 25 mai 2014** (domnul judecător Florentin Sorin Drăguț și doamna judecător Rodica Susanu) și, respectiv, a Biroului Electoral Central pentru alegerile prezidențiale organizate în data de **2 noiembrie 2014** (doamnele judecător Carmen Georgeta Negrilă și Carmen Elena Popoiag).
- ✚ **19 magistrați-asistenți, inclusiv magistratul-asistent-șef** (în schema de personal având alocate, la începutul anului 2014, 20 de posturi; inițial, secția a avut alocate 21 de posturi, însă un post a



fost cedat temporar în schema Secției penale, începând din data de 15 iulie 2011, până la vacantarea unui post la nivelul acestei secții);

- **1 post a devenit vacant pe parcursul anului 2014** (prin pensionarea doamnei magistrat-asistent Moisin Mirela, începând cu data de 1 septembrie 2014);

Începând cu data de 4 decembrie 2014, *schema de personal a Secției I civile a fost suplimentată cu un post de magistrat-asistent* (conform hotărârii Colegiului de conducere nr. 26/4 decembrie 2014, emisă în baza HG nr. 73/4 noiembrie 2014).

✚ **29 grefieri și un agent procedural** (în schema de personal având alocate, la începutul anului 2014, 33 posturi de grefieri);

- **3 grefieri** s-au aflat în concediu de maternitate/creștere a copilului;
- **1 grefier se află în concediu medical**, începând cu data de 8 iulie 2014, pe durată nedeterminată;

Începând cu data de 2 septembrie 2014, *schema de personal a Secției I civile a fost suplimentată cu un post de grefier* (conform hotărârii Colegiului de conducere nr. 16/2 septembrie 2014, emisă în baza HG nr. 56/5 februarie 2014). Acest post a fost ocupat, prin concurs, începând cu data de 11 decembrie 2014.

✚ **Media de vârstă a personalului secției este structurată astfel:**

- ✓ judecători: **48,6 ani**;
- ✓ magistrați-asistenți: **45,5 ani**;
- ✓ grefieri: **40,4 ani**.

### **I.2.b. Resurse materiale**

Secției I civile i-au fost alocate pe parcursul anului 2014 aceleași spații de lucru ca și în anii anteriori, anume, atât în clădirea principală, de



la subsol și până la etajul 5, cât și în clădirea anexată acesteia, spații care, din punctul de vedere al specificului activității unei instanțe de judecată, nu sunt nici suficiente și nici adecvate, astfel cum s-a evidențiat și în anii anteriori.

Așa fiind, în condițiile necesității diversificării activităților de pregătire a dosarelor, cerință impusă de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, spațiile alocate secției, unele lipsite de aerisire și de lumină naturală ori de dotările necesare, altele, dimpotrivă, supraaglomerate cu calculatoare, imprimante, scannere, s-au constituit într-un factor care a contribuit la menținerea unui nivel ridicat de stres la nivelul personalului.

### **I.3. Managementul secției**

Față de obiectivul principal stabilit și urmărit de conducerea secției, *acela de a transforma managementul dosarelor noi într-o componentă a activității tuturor completelor de judecată*, pe parcursul anului 2014, în cadrul managementului completelor de judecată, precum și al managementului conducerii secției, a fost abordat, în continuare, *conceptul de muncă în echipă*, deja implementat pentru activitățile de pregătire a dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă.

În scopul asigurării unei *mai bune stabilități a componentei completelor de judecată și a echipelor de lucru constituite la nivelul acestora*, comparativ cu anii anteriori, în semestrul I al anului 2014, la nivelul secției a fost constituit un număr de 8 formațiuni de judecată. Desemnarea judecătorilor, a magistraților-asistenți și a grefierilor în cadrul acestor formațiuni de judecată a urmărit, pe lângă menținerea stabilității membrilor acestora, crearea premiselor pentru respectarea



principiului continuității impus de noile dispoziții procedurale, precum și asigurarea unui volum echilibrat de muncă pentru întregul personal, atât din perspectiva activităților impuse de gestionarea dosarelor ce se judecă în procedurile prevăzute de dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă, cât și a celor impuse de gestionarea dosarelor ce se judecă în procedurile prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă.

Începând cu semestrul II al anului 2014, în baza dispozițiilor hotărârilor nr. 4/11 februarie 2014 și nr. 7/3 martie 2014 ale Colegiului de conducere al ICCJ, la nivelul secției au fost constituite 9 formațiuni de judecată (*în acest sens, hotărârile nr. 8/14 martie 2014 și nr. 26/4 decembrie 2014*), componența acestora fiind stabilită, parțial, după algoritmul folosit și în anii anteriori.

Tot pe parcursul anului 2014, mai multe dezbateri ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție au vizat, fie mutarea, pe o perioadă determinată, a unui număr de 4 judecători ai secției pentru a-și desfășura activitatea în cadrul SCAF, fie desfășurarea de către toți judecătorii secției a unor activități de judecată, pe o perioadă determinată, în cadrul SCAF, fie alocarea, definitiv ori temporar, a unor posturi de judecători vacante din schema de personal a Secției I civile în cea a SCAF (*în acest sens, hotărârile Colegiului de conducere nr. 21/3 octombrie 2014, nr. 22/21 octombrie 2014 și nr. 26/4 decembrie 2014*).

Și în aceste condiții de incertitudine cu privire la măsurile organizatorice adecvate în raport de dispozițiile noului Cod de procedură civilă ce se impuneau a fi implementate pe parcursul anului și, respectiv, cu privire la numărul de judecători ai secției ori la numărul formațiunilor de judecată necesar a fi funcționale la nivelul secției, *menținerea stabilității componenței formațiunilor de judecată s-a constituit într-o*



*preocupare permanentă pentru conducerea secției, întrucât, această modalitate de lucru a dat roade atât în plan profesional, cât și în plan relațional interuman, și, mai mult, această măsură organizatorică își are suport și în reglementările noului Cod de procedură civilă.*

*În organizarea noilor activități administrativ-jurisdicționale de pregătire și de judecată a dosarelor, o atenție sporită a fost acordată activităților de cunoaștere și înțelegere a procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă.*

*Astfel, conducerea secției a urmărit, pe tot parcursul anului, crearea unui mediu de lucru propice pentru desfășurarea activităților și pentru înțelegerea și acceptarea schimbărilor de către personalul secției, fiind monitorizate permanent propunerile formulate de personal privind necesitatea reevaluării și realocării sarcinilor de serviciu.*

*Pentru îmbunătățirea comunicării au fost diversificate, în continuare, bazele de date constituite la nivelul secției, ușor accesibile personalului și a fost continuată activitatea de standardizare a documentelor utilizate în cadrul activităților preparatorii, după caz, a activităților judiciare, respectiv, activitatea de elaborare a unor formulare și modele de documente care să corespundă exigențelor procedurilor judiciare noi.*

*Evidențele interne relative la documentele intermediare ori finale ale judecății ordonate pe tipuri de dosare, inclusiv a documentelor create în dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, au contribuit la adoptarea unor metode comune de lucru a dosarelor, inclusiv, de tip informatic, la nivelul completelor de judecată.*

*Pe parcursul anului 2014, o prioritate a managementului conducerii secției a constituit-o, de asemenea, creșterea gradului de transparență a activităților atât în interiorul compartimentelor, cât și, în general, în cadrul*



secției, întrucât aceasta permite schimbul de experiență și se constituie într-un important factor de motivare a personalului, facilitând, totodată, aplicarea de metode de lucru noi a căror eficiență s-a testat cu succes în practică.

Îmbunătățirea *transparenței externe a activităților de judecată desfășurate la nivelul secției* s-a constituit, totodată, într-o preocupare a conducerii secției, soluțiile pronunțate de diversele formațiuni de judecată fiind de îndată disponibile și exportate în aceeași zi pe site-ul web al instanței, astfel încât *justițiabilii ori publicul să obțină informații corecte și complete, în mod rapid*.

O atenție sporită s-a acordat, de asemenea, îmbunătățirii indicatorilor de performanță, îndeosebi, *indicatorului privind rata de soluționare a dosarelor (dosare soluționate/dosare intrate)*, atât în ceea ce privește dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă (*la finele anului 2014, acesta înregistrând o valoare de 126%*), cât și în ceea ce privește dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă (*la finele anului 2014, acesta înregistrând o valoare de 81,95%*).

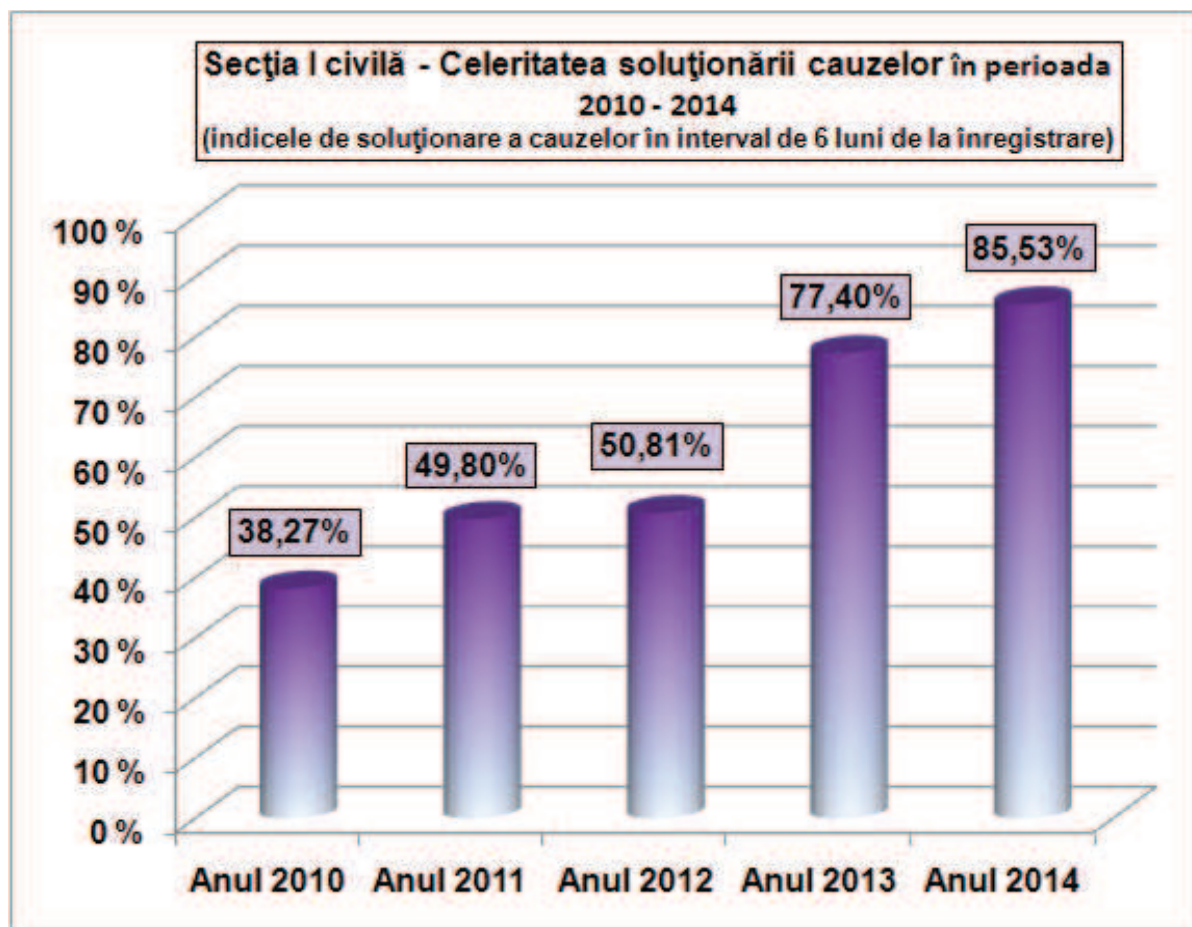
Îmbunătățirea celerității soluționării dosarelor, în general, a dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă, în particular, a constituit o preocupare a conducerii secției, întrucât *acest indicator influențează realizarea unui alt obiectiv al managementului conducerii secției, acela de a finaliza judecățile în acest din urmă tip de dosare, într-o proporție covârșitoare, până la data de 31 decembrie 2015 și, respectiv, creează premise ca, începând cu data de 1 ianuarie 2016, dată la care își încetează efectul cea mai mare parte a normelor tranzitorii prevăzute de Legea nr. 2/2013, efortul întregului*





personal să fie dedicat implementării procedurilor judiciare prevăzute de noul Cod de procedură civilă.

Evoluția indicatorului privind celeritatea soluționării cauzelor într-un interval de 6 luni de la momentul înregistrării pe rolul Secției I civile este evidențiată în graficul următor:



Nu în ultimul rând, pe parcursul anului 2014, s-a urmărit asigurarea condițiilor pentru redactarea calitativă și finalizarea într-un termen rezonabil a hotărârilor judecătorești pronunțate la nivelul secției.

O importanță deosebită a fost acordată de conducerea secției dezvoltării dialogului cu celelalte instanțe, atât din punctul de vedere al componentei relative la practica judiciară, cât și din punctul de vedere al măsurilor organizatorice ce se impun a fi adoptate la nivelul secțiilor



civile în scopul implementării unitare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În acest sens, se poate exemplifica participarea președintelui de secție, doamna judecător Lavinia Curelea la conferința „*Curtea de Apel Constanța la 100 de ani de la înființare*”, Constanța, 30 iunie – 2 iulie 2014, la masa rotundă „*Impactul noilor coduri - civil și de procedură civilă – asupra proceselor civile și de contencios administrativ*”, organizat de Comisia Europeană Reprezentanța în România, București, 29 octombrie 2014 și, alături de doamna judecător Cristina Iulia Tarcea, vicepreședintele instanței supreme, la conferința „*Interpretarea unor noțiuni și aspecte de practică neunitară, ivite ca urmare a aplicării Codului de procedură civilă*”, Craiova, 20 – 21 martie 2014.

Se poate afirma, astfel, că anul 2014, ca și anul 2013, a reprezentat, din punct de vedere organizațional, o provocare pentru managementul conducerii Secției I civile, rezultatele pozitive înregistrate la finele anului demonstrând preocuparea constantă a întregului personal al secției pentru îmbunătățirea parametrilor de performanță relativ la activitățile desfășurate, precum și preocuparea pentru implementarea în condiții de eficiență a noilor proceduri judiciare și pentru consolidarea sentimentului de încredere al justițiabilului în actul de justiție.

#### **I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2014 asupra activității secției**

##### **I.4.a. Impactul asupra volumului de dosare**

Modificările aduse dispozițiilor Codului de procedură civilă prin dispozițiile Legii nr. 138/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru



modificarea și completarea unor acte normative conexe, nu au avut impact major cu privire la activitățile desfășurate la nivelul Secției I civile.

Și în anul 2014, *în materia recursului de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-au aplicat normele de competență materială tranzitorii prevăzute de dispozițiile art. XVIII alin. 2 din Legea nr. 2/2013, norme care își încetează efectul la 31 decembrie 2015.*

În aceste condiții, pe parcursul anului, în cadrul noilor proceduri judiciare, au fost înregistrate *194 dosare cu stadiu procesual recurs, 250 dosare cu stadiu procesual fond și 49 dosare cu stadiu procesual revizuire și contestație în anulare, un total de 493 dosare, din care 404 dosare au fost soluționate (înregistrându-se o operativitate de 81,95%).*

#### **I.4.b. Impactul asupra volumului de muncă**

Pe perioada 15 februarie 2013 - 31 decembrie 2015, *pregătirea dosarelor de recurs, ce se judecă în procedura prevăzută de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, în raport de normele tranzitorii prevăzute de dispozițiile art. XIII din Legea nr. 2/2013, este în sarcina instanței de recurs.* Procedurile administrativ-jurisdicționale de pregătire și de soluționare a dosarelor de acest tip diferă substanțial, inclusiv din punct de vedere informatic, de procedurile prevăzute de dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă.

Implementarea noilor proceduri judiciare, dată fiind complexitatea acestora, a avut ca efect *o creștere a volumului de muncă la nivelul personalului secției.* Astfel, în scopul gestionării eficiente a dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, începând cu data de 1 ianuarie 2014, au fost constituite formațiuni de judecată noi, inclusiv în sistem informatic, care să permită o evidențiere distinctă a acestui tip de dosare.



Totodată, s-a impus *adaptarea fluxurilor de lucru de la nivelul secției, astfel încât să permită gestionarea în condiții de eficiență sporită atât a dosarelor ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă, cât și a dosarelor ce se judecă în baza noului Cod de procedură civilă, precum și modificări în ceea ce privește sarcinile personalului, stabilite prin fișele de post.*

Efortul depus de personalul secției a fost cu atât mai mare cu cât s-a urmărit ca *metodele de lucru stabilite la nivelul tuturor completelor de judecată să fie unitare și, totodată, complementare cu metodele de lucru stabilite de președintele de secție pentru gestionarea dosarelor ce se judecă în procedurile vechiului Cod de procedură civilă.*

Adoptarea unor măsuri unitare de lucru a dosarelor noi a fost uneori dificilă, dată fiind lipsa de armonizare, din partea legiuitorului, a unora dintre dispozițiile statuate prin Legea nr. 2/2013. Modificările aduse dispozițiilor noului Cod de procedură civilă prin dispozițiile Legii nr. 138/2014 au reușit însă să armonizeze parte din dispozițiile legale care generau interpretări diferite relative la procedurile de filtrare a dosarelor de recurs și, pe cale de consecință, la activitățile preparatorii ce se impuneau a fi efectuate în legătură cu noile dosare.

*În concluzie*, se poate constata că implementarea noilor proceduri judiciare – în paralel cu procedurile ce se desfășoară în conformitate cu dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă - este de durată și că aceasta presupune, pe lângă profesionalismul și capacitatea de adaptare a tuturor destinatarilor normelor de drept, alocarea resurselor umane și materiale adecvate organizării noilor activități ale secției și, nu în ultimul rând, o stabilitate legislativă care să susțină noile prevederi.

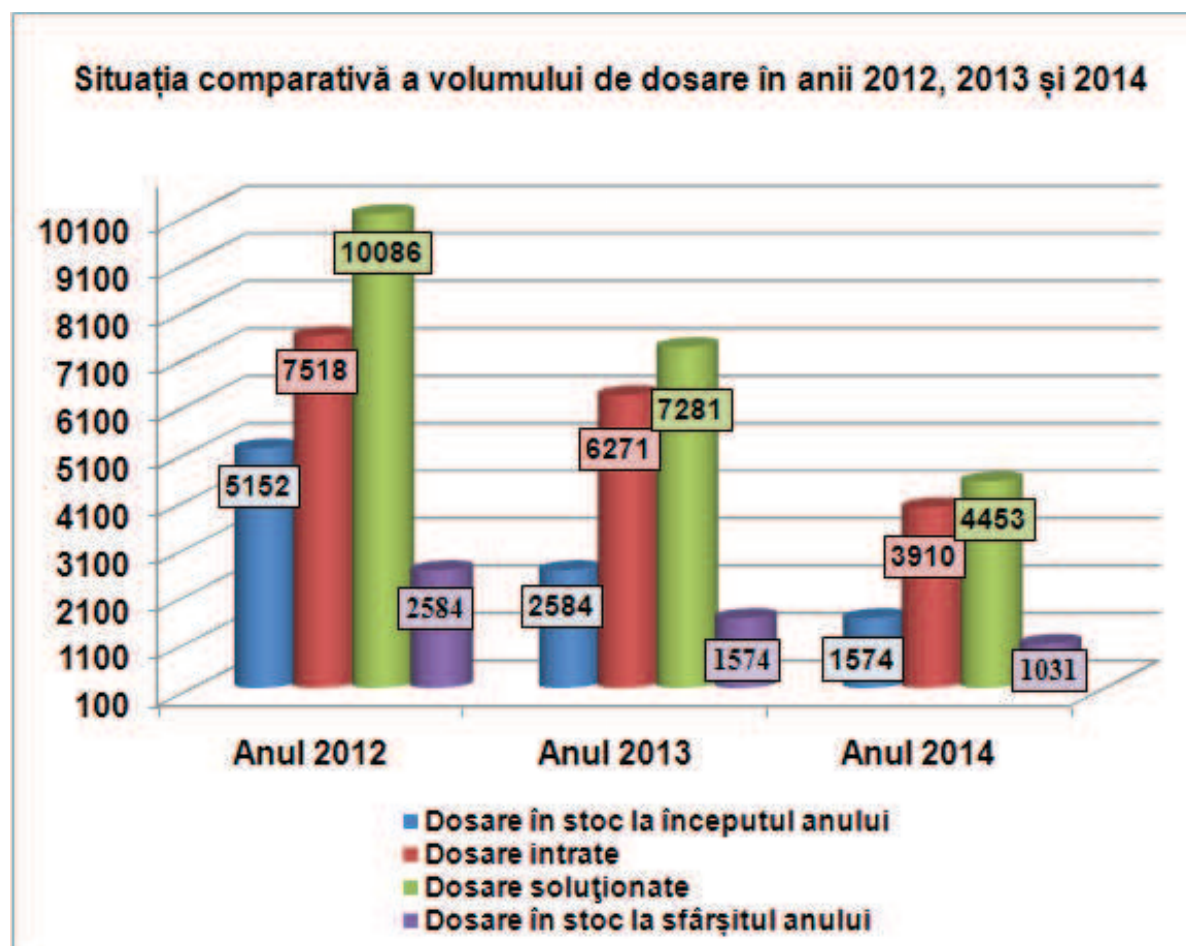


## Capitolul II – Analiza activității secției

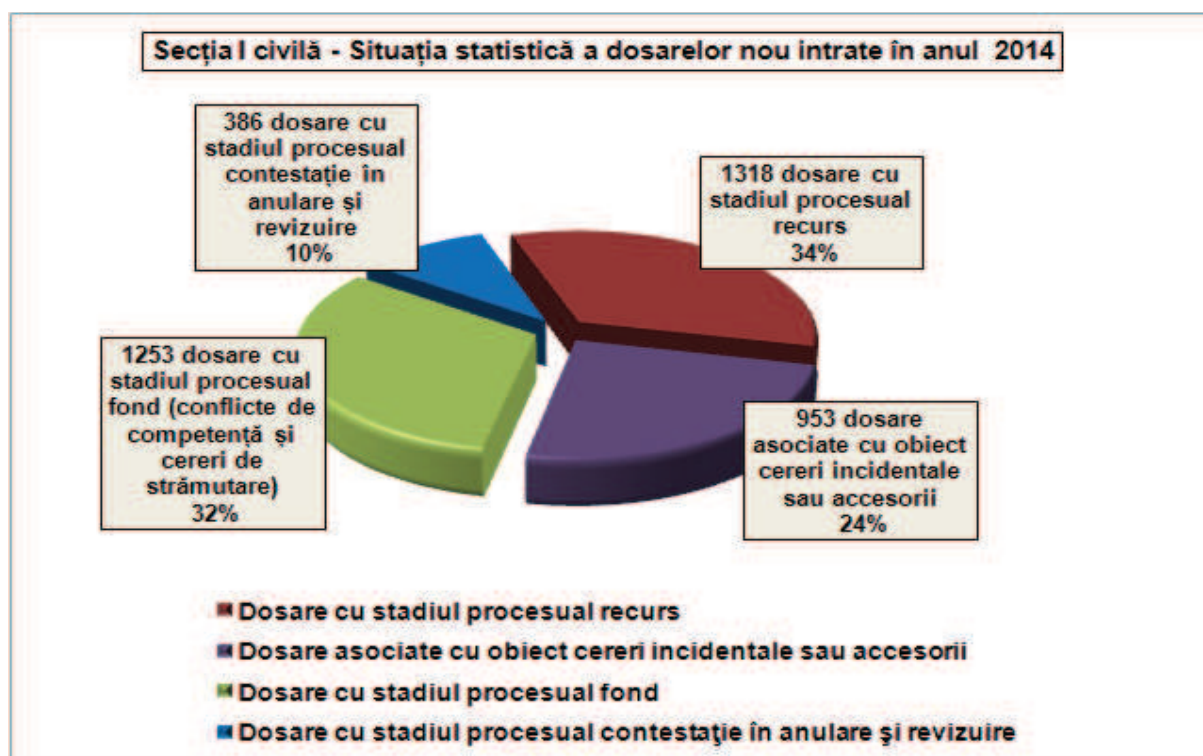
### II.1. Indicatori statistici relevanți

#### II.1.1. Volumul de activitate al Completelor de judecată compuse din 3 judecători

La finele anului 2014, la nivelul Secției I civile, se afla în stoc un număr redus de dosare, anume 1031 de dosare, comparativ cu 1574 de dosare, la finele anului 2013 și cu 2584 de dosare, la finele anului 2012.



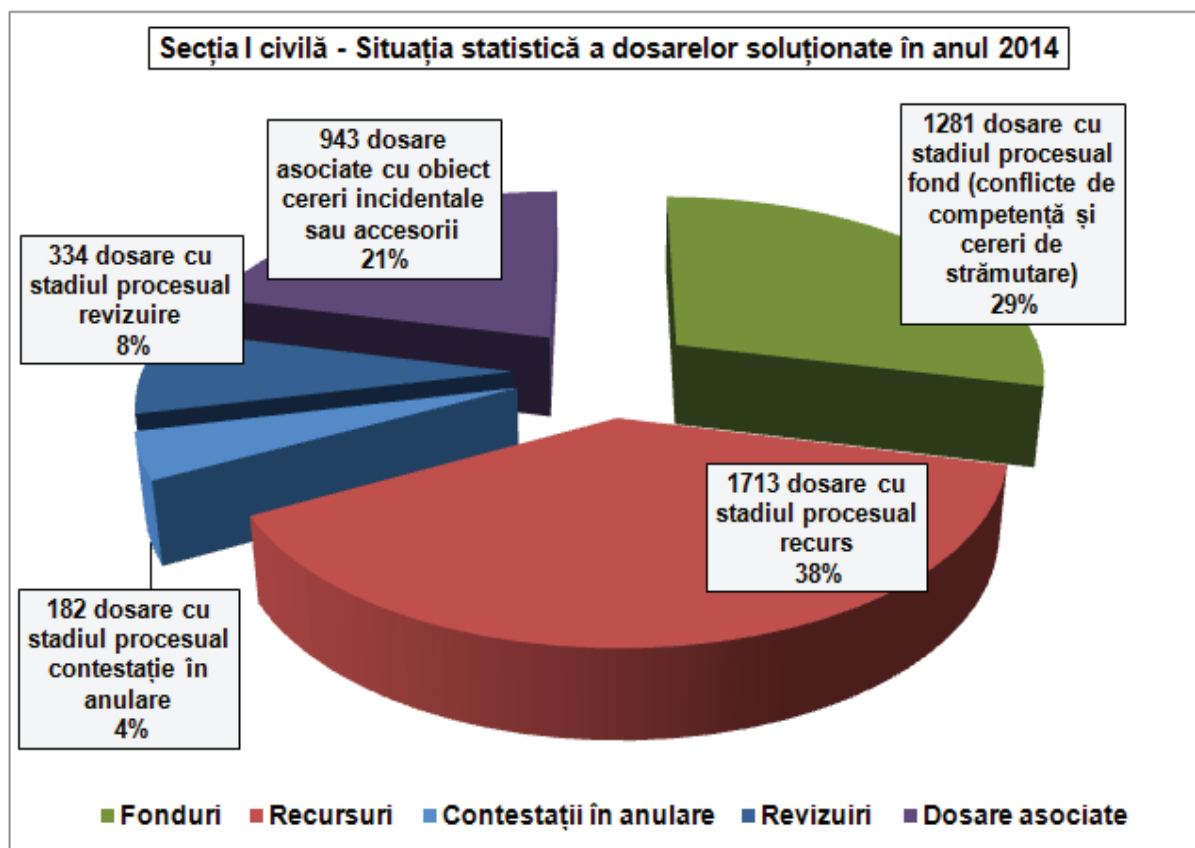
În cursul anului 2014 s-au înregistrat 3910 dosare (2957 dosare cu regim normal și 953 dosare asociate), evidențiate, pe stadii procesuale, în graficul următor, obținându-se un total de 5484 dosare aflate pe rolul secției.



Datele statistice culese manual corespund parțial datelor statistice culese în sistemul informatic Ecris. Astfel, indicatorul „*dosare nou intrate*” are aceeași valoare, *anume 2957*. Diferă însă indicatorul „*dosare rămase în stoc la finele anului*” care indică 1012 dosare, față de 1278 dosare (în varianta informatică), diferența fiind dată de modul diferit de calculare a indicatorului „*dosare soluționate*”. Anume, în sistem manual, „*dosar soluționat*” este cel în care s-a pronunțat o hotărâre de dezinvestire (fiind irelevant dacă este redactată sau nu), în timp ce, în sistem informatic, „*dosar soluționat*” este cel în care s-a redactat și finalizat hotărârea de dezinvestire, la momentul calculării acestui indicator. Această modalitate diferită de calculare a indicatorului „*dosare soluționate*” în sistem informatic, comparativ cu sistemul manual, afectează, implicit, valoarea indicatorului „*dosare rămase în stoc*”. Referitor la acest indicator, la finele anului 2014, se constată o diferență de 266 dosare, diferență ce se va reduce pe măsură ce hotărârile de dezinvestire vor fi finalizate într-un termen cât mai apropiat de data soluționării dosarelor.



Din totalul de 5484 dosare aflate pe rol, s-au soluționat 3510 dosare cu stadiu procesual fond, recurs, contestație în anulare și revizuire și 943 dosare asociate, un total de 4453 dosare (a se vedea graficul următor).



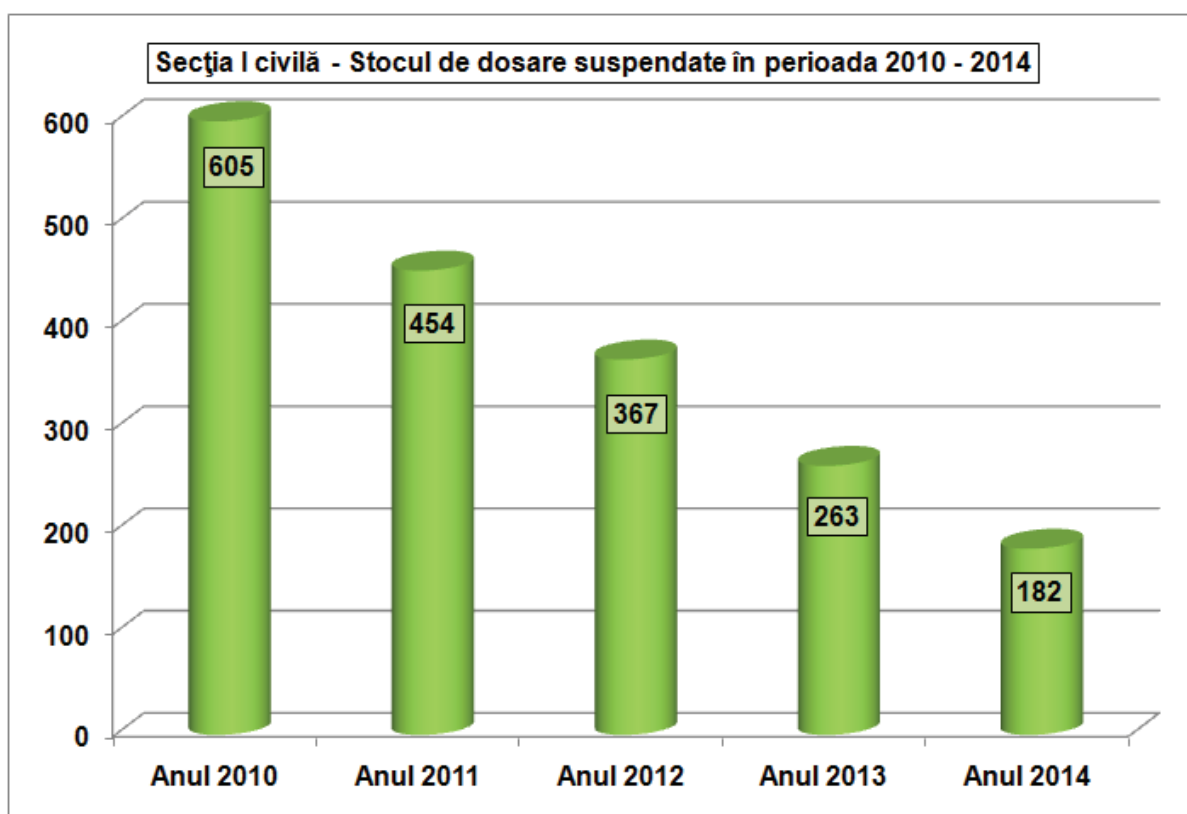
Reducerea numărului de dosare aflate pe rolul Completelor de 3 judecători funcționale la nivelul Secției I civile s-a constituit într-o preocupare constantă a managementului conducerii secției, în scopul:

- ✓ înlăturării dezechilibrelor existente în anii anteriori între volumul de muncă al personalului Secției I civile și volumul de muncă al personalului celorlalte secții nonpenale;
- ✓ creării premiselor necesare implementării eficiente a procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă;



- ✓ asigurării condițiilor optime pentru desemnarea judecătorilor secției în cadrul formațiunilor de judecată constituite la nivelul instanței supreme în scopul unificării practicii judiciare.

Cât privește dosarele suspendate, se observă, potrivit graficului următor, continuarea tendinței de reducere a numărului acestora, înregistrată în ultimii ani, rezultat al măsurilor administrativ - jurisdicționale implementate la nivelul secției în legătură cu verificările ce se efectuează periodic cu privire la această categorie de dosare.



O atenție sporită a fost acordată și dosarelor în care primul act de sesizare al instanței era mai vechi de 10 ani, dosare care, conform evidențelor secției, erau în număr de 81 (din care 31 dosare suspendate) la sfârșitul anului 2014, comparativ cu un număr de 164 dosare (din care 93 dosare suspendate) la sfârșitul anului 2013.





## II.1.2. Încărcătura pe judecător și magistrat-asistent

**Încărcătura pe judecător în componența diverselor formațiuni de judecată** (raportată la numărul de 24 de judecători, exclusiv președintele de secție, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului).

Judecătorii Secției I civile au participat la activitățile de judecată, după cum urmează:

### ✚ În componența **Completelor de 3 judecători**:

- ▶ În ceea ce privește *numărul de cauze soluționate* prin decizii și încheieri – documente finale de dezinvestire, încărcătura pe judecător a fost de *427 dosare, în medie* (dintr-un număr de *494 dosare rulate, în medie*).
- ▶ În ceea ce privește *numărul hotărârilor pronunțate*, încărcătura pe judecător a fost de *270 de hotărâri, în medie*.
- ▶ În ceea ce privește *numărul de ședințe*, judecătorii au participat la *9 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu), în medie*;

### ✚ În componența **Completelor de 5 judecători**:

- ▶ **5 judecători, ca membri titulari și 7 judecători, ca membri supleanți**:
  - Completele au avut programate *11 ședințe de judecată*, au primit spre soluționare *un număr de 107 dosare* și au pronunțat *80 hotărâri judecătorești*;

### ✚ În componența **Completelor competente să soluționeze recursul în interesul legii în materiile nonpenale**:

- ▶ **20 de judecători, inclusiv președintele de secție, ca membri titulari ai completului** (*5 judecători în compunerea unui singur complet, 8 judecători în compunerea a 2 complete, 4 judecători în compunerea a 4 complete, 1*



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

judecător în compunerea a 7 complete, 1 judecător în compunerea a 8 complete și președintele de secție în compunerea a 10 complete);

- ▶ **6 judecători**, ca membri supleanți ai completului;
- ▶ **17 judecători au fost desemnați ca judecători raportori**;
  - Completele au avut programate 4 ședințe de judecată, au primit spre soluționare 11 sesizări și au pronunțat 8 hotărâri judecătorești, din care, 6 hotărâri în materii nonpenale și 2 hotărâri în materie penală.

✚ În componența **Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**:

- ▶ **24 judecători, inclusiv președintele de secție, ca membri titulari** (8 judecători în compunerea unui singur complet, 14 judecători în compunerea a 2 complete, 1 judecător în compunerea a 3 complete și președintele de secție în compunerea a 8 complete);
- ▶ **9 judecători**, ca membri supleanți ai completelor;
- ▶ **8 judecători au fost desemnați și ca judecători raportori**;
  - Completele au avut programate 5 ședințe de judecată, au primit spre soluționare 8 sesizări, soluționate în totalitate, respectiv, au pronunțat 8 hotărâri.

**Încărcătura pe magistrat-asistent în componența Completului de 3 judecători** (raportată la numărul de 19 magistrați-asistenți, exclusiv magistratul-asistent-șef, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului):

Pe parcursul anului 2014, magistrații-asistenți:

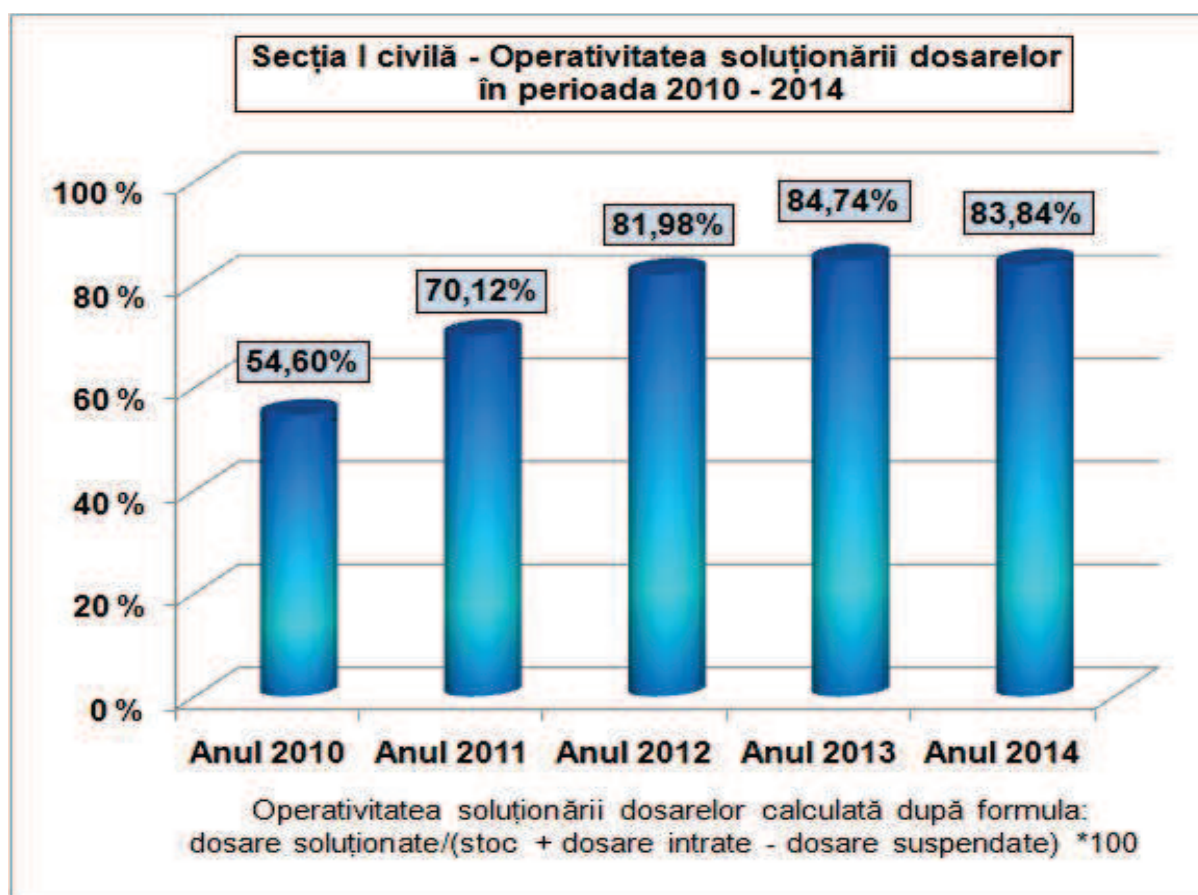
- ▶ au participat, în medie, la 4 – 5 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu);



- ▶ au rulat, în medie, un număr de 247 dosare;
- ▶ au participat la pronunțarea unui număr de 200 hotărâri judecătorești, în medie;
- ▶ au redactat, în medie, un număr de 83 decizii și 107 încheieri;
- ▶ au redactat, în medie, 8 rapoarte în dosarele în care judecata se desfășoară în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

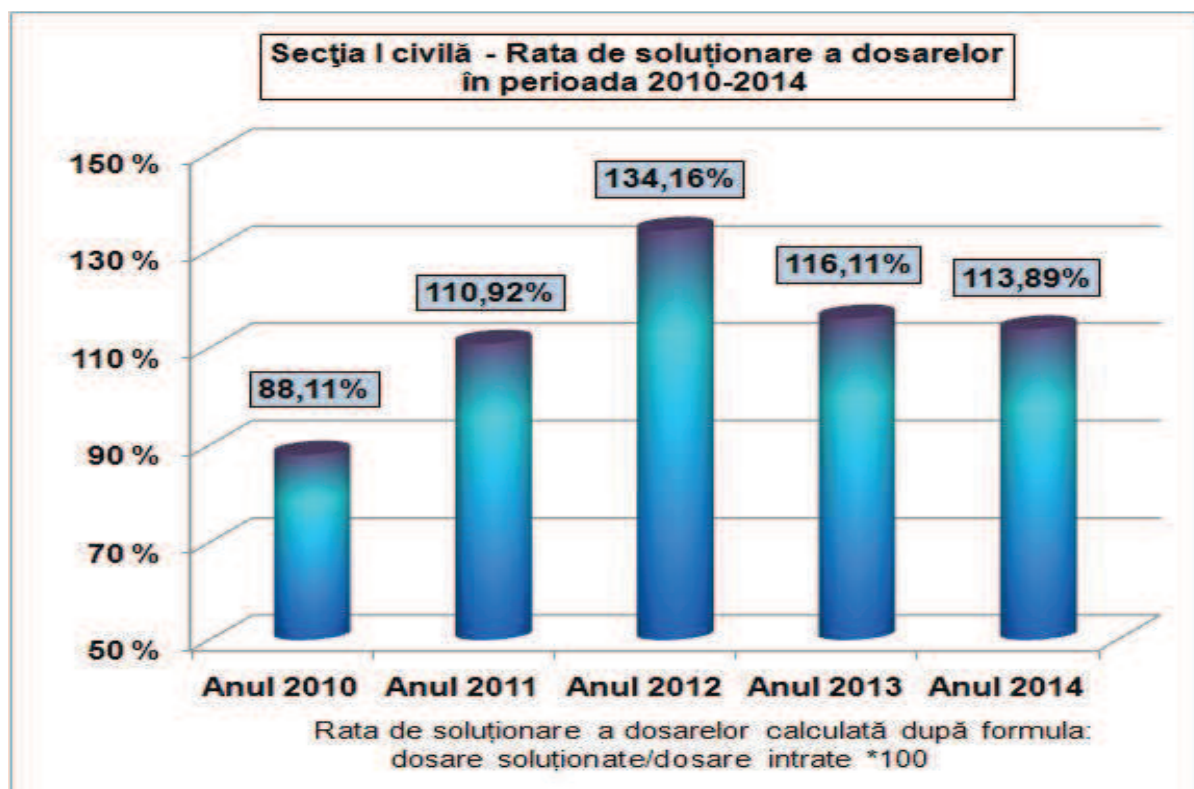
### II.1.3. Operativitatea activităților de judecată ale Completelor de 3 judecători/rata de soluționare a dosarelor

Și pe parcursul anului 2014, *operativitatea activităților de judecată a dosarelor s-a situat la un nivel ridicat, în tendința de creștere înregistrată în ultimii ani, astfel cum se evidențiază în graficul următor:*





O atenție sporită a fost acordată și indicatorului privind *rata de soluționare a dosarelor*. Acest indicator statistic s-a situat, de asemenea, *la un nivel ridicat*, conform graficului următor:

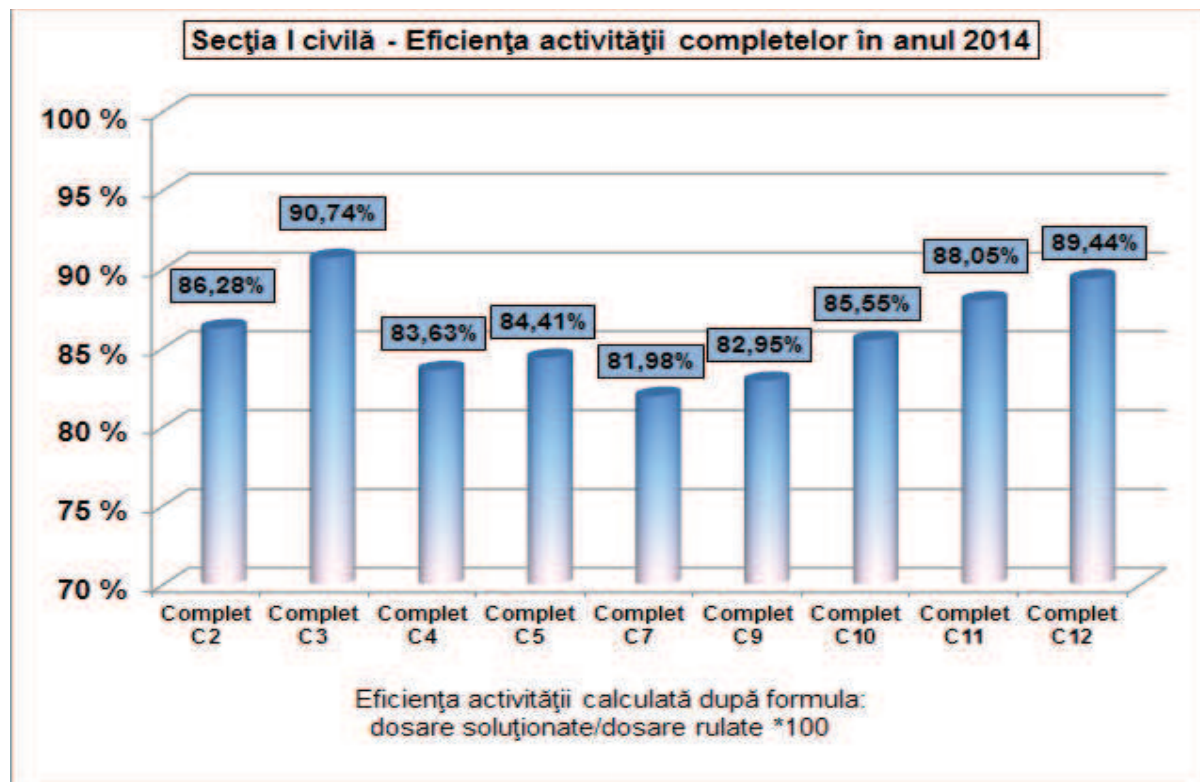


Valoarea constant ridicată a acestor indicatori de performanță pe parcursul ultimilor ani a fost consecința eforturilor depuse atât de *judcătorii secției*, cât și de *magistrații-asistenți*, care au coordonat, la nivelul fiecărui complet de judecată, activitățile de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor pentru ședințele stabilite și, respectiv, de *grefieri*, care și-au îndeplinit, în condiții de eficiență sporită, sarcinile stabilite în cadrul activităților preparatorii a dosarelor.

Creșterea *eficienței activităților de judecată la nivelul tuturor formațiunilor de judecată* a reprezentat, de asemenea, un obiectiv prioritar al conducerii secției în ultimii ani, întrucât valorile ridicate ale acestui indicator influențează valorile celorlalți indicatori statistici care măsoară performanțele activităților desfășurate la nivelul secției.



Prezentăm, în graficul următor, *eficiența activității completelor la nivelul fiecărui Complet de 3 judecători*:



Se impune menționarea unui *grad de complexitate ridicat al dosarelor din materia proprietății intelectuale (marcă, drepturi de autor și conexe, brevete de invenție, desene și modele industriale, etc.)* repartizate completelor de judecată specializate în această materie de drept, completele nr. 7 și nr. 9, cu privire la care se înregistrează, de asemenea, un procent ridicat de eficiență, de 78,36%, în medie.

## II.2. Analiza calitativă a activității secției

### II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

*Reducerea duratei primului termen de judecată acordat în dosarele înregistrate pe rolul secției s-a constituit, de asemenea, într-un obiectiv al managementului conducerii secției și pe parcursul anului 2014.*



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

Reducerea duratei primului termen de judecată și calitatea ridicată a activităților de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor pentru termenele de judecată acordate a facilitat o pondere ridicată a dosarelor soluționate într-un interval de timp cât mai redus de la înregistrare, obiectiv al conducerii secției și pe parcursul anului 2014 (a se vedea tabelul următor).

<b>Stadiul procesual/ obiectul cauzelor</b>	<b>0- 2 luni</b>	<b>2-4 luni</b>	<b>4-6 luni</b>	<b>6-9 luni</b>	<b>9-12 luni</b>	<b>Peste 1 an</b>	<b>Total</b>
<b>Recursuri</b>	135	334	732	322	40	150	<b>1.713</b>
<b>Conflicte de competență/ Strămutări</b>	1.119	133	7	6	-	1	<b>1.266</b>
<b>Contestații în anulare</b>	11	26	86	39	3	17	<b>182</b>
<b>Revizui</b>	32	58	180	36	6	22	<b>334</b>
<b>Alte cauze</b>	13	-	2	-	-	-	<b>15</b>
<b>Cereri incidentale și accesorii („dosare asociate”)</b>	920	21	-	-	-	2	<b>943</b>
<b>Total</b>	<b>2.230</b>	<b>572</b>	<b>1.007</b>	<b>403</b>	<b>49</b>	<b>192</b>	<b>4.453</b>

Analiza datelor statistice referitoare la durata de soluționare a dosarelor, evidențiată în tabelul mai sus arătat, relevă:



- **referitor la dosarele ce se repartizează cu „*termen lung*”, de regulă, dosarele cu stadiu procesual recurs, soluționarea acestora:**
  - ✓ în procent de 71,51%, în interval de 0-6 luni de la înregistrare (mult mai mare decât 36,35%, cât era în anul 2013) și în procent de 89,32%, în interval de 0-9 luni de la înregistrare (în comparație cu 76,53%, cât era în anul 2013);
  - ✓ în procent de 97,80%, în interval de 1 an de la înregistrare (comparativ cu 84,67%, cât era în anul 2013);
- **referitor la dosarele ce se repartizează cu „*termen scurt*”, de regulă, dosarele cu stadiu procesual fond, precum și cauzele urgente, indiferent de stadiu procesual, soluționarea:**
  - ✓ în procent de 92,26%, în interval de 0-2 luni de la înregistrare (mult mai mare decât 52,67%, cât era în anul 2013);
  - ✓ în procent de 99,59% în interval de 0-6 luni de la înregistrare (sensibil egal cu 99,84%, cât era în anul 2013).

## **II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției (pe categorii de personal)**

Judecătorii secției au participat în cursul anului 2014 la diverse activități pe teme profesionale (*seminarii, conferințe, mese rotunde, etc.*) organizate de Institutul Național al Magistraturii, de alte instituții naționale ori internaționale, precum și la ședințele interne, organizate la nivelul secției.

Exemplificăm, în acest sens, participarea:

- doamnei judecător Macavei Sorinela Alina la seminarul „*Soluții de drept UE în materia litigiilor familiale transfrontaliere*”, organizat în perioada 5–6 mai 2014, la sediul INM, București;



- doamnei judecător Văleanu Petronela Cristina la seminarul „CEDO – aspecte civile”, organizat în cadrul proiectului româno-elvețian „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale” în zilele de 16-17 iunie 2014 la sediul Curții de Apel Iași;
- doamnelor judecător Constanda Andreia Liana și Ivanovici Laura Mihaela la „Conferința națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene - EuRoQuod”, organizată în zilele de 17-18 iunie 2014 la sediul INM, București;
- domnului judecător Dragu Crețu la seminarul „CEDO – aspecte civile”, organizat în cadrul proiectului româno-elvețian „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale” în zilele de 25-26 septembrie 2014 la sediul Curții de Apel Brașov;
- doamnei judecător Grigoraș Nina Ecaterina la seminarul „Noul Cod de procedură civilă”, organizat în cadrul proiectului româno-elvețian „Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale” în zilele de 2-3 octombrie 2014 la sediul Curții de Apel București;
- doamnei judecător Țăndăreanu Nicoleta, în calitate de expert formator la seminariile cu teme: „Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea dreptului consumatorului”, organizat în data de 29 septembrie 2014 la sediul INM, București, „Dreptul insolvenței”, organizat în perioada 26–28 septembrie 2014 la Bran – Complex Cheile Grădiștei, „Dreptul insolvenței”, organizat în data de 24 octombrie 2014 la sediul Curții de Apel Galați, „Noul Cod civil”, organizat în zilele de 6-7 noiembrie 2014 la Curtea de Apel





Constanța, „*Noul Cod de procedură civilă*”, organizat în zilele 17-18 noiembrie 2014 la Curtea de Apel Craiova, „*Noul Cod de procedură civilă*”, organizat în zilele 4-5 decembrie 2014 la Curtea de Apel București;

- doamnei judecător Paraschiv Mihaela la simpozionul dedicat brevetelor de invenție cu tema: „*Invențiile – mereu în actualitate. Noua lege privind invențiile de serviciu. Expertizele tehnice judiciare*”, organizat în data de 20 noiembrie 2014, București;
- doamnei judecător Constanda Andreia Liana la „*Conferința națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene - EuRoQuod*”, organizată în zilele de 24-25 noiembrie 2014 la sediul INM București;
- domnului judecător Florentin Sorin Drăguț la seminarul „*Noul Cod civil*”, organizat în cadrul proiectului româno-elvețian „*Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale*” în zilele de 4-5 decembrie 2014 la sediul Curții de Apel București;

*Magistrații-asistenți* au fost, de asemenea, selectați și au participat la seminariile de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Exemplificăm, în acest sens, participarea:

- doamnelor magistrat-asistent Boboc Monica, Dănescu Melania Issabela și Șerban Florentina la „*seminarul CEDO – aspecte civile*”, organizat în zilele de 29-30 mai 2014, București;
- doamnei magistrat-asistent Nistor Cătălina Georgeta la seminarul „*Etică și deontologie profesională*”, organizat în zilele de 2-3 iunie 2014, București



- doamnelor magistrat-asistent Lipcinski Antoaneta, Popovici Mădălina, Avram Adriana, Dinu Mihaela și Ionescu Mirela la „seminarul CEDO – aspecte civile”, organizat în zilele de 25-26 septembrie 2014, Brașov; *Magistrații-asistenți* au participat activ și la ședințele de învățământ profesional organizate la nivelul secției, care au abordat, în principal, teme relative la practica judiciară a instanțelor și organizarea activității în cadrul secției, îndeosebi, din perspectiva implementării eficiente a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În cadrul programelor de pregătire profesională a grefierilor de la nivelul secției au fost abordate teme precum: *„Reglementarea încheierilor de ședință în noul Cod de procedură civilă”* – 3 februarie 2014, *„Proiectul de minută a încheierilor și deciziilor”* – 10 februarie 2014, *„Încheierea de ședință – aspecte de formă și alte aspecte potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă”* – 30 iunie 2014, *„Modificările noului Cod de procedură civilă și ale Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești”* – 24 noiembrie 2014.

*Grefierii secției* au fost selectați și au participat, în cursul aceluiași an, la seminariile profesionale organizate de Școala Națională de Grefieri.

**II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare** (*ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicare atât pe site-ul oficial al Curții, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia, Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței, a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2014*).

Printre prioritățile managementului conducerii secției s-a numărat și dezvoltarea activităților de inventariere periodică a practicii judiciare a secției și de actualizare permanentă a bazelor de date interne constituite



în acest scop, în vederea preîntâmpinării ivirii unor soluții divergente și menținerii caracterului unitar al hotărârilor pronunțate.

În acest scop, sistematic, judecătorii secției, individual sau constituiți în colective de lucru, *au evaluat problemele de drept curente*, pe care le-au supus dezbaterii colectivului de judecători, în cadrul ședințelor de unificare (10 ședințe), cu accent pe acele probleme de drept cu risc de a genera practică judiciară neunitară.

Acest fapt a permis o analiză rapidă a argumentelor de drept reținute în fundamentarea soluțiilor divergente și *adoptarea unor decizii interne care să conducă la unificarea rapidă a aspectelor de practică judiciară neunitară identificate*.

Poate fi exemplificată, în acest sens, inițiativa judecătorilor Secției I civile, adoptată în ședința de secție din data de 12 mai 2014, *de a sesiza Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea declanșării a două recursuri în interesul legii pentru unificarea practicii judiciare neunitare* constatate în legătură cu soluționarea cererilor având ca obiect plata prețului actualizat sau, după caz, a valorii de circulație a imobilelor înstrăinate în procedura Legii nr.112/1995 și, respectiv, în legătură cu posibilitatea părților de a supune cenzurii, în căile de atac de reformare, critici privind existența obligației de plată a taxei de timbru, față de dispozițiile art.18 din Legea nr.146/1997.

Sesizările formulate de Colegiul de conducere al ÎCCJ cu privire la cele două probleme de drept au fost soluționate prin deciziile nr.7/8 decembrie 2014 și nr. 1/19 ianuarie 2015 ale Completelor competente să judece recursurile în anulare, cu valoare obligatorie pentru toate instanțele judecătorești.

Mai pot fi exemplificate *semnalările judecătorilor Secției I civile referitoare la existența unor probleme de practică judiciară neunitară* cu



privire la alte trei probleme de drept, relative la stabilirea momentului evicțiunii în acțiunile în despăgubire întemeiate pe prevederile art. 50<sup>1</sup> din Legea nr. 10/2001, moment în raport de care se stabilește valoarea de circulație a imobilului și, respectiv, cuantumul despăgubirilor, la stabilirea efectelor hotărârilor judecătorești pronunțate în materia revendicării, hotărâri desființate, ulterior, pe calea recursului în anulare, în procese subsecvente de revendicare și, respectiv, la soluțiile pronunțate cu privire la cererile în revendicare formulate după intrarea în vigoare a Legii nr. 10/2001, de fostul proprietar, care deține o hotărâre judecătorească de recunoaștere a dreptului, obținută în contradictoriu cu autoritatea administrativ-teritorială, cereri îndreptate împotriva chiriașului cumpărător în baza Legii nr. 112/1995. Cu privire la aceste probleme de drept s-a dispus înaintarea materialelor către Parchetul General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru examinarea practicii judiciare cu caracter definitiv constituită la nivelul curților de apel și analizarea oportunității declanșării, după caz, a mecanismului de unificare.

Pe parcursul anului 2014, s-a urmărit, totodată, *redactarea cu prioritate a acelor hotărâri prin care s-au dezlegat, cu valoare de principiu, probleme de drept* și, mai apoi, *publicarea acestora, de îndată, pe site-ul web al instanței*, în secțiunea privind „*Jurisprudența relevantă*” (81 de hotărâri judecătorești), astfel încât ele să fie accesibile celor interesați în cel mai scurt timp; celelalte hotărâri au fost transmise direcției de specialitate în vederea publicării în secțiunea „*Jurisprudență integrală*” (1653 hotărâri judecătorești).

*Având în vedere cele arătate*, rezultă că îmbunătățirea performanțelor activităților desfășurate la nivelul Secției I civile, prin



intermediul indicatorilor principali de performanță, a constituit o preocupare a conducerii secției și pe parcursul anului 2014. Totodată, uniformizarea practicii judiciare, în general, și, în condițiile intrării în vigoare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, uniformizarea procedurilor de lucru și modului de interpretare și aplicare a noilor dispoziții procedurale, în particular, a constituit o preocupare constantă atât a judecătorilor, cât și a întregului personal al secției.

### III. Concluzii

Anul 2014 a evidențiat *motivarea și responsabilitatea întregului personal al secției pentru îmbunătățirea performanțelor activităților desfășurate și pentru implementarea într-o manieră coerentă și eficientă a noilor proceduri judiciare civile.*

Anul 2014 a demonstrat, încă o dată în plus, preocuparea judecătorilor secției *pentru uniformizarea și previzibilitatea practicii judiciare, dar și pentru uniformitatea modului în care sunt implementate proceduri judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă.*

Cum tranziția de la procedurile prevăzute de dispozițiile vechiului Cod de procedură civilă la cele prevăzute de noul Cod de procedură civilă va fi, inclusiv din perspectiva prevederilor Legii nr. 2/2013 și a Legii nr. 138/2014, de durată, *urmează ca performanțele înregistrate pe parcursul anului 2014 să fie dezvoltate, în condiții de transparență internă și externă, și pe parcursul anilor următori, astfel încât justiția să devină un serviciu public mai bun pentru destinatarii săi.*



## SECȚIA a II-a CIVILĂ

### CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI

#### I.1.COMPETENȚA

Secția a II-a Civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art. 23 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 224 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, în cadrul secției au fost menținute completele specializate pentru soluționarea dosarelor având ca obiect raporturile juridice privind societățile, raporturile juridice dintre profesioniști, obligațiile născute din legi speciale, având în vedere impactul semnificativ al unor asemenea litigii în spațiul economic general, precum și existența legislației specifice domeniului raporturilor dintre profesioniști ce nu a fost abrogată sau modificată esențial prin adoptarea Noului Cod civil și a Noului Cod de procedură Civilă.

De asemenea, ca efect al adoptării și intrării în vigoare a Noului Cod Civil, s-au menținut în competența secției și litigiile având ca obiect cauze pur-civile. Din această perspectivă, se observă că Secția a II-a Civilă a avut o competență generală și în domeniul care, anterior, revenea în competența fostei secții civile. Astfel, cu titlu de exemplu, se menționează competența exclusivă a Secției a II-a Civilă în materia contractelor, indiferent de titularii acestor acte, pe toate palierele de analiză a acestora, respectiv sub aspectul nulităților, al rezilierii ori



rezoluțiunii, sau al modului de îndeplinire a obligațiilor asumate de către părți.

În principal, activitatea secției a vizat soluționarea cauzelor în materia litigiilor cu profesioniști, în raport de ultraactivitatea legii, conform art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil. Potrivit acestui text legal, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului Civil se soluționează de către instanțele investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

În acest context, activitatea secției a avut la bază soluționarea litigiilor cu profesioniști, astfel cum acestea erau definite prin raportare la Codul Comercial. Ponderea acestor litigii a fost însemnată în cadrul activității secției, prin raportare la competența specială a completelor constituite prin măsurile organizatorice adoptate la nivelul conducerii instanței supreme.

Prezentăm, exemplificativ, tabelul comparativ al hotărârilor pronunțate la nivelul Secției a II-a, individualizate pe materii:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

STADIU PROCESUAL	MATERIA JURIDICĂ	OBIECTUL DOSARULUI	TOTAL DOSARE
RECURS	CIVIL	Legea 221/2009	60
		Obligația de a face	42
		Constatare nulitate act juridic	43
		Pretenții	214
		Revendicare mobilă	11
		Alte	66
		Limitarea exercitării dreptului la libera circulație	0
		Conflict de competență	0
		Anulare act	3
		Exequator	60
		Ordonanță președințială	16
		Acț. în răspundere delictuală	021
		Acțiune în răspundere contractuală	24
		Acțiune în constatare	37
		Completare dispozitiv	1
		Acț. în anularea hot. Arbitrale	2
		Reparare prejudicii erori judiciare	4
		Partaj judiciar	2
		Uzucapiune	2
		Grănițuire	3
		Contestație la executare	50
		Rezoluțiune contract	20
		Pretenții	916
		Acțiune în anularea hotărârii. arbitrale	62
		Contestație la executare	45
Obligația de a face	176		
Reziliere contract	51		
RECURS	LITIGII CU PROFESIONIȘTII	Constatare nulitate act	117
		Acțiune în daune contractuale	67
		Acțiune în constatare	135
		Conflict de competență	5
		Excludere asociat	22





Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

		Nulitate act juridic	81
		Acțiune în anulare	27
		Rezoluțiune contract	73
		Alte cereri	103
		Suspendare executare silită	6
		Suspendare provizorie	12
		Completare/lămurire dispozitiv	7
		Retragere asociat	4
		Revendicare	3
		Dizolvare societate	7
		Termen de grație	0
		Anulare incident plată	2
		Evacuare	2
		Exequator	2
		Acțiune în anulare hot. AGA	17
		FALIMENT	Procedura insolvenței
Ordonanță președințială	1		
Alte cereri	14		
ASIGURĂRI SOCIALE		9	
	LITIGII DE MUNCĂ, MINORI ȘI FAMILIE.	18	
<b>RECURSURI</b>		<b>2673</b>	

Analiza comparativă a datelor cuprinse în tabelul prezentat relevă că din totalul soluțiilor pronunțate la nivelul Secției a II-a Civile un număr de 1942 de hotărâri au vizat litigii cu profesioniști, doar 681 de hotărâri vizând litigii între persoanele fizice.

Dezideratul urmărit pe tot parcursul activității desfășurate în cursul anului 2014 a fost acela al soluționării cu celeritate a cauzelor înregistrate pe rolul secției, pentru a limita consecințele negative ce ar fi putut fi determinate de durata excesivă a proceselor asupra tuturor participanților la procesul civil.



## I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE

Schema de personal a Secției a II-a Civile este structurată astfel:

- 23 judecători
- 16 magistrați asistenți
- 25 grefieri
- 1 grefier statistician
- 2 aprozi
- 1 agent procedural

Din totalul posturilor de judecători alocate secției, unul este indisponibilizat, titular acestuia fiind membru al Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât pe parcursul anului 2014 au activat un număr de 22 de judecători.

De asemenea, se menționează că activitatea la nivelul secției a fost influențată în perioada de referință de cele două etape electorale, respectiv cea pentru alegerile locale și euro-parlamentare și cea pentru alegerea Președintelui României, în cadrul cărora Secția a II-a Civilă a participat cu câte un judecător la constituirea Birourilor Electorale Centrale.

Având în vedere perioadele lungi de timp alocate alegerilor menționate, în care judecătorul desemnat să participe în Biroul Electoral central nu a activat în cadrul secției, activitatea sa fiind preluată de ceilalți judecători, se constată că, practic, în anul 2014, Secția a II-a Civilă a funcționat cu un număr de 21 de judecători.

Judecătorii secției au fost repartizați în 7 complete de judecată, dezideratul urmărit fiind acela de asigurare a unei stabilități pe fiecare complet în vederea respectării principiului continuității în soluționarea cauzelor. Acest deziderat nu a putut fi îndeplinit în totalitate, urmare a desfășurării alegerilor în cursul anului 2014. Așa cum s-a menționat deja,



pentru fiecare etapă de alegeri câte un judecător a fost desemnat în Birourile Electorale Centrale constituite la acel moment, activitatea de judecată a acestora fiind preluată de ceilalți judecători, prin includerea în complete a celor desemnați în planificarea de permanență.

La nivelul magistraților asistenți, din totalul de 16 posturi repartizate secției (total în care este inclus și postul magistratului asistent șef) doar 14 posturi au fost ocupate efectiv în anul 2014, 2 posturi fiind vacante, concursul desfășurat în primul semestru al anului 2014 finalizându-se fără ocuparea acestora. Totodată, un magistrat asistent a activat în cadrul secției o scurtă perioadă de timp (2 luni), în prima parte a intervalului fiind în concediu pentru creștere și îngrijire copil până la împlinirea vârstei de un an, iar în semestrul doi al anului intrând succesiv în concediu pre/post natal și pentru creștere și îngrijire copil până la împlinirea vârstei de 1 an.

De asemenea, un post de magistrat asistent, alocat Secțiilor Unite, a fost repartizat secției a II-a civilă, pentru buna desfășurare a activității, magistratul asistent având, în consecință, o activitate redusă în ceea ce privește participările la ședințele de judecată.

Concluzionând, se observă că la nivelul secției au activat efectiv un număr 13 magistrați asistenți (cu includerea magistratului asistent șef), unul dintre aceștia având o activitate diminuată ca urmare a repartizării sale în ședințele de soluționare a recursurilor în interesul legii și a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În ceea ce privește celelalte categorii de personal, în perioada de referință, din totalul de 29 de posturi doar 25 de posturi au fost acoperite integral, doar 4 grefieri având o activitate parțială, ca urmare a acordării concediilor de maternitate ori a celor pentru creștere și îngrijire copil



până la împlinirea vârstei de 1 an. Perioadele de întrerupere a activității au variat, un grefier lipsind aproape întregul an (februarie – decembrie 2014), 2 grefieri având activitatea suspendată în primul semestru al anului, iar unul întrerupând activitatea pentru o lună. Aceste situații au avut un impact negativ la nivelul secției, perioadele lungi de timp de întrerupere a activității de către grefierii menționați determinând o imposibilitate de asigurare a cel puțin 2 grefieri de ședință pentru fiecare complet de judecată

Absențele temporare, altele decât cele menționate anterior, au fost suplinite de personalul în activitate, nefiind afectată activitatea secției.

Măsura organizatorică privind transferul sarcinilor administrative de la magistratul asistent la grefieri (cooptarea grefierului de ședință), și-a dovedit eficiența în mai buna administrare a actului de justiție.

În perioada de referință s-a asigurat configurarea unor complete stabile. Prin această măsură s-a realizat o intrare echilibrată a judecătorilor și magistraților asistenți în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității, prevăzut expres de art. 52 alin. 1 și art. 139 alin. 1 lit. (b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și de art. 97 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Având în vedere principiile consacrate prin noile codificări, intrate în vigoare succesiv, în perioada 2012-2013, s-a urmărit crearea unor echipe stabile, nu doar la nivelul completelor de judecată, ci și pe linie verticală. Astfel, s-au creat echipe complexe pe structura completelor de judecată constituite la nivelul secției, echipe ce au inclus un grefier arhivar, un grefier de ședință și 2 magistrați asistenți, alături de cei trei judecători, ce formează completul de judecată.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

Prin acest mod de lucru aplicat în echipe funcționale s-a asigurat o gestionare fluidă a dosarului, de la investirea instanței până la pronunțarea hotărârii.

Reiterăm aspectul referitor la perturbarea activității secției ca urmare atât a constituirii Birourilor Electorale Centrale pentru alegerile desfășurate la nivelul anului 2014 (care au determinat scoaterea din activitatea de judecată a judecătorilor astfel desemnați), precum și schema incompletă la nivelul magistraților asistenți (care a determinat imposibilitatea de asigurare a unui număr de minim 2 magistrați asistenți pentru fiecare complet de judecată).

Numărul redus de grefieri dactilografi (4) nu a permis alocarea către fiecare complet de judecată a unui grefier dactilograf, aspect ce a determinat o îngreunare a activității de redactare a deciziilor.

Secția a II-a Civilă are repartizate birouri la parter, la etajul 3, la etajul 4 și la etajul 5 al clădirii ce constituie sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

La etajul 5 este un birou alocat magistraților-asistenți.

La etajul 4 sunt 3 birouri, din care unul destinat judecătorilor, iar celelalte două magistraților asistenți.

La etajul 3 sunt 8 birouri, din care unul pentru președintele de secție, 6 pentru judecători și unul pentru grefieri.

La parterul clădirii sunt 2 birouri de grefieri.

Arhiva curentă și sala de ședință se află tot la parterul clădirii, iar arhiva veche într-o încăpere la subsol.

Mobilierul birourilor este corespunzător. Fiecare judecător, magistrat asistent și grefier de ședință ori grefier dactilograf are în folosință câte un computer personal, fiind asigurate și imprimante pentru fiecare birou.



Arhiva are în dotare două aparate pentru scanare și două faxuri, precum și un computer personal utilizat de grefieri pentru accesarea programului de repartizare aleatorie a cauzelor, în cadrul programului cu publicul.

Sala de ședință este prevăzută cu instalație de sonorizare și de înregistrare.

Se cuvine menționat că spațiul destinat secției este neîncăpător, prin raportare la personalul care a activat la nivelul anului 2014.

Astfel, magistrații asistenți sunt repartizați în doar trei birouri, condițiile de muncă fiind improprii desfășurării activității de pregătire a dosarelor pentru ședințele de judecată. Două dintre birouri nu beneficiază de aerisire naturală, ventilarea fiind realizată prin instalațiile de aer condiționat, fapt ce a fost de natură a determina apariția unor boli specifice (răceli cronice, otite, afecțiuni pulmonare, etc.) cu impact asupra activității secției.

De asemenea, magistratul asistent șef nu beneficiază de un birou individual, aspect de natură a afecta relațiile acestuia cu ceilalți magistrați asistenți, în raport și cu atribuțiile specifice funcției de conducere deținute.

O situație similară se regăsește și în cazul grefierilor, cu precădere în ce privește birourile repartizate acestora la parterul clădirii. Acestea sunt neîncăpătoare în raport de numărul persoanelor ce sunt nevoite, astfel, să-și desfășoare activitatea în condiții improprii. De menționat că unul dintre birouri este ocupat de grefierii de ședință, iar spațiul redus nu permite depozitarea dosarelor în vederea studierii lor pentru pregătirea ședințelor de judecată. Totodată, cel de-al doilea birou, este situat în antecamera sălii de ședință, fiind utilizat de membrii completului de judecată pentru accesul în sală. În același birou se desfășoară și



programul de lucru cu publicul, prin activitatea de eliberare a certificatelor de grefă. În consecință, se produce o intersectare între membrii completului de judecată și diverse persoane implicate în dosarele aflate pe rolul secției, ori soluționate de judecătorii secției, aspect de natură a determina o insecuritate la nivelul judecătorilor.

De asemenea, lipsa unui spațiu corespunzător, birourile grefierilor arhivari repartizați pe complete de judecată au fost amplasate în biroul destinat arhivei curente; consecința directă a fost aceea a perturbării permanente a activității acestora, în condițiile în care arhiva curentă este și locul în care este permis justițiabililor să consulte dosarele aflate pe rolul secției și să solicite relații. Menționăm că grefierii nominalizați au atribuții în ceea ce privește emiterea citațiilor pentru primul termen de judecată, efectuarea procedurilor de comunicare în faza regularizării cererii de recurs, precum și efectuarea comunicărilor deciziilor pronunțate în baza Noului Cod de Procedură Civilă.

Este de remarcat faptul că în urma reorganizării administrative a celor două secții civile la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, unul din birourile destinate grefierilor secției a II-a a fost alocat activității de registratură comună, el fiind ocupat, în consecință, de grefierii cu atribuția de repartizare aleatorie a cauzelor din cadrul ambelor secții. O asemenea măsură a determinat restrângerea spațiului atribuit Secției a II-a, grefierii secției fiind realocați în alte birouri pentru a se permite intrarea în spațiul de registratură comună a grefierilor Secției I Civile.

Totodată, ca urmare a necesității asigurării unor spații în vederea pregătirii intrării în vigoare a Noului Cod de Procedură Penală, s-a dispus realocarea Biroului de informare și relații publice în spațiul atribuit grefierilor dactilografi, ceea ce a determinat o perturbare a activității acestora.



### **I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI**

Știința conducerii, în domeniul specific al instanțelor de judecată, presupune, în principal, capacitatea de a armoniza raporturile între persoanele care activează în diversele compartimente ale instanței, pentru crearea unui climat propice desfășurării activității în bune condiții.

De asemenea, conducerea presupune capacitatea de stabilire a strategiei de acțiune, de alegere a priorităților, de intrare în acțiune și de intervenție rapidă pentru înlăturarea eventualelor dificultăți și de revizuire a strategiilor stabilite, în funcție de condițiile concrete apărute.

Specificul activității de conducere la nivelul instanțelor judecătorești este dat de necesitatea de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, prin folosirea adecvată și eficientă a mijloacelor materiale și a resurselor umane. Scopul acestei activități este acela al asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe fiecare membru al colectivului, în raport de atribuții și competențe.

Aceste coordonate de acțiune aflate la îndemâna conducătorului instanței judecătorești trebuie raportate permanent la independența judecătorului și la împiedicarea oricăror ingerințe în desfășurarea actului de justiție. Activitatea de coordonare și conducere a președintelui de secție trebuie permanent raportată la cerința de independență a judecătorului și lipsa ingerințelor în actul de justiție, principiile reglementate legislativ, a căror aplicare practică este de natura funcției de conducere.

Din perspectiva atribuției generale a președintelui de secție de coordonare a activității și de previzionare a activității, pentru înlăturarea rapidă și eficientă a disfuncționalităților apărute, se impun anumite precizări:





Se remarcă volumul mare de activitate, determinat de menținerea unei competențe materiale extinse la nivelul secției, în condițiile implicării judecătorilor în activitatea de soluționare a recursurilor în interesul legii, a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și în activitatea completelor de 5 judecători, constituite la nivelul secțiilor civile. Astfel, la stocul de dosare existent la începutul anului (2.203 dosare) s-au adăugat cele înregistrate în perioada de referință, respectiv 2.911 dosare. S-au, înregistrat, totodată, 424 de dosare soluționate potrivit prevederilor Noului Cod de procedură Civilă. Pentru cele 4 ședințe de soluționare a recursurilor în interesul legii au fost desemnați 6 judecători raportori, iar pentru cele 5 ședințe de soluționare a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept au fost desemnați 7 judecători. Totodată, având în vedere numărul redus de judecători cu care funcționează secția, toți judecătorii au participat la ședințele de soluționare a recursurilor în interesul legii și la cele de soluționare a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. De asemenea, doi judecători din cadrul secției au fost membrii în completul de 5 judecători constituite în materie civilă.

Viziunea impusă de Noul Cod de Procedură Civilă, în sensul implementării managementului dosarului în sarcina completului de judecată trebuia însoțită de o corelare corespunzătoare a schemei de personal, astfel încât fiecare membru al completului de judecată să aibă la dispoziție câte un magistrat asistent și câte un greșier de ședință. Personalul disponibil la nivelul secției nu a permis o asemenea repartizare, fiecărui complet de judecată fiindu-i atribuit un număr de doi magistrați asistenți și doar un singur greșier de ședință.



La insuficiența resurselor umane se adaugă spațiul inadecvat în care își desfășoară activitatea instanța supremă: birouri supraîncărcate, necorespunzătoare, arhive neîncăpătoare, săli de ședință improprii asigurării solemnității care trebuie să caracterizeze activitatea de judecată.

Competențele și responsabilitățile președintelui de secție sunt stabilite prin art. 31-35 din Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și pot fi subsumate atribuției generale de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, întrucât: organizează și îndrumă activitatea judiciară a secției; controlează modul de desfășurare a activității secției; stabilește atribuțiile personalului; asigură buna funcționare și organizare a sistemului informatizat de repartizare aleatorie a cauzelor; convoacă judecătorii secției și supune dezbaterii acestora jurisprudența instanței și alte probleme de interes general; antrenează resursele umane pentru realizarea obiectivelor propuse; reglează funcționarea sistemului.

În exercitarea acestor atribuții, președintele secției:

a) a planificat judecătorii în ședințele de judecată, redistribuind personalul în funcție de necesitățile secției.

Au fost stabilite atribuțiile magistraților asistenți și ale grefierilor de ședință, în raport de implementarea configurării completelor de judecată cu includerea grefierului de ședință, precum și în raport de dispozițiile Noului Cod de Procedură Civilă. S-a continuat activitatea de pregătire profesională a grefierilor de ședință și a grefierilor arhivari în raport de atribuțiile impuse de noua codificare, pentru asigurarea calității actului de justiție.

Planificarea completelor de judecată pe ședințe, numerotarea lor și planificarea de permanență s-au efectuat semestrial.



b) a stabilit, împreună cu magistratul-asistent șef, fișa postului fiecărui magistrat-asistent, grefier, grefier statistician, aproad și agent procedural. În raport de volumul de activitate și de competența secției, a redistribuit personalul și a stabilit noi atribuții în vederea echilibrării volumului de activitate. S-a procedat la implementarea unor măsuri administrative de reorganizare a compartimentelor secției și de stabilire a atribuțiilor în raport de dispozițiile Noului Cod de Procedură Civilă, pentru a se asigura un flux eficient al dosarelor de la înregistrarea lor pe rolul instanței până la repartizarea lor către complet în vederea luării primelor măsuri procesuale.

Au fost prezentate și discutate cu personalul auxiliar al secției noile atribuții pentru evitarea apariției unor disfuncționalități determinate de neînțelegerea dispozițiilor legale.

c) a coordonat și controlat activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor. A stabilit, în urma consultării judecătorilor secției, numărul de dosare noi repartizate pe ședință, urmărindu-se o echilibrare a acestui număr, în raport de creșterea înregistrată pe parcursul anului a dosarelor soluționate potrivit Noului Cod de procedură civilă.

S-au respectat cu rigurozitate regulile generale de aplicare a programului de repartizare aleatorie a cauzelor, precum și normele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, urmărindu-se cu precădere asigurarea transparenței, atât în ceea ce privește modalitatea de repartizare aleatorie (prin atașarea la fiecare dosar a fișei de repartizare), cât și în ceea ce privește schimbările intervenite în compunerea completurilor de judecată (prin depunerea la dosar a procesului-verbal întocmit în aceste situații).

d) în exercitarea rolului fundamental al instanței supreme, de interpretare și aplicare unitară a legii, a participat la soluționarea



recursurilor în interesul legii și a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Reiterăm aspectul referitor la participarea tuturor judecătorilor secției la aceste ședințe, determinat de numărul redus la schemei de personal. Același considerent a condus la desemnarea în calitate de raportori în cauzele menționate a unui număr de 13 judecători.

De asemenea, a asigurat o comunicare permanentă cu instanțele judecătorești din țară pentru identificarea problemelor de practică neunitară, asigurând participarea judecătorilor secției la ședințele desfășurate în teritoriu pe această tematică. Remarcăm sub acest aspect implicarea Curții de Apel Craiova, instanță care a răspuns permanent solicitărilor de stabilire a unor întâlniri în vederea discutării problemelor ce ar putea determina o practică neunitară.

#### **I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2014 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI**

Un aspect specific al activității Secției a II-a Civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție este acela potrivit căruia competența materială a secției este circumstanțiată de multitudinea actelor normative și diversitatea în care acestea reglementează domeniul de activitate al lumii afacerilor. Semnalăm în acest sens dispozițiile celor 26 de acte normative specifice activității societăților și profesioniștilor.

Chiar și în condițiile abrogării exprese a dispozițiilor din Codul Comercial, legiuitorul a prevăzut o situație de ultraactivitate a acestuia pentru litigiile aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a noului Cod Civil. Semnalăm în acest sens, dispozițiile art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, conform căroră procesele și cererile în



materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite, precum și dispozițiile art. 225 din același act normativ, potrivit cărora cauzele civile și comerciale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului civil vor continua să fie soluționate de aceleași complete, cu respectarea principiului continuității.

În considerarea acestor texte legale, deși abrogat expres, Codul Comercial a continuat să fie aplicat în tot cursul anului 2014 pentru litigiile începute anterior intrării în vigoare a Noului Cod civil, alături de litigiile pornite în baza noii codificări.

Totodată, multitudinea de legi speciale aplicabile în materia litigiilor cu profesioniști și neabrogate prin intrarea în vigoare a Noului Cod civil au determinat un anumit aspect de specificitate activității secției, pornind de la caracterul distinct al unor asemenea litigii: semnalăm obligativitatea parcurgerii procedurii de conciliere prealabilă, regimul distinct al probatoriului, precum și caracterul executoriu al sentinței de primă instanță pronunțate în litigiile cu profesioniști. Remarcăm, totodată, că și pe parcursul anului 2014 volumul de activitate al secției a fost format cu preponderență din litigiile soluționate potrivit Codului de procedură civilă din 1865, datele statistice fiind relevante sub acest aspect: astfel, la nivelul secției, au fost pe rol 5.114 dosare în cadrul cărora au fost aplicate dispozițiile vechii legi de procedură, față de numai 424 de dosare înregistrate potrivit Noului Cod de procedură civilă.

Reorganizarea celor două secții civile la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil au adăugat la



activitatea secției și o serie de litigii, considerate anterior pur-civile. Soluționarea acestor litigii, atribuite în competența secției în urma reorganizării, au determinat un efort suplimentar pentru judecătorii și magistrații-asistenți implicați în activitatea de judecată, nevoiți să asimileze dispozițiile legale și jurisprudența conturată în materii ce nu intrau anterior în competența lor de soluționare.

Competența mult crescută a Secției a II-a Civilă în materie civilă prin atribuirea acestor tipuri de cauze ca urmare a reorganizării celor două secții civile la nivelul instanței supreme și, apreciem noi, specializarea aproape implicită prin modalitatea de repartizare, a tuturor judecătorilor secției, în raport de materiile specializate reținute de Secția I civilă.

Noul Cod de procedură civilă, intrat în vigoare în februarie 2013, a reprezentat un pas important în activitatea de codificare declanșată în ultimii ani, cu impact semnificativ asupra activității judiciare, prin reformarea, în unele cazuri, totală, a unor instituții consacrate. Prin viziunea reformatoare a Noului Cod de procedură civilă au fost reglementate mijloace și forme procedurale mai simple și accesibile, instrumente pentru accelerarea judecării, mecanisme de uniformizare și de asigurare a predictibilității soluțiilor judiciare, precum și mijloace alternative de soluționare a litigiilor.

Aplicarea în cursul anului 2014 a acestei importante codificări a impus luarea unor măsuri organizatorice care să îi asigure o aplicare optimă. În acest sens, s-a monitorizat activitatea reorganizată a compartimentului arhivă din cadrul secției în vederea înlăturării disfuncționalităților sesizate, dezideratul fiind acela al stabilirii unui flux facil al dosarului de la momentul înregistrării pe rolul secției până la repartizarea sa către completul de judecată în vederea luării primelor



măsuri. De asemenea, s-au efectuat operațiuni de verificare a atribuțiilor personalului auxiliar, din perspectiva stabilității acestora pe linia grefier registrator – grefier arhivar – grefier de ședință – magistrat asistent – complet de judecată. Măsura a avut în vedere eficientizarea activității, cu scopul reducerii timpului de la momentul înregistrării cauzei pe rolul secției până la predarea către completul de judecată, în vedere luării primelor măsuri, conform noilor prevederi legale.

Spațiul impropriu în care își desfășoară activitatea Înalta Curte de Casație și Justiție nu a permis crearea arhivelor proprii pentru fiecare complet de judecată, așa cum se preconizează prin Noul Cod de procedură civilă. În consecință, reorganizarea arhivei a avut în vedere gruparea dosarelor pe complet în fișete distincte pentru arhiva curentă, o măsură similară fiind dispusă și în ce privește arhiva veche, depozitată la subsol.

Permanent au fost făcute analize pentru găsirea unei soluții viabile cu privire la ședințele ce urmează a se desfășura în camera de consiliu, potrivit Noului Cod de procedură civilă. În condițiile în care secția dispune doar de o singură sală de ședințe nu au fost identificate soluții practice ce ar putea fi aplicate pentru desfășurarea în bune condiții a ședințelor din camera de consiliu.

Pentru asigurarea dezideratului de unificare și uniformizare a practicilor judiciare (aspect care nu poate fi limitat numai la soluțiile previzibile, ci trebuie aplicat și în ceea ce privește celelalte măsuri adoptate pentru buna desfășurare a activității de pregătire și judecare a cauzelor înregistrate pe rolul secției) în cadrul ședințelor lunare desfășurate cu participarea plenului judecătorilor secției și a magistraților asistenți s-au discutat aspecte legate de modalitatea de derulare a procedurilor impuse de dispozițiile legale privind pregătirea dosarului de



recurs, ținând cont de specificul recursului în casație de competența instanței supreme. În urma acestor discuții, și cu votul judecătorilor secției, au fost adoptate măsuri de uniformizare a procedurilor menționate, pentru a nu exista disfuncționalități sub acest aspect. Totodată, au fost analizate și dispozițiile legale referitoare la modalitatea de soluționare a recursurilor în completul-filtru ori după pronunțarea încheierii de admitere în principiu pentru găsirea unor soluții unitare.

Semnalăm că impactul acestei codificări s-a remarcat cu precădere în soluționarea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în cursul anului 2014 ponderea cauzelor soluționate în baza Noului Cod de Procedură Civilă fiind redusă prin raportare la numărul total al dosarelor înregistrate pe rolul secției.

Au fost remediate unele deficiențe ale sistemului Ecris, care nu era configurat conform specificului recursului în casație de competența instanței supreme, fiind inclus în program sistemul de alertă pentru îndeplinirea actelor procedurale, cu desemnarea persoanei responsabile – grefierul arhivar al fiecărui complet de judecată. Prin această măsură s-a realizat eficientizarea activității de monitorizare a dosarelor înregistrate potrivit Noului Cod de Procedură Civilă, în vederea respectării termenelor reglementate pentru perioada prealabilă ședinței de judecată.

Este de semnalat adoptarea în cursul anului 2014 a Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Noul act normativ, deosebit de important la nivelul activității economice al profesioniștilor, nu a avut un impact semnificativ la nivelul secției, competența acesteia putându-se manifesta doar la nivelul sesizărilor în





vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

## CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI

### II. 1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI

#### 1.1 Volumul de activitate

La începutul anului 2014, pe rolul Secției a II-a Civile s-a aflat un număr de 2.203 de dosare.

În cursul anului a fost înregistrat un număr de 2.911 dosare, totalul dosarelor aflate pe rol fiind de 5.114. În cazul dosarelor asociate, la începutul anului exista un stoc de 41 de dosare, în intervalul de referință fiind înregistrate încă 1.159 de astfel de dosare, totalul ajungând la un număr de 1.200.

Se observă o scădere a volumului dosarelor aflate pe rolul secției în anul 2014, scădere determinată de începerea epuizării de către curțile de apel a dosarelor soluționate potrivit Codului de Procedură Civilă de la 1865. Finalizarea la nivelul instanței supreme a dosarelor judecate potrivit vechii proceduri nu s-a realizat în perioada de referință, activitatea secției fiind în continuare subordonată acestei legiferări.

Statistic, au fost înregistrate **424** dosare supuse reglementării Noului Cod de Procedură Civilă.

În concluzie, în cursul anului 2014, volumul de activitate al Secției a II-a Civile a fost constituit dintr-un număr de **6.314 dosare**, 1.200 dintre acestea fiind dosare asociate. Se adaugă cele **424 dosare** înregistrate potrivit Noului Cod de procedură Civilă.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2014 a fost de **5.166**, rămânând pe rol, la sfârșitul perioadei de referință, **1.148**. În



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

cadrul dosarelor soluționate, un număr de **1.169** reprezintă dosare asociate, iar în structura celor rămase pe rol se regăsesc 31 dosare asociate. De asemenea, au fost soluționate **347 dosare** înregistrate potrivit Noului Cod de Procedură Civilă.

Este de remarcat o scădere a stocului de dosare la sfârșitul anului 2014. Astfel, dacă la sfârșitul anului 2013, stocul de dosare era de 2.224, anul 2014 s-a încheiat cu un stoc de 1.148 dosare.

Structura celor 6.314 dosare aflate pe rolul Secției a II-a Civile se prezintă astfel:

RECURSURI	- 3.412
CERERI DE STRĂMUTARE	- 520
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	- 290
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	- 265
REVIZUIRI	- 468
ALTELE	- 159
DOSARE ASOCIATE	- 1.200

Comparativ cu celelalte tipuri de cauze, se remarcă ponderea superioară a numărului dosarelor de recurs.

Structura celor 5.166 dosare soluționate în perioada de referință, se prezintă astfel:

RECURSURI	- 2.673
CERERI DE STRĂMUTARE	- 475
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	- 251
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	- 195
REVIZUIRI	- 363
ALTELE	- 40
DOSARE ASOCIATE	- 1.169



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

Se constată că și în cazul dosarelor soluționate, ponderea majoră este cea a dosarelor de recurs.

Din totalul de 2.673 dosare de recurs soluționate, 461 au primit soluții de admitere, 1.338 fiind respinse; în 26 de cauze s-a renunțat de judecata recursului, în 376 de cauze s-a dispus anularea căii de atac, 73 de cauze au primit soluții de scoatere de pe rol sau declinare, în 399 de cauze fiind dispuse alte măsuri.

Din cele 475 dosare ce au avut ca obiect strămutare, 334 au fost respinse, fiind admise 54, în 87 de cauze fiind pronunțate soluții de anulare.

În ceea ce privește contestațiile în anulare, din totalul de 195 dosare, 131 au primit soluții de respingere, 2 au fost admise, în alte 62 de dosare fiind dispuse alte măsuri.

Din cele 363 dosare având ca obiect revizuire, 265 au fost respinse, nici unul nu a fost admis, iar în 98 de dosare s-au dispus alte măsuri procesuale.

Referitor la structura dosarelor de recurs soluționate în perioada de referință, aceasta se prezintă astfel:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

STADIU PROCESUAL	MATERIA JURIDICĂ	OBIECTUL DOSARULUI	TOTAL DOSARE
		Legea 221/2009	60
		Obligația de a face	42
		Constatare nulitate act juridic	43
		Pretenții	214
		Revendicare mobilă	11
		Alte	66
RECURS	CIVIL	Limitarea exercitării dreptului la libera circulație	0
		Conflict de competență	0
		Anulare act	3
		Exequator	60
		Ordonanță președințială	16
		Acț. în răspundere delictuală	21
		Acț. în răspundere contractuală	24
		Acțiuni în constatare	37
		Completare dispozitiv	1
		Acțiuni în anularea hotărârii Arbitrale	2
		Reparare prejudicii erori judiciare	4
		Partaj judiciar	2
		Uzucapiune	2
		Grănițuire	3
		Contestație la executare	50
		Rezoluțiune contract	20
		Pretenții	916
		Acțiuni în anularea hot. arbitrale	62
		Contestație la executare	45
		Obligația de a face	176
RECURS	LITIGII CU PROFESIONIȘTII	Reziliere contract	51
		Constatare nulitate act	117
		Acțiuni în daune contractuale	67
		Acțiuni în constatare	135



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

		Conflict de competență	5
		Excludere asociat	22
		Nulitate act juridic	81
		Acțiune în anulare	27
		Rezoluțiune contract	73
		Alte cereri	103
		Suspendare executare silită	6
		Suspendare provizorie	12
		Completare/lămurire dispozitiv	7
		Retragere asociat	4
		Revendicare	3
		Dizolvare societate	7
		Termen de grație	0
		Anulare incident plată	2
		Evacuare	2
		Exequator	2
		Acțiune în anulare hot. AGA	17
		Procedura insolvenței	8
	FALIMENT	Ordonanță președințială	1
		Alte cereri	14
	ASIGURĂRI SOCIALE		9
	LITIGII DE MUNCĂ, MINORI ȘI FAMILIE.		18
<b>RECURSUR I</b>			<b>2673</b>



## 1.2 Încărcătura pe judecător

În anul 2014, în cadrul ședințelor de judecată, s-au rulat **6.314 de dosare**, au fost soluționate **5.166 dosare**, din care **1.169 dosare asociate**.

Raportat la datele statistice, rezultă o medie de dosare rulate de fiecare judecător de 853, o medie de dosare soluționate de fiecare judecător de 675, media hotărârilor redactate de aceștia fiind de 19, la un număr mediu de 16 ședințe de judecată.

### Încărcătura pe magistrat asistent

În perioada de referință, magistrații asistenți din cadrul Secției a II-a Civile au participat în medie, la un număr de 9 ședințe de judecată. Media dosarelor rulate a fost de 461, a celor soluționate de 367, iar a celor redactate de 238.

Se remarcă necesitatea asigurării unei stabilizări a magistraților-asistenți pe ședințele de judecată. Pe parcursul anului, ca urmare a neocupării locurilor vacante de magistrat-asistent, coroborat cu aspectele de întrerupere a activității (pentru maternitate ori pentru creștere și îngrijire copil până la vârsta de un an) și de reducere a activității magistratului repartizat la Secțiile Unite, nu s-a putut asigura fiecărui complet de judecată un minim de doi magistrați-asistenți.

În măsura în care fiecare complet de judecată ar avea asigurată stabilitatea a cel puțin 2 magistrați-asistenți s-ar realiza o mai bună colaborare a judecătorilor cu magistratul-asistent, atât în ce privește activitatea propriu-zisă de judecată a cauzelor, cât și sub aspectul redactării hotărârilor pronunțate. De asemenea, crearea unei echipe între președintele de complet și magistratul-asistent ar permite instituirea unei colaborări la nivelul redactării hotărârilor pronunțate de completul de



judecată, magistratul-asistent elaborând considerentele deciziilor și încheierilor sub coordonarea președintelui completului de judecată.

### 1.3 Operativitatea secției

Operativitatea medie pe secție în perioada de referință a fost de 83,79 %.

Se remarcă efortul deosebit atât al judecătorilor, cât și al magistraților asistenți și al personalului auxiliar al secției pentru asigurarea soluționării cu celeritate a cauzelor repartizate.

Procentul ridicat al operativității înregistrate la nivelul secției a avut un impact semnificativ și asupra stocului de dosare. Astfel, la sfârșitul anului 2014 stocul de dosare rămase nesoluționate a fost inferior numeric celui înregistrat la sfârșitul anului 2013.

## II. 2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI

### 2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

Este prezentată, în tabelul alăturat, situația statistică a duratei de soluționare a cauzelor înregistrate la nivelul Secției a II-a Civilă.

Natura cauzelor	Până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	Peste 6 luni	<b>TOTAL</b>
Recursuri	101	86	487	1999	<b>2673</b>
Strămutări	384	73	12	6	<b>475</b>
Conflicte de competență	194	55	2	0	<b>251</b>
Contestații	78	57	26	34	<b>195</b>
Revizuri	25	22	63	253	<b>363</b>
Alte cauze	40	0	0	0	<b>40</b>
<b>TOTAL</b>	<b>822</b>	<b>293</b>	<b>590</b>	<b>2292</b>	<b>3997</b>
Dosare asociate	1032	116	8	13	<b>1169</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1854</b>	<b>409</b>	<b>598</b>	<b>2305</b>	<b>5166</b>



Se remarcă efortul depus pentru scăderea numărului de dosare de recurs soluționate în intervalul de peste 6 luni, în perioada de referință un număr de 487 de dosare fiind soluționate în intervalul 4-6 luni. Măsura a fost posibilă prin menținerea unui număr ridicat de dosare repartizate la prim termen (25), deși acest număr a condus implicit la o aglomerare a ședințelor de judecată.

De asemenea, numărul mare al hotărârilor pronunțate în cadrul recursului, coroborat cu numărul insuficient de grefieri dactilografi, a determinat o soluționare în intervalul de peste 6 luni a cererilor de revizuire. Un alt factor care a influențat durata de soluționare a cererilor de revizuire (în cazul celor fundamentate pe dispozițiile art. 322 pct. 7 C.proc.civ.) a fost acela al neatașării tuturor dosarelor necesare la momentul transmiterii cererii către instanța supremă.

## **2.2 Formare profesională la nivelul secției**

În anul 2014, judecătorii și magistrații asistenți au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii.

Accentul, în perioada de referință, a fost pus pe seminariile de pregătire organizate, atât cu privire la Noul Cod civil, cât și celor rezervate noilor reglementări din Codul de Procedură Civilă.

Magistrații-asistenți au manifestat interes constant față de seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii, în cadrul programului de formare continuă, participând în mod activ la acestea.

Personalul auxiliar a participat la toate programele de formare profesională organizate de Înalta Curte de Casație și Justiție și Școala Națională de Grefieri, fiind remarcate rezultatele pozitive ale acestei instruirii în calitatea activității desfășurate.





O atenție deosebită a fost acordată pregătirii grefierilor de ședință, aceștia beneficiind de cursuri de aprofundare și perfecționare a cunoștințelor. Atât grefierii de ședință, cât și grefierii arhivari au arătat preocupare în ceea ce privește perfecționare profesională în raport de noile codificări.

### **2.3 Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare**

Preocuparea constantă la nivelul tuturor instanțelor naționale este aceea de asigurare a unei practici unitare la nivel jurisprudențial, unificarea jurisprudențială având conotațiile previzibilității și certitudinii juridice.

Unificarea practicii judiciare are un impact major asupra credibilității actului de justiție, soluțiile neunitare și rezolvarea aceluiași probleme de drept în mod diferit afectând prestigiul și eficiența instanțelor judecătorești.

Identificarea problemelor de drept soluționate diferit la nivelul Secției a II-a Civile este un demers colectiv, coordonat, în care sunt implicați judecătorii și magistrații asistenți, cu concursul instanțelor de apel, care, prin președinții de secții, sunt invitate să comunice rezolvările diferite cu care se confruntă.

Secția a II-a Civilă a acordat o atenție sporită rolului esențial al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea unitară a legii, existând o preocupare a tuturor judecătorilor pentru evitarea oricăror erori în soluționarea cauzelor și rezolvarea legală a problemelor de drept cu care se confruntă, astfel că, prin deciziile pronunțate au diminuat diversitatea interpretărilor existente la nivelul instanțelor din țară, reușind să unifice practica în cea mai mare parte a situațiilor.



În atingerea dezideratului de conturare a practicii unitare, judecătorii secției, împreună cu magistrații asistenți, în colaborare cu magistrați ai Direcției de legislație, studii, documentare și informatică juridică, au elaborat materiale prin care s-au argumentat punctele de vedere pe aspectele controversate, iar în ședințele de secție s-au dezbătut argumentele fiecărei soluții divergente pentru a se ajunge la un rezultat comun.

Pentru consemnarea problematicii neunitare, la nivelul secției există, un registru în format electronic de practică neunitară în care magistrații asistenți consemnează aspectele diferit soluționate pentru a fi clarificate în cadrul ședințelor secției.

În egală măsură, judecătorii secției s-au implicat activ în sesizarea aspectelor ce au primit o soluționare unitară, prin formularea unor note, ce au fost puse în discuția colectivului, după elaborarea unui material cu participarea magistraților Direcției de legislație, studii, documentare și informatică juridică.

Pentru facilitarea accesului la jurisprudența secției s-a creat un program special care permite, în baza unui motor de căutare identificarea deciziilor pronunțate pe aceeași problemă de drept.

În același timp, s-a urmărit identificarea, încă de la momentul înregistrării dosarelor, a cauzelor care pun în discuție aceeași problematică sau una asemănătoare, pentru a porni demersurile de unificare jurisprudențială.

Au fost organizate lunar ședințe de secție la care au participat judecătorii și magistrații asistenți, fiind supuse analizei deciziile pronunțate conținând problemele de drept care au fost rezolvate neunitar, precum și toate aspectele sesizate referitoare la existența unor aspecte controversate.



Soluțiile de unificare a practicii judiciare au fost adoptate cu votul majorității judecătorilor secției, raliindu-se la acestea și judecătorii aflați în minoritate.

În cadrul ședințelor lunare au fost discutate și aspecte legate de aplicarea dispozițiilor Noului Cod de Procedură Civilă, adoptându-se măsuri de uniformizare a practicilor determinate de regularizarea cererii de recurs, în raport de specificul recursului în casație, de competența instanței supreme.

În măsura în care s-au evidențiat probleme ce impuneau soluții urgente de abordare unitară, au fost organizate ședințe de secție în afara programului stabilit. Astfel, în anul 2014 au fost organizate un număr de 10 ședințe de secție.

În perioada de referință, ca urmare a sesizărilor înaintate de Curțile de apel, judecătorii ai secției au participat la ședințele organizate de aceste instanțe pentru unificarea practicii judiciare, în cadrul cărora au prezentat practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, contribuind astfel la determinarea interpretării și aplicării unitare a legii, în concordanță cu practica instanței supreme.

Secția a II-a Civilă folosește ca modalitate de aducere la cunoștința celor interesați de practica secției, publicarea jurisprudenței în Buletinul Jurisprudenței și Buletinul Casației, totodată, se asigură publicitatea acestei jurisprudențe prin afișarea pe site-ul oficial al instanței supreme.

### **CAPITOLUL III – CONCLUZII**

Volumul de activitate al secției a determinat eforturi considerabile din partea tuturor judecătorilor, magistraților-asistenți și personalului



auxiliar care s-au implicat cu toată responsabilitatea în rezolvarea problemelor cu care se confruntă secția.

Activitatea secției a fost afectată de cele două evenimente electorale desfășurate în cursul anului 2014, în ambele cazuri câte un judecător al secției intrând în compunerea Birourilor Electorale Centrale.

În consecință, participarea judecătorilor în ședințele de judecată a înregistrat un dezechilibru semnificativ, unii participând la aproximativ 19 de ședințe de judecată, comparativ cu alții, a căror participare a fost mult mai redusă. Pe parcursul perioadei de referință s-a încercat echilibrarea participării judecătorilor în ședințele de judecată, numărul cel mai redus de participări rămânând, însă, al judecătorilor a căror activitate a fost suspendată în perioada în care a funcționat Biroul Electoral Central.

Magistrații asistenți au intrat, de regulă, în ședințele de judecată o dată pe lună, în funcție de completele la care au fost repartizați. Existența posturilor vacante, reducerea activității magistratului asistent repartizat la Secțiile Unite, precum și intrarea în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de un an a unui alt magistrat asistent, au determinat necesitatea planificării unor magistrați asistenți și în ședințele altor completuri de judecată. Acest aspect a avut un impact negativ la nivelul activității secției.

Și în perioada de referință s-a remarcat eficiența măsurilor de degrevare a magistratului-asistent de anumite atribuții administrative, fiind demarate proceduri pentru cooptarea unor noi grefieri, care să fie instruiți pentru activitatea de judecată. Degrevarea magistraților-asistenți de unele atribuții a condus la alocarea unui timp suplimentar în activitatea de documentare asupra problemelor de drept cu care completul era investit și punerea la dispoziția judecătorilor a materialelor necesare soluționării acestora, a urmării practicii și evidențierii sale în



scopul evitării pronunțării unor soluții contradictorii. Totodată, s-a realizat o mai bună colaborare între membrii completelor de judecată și magistrații-asistenți participanți la ședințele de judecată, sub aspectul redactării hotărârilor pronunțate, dându-se posibilitatea judecătorilor de a aprofunda problema de drept dedusă judecării.

De asemenea, s-a creat posibilitatea stabilirii unui traseu facil și rapid pentru cauzele soluționate în baza Noului Cod de Procedură Civilă, din perspectiva atribuțiilor de redactare a raportului privind admisibilitatea recursului în casație, specific instanței supreme.

Se remarcă efortul deosebit depus atât de judecători, cât și de magistrații-asistenți de a se informa cu privire la dispozițiile legale și jurisprudența relevantă în cazul litigiilor atribuite secției ca urmare a reorganizării dispuse în conformitate cu art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

Raportul între dosarele aflate pe rol în cursul anului 2014 și cele soluționate în aceeași perioadă de referință evidențiază efortul completurilor de judecată care au considerat prioritară soluționarea litigiilor cu respectarea dispozițiilor legale privind celeritatea judecării cauzelor.

În ceea ce privește redactarea deciziilor pronunțate se poate constata că acestea au fost finalizate în conformitate cu dispozițiile legale, iar depășirea, uneori, a termenelor de redactare s-a datorat volumului mare de activitate și complexității litigiilor, astfel că activitatea judecătorilor, a magistraților asistenți și a personalului auxiliar de specialitate juridică poate fi apreciată ca fiind de calitate și desfășurată în parametri normali.



## SECȚIA PENALĂ

### CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI.

**Competența, resursele umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2014 asupra activității Secției**

#### I.1. Competența

Date fiind modificările legislative în materie penală intervenite în cursul anului 2014, competența materială a Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, *până la data de 1 februarie 2014*, a fost reglementată prin dispozițiile art.29 din vechiul Cod procedură penală, potrivit cărora Secția judeca:

**1. în primă instanță**, procesele și cererile date prin lege în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv:

- ▶ infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari;
- ▶ infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;
- ▶ infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale;
- ▶ infracțiunile săvârșite de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii;
- ▶ infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- ▶ infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și de chestori;
- ▶ alte cauze date prin lege în competența sa.

**2. recursurile**, în condițiile prevăzute de lege:

- ▶ recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, în primă instanță, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;



► recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, ca instanțe de apel, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;

**3. conflictele de competență** în cazurile în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța superioară comună;

**4. cazurile în care cursul judecării este întrerupt;**

**5. cererile de strămutare**, în cazurile prevăzute de lege. ;

**6. contestații în anulare** împotriva hotărârilor definitive pronunțate de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

*Începând cu data de 1 februarie 2014*, competența instanței supreme a fost reglementată prin dispozițiile art. 40 din Codul de procedură penală potrivit cărora Secția penală judecă:

**1. în primă instanță:**

- infracțiunile de înaltă trădare;
- infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European;
- infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;
- infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale,;
- infracțiunile săvârșite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii,
- infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

**2. apelurile** împotriva hotărârilor penale pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel;

**3. contestațiile** împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel;

**4. contestațiile** împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecării în primă instanță de curțile de apel și Curtea Militară de apel;



**5. contestațiile** împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la Secția penală a Înaltei Curți de Casație;

**6. recursurile în casație** împotriva hotărârilor penale definitive, în condițiile prevăzute de lege;

**7. sesizările** în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

**8. conflictele de competență** în cazurile în care este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict;

**9. cazurile în care cursul justiției este întrerupt;**

**10. cererile de strămutare** în cazurile prevăzute de lege;

**11. alte cauze anume prevăzute de lege.**

## I.2. Resursele umane

Deși în organigrama instanței supreme îi sunt alocate 35 de posturi de judecător, în cursul anului 2014, activitatea Secției penale s-a desfășurat cu următorul efectiv:

- **în perioada ianuarie – martie 2014**, cu un număr de **29** de judecători, inclusiv președintele de secție;

- **în perioada aprilie – iunie 2014**, cu un număr de **28** de judecători, inclusiv președintele Secției, urmare intrării în concediu de sarcină și lăuzie a doamnei judecător Rotaru Radu Cristina;

- **în perioada iulie - decembrie 2014**, cu un număr de **29** judecători, inclusiv președintele Secției, ca urmare a continuării concediului de către doamna judecător Rotaru Radu Cristina și a pensionării doamnei judecător Sofica Dumitrașcu, respectiv a promovării la instanța supremă a domnilor judecători Anca Alexandrescu și Ilie Gheorghe Aurel.





Sub aspectul posibilităților de folosire integrală a efectivului de judecători este de relevat și faptul că, în cursul anului 2014, doamna judecător Leontina Șerban a fost membru în Biroul Electoral Central pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European, în perioada februarie – mai, iar doamna judecător Florentina Dragomir – membru în Biroul Electoral Central pentru alegerea Președintelui României, în perioada septembrie – decembrie.

**În ceea ce privește compartimentul magistrați asistenți**, arătăm că, **în perioada ianuarie – mai 2014**, activitatea Secției penale a instanței supreme s-a desfășurat cu un număr de numai **19** magistrați asistenți, inclusiv magistratul asistent șef.

**La data de 5 mai 2014**, efectivul de magistrați asistenți al Secției a fost completat cu un număr de 14 magistrați asistenți, compartimentul de referință adăugând până la sfârșitul anului încă 4 magistrați asistenți, 3 ca urmare a revenirii din concediul de creștere a copilului, iar 2 ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la concursul de ocupare a funcțiilor de magistrați asistenți, transferând, temporar, la Secția de contencios administrativ și fiscal, un post de magistrat asistent vacantat urmare a încetării detașării acestuia la instanța supremă, în timp ce un magistrat asistent a intrat în concediu de studiu, urmare primirii unei burse de studiu la o universitate în străinătate.

În consecință, până la sfârșitul anului, Secția penală a funcționat efectiv cu un număr de **35** de magistrați asistenți.

În ceea ce privește **personalul auxiliar de specialitate**, în cursul anului 2014, Secția a funcționat cu un număr de 3 prim grefieri, 2 aprozi și 2 agenți procedurali, fluctuații suferind numai compartimentul grefieri care, în **perioada ianuarie – aprilie**, a funcționat cu un număr de **29**



grefieri, **în aprilie – septembrie**, cu **27** de grefieri, iar **în octombrie – decembrie**, cu un număr de **30** de grefieri.

### **I.3. Resusele materiale**

Sub acest aspect, și în cursul anului 2014, spațiul alocat desfășurării activității Secției penale a fost repartizat la parterul și etajele 2 și 5 ale instanței, cuprinzând o sală de ședință, 11 birouri alocate judecătorilor, 8 birouri alocate magistraților asistenți și 6 birouri alocate personalului auxiliar.

În cursul anului 2014, Secția a mai folosit și cele două camere de consiliu situate la etajul 5 al instituției.

Lipsa spațiului a determinat instalarea unui magistrat asistent și a 3 grefieri în încăperea destinată bibliotecii instituției.

Totodată, deficitul locativ a condus la instalarea a câte 10, respectiv 7 magistrați asistenți în câte o singură încăpere, dar și a câte 4 judecători într-un singur birou.

Dar cea mai acută lipsă de spațiu s-a resimțit și se resimte în continuare la nivelul sălilor de judecată, motiv pentru care cele mai multe dintre ședințele Secției s-au desfășurat la sediul Curții Militare de Apel și în sălile de judecată ale celorlalte secții ale instanței supreme.

De asemenea, spațiile de depozitare a dosarelor fiind insuficiente, modalitatea de păstrare a acestora și fluxul documentelor a presupus stabilirea unor soluții ad-hoc, temporare, care să permită totuși desfășurarea activității în condiții bune.

### **I.4. Managementul secției**

Anul 2014 a fost anul unor modificări legislative de mare impact pentru activitatea Secției Penale, generate de intrarea în vigoare, *începând cu data de 1 februarie 2014*, a dispozițiilor Legii nr. 286/2009



privind noul Cod penal și a Legii **nr.135/2010** privind **noul Cod de Procedură Penală**.

Implementarea noilor Coduri a presupus, în primul rând, organizarea Secției în complete de unic judecător de drepturi și libertăți, complete de unic judecător de cameră preliminară, complete de 2 judecători - competente să soluționeze contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară din cadrul Secției, precum și complete de 3 judecători.

Stabilirea modului de funcționare a acestor complete a ridicat dificultăți și prin prisma faptului că Secția penală a Înaltei Curți este singura instanță penală care judecă în fond în complete formate din 3 judecători.

Această structură de complet de 3 judecători a permis organizarea a 3 complete de câte 2 judecători și 3 complete de câte 1 judecător.

O altă provocare managerială a constituit-o faptul că noile dispoziții legale au dat în competența de soluționare a Secției și contestațiile exercitate împotriva hotărârilor dispuse de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară ai Secției, căi de atac care se judecă în complete de 2 judecători.

Competența multifuncțională a Secției, atât de instanță care judecă în fond cererile de competența judecătorilor de drepturi și libertăți și de cameră preliminară, cât și de instanță de control judiciar, care judecă contestațiile exercitate împotriva hotărârilor anterior menționate, a presupus adoptarea de măsuri pentru desfășurarea în bune condiții a activității de judecată, dar și pentru organizarea corespunzătoare a grefei sub aspectul evidențelor aferente biroului executări penale.

Implementarea noilor Coduri a presupus și reorganizarea activităților de judecată ale Completelor de 3 judecători, care au avut a



gestiona, în paralel, două categorii de dosare cu proceduri de lucru diferite, dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură penală și cele ce se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură penală.

Totodată, conducerea instanței supreme, alături de președintele Secției au luat măsuri de organizare a activității de soluționare a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

În acest sens, au fost stabilite: persoanele care asigură fluxul documentelor aferente acestei proceduri, modalitatea de gestionare a acestora, modul de desemnare a magistraților asistenți și de organizare a desfășurării ședințelor, procedura de definitivare și semnare a hotărârilor pronunțate.

Algoritmul de funcționare a noilor structuri de complete, care are caracter de unicitate în tot sistemul judiciar, a fost transpus în sistemul informatic, operațiune care a presupus rezolvarea a numeroase probleme inedite, atât sub aspect tehnic, cât și sub aspect juridic.

În acest sens, trebuie evidențiat faptul că, deși Ministerul Justiției a luat măsuri de adaptare a sistemului Ecris în raport de aceste noi structuri organizatorice, practic, funcționarea efectivă a acestora a constituit rezultatul efortului susținut depus de personalul Secției, contribuția majoră revenind persoanelor desemnate cu repartizarea aleatorie.

Totodată, deficiențele sistemului Ecris în gestionarea dosarelor care nu presupuneau repartizare aleatorie cu termen ( cameră preliminară, plângeri împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteră în judecată, contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate în cameră preliminară de judecătoria Secției, procedura de filtru în recursurile în



casație) au fost suplinite organizatoric, prin întocmirea unor evidențe stricte cu privire la această categorie de dosare.

Toate acestea au presupus numeroase întâlniri de lucru, organizatoric-administrative și discuții între conducerea instanței supreme, reprezentanții Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică și președintele Secției, magistratul asistent șef și prim grefieri.

Pe întreg parcursul anului 2014, în organizarea activităților atât administrative, cât și jurisdicționale de pregătire a dosarelor, o atenție sporită a fost acordată cunoașterii și înțelegerii procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură penală.

Activitatea de adaptare și schimbare a metodelor de lucru a determinat creșterea volumului de muncă și a constituit, chiar în condițiile suplimentării schemei de personal cu magistrați asistenți persoanelor auxiliar de specialitate, dar a lipsei spațiilor necesare desfășurării activităților, un factor de stres suplimentar pentru întregul personal.

Acesta a fost motivul pentru care obiectivul central al conducerii instanței supreme, alături de cel al Secției, a fost acela de creare a unui mediu de lucru propice pentru desfășurarea activităților și pentru înțelegerea și acceptarea schimbărilor de către personalul Secției.

În acest scop, au fost stabilite atât poziția, cât și rolul fiecărei persoane în structura Secției, precum și procedura de lucru pe care o presupunea fiecare post în sine și în corelație cu celelalte compartimente profesionale.

Totodată, au fost încurajate și promovate inițiativele și sugestiile prezentate de fiecare departament profesional, cele mai multe dintre



acestea dovedindu-se viabile și fiind de îndată implementate și folosite în activitatea Secției.

Pentru înțelegerea și aplicarea adecvată a noilor sarcini decurgând din noile dispoziții legale, președintele Secției împreună cu magistratul asistent șef și cu prim grefierii au stabilit în detaliu modalitatea de lucru a fiecărui compartiment, circuitul dosarelor și a actelor de procedură. Îndrumările și notele întocmite în acest sens au fost puse la dispoziția întregului personal și s-au constituit într-un mijloc eficient de organizare a activității.

Necesitatea asigurării unor metode de lucru unitare la nivelul Secției a fost gestionată prin elaborarea unor formulare și modele de documente care să corespundă exigențelor procedurilor judiciare noi (modele de rezoluții, de raport asupra admisibilității în principiu a recursului în casație, de încheieri, de adrese și referate în procedura prevăzută de art. 475 Cod procedură penală).

Totodată, în vederea ușurării procesului de aplicare a noului Cod de procedură penală, au fost create, și cu sprijinul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică, ghiduri de îndrumare cu privire la modul de compunere al completelor, felul hotărârilor, termenele de exercitare a căilor de atac, în scopul implementării adecvate a instituțiilor noi de drept procesual penal.

Întrucât modalitatea de citare și de comunicare a actelor de procedură reglementată prin noul Cod de procedură penală s-a dovedit a fi ineficientă în cazul dosarelor care trebuiau judecate în regim de urgență, în urma discuțiilor și întâlnirilor avute cu reprezentanții Administrației Naționale a Penitenciarelor, Secția a luat măsura citării persoanelor aflate în stare de detenție prin fax, măsură care a înlăturat deficiențele aplicării dispozițiilor legale sub acest aspect.



Un alt obiectiv propus și realizat a fost îmbunătățirea transparenței externe a activităților de judecată desfășurate la nivelul Secției, sens în care, și pe parcursul anului 2014, s-a urmărit introducerea în aplicația informatică Ecris a unor date detaliate privind dosarele înregistrate și soluțiile pronunțate, de îndată ce au fost disponibile, precum și exportarea lor în aceeași zi pe site-ul web al instanței, astfel încât justițiabilii ori publicul să obțină informații corecte și complete, în mod rapid.

Implementarea unor proceduri jurisdicționale noi, comparativ cu cele prevăzute de dispozițiile vechiului Cod de procedură penală, a impus, totodată, adaptarea regulilor de utilizare a sistemului informatic Ecris, astfel încât să permită gestionarea informatică a noului tip de dosare.

Astfel, pe întreg parcursul anului 2014, o atenție sporită a fost acordată și instruirii informatice a personalului, astfel încât activitățile preparatorii ale dosarelor ce se judecă în procedurile prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură penală să se evidențieze corect și complet în fișele Ecris ale acestora.

Deopotrivă, o importanță deosebită a fost acordată de conducerea Secției unei bune comunicări cu instanțele de apel, în special în ceea ce privește modul de îndeplinire a procedurii de comunicare prevăzute de art. 439 Cod procedură penală, asistența din partea Secției mergând până la întocmirea și comunicarea către curțile de apel a modelului de cerere de recurs în casație.

O atenție sporită s-a acordat, de asemenea, creșterii îmbunătățirii termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești pronunțate la nivelul Secției, precum și a calității motivărilor acestora.



De asemenea, a fost continuată activitatea de arhivare electronică a fondului de hotărâri judecătorești recent motivate, în scopul asigurării unui acces facil al judecătorilor și magistraților asistenți la conținutul acestora.

Asigurarea stabilității compunerii completelor de judecată și a formulelor de lucru judecător - magistrat asistent – grefier a reprezentat, în condițiile fluctuațiilor de personal, o preocupare permanentă pentru conducerea Secției.

S-a reușit în acest sens, începând cu luna iunie 2014, stabilirea pentru fiecare complet de judecată a câte 3 magistrați – asistenți și a câte 2 grefieri de ședință care să constituie echipe stabile de lucru.

Practic, pe tot parcursul anului 2014, managementul instanței supreme alături de președintele Secției a urmărit să asigure un echilibru între resursele umane și cele logistice, să valorifice la maximum posibilitățile și oportunitățile oferite de personalul existent și să asigure în mod adecvat aplicarea modificărilor legislative apărute în acest interval de timp, astfel încât rezultatele Secției să se mențină, cel puțin, în aceiași parametri profesionali ca în perioadele anterioare.

Pentru gestionarea optimă a resurselor umane s-au luat următoarele măsuri:

➤ ***Pregătirea compartimentului de grefieri de ședință;***

În perioada premergătoare intrării în vigoare a noilor Coduri, dar și pe tot parcursul anului 2014, s-au organizat ședințe profesionale cu grefierii de ședință, în cadrul cărora au fost discutate modalitatea de lucru și obligațiile profesionale ce le reveneau în lumina noilor instituții de drept.





➤ **Pregătirea celorlalte compartimente de grefieri;**

Noile instituții procedurale au presupus modificări esențiale în modul de înregistrare a dosarelor, de întocmire a unor acte procedurale și de comunicare a acestora ( citații, mandate), de ținere a evidențelor de către biroul de executări penale, situație care a impus organizarea unor întâlniri profesionale cu personalul auxiliar din compartimentele respective.

➤ **Dezvoltarea compartimentului magistrați-asistenți;**

Coordonarea compartimentului de magistrați asistenți al Secției a fost asigurat prin următoarele măsuri:

- înlesnirea adaptării și acomodării noilor magistrați asistenți la cerințele funcției prin: prezentarea atribuțiilor de serviciu și a instrumentelor de lucru, punerea la dispoziție de modele, precum și a jurisprudenței Secției, asigurarea participării acestora, ca auditori, la ședințele de judecată ale Secției;
- creșterea rolului magistratului asistent, în special pe palierul privind motivarea hotărârilor judecătorești, dar și cu privire la întocmirea rapoartelor în recursurile în casație, proceselor - verbale și deciziilor pronunțate în dezlegarea unor chestiuni de drept;

➤ **Asigurarea unei repartizări echilibrate a participării judecătorilor la activitatea de judecată;**

Dacă numărul dosarelor nou intrate pe ședințele de recursuri era de 20 în luna ianuarie 2014, începând cu data de 1 februarie 2014, acesta a fost redus la 12 dosare.

În raport de complexitatea cauzelor, de încărcătura activității fiecărui judecător, stabilirea acestui număr maxim de dosare nou intrate s-a dovedit a fi o măsură benefică și eficientă.



Un alt instrument pentru asigurarea echilibrării încărcăturii de activitate a judecătorilor l-a constituit măsura stabilită în plenul Secției în sensul că, dosarele de fond cu rechizitoriu se repartizează aleatoriu unui judecător de cameră preliminară, acesta atrăgând competența de soluționare pe fond a cauzei în favoarea completului de 3 judecători din care face parte.

Prin grija președintelui Secției, grefa a ținut și evidența rapoartelor pentru hotărârile pronunțate în dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel ca niciun judecător membru al completului nu fie defavorizat.

Totodată, la propunerea conducerii Secției, plenul acesteia a stabilit că procedura de filtru în cazul recursurilor în casație se realizează în mod echitabil, de fiecare membru al completului de 3 judecători.

Alte măsuri menite să conducă la desfășurarea în bune condiții a activității Secției au vizat:

- monitorizarea redactărilor hotărârilor judecătorești;
- accelerarea tehnoredactării hotărârilor judecătorești;
- formularea de solicitări și sugestii către compartimentul de specialitate în vederea îmbunătățirii funcționalității sistemului Ecris;
- exportarea în Ecris a hotărârilor redactate la nivelul Secției;

Și în anul 2014, în vederea asigurării celerității în derularea proceselor în cazurile de corupție la nivel înalt, conducerea instanței supreme împreună cu președintele Secției Penale au menținut măsurile dispuse încă din anul 2012, privind:

- întocmirea și actualizarea de către fiecare magistrat asistent, sub îndrumarea președintelui completului de judecată investit cu soluționarea dosarelor de fond, a fișei dosarului privind împlinirea



termenului de prescripție pentru fiecare infracțiune dedusă judecării și fiecare inculpat în parte;

- întocmirea unei evidențe cu termenele previzionate, comunicate de completele investite cu soluționarea dosarelor de fond și planificarea cu prioritate a acestor cauze în sălile disponibile;

În rezolvarea tuturor problemelor organizatorice prezentate mai sus, președintele Secției a convocat judecătorii, magistrații asistenți și grefierii în 11 ședințe de lucru care au avut loc la datele de : 8 ianuarie 2014, 22 ianuarie 2014, 10 februarie 2014, 6 martie 2014, 18 martie 2014, 31 martie 2014, 15 aprilie 2014, 13 mai 2014, 5 iunie 2014, 9 septembrie 2014 și 26 noiembrie 2014.

În cadrul acestor ședințe, judecătorii Secției au formulat numeroase propuneri de modificare a dispozițiilor Codului de procedură penală și a regulamentelor de ordine interioară al instanțelor judecătorești și al Înaltei Curți de Casație și Justiție, menite să fluidizeze activitatea Secției și să asigure desfășurarea activității în bune condiții.

În concluzie, se poate afirma că anul 2014 a reprezentat, din punct de vedere organizatoric, o provocare pentru managementul conducerii Secției penale. Rezultatele pozitive înregistrate la finele anului demonstrează că personalul Secției a manifestat, în activitatea profesională, o atitudine diligentă și mobilizatoare, preocupată de consolidarea sentimentului de încredere al justițiabilului în actul de justiție și de promovarea unor înalte standarde de conduită judiciară.

### **I.5. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2014 asupra activității de judecată a Secției**

Ca efect al intrării în vigoare a noilor proceduri judiciare, pe rolul Secției penale au fost înregistrate:



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- 418 recursuri în casație, din care au fost soluționate 370 ;
- 374 apeluri, din care au fost soluționate 368;
- 89 contestații exercitate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară ai Secției, din care au fost soluționate 87.

Soluționarea cauzelor în apel solicită un volum mare de muncă și timp, având în vedere caracterul deplin devolutiv al acestei căi de atac.

Pe de altă parte, tot ca efect al implementării noilor dispoziții legale, se observă creșterea ritmului ședințelor de judecată vizând soluționarea măsurilor preventive în dosarele care sunt date în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ca o constatare generală, arătăm că modificările legislative au avut ca impact scăderea semnificativă a numărului de dosare aflate pe rolul Secției, de la 7147 în anul 2013, la 5670 în anul 2014.

Este previzibil că sensul descendent al numărului de dosare se va menține, având în vedere că la sfârșitul anului 2014 pe rolul Secției se mai aflau 519 dosare.

O altă consecință a aplicării noilor dispoziții legale a constituit-o învestirea Secției penale și cu activitatea de soluționare a sesizărilor privind dezlegarea unor probleme de drept.

Astfel, în perioada 1 februarie - 31 decembrie 2014, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept au soluționat 28 de dosare, pronunțând un număr de 26 de hotărâri.

Acestea au răspuns unei problematici complexe și diverse, atât în materie penală, cât și procesual penală, și s-au constituit în reale instrumente de unificare a practicii judiciare.



## CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI

### II.1. Indicatori statistici relevanți

#### II.1.1. Volumul de activitate

La începutul anului **2014**, pe rolul Secției penale a instanței supreme se aflau înregistrate **1932** de cauze, față de **1667** cauze înregistrate la începutul anului 2013.

În cursul anului au fost înregistrate **3738** de dosare, față de **5480** dosare nou intrate în anul 2013, totalul dosarelor aflate pe rol în cursul anului 2014 fiind de **5670**, în timp ce în anul 2013 a fost de **7147**.

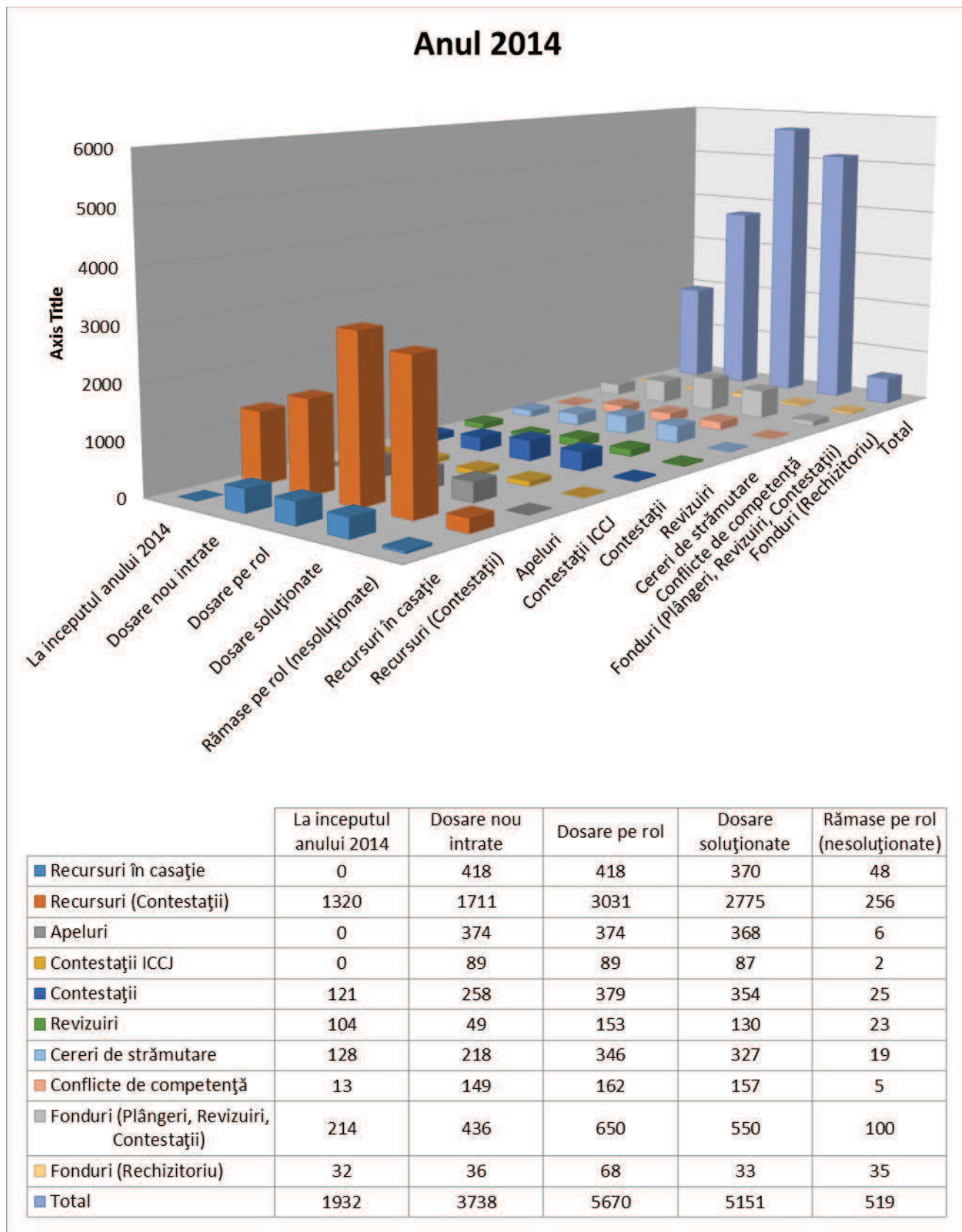
Numărul dosarelor soluționate în cursul anului **2014** a fost de **5151**, față de 5215 în anul 2013; la sfârșitul perioadei de referință au rămas în lucru **519**, cu **73,13% mai puține** decât numărul dosarelor din aceeași categorie înregistrat la sfârșitul anului **2013 (1932)**.

Dosarele soluționate în anul **2014** au avut ca obiect :

Recursuri în casație	370
Recursuri (Contestații)	2775
Apeluri	368
Contestații ICCJ	87
Contestații	354
Revizuri	130
Cereri de stramutare	327
Conflicte de competența	157
Fonduri ( Plângeri, Revizuri, Contestații)	550
Fonduri (rechizitoriu)	33
<b>TOTAL :</b>	<b>5151</b>



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -



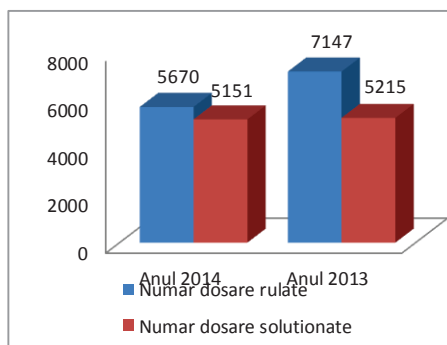
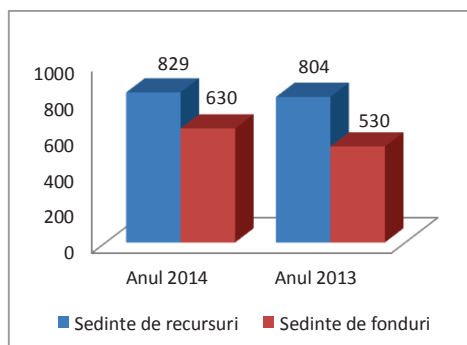


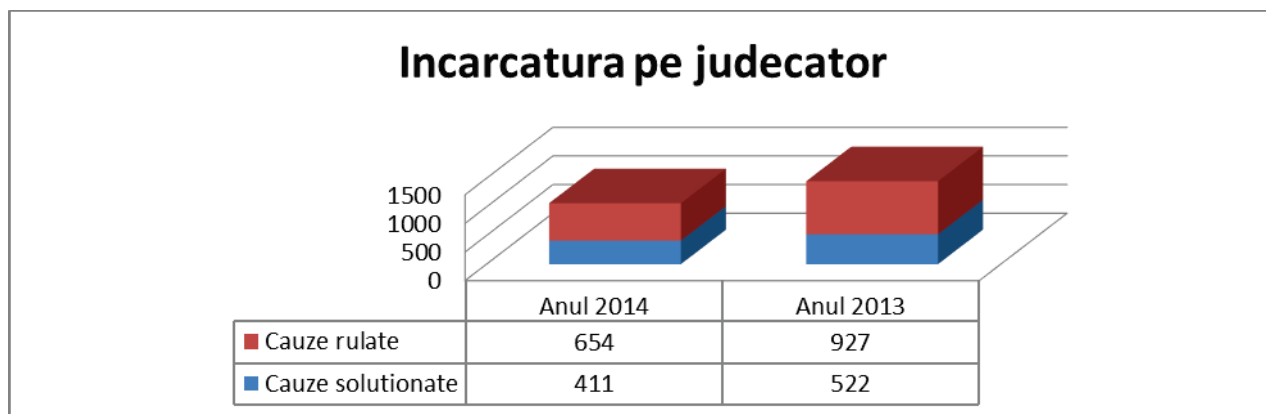
## II.1.2. Încărcătura activității pe judecător

Judecătorii Secției penale și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2014 în: complete de unic judecător de drepturi și libertăți, complete de unic judecător de cameră preliminară, complete de 2 judecători, complete de 3 judecători, complete de 5 judecători, în completul competent să judece recursul în interesul legii (completul de 25 de judecători), precum și în completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Judecătorii Secției penale au participat în anul 2014 la un număr de **829 de ședințe de recursuri** și de **630 ședințe de fonduri**, ceea ce înseamnă o medie de 47 de ședințe pe an pentru fiecare judecător. În cadrul acestor ședințe s-au rulat un număr de **5670 dosare** și s-au soluționat un număr de **5151 dosare**, **încărcătura medie pe judecător fiind de 654 cauze rulate și de 411 cauze soluționate.**

**Comparativ, la nivelul anului 2013**, judecătorii Secției penale au participat la un număr de **804 de ședințe de recursuri** și de **530 ședințe de fonduri**, media pentru fiecare judecător fiind de 46 de ședințe pe an. În cadrul acestora s-au rulat un număr de **7147 dosare** și s-au soluționat un număr de **5215 dosare**, **încărcătura pe judecător fiind de 927 cauze rulate și de 522 cauze soluționate.**





Este important de remarcat că, deși numărul mediu al ședințelor de judecată, practic, s-a menținut, complexitatea cauzelor rulate și soluționate a crescut exponențial, astfel că, deși, în final, numărul dosarelor soluționate a scăzut, iar stocul dosarelor rămase în lucru este mult redus față de cel din anul 2013, încărcătura reală și efortul judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar ai Secției pentru rezolvarea și gestionarea acestor cauze au fost, în realitate, mult sporite.

Relevant în acest sens este numărul mare de dosare de apel soluționate; aceste dosare au presupus un volum mare de muncă pentru readministrarea în devoluțiune a probatoriilor.

Alt palier de analiză a încărcăturii activității desfășurate de judecătorii Secției în anul 2014 se raportează la indicatorii relevanți sub aspectul complexității activității specifice desfășurate, respectiv:

➤ **Numărul dosarelor rulate în cadrul ședințelor de judecată ale Secției, care în anul 2014, a fost în medie de 21 de dosare pe ședință, exemplificative sub aspectul încărcăturii maxime fiind ședințele din: 30 ianuarie 2014 cu un număr de 88 de dosare, 18 martie 2013 cu un număr de 62 de dosare, 20 februarie 2014 cu un număr de 78 dosare, 12 martie 2014 cu un număr de 78 de dosare, 23 iunie 2014 cu un număr de 70 de dosare, etc.**





➤ **Gradul de complexitate al acestor ședințe de judecată**, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii – grad a cărui limită maximă a fost atinsă în ședința din **19 martie 2014, având o complexitate cumulată de 3578 puncte.**

În concret, acest grad de complexitate s-a reflectat în mii de ore de studiu al dosarelor repartizate spre soluționare și în ședințe de judecată care au durat, în medie, 13-15 ore, respectiv, 10-12 ore ședința publică, diferența fiind dată de durata procedurilor subsecvente ședinței (deliberări, întocmirea actelor procedurale, etc.).

În raport de statuările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cuprinse în hotărârea nr.161/13 februarie 2013 privind determinarea unui volum optim de activitate, se constată că gradul de complexitate al ședințelor Secției în anul **2014** se circumscrie unui **quantum total de 303280 puncte complexitate cumulată, respectiv 126775 puncte complexitate dosare nou intrate.**

**Astfel, situația pe fiecare lună se prezintă astfel:**

- **ianuarie**–**38488** puncte complexitate cumulată, respectiv **16778** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **februarie** –**31236** puncte complexitate cumulată, respectiv **13590** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **martie** - **38682** puncte complexitate cumulată, respectiv **13564** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **aprilie** - **36820** puncte complexitate cumulată, respectiv **13754** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **mai** –**33174** puncte complexitate cumulată, respectiv **13251** puncte complexitate dosare nou intrate;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

- **iunie** – **30416** puncte complexitate cumulată, respectiv **13485** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **iulie** – **8155** puncte complexitate cumulată, respectiv **4260** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **august** – **5351** puncte complexitate cumulată, respectiv **3750** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **septembrie** - **26725** puncte complexitate cumulată, respectiv **13298** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **octombrie**–**21441** puncte complexitate cumulată, respectiv **6857** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **noiembrie** - **19076** puncte complexitate cumulată, respectiv **7721** puncte complexitate dosare nou intrate și
- **decembrie** - **13716** puncte complexitate cumulată, respectiv **6467** puncte complexitate dosare nou intrate;

**Practic, în raport de complexitatea dosarelor nou intrate în cursul anului 2014, se constată depășirea de peste 24 de ori a limitei maxime de complexitate la dosarele nou intrate, aferentă unui an calendaristic, așa cum a fost stabilită prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii susmenționată.**

- **Complexitatea deosebită a dosarelor de fond care se judecă în primă instanță la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală, în virtutea competenței materiale stabilite prin disp. art. 40 alin.1 Cod procedură penală.**

Acest criteriu se relevă nu numai prin natura infracțiunilor deduse judecării, exemplificative fiind infracțiunile de mare corupție, dar și prin calitatea persoanelor împotriva cărora s-au formulat acuzațiile (demnitari, magistrați), volumul deosebit de mare al actelor de urmărire penală, varietatea și complexitatea apărărilor formulate, amploarea



cercetării judecătorești prin raportare la mijloacele probatorii administrate, precum și incidentele procedurale ivite în cursul judecății, la care se adaugă și presiunea mediatică.

**În cursul anului 2014, judecătorii Secției au fost desemnați, prin tragere la sorți, ca membrii titulari, câte 4 judecători și, respectiv ca membrii supleanți, 4 judecători, în cadrul Completelor de 5 Judecători ale instanței supreme, participând la un număr de 57 de ședințe în care au fost rulate 216 dosare și s-au pronunțat 152 de hotărâri.**

**În compunerea Completului competent să judece recursul în interesul legii au participat judecătorii din cadrul Secției Penale, într-un număr de 4 ședințe, în cadrul cărora au fost rulate 8 dosare din care s-au soluționat 7.**

Datele statistice cuprinse în centralizatorul privind situația participării judecătorilor Secției penale la activitatea de judecată din cursul anului 2014 evidențiază numărul mare de ședințe de judecată la care au participat domnii judecători : Ioana Alina Ilie ( 97 de ședințe ), Arghir Geanina Cristina ( 84 de ședințe ), Maricela Cobzariu ( 81 de ședințe ), Foițoș Marius ( 79 de ședințe ) Ghena Mariana ( 79 de ședințe ).

Aceleași date statistice evidențiază faptul că numărul mediu de ședințe de judecată la care au participat judecătorii Secției penale în cursul anului 2014, atât în cadrul Secției, cât și în cadrul completelor de 5 judecători, în completul competent să judece recursul în interesul legii, precum și în completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept este de 61, acesta constituind, în perioada de referință, cel mai mare număr mediu de ședințe/judecător de la nivelul Înaltei Curți.

Relevant sub aspectul cuantificării activității desfășurate de judecătorii Secției este faptul că pe lângă activitatea de judecată, aceștia au desfășurat și alte activități, respectiv:



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

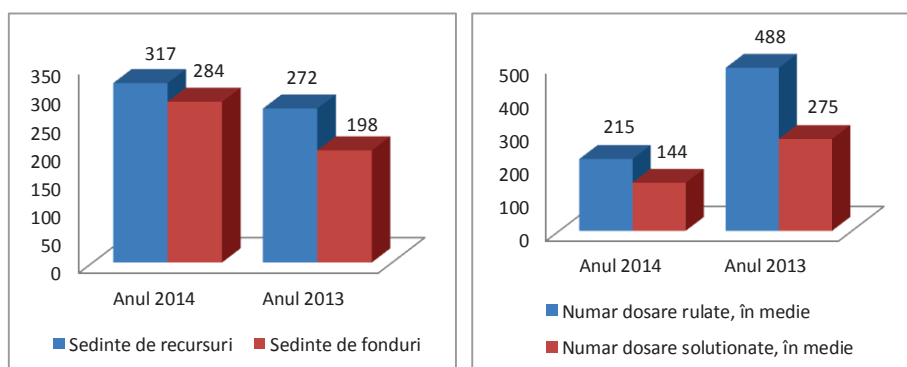
- ca membri aleși în Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție – domnii judecători Sofica Dumitrașcu, Iulian Dragomir, Ana Maria Dascălu și Ștefan Pistol;
- ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție – domnii judecători Mirela Sorina Popescu, Mariana Ghena, Cristina Rotaru, Florentina Dragomir, Lucia Rog, Luciana Mera, Corina Jîjîie, Ioana Bogdan, Iulian Dragomir, Ioana Alina Ilie;
- ca membri în comisia Ministerului Justiției privind modificările ce se impuneau a fi aduse sistemului Ecris prin prisma noilor Coduri – doamnele judecătorești Florentina Dragomir, Ioana Bogdan și Corina Jîjîie;
- ca membru în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni – reprezentant al României desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii – doamna judecătorească dr. Rodica Aida Popa
- ca membri în Rețeaua Judiciară Română în materie penală – doamnele judecătorești dr. Rodica Aida Popa și Cristina Rotaru;
- ca reprezentant în cadrul mecanismului de implementare și monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție pentru perioada 2012 – 2015 - doamna judecătorească dr. Mirela Sorina Popescu;
- întâlniri profesionale, conferințe, seminarii: domnii judecători Corina Jîjîie, Mariana Ghena, Valentin Horia Șelaru, Anca Alexandrescu, Mirela Sorina Popescu, Aurel Gheorghe Ilie, Lavinia Valeria Lefterache, Iulian Dragomir, Lucia Rog.



### II.1.3. Încărcătura activității pe magistrat asistent

În anul 2014, magistrații asistenți, membri cu vot consultativ în compunerea completelor, au participat la **317** de ședințe de recurs și **284** de ședințe de fond, ceea ce înseamnă o medie de **17** de ședințe/magistrat, din care **9** ședințe de recursuri și **8** ședințe de fonduri. În cadrul acestor ședințe au fost rulate, în medie, **215 de dosare**, din care au fost soluționate, în medie, **144 de dosare**; din acestea, fiecărui magistrat i-au fost repartizate spre redactare, în medie, **125 de hotărâri cu număr** la care se adaugă, în medie, **19 încheieri fără număr**.

Prin raportare, în anul 2013, magistrații asistenți au participat la un număr de **272** ședințe de recursuri și **198** ședințe de fonduri, în care s-au rulat, în medie, **488 de dosare**, din care au fost soluționate, în medie, **275 de dosare**, fiindu-le repartizate spre redactare, în medie, **220 de hotărâri cu număr** la care se adaugă, în medie, **100 de încheieri fără număr**.



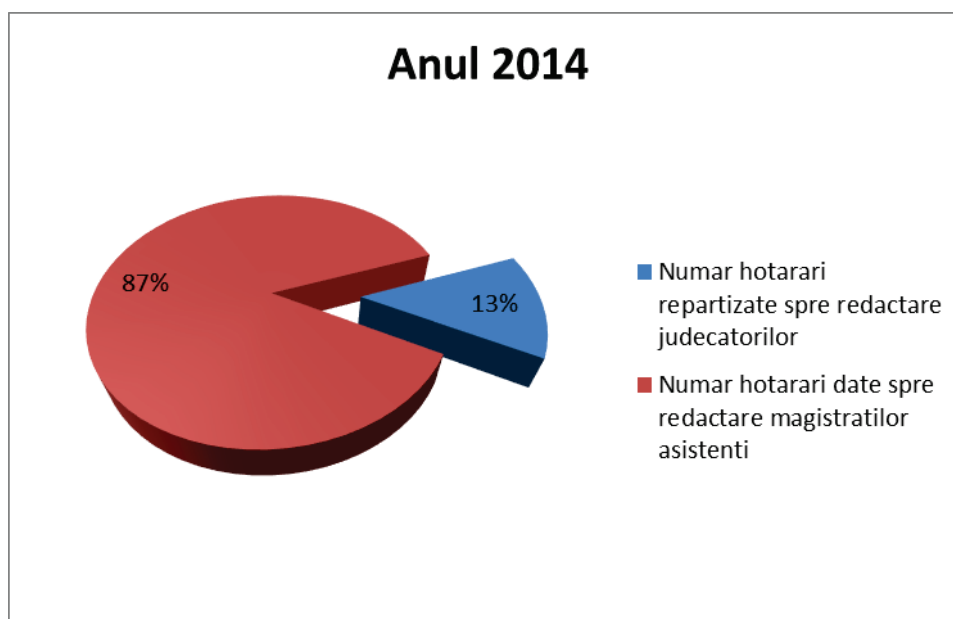
Relevant sub aspectul încărcăturii activității magistraților asistenți ai Secției este faptul că, în anul **2014**, acestora le-au revenit spre redactare **4512 de hotărâri cu număr** din totalul de **5190** de hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, adică un procent de **87 %** din numărul total al dosarelor soluționate, precum și un număr de **662** încheieri fără

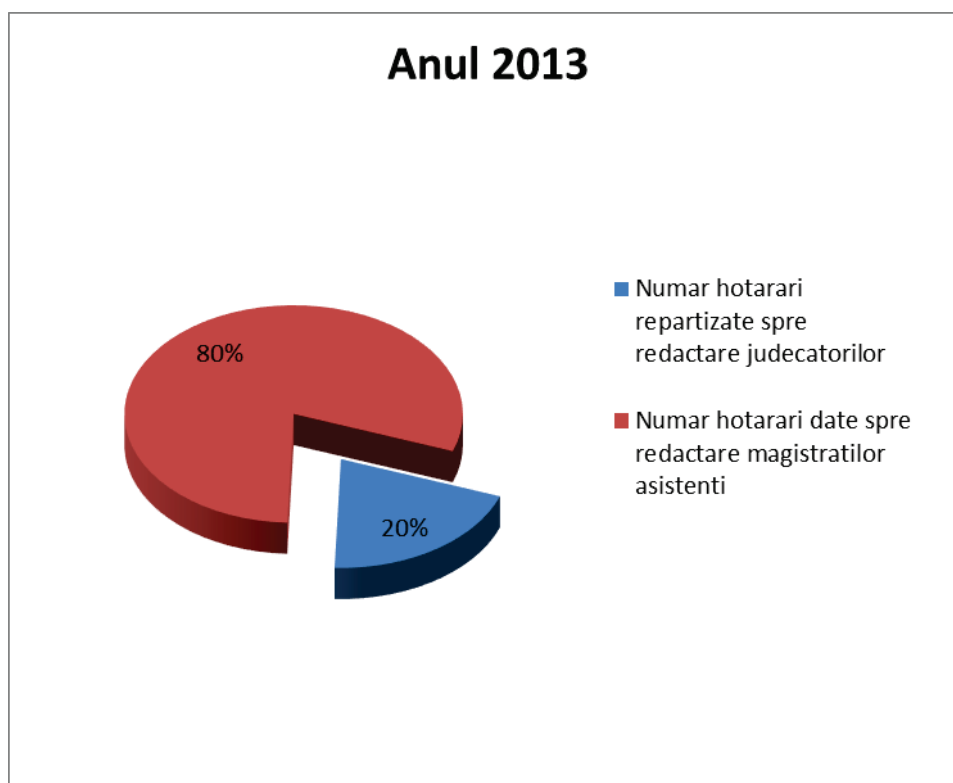


*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

număr vizând măsuri preventive, cereri de sesizare a Curții Europene de Justiție, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.

Comparând, în anul 2013, magistraților asistenți le-au revenit spre redactare **4170 de hotărâri cu număr** din totalul celor **5215** hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, adică **80%** din numărul total al dosarelor soluționate, precum și un număr de **1890** încheieri fără număr vizând măsuri preventive, cereri de sesizare a Curții Constituționale, cereri de sesizare a Curții Europene de Justiție, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.





**Numărul hotărârilor judecătorești repartizate spre redactare magistraților asistenți s-a menținut, deși cifrele statistice demonstrează o scădere a numărului cauzelor soluționate în anul 2014, în raport de anul 2013.**

Magistrații asistenți ai Secției au participat și la toate ședințele Completului pentru dezlegarea unor probleme de drept, întocmind procesele - verbale privind desfășurarea ședințelor și participând la redactarea hotărârilor pronunțate.

Nici în ceea ce privește activitatea magistraților asistenți, datele statistice anterior menționate nu reflectă decât la nivel minimal încărcătura deosebită a activității desfășurate de aceștia în perioada de referință, aceste date trebuind a fi interpretate, în primul rând, în contextul general al deficitului de personal auxiliar de specialitate juridică al Secției penale, dar având, deopotrivă, ca palier subsecvent de analiză indicatorii vizând complexitatea activității specifice desfășurate, respectiv: **numărul dosarelor rulate în cadrul ședințelor de judecată**



și **gradul de complexitate al acestor ședințe de judecată**, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii – astfel cum au fost evidențiate la subcapitolul anterior.

În concret, acest grad de complexitate s-a reflectat în mii de ore alocate studiului dosarelor și ședințelor de judecată.

Cu titlu particular, în ceea ce privește activitatea magistraților asistenți este de remarcat faptul că, în afara hotărârilor primite spre redactare, aceștia trebuie să transpună scriptic fiecare ședință de judecată, indiferent de durata acesteia, ceea ce în concret, se materializează în încheieri de amânare, încheieri de amânare de pronunțare, practice, etc., acte procedurale care sunt întocmite de aceștia sau, uneori, de grefierii de ședință, sub îndrumarea directă a magistratului asistent, activitate extrem de laborioasă și dificilă prin prisma criteriilor de calitate pe care trebuie să le respecte susmenționatele documente: claritate, raționament, logică și argumentare.

Un alt aspect care trebuie evidențiat cu privire la activitatea magistraților asistenți este dificultatea pe care a presupus-o studiul și aprofundarea noilor instituții juridice implementate la 1 februarie 2014.

Totodată, trebuie avut în vedere și faptul că, în afara activității specifice, în cursul anului 2014, magistrații asistenți ai Secției penale au desfășurat și alte activități, respectiv:

- ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție – doamnele magistrat asistent Silvia Stoenescu, Marcela Radu;





- ca participanți la seminariile profesionale, conferințele de drept ori stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri – doamnele Michaela Radulian, Cristina Roșu, Mihaela Mustață, Alexandru Cârstea, Florin Mihalache, Veronica Junger;
- ca îndrumători ai stagiilor de practică efectuate de studenți la Secția Penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție – magistrat asistent Marcela Radu;
- ca membri în comisia de la Ministerul Justiției privind modificările sistemului Ecris prin prisma noilor Coduri – doamna magistrat asistent Raluca Niculae;
- magistrații asistenți desemnați cu soluționarea cererilor privind autorizarea activităților prevăzute de art. 14 alin. 2 raportat la art. 3 din Legea nr. 51/1991 privind securitatea națională cu modificările și completările ulterioare și art. 20 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, precum și a activităților prevăzute de art. 138 alin. 1 lit.a) – f) și j) din Codul de procedură penală.

#### II.1.4. Încărcătura activității a celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale

Modificările legislative intervenite la data de 1 februarie 2014 au condus la reconfigurarea activității specifice a fiecărui compartiment al personalului auxiliar, adaptarea la cerințele impuse de noile dispoziții legale presupunând efortul de însușire și aplicare imediată și corectă a acestora.

Compartimentul de registratură a resimțit impactul modificărilor legislative sub aspectul diversificării activității, acesta primind ca și



atribuție suplimentară gestionarea corespondenței aferente dosarelor de cameră preliminară.

Creșterea numărului dosarelor de fond cu rechizitoriu s-a repercutat asupra muncii din acest compartiment care este cel care asigură păstrarea și fluxul acestor cauze.

Sub aspectul activității de înregistrare a dosarelor, compartimentul a înregistrat o reducere accentuată a acesteia, corespunzător datelor statistice ale Secției, prezentate mai sus.

Corespunzător, activitatea desfășurată de compartimentul arhivă a putut fi desfășurată de un singur grefier, ajutat de doi aprozi și de un agent procedural, datorită scăderii numărului de dosare aflate de rol.

Atribuțiile compartimentului citații și corespondență au fost adaptate la rigorile noilor dispoziții legale, ceea ce a presupus regândirea modalității de citare și de comunicare a actelor de procedură.

Și atribuțiile grefierilor de ședință au fost redimensionate, acestora revenindu-le, printre altele, obligația de a ține evidența actelor procedurale aferente dosarelor care nu sunt repartizate aleatoriu, cu termen, respectiv de a asigura în mod eficient circuitul documentelor la completele de judecată și magistrații asistenți.

Compartimentul care a resimțit puternic impactul intrării în vigoare a noilor Coduri este biroul de executări penale a cărei activitate a trebuit să fie restructurată în raport cu cerințele competenței multifuncționale a Secției.

Prin urmare, încărcătura de activitate profesională a acestor compartimente a constat, în principal, în noutatea și complexitatea atribuțiilor generate de punerea în aplicarea a noilor dispoziții procesual penale, suprapuse deficitului de personal înregistrat în anul 2014, în cadrul grefei.



Ca și în anii precedenți, și în anul 2014, încărcătura de activitate din aceste compartimente a presupus, în mod necesar, prelungirea programului de lucru cu mult peste programul legal de 8 ore, precum și desfășurarea de activități profesionale în zilele libere, Secția penală fiind singura secție din cadrul instanței supreme care nu întrerupe înregistrarea și repartizarea aleatorie a cauzelor în nicio perioadă a anului.

#### II.1.5. Operativitatea secției

În raport de datele statistice, indicatorul de operativitate al Secției penale pe anul 2014 a fost de 90,84% față de cauzele aflate pe rol, în creștere față de anul 2013 când s-a înregistrat o operativitate de 72,96%.

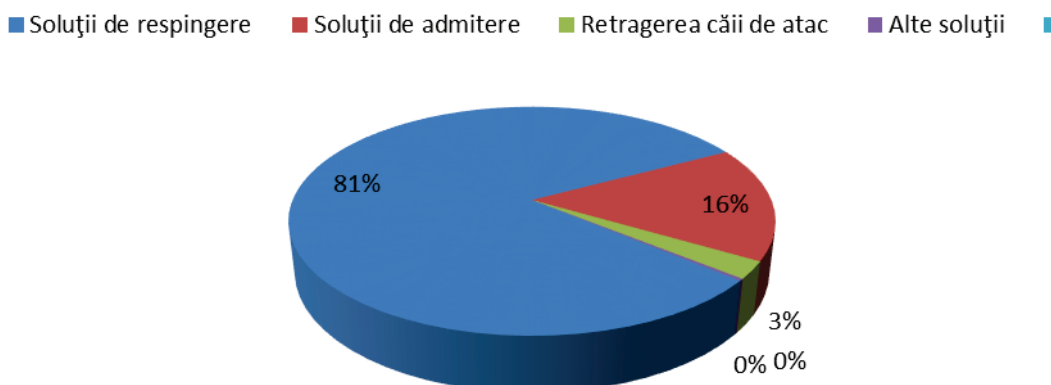
#### II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor supuse controlului jurisdicțional

În cele 370 de dosare având ca obiect recursuri în casație s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 60 de cauze ;
- respingere în 300 de cauze;
- retragerea căii de atac în 9 cauze;
- alte soluții: o cauză.



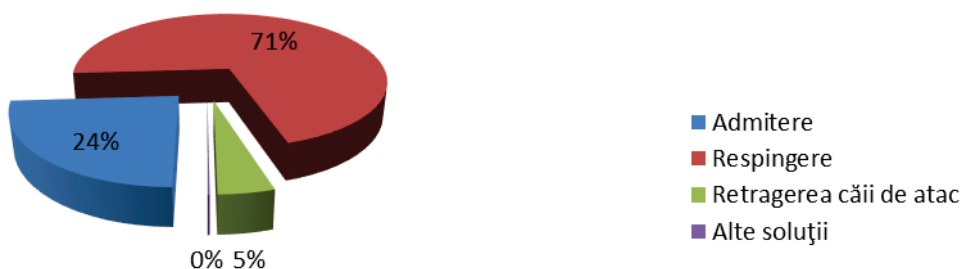
### Recursuri în casație



În cele 2775 de dosare având ca obiect recursuri (contestații) s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 665 de cauze ;
- respingere în 1979 de cauze;
- retragerea căii de atac în 126 de cauze;
- alte soluții în 5 cauze.

### Recursuri (Contestații)

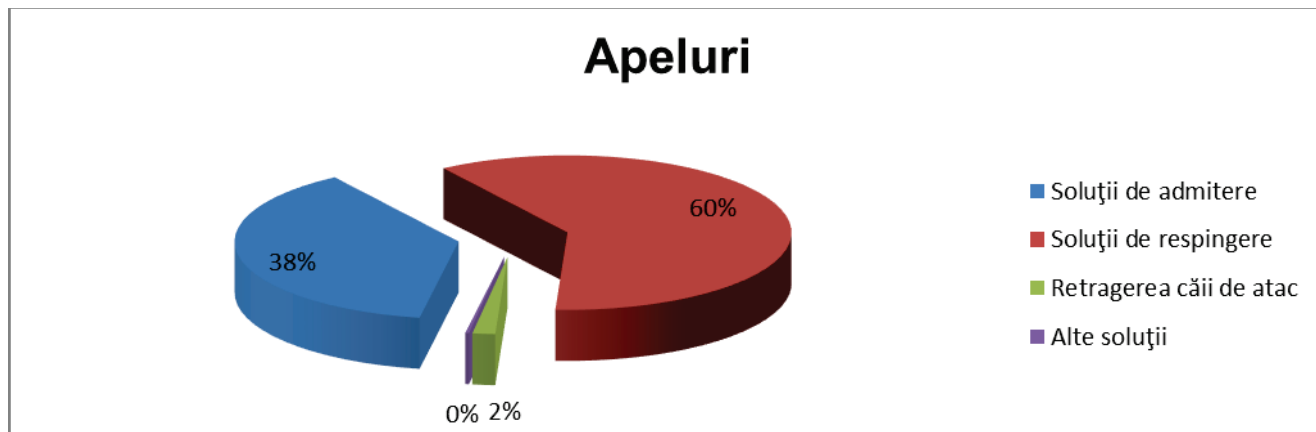


În cele 368 de dosare având ca obiect apeluri s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 139 de cauze ;
- respingere în 221 de cauze;

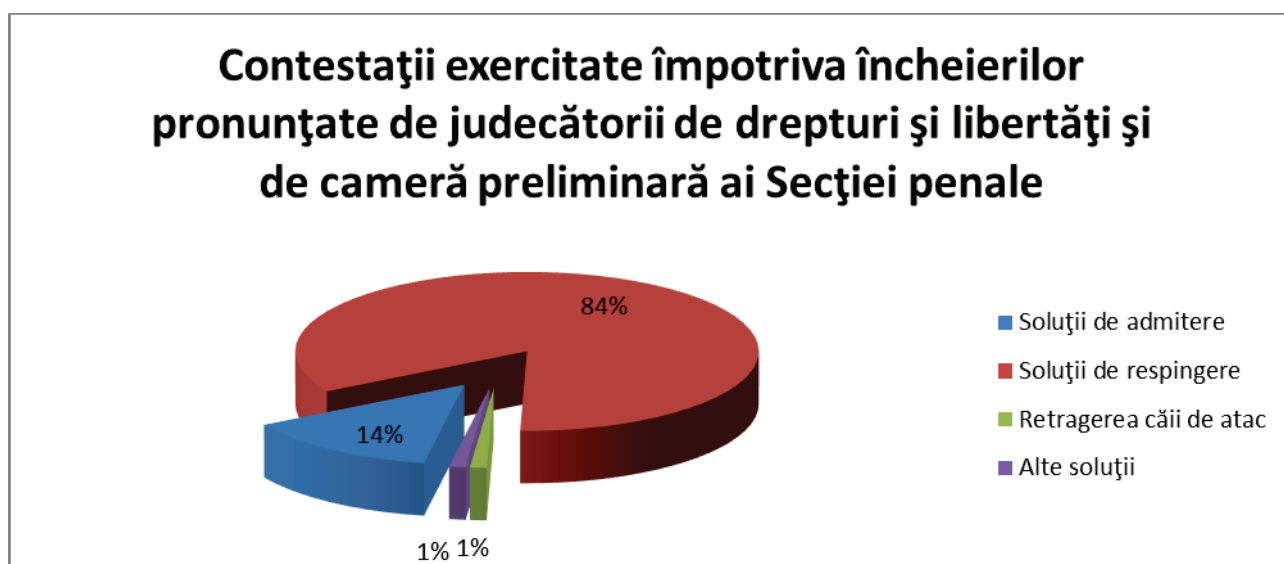


- retragerea căii de atac în 6 cauze;
- alte soluții în 2 cauze.



În cele 87 de dosare având ca obiect contestații exercitate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară ai Secției penale s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 12 cauze ;
- respingere în 73 de cauze;
- retragerea căii de atac: o cauză;
- alte soluții : o cauză.

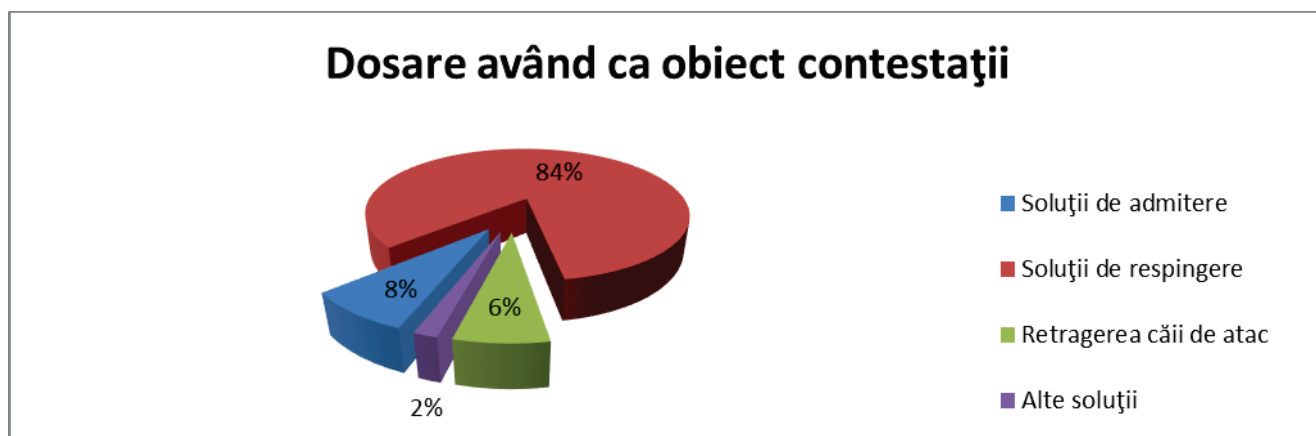




**II.1.6/1 În raport de datele statistice, prezintă relevanță în ceea ce privește activitatea desfășurată de Secția penală și următorii indicatori:**

**În cele 354 de dosare având ca obiect contestații s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 28 de cauze ;
- respingere în 299 de cauze;
- retragerea căii de atac în 23 de cauze,
- alte soluții în 4 cauze.



**În cele 130 de dosare având ca obiect revizuri s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 3 cauze ;
- respingere în 107 cauze;
- retragerea căii de atac în 19 cauze;
- alte soluții : o cauză.



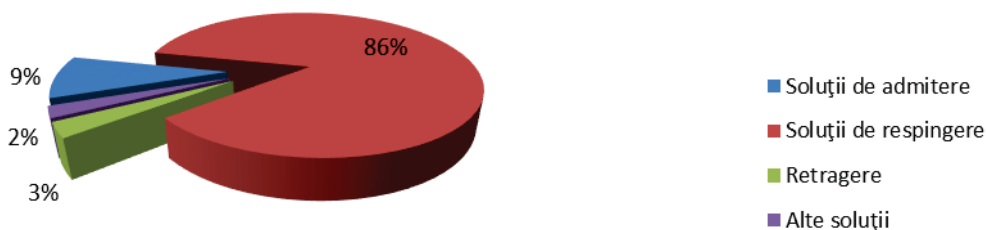
## Revizuiți



În cele 327 de dosare având ca obiect stramutari s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 27 de cauze ;
- respingere în 255 de cauze;
- retragerea cererii în 9 cauze;
- alte soluții în 36 de cauze.

## Strămutări



În cele 157 de dosare având ca obiect conflict negativ de competență s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 149 de cauze ;
- respingere în 2 cauze;
- alte soluții în 6 cauze.



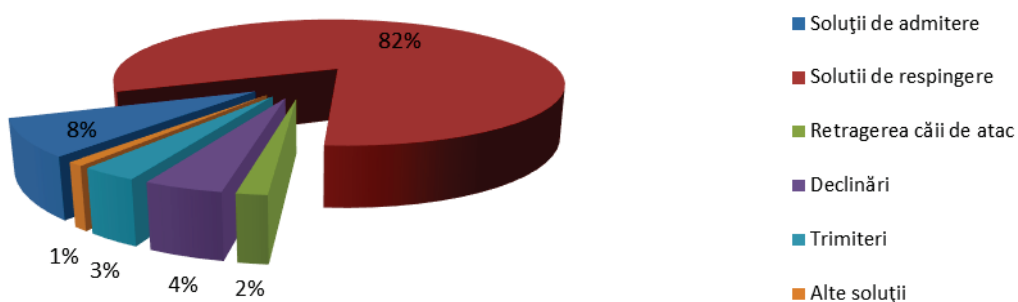
### Conflicte de competență



Din cele 550 de dosare având ca obiect „Fonduri” (plângeri, revizui, contestații) au primit soluții de:

- admitere - 45 de cauze ;
- respingere - 451 de cauze;
- retragere - 9 cauze;
- declinări - 23 de cauze;
- trimiteri – 17 cauze;
- alte soluții - 5 cauze.

### Fonduri



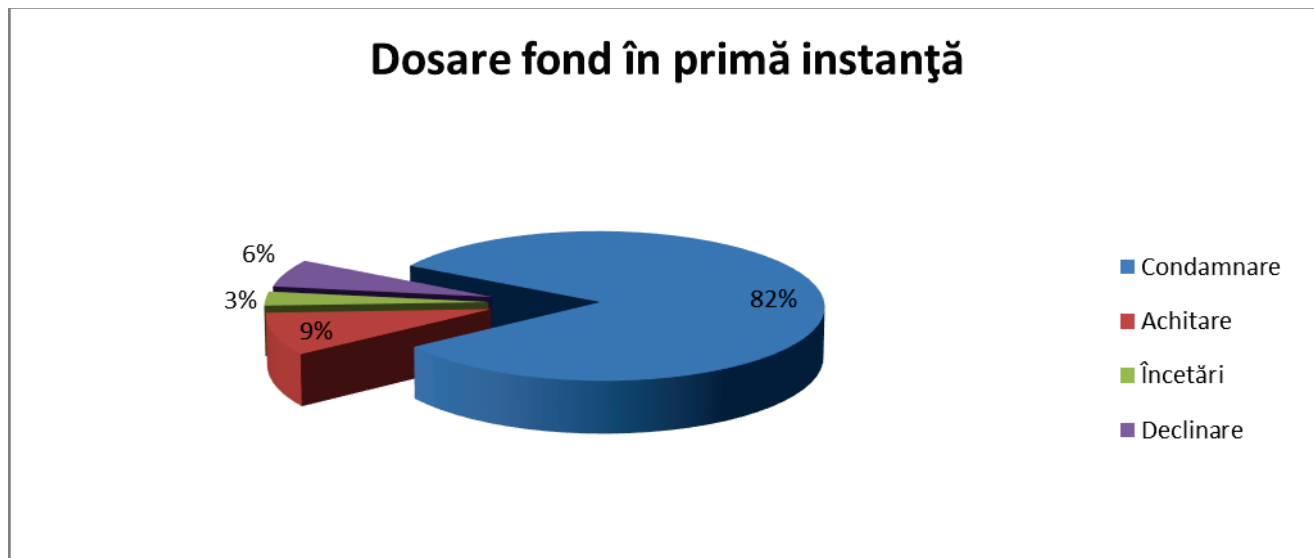
În cele 33 de dosare de fond judecate în primă instanță de Secția penală a instanței supreme s-au pronunțat soluții de:

- condamnare în 27 de cauze;
- achitare în 3 cauze;





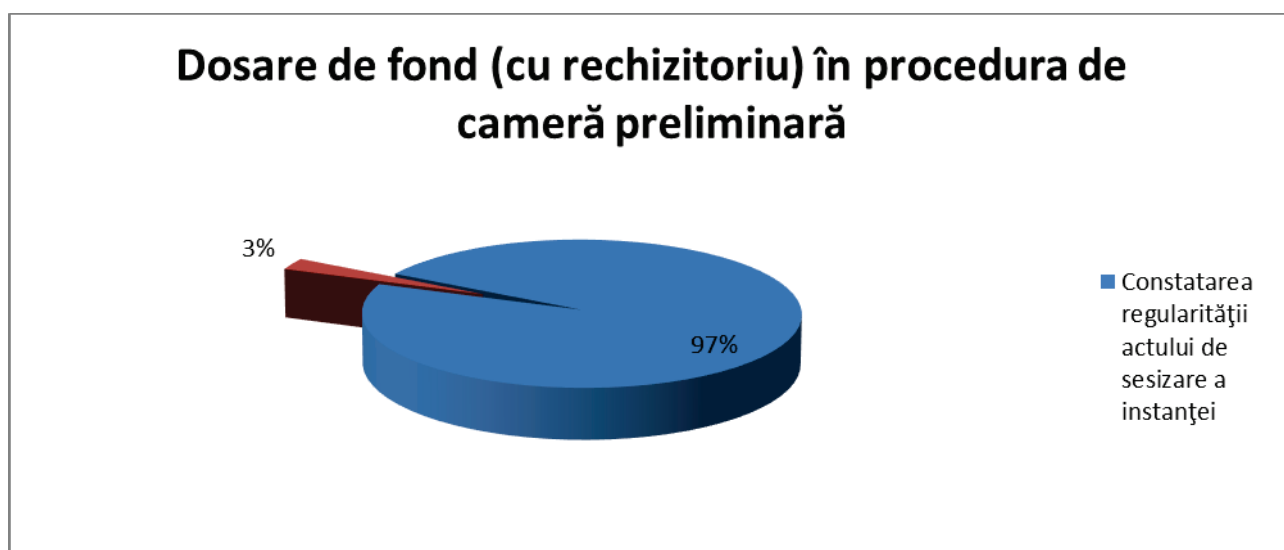
- încetarea procesului penal: o cauză;
- declinare în 2 cauze.



Având în vedere faptul că la data de 1 februarie 2014 au intrat în vigoare noile Coduri, situația statistică a Secției referă și asupra dosarelor care s-au aflat în procedura de cameră preliminară.

Astfel, în cele 39 de dosare de fond în cameră preliminară s-au pronunțat soluții de :

- constatarea regularității actului de sesizare a instanței în 38 de cauze;
- declinare : o cauză.





## **II.2. Analiza calitativă a activității secției**

### **II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor**

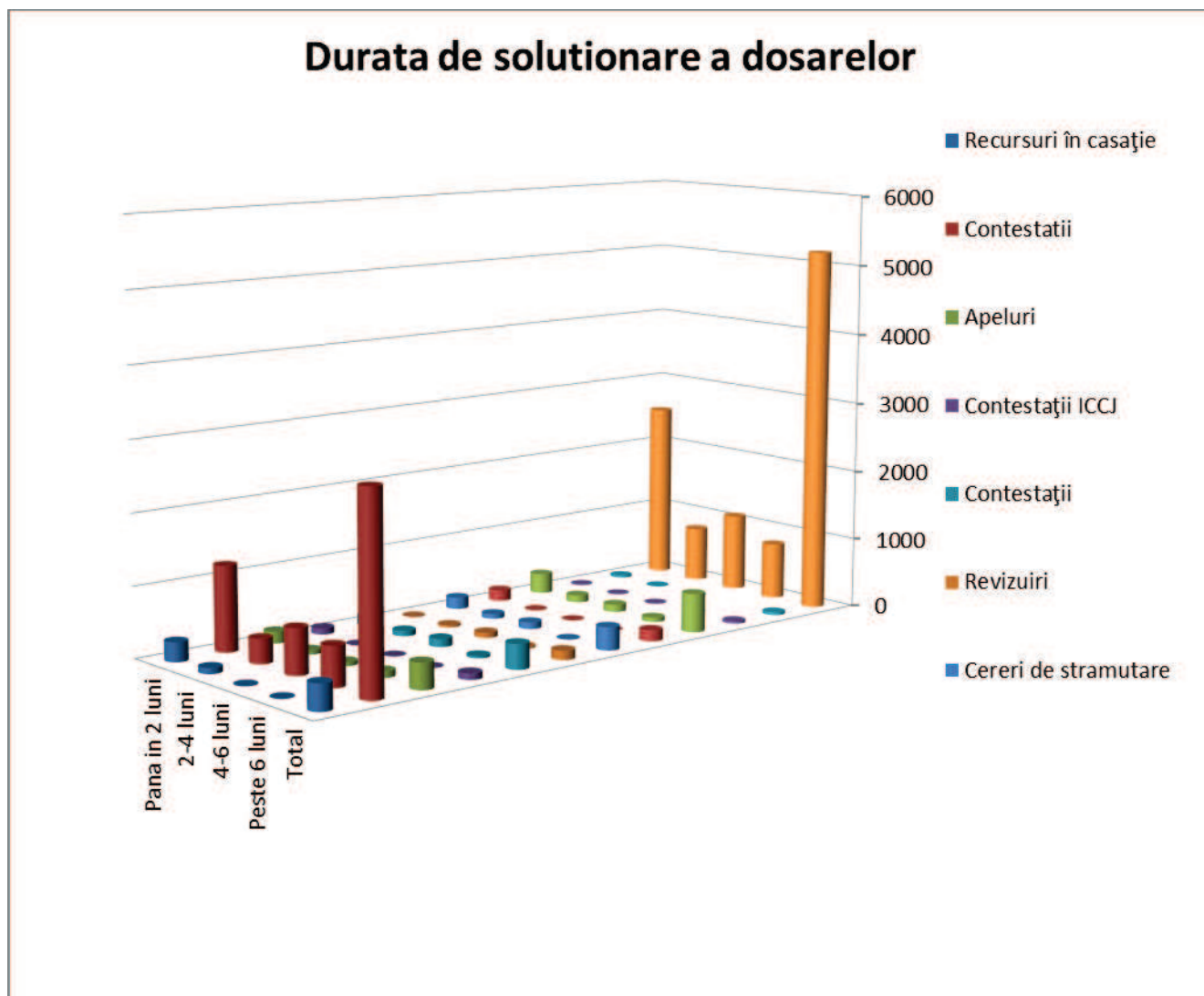
Și în cursul anului 2014, măsurile organizatorice adoptate de conducerea Secției au urmărit reducerea duratei procedurilor în dosarele aflate pe rol, prin îmbunătățirea activității de pregătire administrativ - jurisdicțională a dosarelor, astfel încât acestea să poată fi soluționate la termenele de judecată alocate .

Astfel, pentru cele **5190** de cauze soluționate în anul **2014**, durata soluționării a fost următoarea:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

Natura cauzelor/ stadiu procesual	până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	peste 6 luni	TOTAL
<b>Recursuri în casație</b>	<b>277</b>	<b>83</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>370</b>
<b>Contestații</b>	<b>1211</b>	<b>350</b>	<b>648</b>	<b>566</b>	<b>2775</b>
<b>Apeluri</b>	<b>166</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>89</b>	<b>368</b>
<b>Contestații ICCJ</b>	<b>87</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>87</b>
<b>Contestații</b>	<b>132</b>	<b>77</b>	<b>115</b>	<b>30</b>	<b>354</b>
<b>Revizuri</b>	<b>8</b>	<b>29</b>	<b>71</b>	<b>22</b>	<b>130</b>
<b>Cereri de stramutare</b>	<b>163</b>	<b>66</b>	<b>94</b>	<b>4</b>	<b>327</b>
<b>Conflicte de competența</b>	<b>154</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>157</b>
<b>Fonduri (Plângeri, Revizuri, Contestații)</b>	<b>284</b>	<b>100</b>	<b>106</b>	<b>60</b>	<b>550</b>
<b>Fonduri (rechizitoriu)</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>23</b>	<b>33</b>
<b>Fonduri (cameră preliminară)</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>39</b>
<b>TOTAL</b>	<b>2518</b>	<b>778</b>	<b>1096</b>	<b>798</b>	<b>5190</b>



În cadrul dosarelor privind cauzele de corupție la nivel înalt, o prioritate specială a fost acordată dosarelor în care exista riscul împlinirii termenului de prescripție, dar și a celor înregistrate pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție **mai vechi de un an**. În perioada 01 ianuarie 2014 - 31 decembrie 2014 au fost soluționate **33 dosare** de fond, din care **14** având ca obiect **infrațiuni de mare corupție**, respectiv:

1. Dosarul nr.129/1/2014 soluționat prin sentința nr.72/27.01.2014, la primul termen de judecată;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

2. Dosarul nr.3721/1/2011 soluționat prin sentința nr.73/27.01.2014, în 35 termene de judecată;
3. Dosarul nr. 195/1/2014 soluționat prin sentința nr. 92/30.01.2014, la primul termen de judecată;
4. Dosarul nr.7787/1/2012 soluționat prin sentința nr.213/04.03.2014, în 10 termene de judecată;
5. Dosarul nr.835/1/2013 soluționat prin sentința nr.234/12.03.2014, în 12 termene de judecată;
6. Dosarul nr. 1142/44/2013 soluționat prin încheierea nr. 405/29.04.2014, la primul termen de judecată (soluția fiind de declinarea competenței);
7. Dosarul nr.4452/1/2013 soluționat prin sentința nr.438/12.05.2014, în 15 termene de judecată;
8. Dosarul nr. 2820/1/2013 soluționat prin sentința nr.459/15.05.2014, în 10 termene de judecată;
9. Dosarul nr.2170/1/2013 soluționat prin sentința nr.460/15.05.2014, în 15 termene de judecată;
10. Dosarul nr.4321/1/2013 soluționat prin sentința nr.763/09.09.2014, în 8 termene de judecată;
11. Dosarul nr.2810/1/2014 soluționat prin sentința nr.877/01.10.2014, în 2 termene de judecată (soluția fiind de declinarea competenței);
12. Dosarul nr.3200/1/2014 soluționat prin sentința nr.885/06.10.2014, la primul termen de judecată;
13. Dosarul nr. 5140/1/2013 soluționat prin sentința nr. 916/15.10.2014, în 23 termene de judecată;
14. Dosarul nr.5999/1/2013 soluționat prin sentința nr.1042/03.12.2014, în 8 termene de judecată;



## II.2.2. Formarea profesională la nivelul Secției

Și în anul 2014, judecătorii, magistrații asistenți și personalul auxiliar din cadrul Secției penale au manifestat o preocupare constantă pentru îmbunătățirea performanțelor profesionale, participând la toate activitățile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, cât și în cadrul programului de formare continuă descentralizată.

În acest sens, judecătorii și magistrații asistenți ai Secției au participat la numeroase seminarii, simpozioane și conferințe privind teme de actualitate în materie penală, dar și la ședințele profesionale organizate la nivelul Secției, precum și în cadrul diverselor activități organizate la nivelul Institutului Național al Magistraturii.

Astfel, cu titlu exemplificativ:

- doamna judecător Corina Jîjîie, președintele Secției penale, împreună cu domnul judecător Valentin Horia Șelaru au participat la seminarul organizat de Institutul Național al Magistraturii ce a avut ca temă *„Asistența pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”*;

- domnul judecător Valentin Horia Șelaru a participat la seminarul cu tema: *„Asistența pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din Romania de a face față noilor provocări legislative și instituționale”*

- doamna judecător Mariana Ghena a participat la seminariile: *„Practici și proceduri de sancționare a consumatorilor de droguri”* și *„Școala de vară - Etica și deontologia profesională”*

- domnul judecător Aurel Gheorghe Ilie a participat la seminarul cu tema *„Sancțiunile prevăzute de Noul Cod penal;*

- doamna judecător Anca Alexandrescu a participat la seminarul cu tema *„Confiscarea extinsă”*.



Totodată, doamna judecător Mirela Sorina Popescu a asigurat reprezentarea instanței supreme la nivelul Platformei de cooperare a Strategiei Naționale Anticorupție, iar doamna judecător Rodica Aida Popa a participat la *„Reuniunea Plenară a Consiliului Consultativ al judecătorilor europeni”*.

Deopotrivă, magistrații asistenți au participat la ședințele profesionale organizate la nivelul Secției și au urmat cursuri de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Totodată, au participat la diferite seminarii ce au avut ca teme: *„Rolul judecătorului național în aplicarea dispozițiilor referitoare la mandatul european de arestare”* și *„Etica și deontologia profesională”*.

Nu în ultimul rând, magistrații asistenți din cadrul Secției penale au participat la seminarii cu tema *„Intrarea în vigoare a noilor Coduri – discuții practice”*.

La discuțiile tematice privind intrarea în vigoare a noilor Coduri au participat și grefierii secției, aceștia urmând și cursurile de formare continuă organizate de Școala Națională de Grefieri.

Totodată, existența rețelei informatice la nivelul instanței a permis judecătorilor și magistraților asistenți să acceseze baza de jurisprudență gestionată on-line și actele normative nou apărute.

### II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Una dintre prioritățile managementului conducerii Secției a constituit-o identificarea practicii neunitare, găsirea și aplicarea instrumentelor de unificare a acesteia.

S-au constituit în instrumente de identificare a practicii divergente:

- ședințele de lucru ale Secției;



Astfel, un număr de 8 ședințe au fost alocate exclusiv discutării modului de aplicare a dispozițiilor noului Cod penal și noului Cod de procedură penală, după cum urmează: 20 ianuarie, 5 februarie, 7 februarie, 14 februarie, 14 mai, 29 septembrie, 10 noiembrie, 13 noiembrie 2014.

În cadrul acestor ședințe profesionale, judecătorii și magistrații asistenți au dezbătut deciziile în care au fost abordate probleme de drept relevante, în special cele care au generat practică neunitară, dar și noile instituții juridice prevăzute de Codurile intrate în vigoare la 1 februarie 2014. Dezbaterile au fost urmate de adoptarea unor soluții de principiu.

În alte 11 ședințe ( enumerate în capitolul II) s-au discutat și alte probleme de drept ridicate în jurisprudența Secției, în afara celor vizând noile Coduri.

- preluarea informațiilor privind practica neunitară din materialele comunicate Secției de către curțile de apel;
- participarea la întâlnirile organizate de curțile de apel în vederea discutării problemelor de drept ivite în practica acestora și a instanțelor judecătorești din circumscripția lor;
- participarea la întâlnirile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii pentru discutarea problemelor de practică neunitară semnalate de instanțele de judecată;

S-au identificat și utilizat ca instrumente de unificare a practicii divergente:

- transmiterea jurisprudenței Secției spre publicare, atât pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței;





- participarea la videoconferințe în cadrul cărora au fost dezbătute/comunicate diferite modalități de unificare a practicii;
- transmiterea în teritoriu a minutelor de unificare a practicii judiciare rezultate din ședințele de lucru ale Secției;
- hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor probleme de drept;

În acest sens, în perioada 1 februarie 2014 - 31 decembrie 2014, pe rolul Secției au fost înregistrate **31 de sesizări** formulate în temeiul art.475 Cod procedură penală, din care au fost soluționate 28 sesizări, deciziile fiind publicate în Monitorul Oficial.

**Problemele de drept care au primit dezlegare prin hotărârile pronunțate de judecătorii Secției** au fost extrem de variate, antamând atât aspecte de drept substanțial, cât și de drept procesual.

Astfel, **obiectul sesizărilor** a vizat:

**1** textul de lege aplicabil (vechiul Cod penal sau actualul Cod penal) în cazul contopirii pedepselor reduse, conform art.6 alin.1 din noul Cod penal;

**2** aplicarea legii penale mai favorabile pe instituții autonome, respectiv, dacă instituția prescripției răspunderii penale reprezintă o instituție autonomă sau nu, față de instituția pedepsei;

**3** care este rezultatul alcoolemiei cu relevanță penală în ipoteza unei duble prelevări de mostre biologice, în interpretarea și aplicarea art.336 alin.1 din noul Cod penal;

**4** dacă prevederile art.22 alin.4 lit.b din Legea nr.187 din 24 octombrie 2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal cu referire la art.129 alin.2 lit. b din noul Cod penal pot fi interpretate în sensul că sunt aplicabile și în cazul faptelor definitiv judecate la data de 1 februarie 2014;



**5** modul de aplicare a legii penale mai favorabile în cazul inculpatului în sarcina căruia s-a reținut săvârșirea infracțiunii în formă continuată, iar potrivit noului Cod penal (care prevede limite mai reduse de pedeapsă), condițiile de existență ale infracțiunii continuate nu mai sunt îndeplinite (respectiv dacă infracțiunea continuată poate funcționa ca instituție autonomă față de limitele de pedeapsă);

**6** dacă în interpretarea art.6 din noul Cod penal, în ipoteza tentativei, se reduce pedeapsa la maximumul prevăzut de lege pentru forma consumată ori la maximumul prevăzut de lege pentru forma infracțiunii de tentativă?;

**7.** dacă, în aplicarea art.5 Cod penal, determinarea legii penale mai favorabile se face prin alegerea uneia dintre legile penale succesive, ce se va aplica global întregului litigiu penal, în funcție de diferite criterii (cum ar fi limite de pedeapsă, tratament sancționator aplicat pluralității de infracțiuni, prescripție etc.), ori prin alegerea pentru fiecare așa numită instituție juridică autonomă a dispoziției legale mai favorabile dintre legile penale succesive (spre exemplu, pentru infracțiunea tip dispoziția mai favorabilă, pentru tratamentul aplicat pluralității de infracțiuni dispoziția mai favorabilă etc.)?

**8** dacă reprezintă instituții de drept penal autonome, în raport de infracțiunea tip următoarele: forma continuată a infracțiunii (art.41 al.2 din vechiul Cod penal, art.35 al.1 Cod penal), concursul de infracțiuni (art.33 din vechiul Cod penal, art.38 Cod penal), prescripția și prescripția specială a răspunderii penale (art.121-122, art.124 din vechiul Cod penal, forma în vigoare la data săvârșirii faptelor, art.153-154, art.155 al.4 Cod penal)?;

**9** modul de aplicare a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din noul Cod penal cu privire la sintagma "maximumul special prevăzut de legea nouă pentru



infracțiunea săvârșită", respectiv dacă prin sintagma "maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită" se înțelege, în cazul infracțiunilor continuate, strict maximul special prevăzut de legea care incriminează fapta săvârșită în formă continuată sau se înțelege acest maxim special majorat cu 3 ani potrivit sporului facultativ de pedeapsă;

**10** dacă în aplicarea art.418 Cod procedură penală, privind neagravarea situației în propriul apel, circumstanțele atenuante reținute de prima instanță în favoarea inculpatei în condițiile art.74 alin.1 din vechiul Cod penal, pot fi menținute în condițiile art.5 Cod penal de instanța de control judiciar, investită doar cu soluționarea apelului declarat de inculpată, chiar dacă pentru fapta analizată legea penală mai favorabilă o reprezintă noul Cod penal?;

**11** dacă efectul circumstanțelor atenuante este cel prevăzut de art.76 din vechiul Cod penal sau cele prevăzute de art.76 din noul Cod penal?;

**12** dacă aplicarea legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, potrivit art.6 din noul Cod penal, în cazul infracțiunii continuate, se face numai în raport cu pedeapsa prevăzută de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită sau în raport și cu sporul facultativ prevăzut de aceeași lege pentru sancționarea acestei forme a unității legale de infracțiune?;

**13** dacă, în interpretarea dispozițiilor art.216 alin.1 și 2 rap. la art.242 alin.10 Cod procedură penală, examinarea sesizării privind controlul judiciar pe cauțiune presupune admiterea în principiu a acesteia, urmată de analiza temeiniciei cererii, atât cu ocazia luării inițiale a acestei măsuri, cât și ocazia înlocuirii măsurii arestului preventiv sau a arestului la domiciliu cu măsura controlului judiciar pe cauțiune?;



**14** dacă, în interpretarea dispozițiilor art.242 alin.10,11 și 12 rap. la art.203 alin.5 și 6 și art.206 alin.3 coroborat cu art.352 alin.1 și art.362 alin.2 Cod procedură penală, examinarea sesizării privind controlul judiciar pe cauțiune de către instanța de control judiciar, în cadrul procedurii înlocuirii măsurii arestului preventiv sau a arestului la domiciliu cu măsura controlului judiciar pe cauțiune, se realizează în ședință publică sau în cameră de consiliu?;

**15** dacă, în aplicarea legii penale mai favorabile, după judecarea definitivă a cauzei, potrivit art.6 alin.1 Cod penal, se pot lua în considerare la maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită circumstanțele atenuante sau agravante reținute condamnatului și care apar valorificate în pedeapsa concretă, atunci când se compară pedeapsa aplicată cu maximul special prevăzut de legea nouă?;

**16** dacă infracțiunile prevăzute de art.323 din vechiul Cod penal și art.8 din Legea nr.39/2003 își găsesc corespondent în art.367 alin.1 din noul Cod penal sau, dimpotrivă, sunt dezincriminate deoarece legiuitorul a înțeles să incrimineze în dispozițiile art.367 alin.1 din noul Cod penal numai infracțiunea prevăzută de art.7 din Legea 39/2003?;

**17** modul de aplicare a dispozițiilor articolului 6 alineatul 1 din noul Cod penal cu privire la condamnări pronunțate de un alt stat față de cetățeni români, aflați în executarea acelei pedepse pe teritoriul României;

**18** dacă, în interpretarea art.6 din noul Cod penal, în ipoteza în care este vorba despre o hotărâre de condamnare cu aplic. art.320 ind.1 din vechiul Cod de procedură penală, se reduce pedeapsa la maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea săvârșită, maxim ce se va



reduce cu 1/3 ca urmare a judecării cauzei prin aplicarea principiului recunoașterii vinovăției?;

**19** dacă, în situația în care fapta a fost săvârșită după executarea unei pedepse aplicate printr-o condamnare anterioară, prevederile art.43 alin.5 din noul Cod penal ce reglementează regimul sancționator al recidivei pot fi interpretate în sensul că sunt aplicabile și persoanelor ce au fost condamnate definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni cu reținerea art.37 lit.b din vechiul Cod penal, în situația în care pedeapsa aplicată a fost redusă în baza art.6 din noul Cod penal?;

**20** dacă prevederile art.22 alin.4 lit.b din Legea nr.187 /2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.286/2009 privind Codul penal, cu referire la art.129 alin.2 lit.b din noul Cod penal, pot fi interpretate în sensul că sunt aplicabile și în cazul faptelor definitiv judecate la data de 01 februarie 2014?;

**21** modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor art.21 (1) și (3) din Legea nr.187/2012 privind aplicarea noului Cod penal;

**22** dacă, în cazul în care numai conform noului Cod penal este incidentă o cauză de încetare a procesului penal pentru una dintre infracțiunile care intră în concurs, este obligatorie sau nu aplicarea pedepsei pentru cealaltă infracțiune care intră în concurs, tot conform noului Cod penal?;

**23** dacă în aplicarea dispozițiilor art.215 alin.8 Cod procedură penală, în cursul urmăririi penale, competența de a dispune asupra unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial revine judecătorului de drepturi și libertăți care a luat măsura sau, dimpotrivă, procurorului?;



**24** modalitate de interpretare a dispozițiilor art.175 alin.1 și 2 din Codul penal privind funcționarii publici, respectiv dacă expertul judiciar este funcționar public în sensul alin.1 ori alin.2 al textului de lege precitat;

**25** dacă art.5 alin.1 Cod penal trebuie interpretat în sensul că legea penală mai favorabilă este aplicabilă în cazul infracțiunilor săvârșite anterior datei de 1 februarie 2014, care nu au fost încă judecate definitiv și față de care s-a împlinit prescripția răspunderii penale până la data de 20 mai 2014 în interpretarea dată art.5 Cod penal prin decizia nr. 2/2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, însă față de care prescripția răspunderii penale nu este împlinită în interpretarea dată aceluiași text legal prin decizia nr.265/2014 a Curții Constituționale?;

**26** dacă principiul legalității pedepsei permite ca, după revirimentul jurisprudențial din 20 mai 2014, să se aplice o condamnare în ipoteza în care la momentul dezbaterilor judiciare, răspunderea penală era prescrisă și participanții la procesul penal nu au avut nicio dispută asupra acestei chestiuni?;

**27** modul de aplicare a dispozițiilor articolului 6 alineatul 1 din noul Cod penal, respectiv cu privire la posibilitatea formulării unei noi cereri de aplicare a dispozițiilor art. 6 alin. 1 din noul Cod penal privind aplicarea legii penale mai favorabile ulterior respingerii unei astfel de cereri, în situația în care, după respingerea cererii s-a pronunțat de către Înalta Curte de Casație și Justiție o hotărâre prin care s-a dat o rezolvare de principiu unei chestiuni de drept incidentă în cauză;

**28** admisibilitatea formulării unei cereri de strămutare în procedura din cameră preliminară în care se verifică plângerea formulată împotriva soluției procurorului de neurmărire penală;

**29** dacă este admisibilă calea de atac a contestației, formulată în temeiul art.204 Cod procedură penală, împotriva încheierii prin care



judecătorul de drepturi și libertăți se pronunță asupra plângerii, în temeiul art.213 Cod procedură penală împotriva ordonanței procurorului prin care s-a luat măsura controlului judiciar;

**30** dacă în faza de urmărire penală, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, procurorul poate să rețină în încadrarea juridică data faptei inculpatului și disp. art.396 alin.10 Cod procedură penală, cu consecințe directe asupra reducerii limitelor de pedeapsă prevăzute de lege pentru săvârșirea infracțiunii săvârșită?;

**31** dacă art.175 Cod penal se interpretează în sensul că medicul chirurg - angajat cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată într-o unitate spitalicească din sistemul public de sănătate, trimis în judecată sub acuza săvârșirii infracțiunii de luare de mită prevăzută de art.289 Cod penal, se încadrează în categoria funcționarilor publici prevăzută la art.175 alin.1 lit.c Cod penal sau în categoria funcționarilor publici prevăzută la art.175 alin.2 Cod penal?;

Un alt instrument de unificare a practicii divergente l-au constituit hotărârile pronunțate de judecătorii Secției în cele **7 recursuri în interesul legii soluționate în cursul anului 2014**.

Pe parcursul anului 2014, s-a urmărit, totodată, redactarea cu prioritate a acelor hotărâri prin care s-au dezlegat, cu valoare de principiu, probleme de drept.

Se constată, în acest sens, că activitatea de uniformizare a jurisprudenței, în general, și, în condițiile intrării în vigoare a dispozițiilor noilor Coduri, activitățile de uniformizare a modului de interpretare și aplicare a noilor dispoziții legale, în particular, au constituit, pe tot parcursul anului 2014, o preocupare constantă a judecătorilor secției.

Efortul depus de judecătorii Secției în interpretarea și aplicarea noilor Coduri se constituie în dovada certă a asumării de către aceștia a



rolului de judecători ai instanței supreme care trasează liniile diriguitoare ale jurisprudenței naționale.

### **Capitolul III – Concluzii**

Anul 2014 este anul care a demonstrat profesionalismul judecătorilor și magistraților asistenți ai Secției penale.

Confrunțați cu o schimbare radicală a legislației penal și procesual penale, puși în fața unor modificări profunde ale instituțiilor fundamentale de drept, a declarării neconstituționalității unor dispoziții procesuale abia intrate în vigoare, obligați să aplice - uneori intempestiv - modificări survenite prin Ordonanțe de Urgență, judecătorii și magistrații asistenți ai Secției penale au dat măsura maturității pregătirii profesionale, mobilității funcționale și abnegației pentru realizarea unui act de justiție de calitate.

Eforturilor lor s-a alăturat cel al grefierilor și al personalului din celelalte compartimente ale Secției, care au dovedit că și-au înțeles rolul și importanța în buna desfășurare a activității zilnice.

Anul 2014 a fost și anul care a solicitat cel mai mult managementul conducerii Secției, în condițiile în care funcționarea, în paralel, a două sisteme procedurale diferite a impus decelarea priorităților, adoptarea și adaptarea din mers a unor măsuri de reorganizare a activităților curente administrative și de judecată, gestionarea stărilor de tensiune, oboseală și stres a personalului.

Anul 2014 a fost încă un an în care experții Comisiei Europene în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare au recunoscut calitatea activității desfășurate de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție .





## SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

### CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI

#### I.1 COMPETENȚĂ

Conform art.19 alin.(2) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția de contencios administrativ și fiscal este una dintre cele 4 secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, conform art.21 din aceeași lege, judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel.

**Competența materială a Secției** de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este **stabilită atât de legea cadru, respectiv Legea nr.554/2004** – lege specială în raport cu dispozițiile procedurale care reglementează competența instanțelor de drept comun – **cât și de alte acte normative** care prevăd expres competența instanței de contencios administrativ în diverse materii (circa 170 de asemenea acte normative: legi, ordonanțe de urgență și ordonanțe).

Așa cum rezultă din dispozițiile art.10 alin.(1), (1<sup>1</sup>) și (2) din Legea nr.554/2004, **competența Secției** de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, **este determinată, în principal, în funcție de rangul central al autorității publice emitente a actului administrativ**, tipic sau asimilat, care



formează obiectul litigiului, **și, în subsidiar, în funcție de natura<sup>1</sup> ori valoarea sumelor**, în cazul litigiilor privind acte administrative care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora.

Întrucât competența instanțelor de contencios administrativ și fiscal vizează toate tipurile de acte administrative, tipice sau asimilate, fiscale și nefiscale, pe măsură ce activitatea autorităților publice din România a cunoscut o creștere exponențială ulterior anului 1990, volumul de activitate al instanțelor de contencios administrativ s-a multiplicat corelativ, în raport cu același moment de referință. Edificatoare sunt datele statistice care relevă faptul că dacă numărul total al dosarelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal era de 377 în anul 1991, ulterior, această valoare a atins puncte culminante în anul 2004 când au fost pe rol 12.586 cauze (3.338% față de anul 1991), în anul 2012 când au fost pe rol 11.761 cauze (3.120% față de anul 1991). În anul 2014, pe rolul secției s-au aflat 9.555 de dosare, scăderea înregistrată față de anul 2012 fiind determinată de aplicarea măsurilor de degrevare promovate prin Legea nr.2/2013<sup>2</sup>).

În atare condiții, multiplicarea activității autorităților publice și exercitarea dreptului de a supune controlului judecătoresc actele administrative, pe calea contenciosului administrativ, au determinat o creștere progresivă a activității instanțelor de contencios administrativ, astfel că și Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție se confruntă cu un volum foarte mare de litigii vizând o varietate de materii juridice.

---

<sup>1</sup> Sume reprezentând finanțare nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare.

<sup>2</sup> Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă



## I.2 RESURSE UMANE ȘI MATERIALE

### *Judecători*

În prima jumătate a anului 2014, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un deficit de judecători, apreciat în raport cu volumul de activitate, care ar fi fost de natură să justifice constituirea de noi complete de judecată pentru diminuarea stocului de dosare aflate pe rol.

Începând cu luna iulie 2014, au fost numiți doi judecători în posturile vacante alocate secției, dar, în același timp, doi judecători în funcție au fost suspendați, astfel că nu a fost posibilă constituirea unui nou complet de judecată.

Astfel fiind, pe parcursul anului 2014, secția și-a desfășurat activitatea cu un număr de 25 de judecători, inclusiv președintele secției, ceea ce a făcut posibilă funcționarea a 8 complete de judecată, cu compunere stabilă.

În considerarea volumului de activitate al secției, la sfârșitul anului 2014, au fost adoptate măsuri de suplimentare a numărului de posturi de judecător alocate secției, de la 27 la 31 de judecători, atât prin transferul unor posturi vacante de la celelalte secții ale instanței, cât și prin suplimentarea prevăzută de Hotărârea Guvernului nr.973/2014 privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost create astfel premisele necesare pentru funcționarea la nivelul secției a 10 complete de judecată (spre deosebire de perioada 2006-2014, în care au funcționat 8 complete, cu excepția perioadei 2012-2013, când au funcționat doar 7 complete, din cauza numărului insuficient de judecători). În acest context, prin Hotărârile nr.21 din 3 octombrie 2014, nr.22 din 21 octombrie 2014, nr.25 din 21 noiembrie



2014 și nr.26 din 4 decembrie 2014, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a adoptat o serie de măsuri în vederea înființării, începând cu data de 1 ianuarie 2015, a două noi complete de judecată la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal. Însă, măsura de înființare a celor două noi complete la nivelul secției își va dovedi eficiența reală numai ulterior ocupării tuturor celor 30 de posturi de execuție de judecător, pentru a fi posibilă stabilirea compunerii fixe a tuturor celor 10 complete. În acest sens, este de observat faptul că, cel puțin în prima jumătate a anului 2015, compunerea celor două noi complete înființate este formată din judecătorii în funcție, care fac parte din compunerea celorlalte 8 complete de judecată. Participarea judecătorilor în funcție, atât la ședințele completelor din care fac parte, cât și la ședințele completelor nou-înființate, va genera un grad suplimentar de încărcare cu efecte negative asupra eficienței activității și condițiilor de muncă.

#### *Magistrați-asistenți*

În anul 2014, secția a funcționat cu un număr de 19 magistrați-asistenți, inclusiv postul de magistrat-asistent șef, cu următoarele precizări:

- în luna septembrie, un magistrat-asistent a fost eliberat din funcție, ca urmare a demisiei;
- începând cu luna octombrie, a fost ocupat unul dintre posturile vacante de magistrat-asistent alocate secției, prin transfer temporar de la Secția penală;
- unul dintre magistrații-asistenți se confruntă cu probleme de sănătate, astfel că nu poate fi planificat în ședințe de judecată.



Raportat la volumul de activitate al secției, corpul de magistrați-asistenți alocat secției este subdimensionat. În susținerea acestei aserțiuni, este de subliniat faptul că activitatea desfășurată de magistrații-asistenți ai secției a cunoscut o creștere semnificativă odată cu intrarea în vigoare și pe parcursul aplicării dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010, întrucât, concomitent cu activitatea de pregătire și soluționare a cauzelor care se judecă potrivit Codului de procedură civilă de la 1865 (denumite în continuare *cauze CPC1865*), au desfășurat și activitatea de pregătire, filtrare și soluționare a cauzelor care se judecă potrivit Codului de procedură civilă din 2010 (denumite în continuare *cauze CPC2010*). Spre exemplu, numai în cursul anului 2014, cei 16 magistrați-asistenți alocați celor 8 complete au rulat un număr de circa 3.982 de cauze CPC2010 (234 dosare/magistrat-asistent), realizând pregătirea dosarului de recurs, întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu, participarea la ședințele completului de filtru și la ședințele publice. Este de menționat faptul că realizarea activităților de pregătire și filtrare a dosarelor de recurs presupune rularea fiecărui dosar de recurs de cel puțin 4 ori și de cel mult 6 ori pentru următoarele operațiuni procedurale: verificarea îndeplinirii cerințelor de formă ale cererii; verificarea complinirii lipsurilor cererii; întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu în cazul recursurilor; participarea la ședința de cameră de consiliu a completului de filtru pentru analiza și însușirea raportului; participarea la ședința de cameră de consiliu a completului de filtru pentru analiza recursului în condițiile art.493 alin.(5) și (6) din Codul de procedură civilă din 2010; participarea la judecata pe fond a recursului, în ședință publică. În consecință, ar rezulta că fiecare magistrat-asistent alocat unui complet de judecată a rulat de 4-6 ori cele circa 234 de dosare ce i-au fost repartizate.



### *Personalul auxiliar de specialitate*

Similar celorlalte categorii de personal ale secției, și în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un deficit de personal raportat la volumul de activitate. Principala vulnerabilitate este reprezentată de faptul că, din cauza deficitului de personal, au fost alocate doar 4 persoane pentru activitatea de pregătire a cauzelor CPC2010, care, similar magistraților-asistenți, au rulat cele 3.982 de dosare, cu ocazia parcurgerii etapelor procedurale: prezentarea dosarului magistratului-asistent responsabil sau completului investit aleatoriu, aducerea la îndeplinire a măsurilor procedurale dispuse de complet, urmărirea împlinirii termenelor prevăzute pentru complinirea lipsurilor, depunerea întâmpinării sau răspunsului la întâmpinare, comunicarea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului.

### I.3 MANAGEMENTUL SECȚIEI

În cursul anului 2014, conducerea secției a adoptat măsurile administrative necesare pentru buna desfășurare a activității, caracterizată în principal de aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010 în condițiile creșterii permanente a numărului de cauze cărora le sunt aplicabile aceste dispoziții procedurale.

Similar anului 2013, a fost menținută măsura de alocare a câte doi magistrați-asistenți pentru fiecare complet de judecată, măsură indispensabilă pentru activitatea aferentă cauzelor CPC2010.

### I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE OPERATE ÎN CURSUL ANULUI 2013 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI

În cursul anului 2014, nu au intervenit modificări legislative în materia contenciosului administrativ și fiscal de natură a produce un



impact semnificativ asupra activității Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În schimb, însă, și în anul 2014, au continuat să se răsfângă asupra activității secției modificările legislative relevante intervenite în cursul anului 2013.

Pe de o parte, abia în anul 2014, au fost resimțite efectele pozitive generate de modificarea normelor de competență promovate prin dispozițiile Capitolului – „Modificarea și completarea unor acte normative în vederea degrevării instanțelor judecătorești”, Secțiunea a 2-a – „Modificarea și completarea unor acte normative în materie contravențională și în materia contenciosului administrativ și fiscal” din Legea nr.2/2013<sup>3</sup>, efecte concretizate în degrevarea secției de aproximativ 2.100-2.200 de cauze comparativ cu perioada anterioară (total cauze pe rol: 11.761 de cauze în 2012; 11.655 de cauze în 2013; 9.555 cauze în 2014).

Pe de altă parte, însă, efectele benefice generate de Capitolul I, Secțiunea a 2-a din Legea nr.2/2013 au fost neutralizate de aplicarea de prevederile art.XVII coroborat cu art. XIV alin. (2)-(4) și ale art. XV alin. (2)-(5) din aceeași lege, care au transferat în competența Înaltei Curți activitatea de pregătire a dosarelor de recurs, pentru argumentele prezentate în continuare:

- potrivit art.490 cu referire la art.471 din Codul de procedură civilă din 2010, pregătirea dosarului de recurs (verificarea îndeplinirii cerințelor prevăzute de lege în cazul cererii de recurs, complinirea lipsurilor, depunerea întâmpinării și răspunsului la întâmpinare) se realiza de către instanța a cărei hotărâre se

---

<sup>3</sup> Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă



atacă, iar Înalta Curte, ca instanță de recurs, realiza doar procedura de filtrare a recursurilor;

- dispozițiile menționate din Legea nr.2/2013 au transferat această activitate în sarcina Înaltei Curți, respectiv a completelor investite cu soluționarea recursurilor;
- or, în anul 2014, pe rolul secției s-au aflat 3.982 de cauze NCPC care, potrivit dispozițiilor menționate din Legea nr.2/2013, au fost gestionate concomitent cu cele 3.995 de cauze VCPC soluționate în anul 2014;
- în sensul celor expuse anterior, dosarele NCPC sunt rulate, între data înregistrării și data soluționării, de 4-6 ori de complet și magistratul-asistent responsabil, spre deosebire de dosarele VCPC care sunt rulate doar la termenele de judecată fixate aleatoriu prin programul ECRIS. Astfel, practic, cele 3.982 de cauze NCPC au presupus, ipotetic, un rulaj minim de circa 15.928 de cauze ( $3.982 \times 4$ ), care nu este evidențiat din punct de vedere statistic în programul ECRIS, dar care, în realitate, a grevat suplimentar activitatea întregului personal al secției (judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate).

Cu alte cuvinte, activitatea de pregătire a celor 3.982 de dosare NCPC aflate pe rolul în anul 2014, care, potrivit rațiunilor avute în vedere la adoptarea NCPC, se realiza de cele 15 curți de apel, pentru ca Înalta Curte să poată derula procedura de filtrare a recursurilor, a fost transferată asupra unei singure instanțe, respectiv Înalta Curte, în condițiile în care aceeași lege – Legea nr.2/2013 – a avut ca scop, printre altele, tocmai degrevarea Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.





În sensul celor expuse anterior, însă, în baza aceleiași reglementări, degrevarea secției de circa 2.200 de cauze a fost profund contracarată de faptul că, în același timp cu soluționarea celor 3.995 de cauze VCPC, secția a fost grevată cu activitatea de pregătire, filtrare și, după caz, soluționare a celor 3.982 de cauze NCPC.

Sub acest aspect, rămân relevante afirmațiile din raportul de activitate pe anul 2013, în sensul că: „este absolut necesar să fie remarcat faptul că, până la momentul elaborării și intrării în vigoare a Legii nr.2/2013, procedura de pregătire a dosarelor de recurs era dată în competența curților de apel care pronunțau hotărârile atacate, [...]. Conform acestor dispoziții, Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, ar fi trebuit să primească dosarele de recurs pregătite sub aspectul regularității cererii de recurs și al existenței la dosar a tuturor actelor necesare soluționării cauzei (întâmpinare, recurs la întâmpinare, înscrisurile de care părțile înțeleg să se folosească în faza de recurs). În pofida acestor dispoziții din Codul de procedură civilă, aprobat prin Legea nr.134/2010, avute în vedere pe parcursul întregii perioade în care a fost analizat impactul implementării noilor reglementări procedurale, prin [...] Legea nr.2/2013, procedura de pregătire a dosarului în faza de recurs a fost dată în sarcina instanțelor de recurs, deci inclusiv în sarcina Înaltei Curți de Casație și Justiție. Această opțiune a legiuitorului a fost promovată fără a fi însoțită de măsura corelativă de alocare a resurselor umane necesare îndeplinirii în aceeași unitate de timp a unei activități suplimentare, care se suprapune unui volum de activitate semnificativ (chiar sufocant) pe care, spre exemplu, Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție l-a înregistrat constant și în continuă creștere în ultimii 6-7 ani (2006-2013).”



În anul 2014 a fost resimțit și impactul aplicării Legii nr.2/2013 în sensul că, în perioada ianuarie-octombrie 2014, secția a soluționat dosarele VCPC ale căror termene au fost devansate din aprilie 2015 până cel târziu la 31 octombrie 2014, prin preschimbare din oficiu, în aplicarea prevederilor acestei legi și în considerarea interesului public de soluționare cu celeritate a cauzelor. Altfel spus, în luna aprilie 2013, toate cauzele VCPC aflate pe rolul secției care aveau termen de judecată fixat aleatoriu până cel târziu în luna aprilie 2015 (la un interval de circa 2 ani de la data înregistrării) au fost comasate până cel târziu în luna octombrie 2014, prin efortul colectiv și susținut al personalului secției.

În concluzie, anul 2014 a fost marcat de impactul contradictoriu al modificărilor legislative din anul 2013, în sensul următor:

- în perioada ianuarie-octombrie 2014, au fost rulate și soluționate cauzele VCPC în privința cărora a fost devansat cel mai îndepărtat termen fixat aleatoriu din luna aprilie 2015 în octombrie 2014;
- concomitent, au fost rulate în procedura de pregătire, filtrare și, după caz, soluționate cele 3.982 de cauze NCPC aflate pe rol în anul 2014 (echivalentul unui rulaj ipotetic de 15.928 de cauze).



## CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI

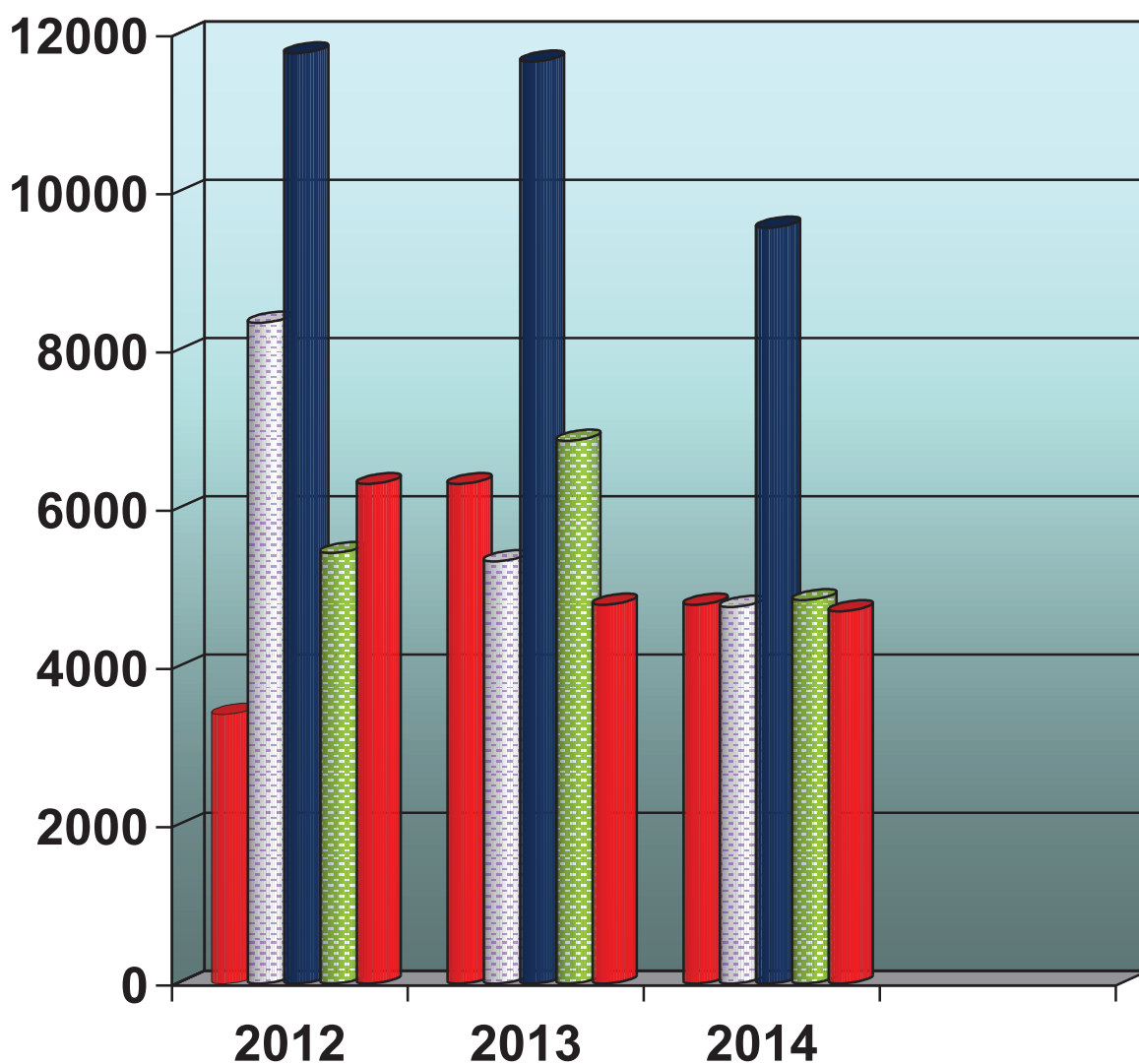
### II.1. Indicatori statistici relevanți

#### II.1.1. Volumul de activitate

	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>Diferență procentuală</b>
Dosare în stoc la începutul anului	3407	6316	<b>4792</b>	<b>-25% (2013/2014)</b> +40% (2012/2014)
Dosare intrate în cursul anului	8354	5339	<b>4763</b>	<b>-11% (2013/2014)</b> <b>-43% (2012/2014)</b>
Total dosare pe rol	11761	11655	<b>9555</b>	<b>-18% (2013/2014)</b> -18% (2012/2014)
Dosare soluționate în cursul anului	5445	6863	<b>4848</b>	<b>-30% (2013/2014)</b> -11% (2012/2014)
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	6316	4792	<b>4707</b>	<b>-11% (2013/2014)</b> -25% (2012/2014)



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -



- Dosare în stoc la începutul anului
- Dosare intrate în cursul anului
- Total dosare pe rol
- Dosare soluționate în cursul anului
- Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului



Interpretarea datelor statistice prezentate în raport cu elementele care au circumstanțiat activitatea secției în perioada 2012-2014, permite următoarele concluzii:

- scăderea în anul 2014 a numărului total de cauze la 9.555, comparativ cu anii 2012 (11.761) și 2013 (11.655), constituie, în principal, efectul benefic generat de măsurile de degrevare promovate prin Legea nr.2/2013;
- scăderea în anul 2014 a numărului de cauze soluționate la 4.848, comparativ cu anul 2013 (6.863), reprezintă tot un efect al aplicării Legii nr.2/2013, întrucât, în anul 2013, circa 2.300 de cauze au fost scoase administrativ de pe rolul secției și au fost trimise instanțelor devenite competente să le soluționeze conform modificării normelor de competență;
- scăderea în anul 2014 a numărului de cauze soluționate la 4.848, comparativ cu anul 2012 (5.445), reprezintă unul dintre efectele impactului negativ pe care l-a produs abia aplicarea prevederilor art.XVII coroborat cu art. XIV alin. (2)-(4) și ale art. XV alin. (2)-(5) din Legea nr.2/2013, prin care a fost dată în sarcina secției procedura de pregătire a dosarelor NCPC (care, potrivit NCPC, revenea celor 15 curți de apel). Acest efect a fost resimțit cu precădere în anul 2014, când dosarele NCPC (3.267) au reprezentat 68% din totalul dosarelor pe rol (4.763), respectiv 218% comparativ cu dosarele VCPC (1496);
- în anul 2014, numărul cauzelor soluționate (4.848) a depășit numărul total de cauze intrate în cursul anului (4.763), situație care a mai fost întâlnită la nivelul secției ultima dată în anul



2007<sup>4</sup>. Pentru edificare, prezentăm datele statistice referitoare la cauzele intrate și cauzele soluționate în perioada 2007-2014:

Anul	Dosare intrate	Dosare soluționate
<b>2007</b>	<b>4626</b>	<b>4901</b>
2008	5497	4833
2009	6038	5952
2010	6410	5796
2011	6558	6189
2012	8354	5445
2013	5339	6863
<b>2014</b>	<b>4763</b>	<b>4848</b>

### II.1.2. Încărcătura pe judecător

(raportată la numărul posturilor ocupate efectiv) în ceea ce privește numărul de cauze soluționate - **calculate conform formulei: volum cauze x numărul de judecători din complet, totul împărțit la numărul de posturi, respectiv de judecători.**

**În anul 2014, încărcătura raportată la dosarele soluționate a fost de:**

606 cauze soluționate/judecător;

285 de cauze soluționate/magistrat-asistent.

---

<sup>4</sup> Nu a fost luat în considerare anul 2013, când, din punct de vedere statistic, numărul cauzelor soluționate (6.863) a fost mai mare decât numărul cauzelor intrate în cursul anului (5.339), însă, în realitate, din cele 6.863 de cauze soluționate, circa 2.300 de cauze au fost scoase administrativ de pe rolul secției și au fost trimise instanțelor devenite competente să le soluționeze conform modificării normelor de competență promovate prin Legea nr.2/2013. Cu alte cuvinte, în anul 2013, au fost soluționate circa 4.500 de cauze, valoare inferioară numărului de 5.339 de cauze intrate în cursul anului.



### II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent

În ceea ce privește numărul hotărârilor redactate - **calculate conform formulei: numărul total al hotărârilor redactate de judecători /magistrați-asistenți împărțit la numărul judecătorilor/magistraților-asistenți ai secției aflați în activitate**

În anul 2014, numărul mediu de hotărâri redactate a fost de:

73 de decizii/judecător (în raport cu judecătorii în funcție și planificați cu regularitate în ședințe de judecată pe întreaga perioadă a anului,);

**173 de decizii/magistrat-asistent** (în raport cu magistrații-asistenți care au participat cu regularitate la ședințe de judecată pe întreg parcursul anului 2014).

### II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor pe materii

Natura cauzelor	până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	Peste 6 luni	Total	Pondere în totalul cauzelor soluționate
Recursuri	50	43	105	3515	3713	<b>76,6%</b>
Strămutări	236	47	10	8	301	<b>6,3%</b>
Conflict negativ de competență	415	183	9	-	607	<b>12,6%</b>
Contestații	-	1	3	76	80	<b>1,6%</b>
Revizui	1	1	1	111	114	<b>2,3%</b>
Declinări de competență	-	-	-	-	-	-
Recuzări	-	-	-	-	-	-
Alte cauze	33	-	-	-	33	<b>0,6%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>735</b>	<b>275</b>	<b>128</b>	<b>3710</b>	<b>4848</b>	<b>100%</b>

Conform indicatorilor statistici prezentați, se constată că, din totalul de 4.848 de cauze soluționate în anul 2014, **76% (respectiv 3.713) sunt**



**dosare de recurs** cu un nivel ridicat de complexitate comparativ cu restul cauzelor.

## **II.2. Analiza calitativă a activității secției**

II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).

În cursul anului 2014, judecătorii și magistrații-asistenți au participat la programele de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la formele de pregătire profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare.

Ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicarea, atât pe site-ul oficial al Înaltei Curți, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia (Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței) a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2012.

Și în anul 2014, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să aplice mecanismul de unificare a practicii judiciare instituit încă din anul 2006, constând în parcurgerea următoarelor etape: identificarea dosarelor cu caracter repetitiv înregistrate pe rolul Secției și aducerea lor la cunoștința judecătorilor și magistraților-asistenți în vederea evitării pronunțării unor soluții contradictorii; identificarea situațiilor de practică neunitară și supunerea lor, spre dezbateră, Plenului judecătorilor în vederea adoptării de soluții de unificare a practicii; adoptarea de soluții de principiu și de unificare a practicii în Plenul judecătorilor Secției, soluții comunicate Secțiilor de profil ale curților de apel în vederea cunoașterii practicii Jurisdicției Supreme; centralizarea, sistematizarea și publicarea în sistemul informatic intern a soluțiilor de principiu și de unificare a practicii judiciare; urmărirea permanentă de





către judecători și prezentarea de către magistrații-asistenți a practicii Secției cu ocazia soluționării dosarelor similare aflate pe lista de ședință în vederea respectării jurisprudenței în materie, în virtutea principiului disciplinei jurisdicționale.

Astfel, în anul 2014, s-au desfășurat 9 ședințe ale judecătorilor Secției în cadrul cărora au fost adoptate 7 soluții de unificare a practicii judiciare. Soluțiile de unificare a practicii judiciare sunt publicate pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea rezervată Secției de contencios administrativ și fiscal, sub denumirea „Soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare”. Soluțiile sunt publicate în virtutea principiul transparenței activității secției și pentru a asigura tuturor persoanelor interesate exercițiul efectiv al dreptului de a cunoaște jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal.

Este de remarcat faptul că, în anul 2014, în aplicarea dispozițiilor art.519-521 din Codul de procedură civilă din 2010, Secția de contencios administrativ și fiscal a soluționat sesizări adresate Înaltei Curți în vederea pronunțării a unor hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În acest sens, în cadrul mecanismelor procedurale menite să asigure o practică judiciară unitară, în temeiul art.521 din Codul de procedură civilă din 2010, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, compus numai din judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, a pronunțat următoarele decizii:

-Decizia nr.7 din 30 iunie 2014, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea privind următoarele chestiuni de drept: „dacă, față de dispozițiile art.29 alin.(3) și, în special, alin.(4) lit.b) din O.U.G.



nr.75/2005 – ce vizează, în esență, faptul că acreditarea acordă dreptul de a emite diplome recunoscute de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (în prezent Ministerul Educației Naționale) și de a organiza examenul de licență – dispoziții în vigoare în perioada în care reclamanta a urmat cursurile Universității „Spiru Haret”, cererile de obligare a universității la eliberarea diplomelor de licență și de obligare a ministerului să aprobe tipărirea formularelor tipizate pot fi sau nu analizate independent de examinarea împrejurării acreditării/neacreditării programului de studiu organizat de Universitatea „Spiru Haret” și absolvit de reclamant; dacă, față de dispozițiile art.72 din Codul de procedură civilă, este admisibilă cererea Universității „Spiru Haret” de chemare în garanție a Ministerului Educației Naționale pentru a fi obligat să aprobe tipărirea formularelor tipizate, în condițiile în care această cerere nu are ca obiect valorificarea unui drept de garanție sau despăgubire” (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.584 din 5 august 2014);

-Decizia nr.9 din 13 octombrie 2014 privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1 alin.(1) lit.d) din Decretul-lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu completările ulterioare (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.866 din 27 noiembrie 2014);

-Decizia nr.11/2014 privind caracterul discriminatoriu al dispozițiilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, în raportare la dispozițiile comunitare cu care intră în conflict (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.831 din 14 noiembrie 2014);



-Decizia nr.12/2014 privind caracterul discriminatoriu al dispozițiilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, cu modificările ulterioare, în raportare la dispozițiile comunitare cu care intră în conflict (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.834 din 17 noiembrie 2014);

-Decizia nr.13/2014 privind interpretarea dispozițiilor art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.37/2014, și ale art.1 alin.(2) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.9/2013 privind timbrul de mediu pentru autovehicule, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 88/2013, în sensul că timbrul de mediu se datorează și în situația transcrierii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul rulat provenit de pe piața internă a cărei primă înmatriculare a fost anterioară datei de 1 ianuarie 2007 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.834 din 17 noiembrie 2014).

### **CAPITOLUL III – CONCLUZII**

Pentru anul 2014, cu referire la activitatea Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție pot fi decelate concluziile arătate în continuare.

Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a confruntat, similar perioadei anilor anterior, începând cu precădere din anul 2009, cu un volum foarte mare de litigii vizând o varietate de materii juridice, caracteristică specifică instanțelor de contencios administrativ la nivelul întregii țări, generată de multiplicarea activității autorităților publice corelată cu exercitarea dreptului de a



supune controlului judecătoresc actele administrative, pe calea contenciosului administrativ.

Secția și-a desfășurat activitatea cu deficit de personal în raport cu volumul de activitate, situație constatată și semnalată începând cu anul 2010.

În anul 2014, au continuat să se răsfrângă asupra activității secției evenimentele legislative relevante intervenite în cursul anului 2013, concretizate, în mod benefic, de reducerea competenței în baza prevederilor Legii nr.2/2013 (ceea ce a reprezentat o reducere a volumului total cu circa 2.100 de cauze față de 2013, respectiv circa 2.200 de cauze față de 2012), dar, în același timp și în baza aceleiași reglementări, de gradul suplimentar de încărcare generat de gestionarea dosarelor CPC2010, care au înregistrat o creștere constantă și progresivă începând cu luna februarie 2013 și au reprezentat, în anul 2014, 68% din totalul dosarelor pe rol, respectiv 218% comparativ cu dosarele CPC1865.

Principala vulnerabilitate preconizată și constatată pentru anul 2014, care se va răsfrânge implicit și asupra anului 2015, a fost reprezentată de imperativul gestionării concomitente a dosarelor CPC1865 și a dosarelor CPC2010 în condițiile în care măsurile administrative promovate nu au fost apte să asigure în timp real adaptarea efectivă a resurselor de personal alocate cu volumul de activitate.

Cu toate acestea, în anul 2014, pentru prima dată din anul 2007<sup>5</sup>, numărul cauzelor soluționate (4.848) a depășit numărul total de cauze intrate în cursul anului (4.763).

---

<sup>5</sup> Nu a fost luat în considerare anul 2013, când, din punct de vedere statistic, numărul cauzelor soluționate (6.863) a fost mai mare decât numărul cauzelor intrate în cursul anului (5.339),



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

Anul 2014 va reprezenta un punct de reper în istoricul activității Secției de contencios administrativ și fiscal, caracterizat de gestionarea concomitentă a unui volum mare de cauze în baza a două reglementări procedurale complet diferite din perspectiva activităților pe care le presupune pregătirea și soluționarea cererilor de recurs.

---

însă, în realitate, din cele 6.863 de cauze soluționate, circa 2.300 de cauze au fost scoase administrativ de pe rolul secției și au fost trimise instanțelor devenite competente să le soluționeze conform modificării normelor de competență promovate prin Legea nr.2/2013. Cu alte cuvinte, în anul 2013, au fost soluționate circa 4.500 de cauze, valoare inferioară numărului de 5.339 de cauze intrate în cursul anului.



## SECȚIILE UNITE

### CAPITOLUL I - PREZENTAREA GENERALĂ

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și **Secțiile Unite**, cu competență proprie.

Totodată, potrivit art. 19 alin. (2<sup>2</sup>) din același act normativ, în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători.

#### I.1. COMPETENȚA MATERIALĂ

1. Conform dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Completele de 5 Judecători** soluționează apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.

2. Potrivit dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în **Secții Unite** când soluționează sesizările privind schimbarea jurisprudenței instanței supreme sau pentru sesizarea Curții Constituționale, pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare.



## I.2. COMPLETELE COMPETENTE SĂ JUDECE RECURSURILE ÎN INTERESUL LEGII

Legea micii reforme nr. 202/2010 a modificat și a reglementat, sub aspect procedural, procedura de soluționare a recursului în interesul legii. Astfel, la Înalta Curte de Casație și Justiție principalul mecanism de unificare a practicii a fost asigurat de înființarea și funcționarea unei noi formațiuni de judecată intitulată „**Completul competent să judece recursul în interesul legii**”.

Regulile de alcătuire a completelor și procedura de soluționare a sesizărilor cu recurs în interesul legii sunt reglementate în cuprinsul noilor coduri de procedură civilă și penală, prin dispozițiile art.516 și 517 din Codul de procedură civilă, respectiv dispozițiile art.473 din Codul de procedură penală. Totodată, dispozițiile art. 27<sup>1</sup> și 27<sup>2</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție redau *in extenso*, dispozițiile legilor procesuale.

## I.3. COMPLETELE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

Noul mecanism de unificare al practicii judiciare este reglementat prin dispozițiile art.520 – 521 din Codul de procedură civilă, respectiv dispozițiile art.475 – 477<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, atât din perspectiva procedurii de soluționare a sesizărilor pentru pronunțarea unor hotărâri prealabile, cât și a regulilor de alcătuire a completelor. Totodată, dispozițiile art. 27<sup>4</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, redau *in extenso*, dispozițiile legilor procesuale.



## CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII

### II.1. Indicatori statistici relevanți:

II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii

La nivelul anului 2014, volumul de activitate în cadrul formațiunilor de judecată ce funcționează la nivelul Secției Unite s-a prezentat astfel:

#### **Volumul de activitate la Completele de 5 Judecători:**

Dosare în stoc la începutul anului	30
Dosare intrate în cursul anului	318
Total dosare pe rol	348
Dosare soluționate în cursul anului	311
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	37

#### **Volumul de activitate la Completul competent să judece recursul în interesul legii:**

Dosare în stoc la începutul anului	2
Dosare intrate în cursul anului	14
Total dosare pe rol	16
Dosare soluționate în cursul anului	8+2*
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	6

Notă: \*- dos. nr. 9/2014 a fost conexat la dos. nr.7/2014, soluționat prin decizia nr.8 din 8 decembrie 2014 ;

-dos. nr.11/2014 a fost reunit la dos. nr.6/2014, soluționat prin decizia nr.5 din 8 decembrie 2014.





## **Volumul de activitate la Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:**

Dosare în stoc la începutul anului	2
Dosare intrate în cursul anului	48
Total dosare pe rol	50
Dosare soluționate în cursul anului	39+2*
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	9

\*Notă : -dos.10/1/2014/HP/P a fost reunit la dos. nr.8/1/2014/HP/P, soluționat prin decizia nr.7 din 26 mai 2014 ;

- dos.18/1/2014/HP/P a fost reunit la dos. nr.17/1/2014/HP/P, soluționat prin decizia nr.16 din 23 iunie 2014 ;

### **II.1.2. Încărcătura pe judecător**

La acest subcapitol se va releva activitatea de judecată desfășurată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție și a magistraților-asistenți din cadrul Secțiilor Unite (4), având în vedere că pentru ceilalți judecători și magistrați-asistenți, datele au fost raportate în cadrul secțiilor.

Indicator	Judecător	Magistrat asistent
ședințe/procent din numărul Număr total de ședințe	31/ 33%	20/ 25%
Dosare rulate/procent din numărul total de dosare rulate	150/ 33%	108/ 25%
Dosare soluționate/procent din numărul total de dosare soluționate	110/ 33%	79/ 25%
Decizii redactate/procent din numărul total de hotărâri		28/ 25%
încheieri redactate (cu număr)		50



### II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător

Indicii statistici privind operativitatea la Completele de 5 Judecători se prezintă după cum urmează:

<b>Nr. crt.</b>	<b>Indice statistic</b>	<b>Valoare</b>
<b>1.</b>	Indice de operativitate la dosare rulate formulă de calcul: dosare soluționate/dosare rulate	90%
<b>2.</b>	Indice de operativitate la total dosare formulă de calcul: dosare soluționate/(stoc + dosare intrate - dosare suspendate)	100%
<b>3.</b>	Indice privind celeritatea soluționării cauzelor formulă de calcul: dosare soluționate 0-6 luni/dosare soluționate	98,25%
<b>4.</b>	Indice de casare formulă de calcul: recursuri admise/dosare soluționate	24/686 0,0349
<b>5.</b>	Indice de menținere formulă de calcul: recursuri respinse/dosare soluționate	96,06%



## II.2. Aspecte calitative

### II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.

Pentru anul 2014, la nivelul **Completelor de 5 Judecători**, datele statistice privind durata soluționării cauzelor în funcție de stadiul procesual, se prezintă după cum urmează:

<i>Stadiul procesual al cauzei</i>	<i>Dosare soluționate în 0-2 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 2-4 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 4-6 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate peste 6 luni de la înregistrare</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Recursuri</i>	131	40	28	7	206
<i>Contestație (N.c.p.p)</i>	24	1			25
<i>Apeluri</i>	10	7		2	19
<i>Fonduri</i>	5	1			6
<i>Contestații în anulare</i>	12	1			13
<i>Revizuri</i>	10	2			12
<i>Alte cauze</i>	30				30
<b>Total</b>	<b>222</b>	<b>52</b>	<b>28</b>	<b>9</b>	<b>311</b>

### Recursurile în interesul legii

În anul 2014 au fost înregistrate 14 sesizări cu recurs în interesul legii, fiind pronunțate **8 decizii în interesul legii** (2 înregistrate în 2013 și 6 înregistrate în 2014), **din care, 6** au fost pronunțate în **materie civilă** și 2 în **materie penală**. Din totalul cauzelor, **7** recursuri în interesul legii au fost **admise** și **1 respins**.

Din totalul celor 8 cauze, ponderea *sesizărilor* cu recurs în interesul legii a fost următoarea :

-1 **sesizare** promovată numai de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- 3 **sesizări** promovate atât de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de colegiile de conducere



ale Curților de Apel Bacău și Constanța;

- **2 sesizări** promovate de Colegiile de conducere al Curților de Apel Brașov și București, cu puncte de vedere ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- **2 sesizări** promovate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Toate recursurile în interesul legii au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate în interesul legii au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

### **Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

Pe rolul *Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* au fost înregistrate în cursul anului 2014 un număr de **48 de sesizări**, din care **17** în materie civilă și **31** în materie penală

În anul 2014 *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* a soluționat **39** de sesizări prealabile, din care **13** în materie civilă și **26** în materie penală.

Toate sesizările au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

#### II.2.2. Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal)

În cursul anului 2014, magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Unite au participat la programele de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la programele de formare profesională organizate de Școala Națională de Grefieri. Unul dintre magistrații asistenți care și-a desfășurat activitatea în cadrul Completelor de 5 Judecători în materie penală este și în prezent beneficiarul unei burse de studiu în SUA, activitatea



profesională a acestuia fiind întreruptă pe o perioadă de 4 luni, în acest scop.

### II.2.3. Managementul instanței în anul 2014

În cursul anului 2014, la nivelul Secțiilor Unite au fost adoptate măsuri administrative menite să sporească eficiența activității de judecată în cadrul *Completelor de 5 Judecători, în Completele competente să judece recursurile în interesul legii și în Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, având în vedere elementele de noutate intervenite în plan legislativ în procedura de soluționare a cauzelor ce au revenit spre competență soluționare formațiunilor de judecată menționate.

Măsurile evocate au fost propuse de către conducerea instanței în exercitarea unui tip de management participativ, la adoptarea lor ținându-se seama de dispozițiile din legi și regulamente, de punctele de vedere exprimate de către secții și de către judecătorii instanței, prin reprezentanții acestora din Colegiul de conducere.

Conducerea instanței a continuat monitorizarea întregii activități desfășurate la acest nivel, convocând în acest scop întâlniri organizatorice cu președinții secțiilor, prim magistratul asistent, magistrații asistenți șefi sau prim grefierii instanței, în cadrul cărora au fost dezbătute și adoptate măsuri de eficientizare a activității sau, după caz, remediere a disfuncționalităților ivite.

În ansamblul general al măsurilor de management, conducerea a continuat monitorizarea și evaluarea măsurilor adoptate anterior anului 2014, cu referire la activitatea de repartizare aleatorie în cadrul Completelor de 5 Judecători, procedura de soluționare a recursurilor în interesul legii, activitatea de culegere și înregistrare a datelor statistice, modificarea și completarea *Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție ș.a.*



În acest cadru au fost menținute condițiile de funcționare ale celor 4 Complete de 5 Judecători, 2 în materie penală și 2 în materie civilă, constituite din judecători și magistrați-asistenți specializați, desemnați prin tragere la sorți, în ședință publică, la sfârșitul fiecărui an. De asemenea, a fost menținută procedura de participare a judecătorilor și a magistraților-asistenți la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor prealabile. În acest sens, imediat după sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recursuri în interesul legii și sesizări prealabile s-au luat măsuri pentru desemnarea, prin tragere la sorți, a judecătorilor care compun *Completul competent să judece recursul în interesul legii și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, a membrilor supleanți, a judecătorilor raportori, precum și ale colectivelor de judecători responsabile cu verificarea considerentelor, toate acestea fiind consemnate în procese verbale. Pentru a asigura soluționarea în termen a deciziilor pronunțate în interesul legii, judecătorilor raportori le-au fost stabilite termene utile pentru documentarea și întocmirea rapoartelor în vederea transmiterii acestora celorlalți membri ai completelor competente să judece recursurile în interesul legii. După pronunțarea și redactarea deciziilor în interesul legii și a hotărârilor prealabile, judecătorii desemnați în colective au avizat considerentele deciziilor, după verificarea atentă a acestora. Toate aceste măsuri au permis soluționarea și publicarea în Monitorul Oficial a tuturor deciziilor pronunțate, în termenul prevăzut de lege.

Trebuie reamintită, totodată, influența măsurilor organizatorice adoptate de conducerea instanței în ceea ce privește accelerarea judecării cauzelor de corupție la nivel înalt aflate în fond pe rolul Secției penale, măsuri care au condus, implicit, la soluționarea definitivă a acestui tip de cauze de către Completele de 5 Judecători (13 cauze) ca instanțe de recurs.



În același context, trebuie reamintit că în anul 2014, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a convocat Adunarea generală a judecătorilor pentru aprobarea raportului de activitate pentru anului 2013 și pentru aprobarea bugetului instanței supreme pentru anul 2015.

### **II.3. Modificările în plan normativ**

II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2014 asupra activității instanței

În anul 2014 s-a remarcat impactul dispozițiilor Codului de procedură civilă și ale noului Cod de procedură penală relative la activitatea *Completelor de dezlegare a unor chestiuni de drept*, motiv pentru care, una dintre principalele preocupări în activitatea de management, la acest nivel, a constituit-o organizarea cât mai eficientă și optimizarea acestui tip de activitate. În acest scop, conducerea instanței a procedat la adoptarea unor serii de măsuri, după cum urmează:

- crearea condițiilor și asigurarea resurselor necesare înregistrării sesizărilor prealabile și a soluționării acestora în termenul prevăzut de lege;

- informarea continuă asupra modalităților de lucru a personalului implicat în desfășurarea acestei activități, precum și pregătirea profesională continuă a tuturor categoriilor de personal;

- evaluarea continuă a eficienței măsurilor organizatorice adoptate, în scopul remedierii eventualelor disfuncționalități ivite în desfășurarea activității;

- asigurarea și urmărirea unui echilibru optim în activitatea desfășurată de membrii *Completelor de dezlegare a problemelor de drept*, odată cu desemnarea aleatorie a acestora în completele de judecată și cu desemnarea judecătorilor –raportori ai cauzelor, cu respectarea dispozițiilor legii procesuale relative la alcătuirea completelor;

- asigurarea și consolidarea cadrului legal de desfășurare a acestei activități, prin completarea *Regulamentului privind organizarea și*



*funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție;*

### **III Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței**

În anul 2014 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare personalului Secțiilor Unite.

## **CAPITOLUL III-GESTIONAREA RESURSELOR**

### **III.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2014**

În cursul anul 2014, urmare măsurilor adoptate de conducerea instanței, schema de personal a fost suplimentată la nivelul întregii instanțe. Astfel, dacă la începutul anului 2014, în schema de personal a Secțiilor Unite se regăseau, 9 posturi de magistrat asistent și 10 posturi de grefier, la sfârșitul anului 2014, în schema Secțiilor Unite s-au aflat **16** posturi de magistrat asistent și **17** posturi de grefier. Din totalul posturilor, au fost ocupate efectiv 9 posturi de magistrat asistent și 10 posturi de grefier, restul posturilor urmând a fi ocupate, prin concurs.

În ceea ce privește activitatea **magistraților-asistenți**, în anul 2014, Completele de 5 Judecători au funcționat cu un efectiv de **4** magistrați-asistenți - 3 specializați în materie penală și unul în materie civilă.

La *Completele de dezlegare a unor chestiuni de drept și Completele competente să judece recursul în interesul legii*, participarea în ședințe a fost asigurată de 4 magistrați asistenți desemnați în acest scop, cu respectarea principiului specializării.

Volumul de activitate în materie civilă a permis ca cei 4 magistrați asistenți din schema de personal a Secțiilor Unite să fie planificați și în ședințele de judecată ale secțiilor non penale.





### **III.2. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2014**

Resursele materiale de care s-a beneficiat în anul 2014 s-au situat la nivelul anilor anteriori, existând serioase curențe de spațiu cu care se confruntă întreaga instanță.

Birotica (calculatoarele, imprimantele, copiatoarele, telefoanele și faxurile) repartizată Secțiilor Unite este corespunzătoare, inclusiv în ceea ce privește materialele consumabile.



## **DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ**

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează în subordinea președintelui și în coordonarea unuia dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică este condusă de un director, numit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2014 Direcția a funcționat cu: 1 magistrat-asistent șef, 6 magistrați - asistenți, 4 grefieri, 5 specialiști informaticieni, 1 expert informatică.

În structura Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează următoarele compartimente:

- a) Serviciul legislație, studii și documentare, în cadrul căruia funcționează și Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- b) Serviciul informatică juridică.

La fel ca în anii precedenți, și în cursul anului 2014, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a adus la îndeplinire toate atribuțiile ce îi revin potrivit dispozițiilor art. 59 - 60 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și toate acele sarcini ce i-au fost trasate de către președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii.

**În acest sens, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a realizat, în principal, următoarele activități:**



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- A întocmit proiecte de acte normative. În acest sens, printre altele, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat un proiect de Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi de magistrat- asistent cu 2 posturi și a numărului de posturi de grefier cu 10 posturi. La 5 februarie 2014, Guvernul a adoptat Hotărârea Guvernului nr. 56/2014, prin care s-a suplimentat numărul de posturi de magistrat- asistent cu 2 posturi și numărul de posturi de grefier cu 10 posturi (Hotărârea Guvernului nr. 56/2014 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 99 din 7 februarie 2014).
- A elaborat un al doilea proiect de Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi de judecător cu 1 post, a numărului de posturi de magistrat-asistent cu 8 posturi și a numărului de posturi de grefier cu 5 posturi. La 4 noiembrie 2014, Guvernul a adoptat Hotărârea Guvernului nr. 973/2014, prin care s-a suplimentat numărul de posturi de judecător cu 1 post, numărul de posturi de magistrat- asistent cu 8 posturi și numărul de posturi de grefier cu 5 posturi (Hotărârea Guvernului nr, 973/2014 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 808 din 6 noiembrie 2014).
- A elaborat proiectul Hotărârii pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- A formulat puncte de vedere, observații și propuneri cu privire la o serie de proiecte de acte normative transmise spre analiză Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Ministerul Justiției sau Consiliul Superior al Magistraturii și a formulat sau a contribuit la formularea unor proiecte legislative întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție și transmise de aceasta instituțiilor competente să le analizeze



și, după caz, să le adopte. Dintre acestea, pot fi amintite cu titlu de exemplu:

- Formularea unor propuneri de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare ;
- A formulat propuneri și observații de modificare și completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție ;
- A formulat propuneri și observații de modificare și completare a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de ocupare a posturilor vacante de grefier la instanțele judecătorești și la parchetele de pe lângă acestea ;
- A întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de diverse instituții. Dintre acestea, pot fi amintite :
  - A formulat observații și propuneri cu privire la modelele de acte procedurale în materia Noului Cod de procedură civilă, cuprinse în Ghidul transmis Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Consiliul Superior al Magistraturii ;
  - A participat la întocmirea materialului solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru Raportul privind Starea Justiției pe anul 2013 ;
- A asigurat selectarea și rezumarea hotărârilor pronunțate de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, în urma lecturării hotărârilor, în



vederea publicării acestora pe pagina de internet, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței.

- A asigurat îmbunătățirea accesului la jurisprudența instanței supreme, în scopul unificării acesteia, atât prin publicarea jurisprudenței în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de internet a acesteia. În vederea prelucrării și publicării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru informarea promptă și completă a celorlalte instanțe judecătorești, precum și a publicului asupra soluțiilor date de instanța supremă problemelor de drept, și în anul 2014 a continuat contractul de colaborare între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Editura C.H. Beck S.R.L., S.C. „G&G Consulting” S.R.L. și S.C. INDACO Systems S.R.L., pe de altă parte, având ca obiect publicarea în format electronic, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a textului integral al deciziilor pronunțate de aceasta în activitatea sa jurisdicțională. Numărul deciziilor cu text integral publicate pe site-ul instanței supreme a crescut considerabil, astfel încât dacă la finele anului 2013 erau publicate **92.766** hotărâri cu textul integral, la finalul anului 2014 pe site-ul instanței supreme erau publicate **108.347** de astfel de hotărâri.
  - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat în cursul anului 2014 publicarea Buletinului Casației nr. 1-12/2014 (nr. 1-5 aferente lunilor ianuarie-mai, nr. 6-7 aferent lunii iunie, nr. 8-9 aferent lunii septembrie și nr. 10-12 aferente lunilor octombrie-decembrie 2014).



- În același timp, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat publicarea **Buletinului Jurisprudenței pe anul 2013**, cuprinzând, în rezumat, deciziile relevante pronunțate de instanța supremă în cursul anului 2013.
- Toate deciziile relevante publicate, în rezumat, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței au fost publicate și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- La finele anului 2014, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:
  - **4.380 decizii relevante în rezumat**
  - **108.347 decizii cu textul integral (anonimizate), inclusiv deciziile privind sesizările prealabile**
- De asemenea, atât Buletinul Casației cât și Buletinul Jurisprudenței au fost transmise tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel.
- A sesizat secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la existența unor aspecte de practică neunitară. De asemenea, au fost întocmite materiale cu privire la diferite alte aspecte privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv puncte de vedere și note vizând anumite probleme de drept dezlegate de instanța supremă în soluționarea cazurilor de speță.
- A asigurat consultarea practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și informarea secțiilor în ceea ce privește deciziile pronunțate de aceste instanțe europene. Totodată, au fost puse la dispoziția judecătorilor, la solicitarea acestora, acele decizii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

Omului sau Curtea de Justiție a Uniunii Europene ce prezentau relevanță în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanței supreme.

- În colaborare cu secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție sau la solicitarea acestora, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat puncte de vedere și note cu privire la problemele de drept ivite în aplicarea legislației sau cu privire la anumite instituții de drept material sau de drept procesual.
- A realizat studii de drept comparat în vederea identificării soluțiilor legislative adoptate în special de statele Uniunii Europene în reglementarea unor aspecte.
- La solicitarea Secției Penale, a elaborat Puncte de vedere cu privire la sesizările Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.
- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații - asistenți desemnați prin Ordin al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a elaborat toate rapoartele privind progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare și a lucrărilor necesare pentru derularea misiunilor de evaluare ale Comisiei Europene în cadrul acestui mecanism la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și rapoartele și toată documentația aferente participării instanței supreme la procesul de implementare a Strategiei Naționale Anticorupție 2012 – 2015 (SNA) aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din 27 martie 2012.
  - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații - asistenți desemnați, a adus la îndeplinire sarcinile legate de îndeplinirea obligațiilor ce-i revin Înaltei Curți



de Casație și Justiție în temeiul **Hotărârii de Guvern nr. 215/2012** privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015 (*M. Of. 202-27.03.2012*): întocmirea Planului Sectorial aferent Înaltei Curți de Casație și Justiție, adaptarea metodologiei de monitorizare a implementării Strategiei Naționale Anticorupție la specificul activității jurisdicționale, întocmirea raportărilor periodice (semestriale și anuale) privitoare la evoluțiile majore înregistrate în procesul de implementare a Planului sectorial, progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial, autoevaluările privind realizarea măsurilor preventive anticorupție, participarea la întrunirile de lucru organizate de Secretariatul Tehnic al SNA din cadrul Ministerului Justiției, etc.

- Magistrații - asistenți desemnați au asigurat participarea la nivel tehnic a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la reuniunile Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție - organizate de Secretariatul Tehnic al SNA din cadrul Ministerului Justiției.
- Magistrații - asistenți din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat și în cursul anului 2014 la activitatea de implementare a proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.04.01 – „Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție”, aceștia fiind responsabili cu elaborarea documentelor aferente acestui proiect.





- Direcția legislație prin magistrații - asistenți desemnați a participat la ședințe ale Grupului de lucru interinstituțional pentru unificarea modalității de stabilire a drepturilor salariale ;
- A asigurat apărarea în litigiile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a avut calitatea de parte, prin formularea de întâmpinări, cereri, note scrise, motive de apel și motive de recurs.
- A sprijinit activitatea celorlalte departamente ale instanței supreme, printre care cea a Biroului de Informare și Relații Publice, prin identificarea soluțiilor legale necesare formulării unor răspunsuri către petenți, sau a Departamentului economico-financiar și administrativ din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin formularea de răspunsuri de specialitate juridică cu privire la modul de interpretare și aplicare a unor dispoziții legale în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, a dispozițiilor speciale ce reglementează diferitele categorii de personal ce își desfășoară activitatea în cadrul instanței supreme (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual) în materie financiar-fiscală, etc.
- Magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au îndeplinit funcția de membri în comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef la Secția I civilă și de magistrat-asistent șef la Cabinetul Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a concursului pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef la Secția de contencios administrativ și fiscal, a concursului de ocupare a posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, a concursului pentru promovarea personalului auxiliar de specialitate în funcții de execuție la Înalta Curte de Casație și Justiție, a concursului pentru promovarea în funcții de conducere a grefierilor la Înalta Curte de



Casație și Justiție, precum și în Compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică și în comisiile de atribuire a contractelor de achiziție publică.

➤ Activitatea magistraților-asistenți în cadrul comisiilor de organizare a concursurilor s-a concretizat în :

- elaborare tematică și bibliografie;
- pregătire și distribuire mape comisii;
- participare la ședințe comune ale comisiilor de concurs;
- verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs de către candidații înscriși;
- întocmire și afișare a listei candidaților admiși la concurs, precum și a listei finale a candidaților;
- supraveghere candidați;
- întocmire borderouri, procese verbale predare-primire teze concurs;
- verificare și predare teze către comisiile de corectare;
- verificare și preluare teze corectate;
- afișare rezultate;
- întocmire borderouri și procese-verbale predare-primire teze contestate;
- verificare și predare teze către comisiile de soluționare a contestațiilor;
- verificare și preluare teze după soluționarea contestațiilor;
- întocmire și afișare rezultate concurs.

➤ Magistrații - asistenți au verificat și actualizat tematica și bibliografia pentru concursul de promovare în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate și a examenului de promovare în grade sau trepte profesionale superioare.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- Magistrații - asistenți au formulat propuneri teme de abordat în cadrul acțiunilor de formare a personalului auxiliar de specialitate în anul 2014.
- Magistrații - asistenți din cadrul Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică au participat la ședințele săptămânale ale celor trei comisii de lucru constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Comisia nr. 1 – Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar ; Comisia nr. 2- Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă și Comisia nr. 3 – Relația cu Uniunea Europeană și organismele internaționale.
- Magistrații - asistenți ai Direcției Legislație au participat la întâlniri de lucru cu reprezentanții diverselor instituții sau organizații din țară și din alte state, precum:
  - Ministerul Justiției;
  - Consiliul Superior al Magistraturii.
- Magistrații - asistenți ai Direcției Legislație au întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de Ministerul Afacerilor Externe, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Avocatul Poporului, Ministerul Finanțelor Publice.
- Direcția Legislație prin magistrații - asistenți a actualizat site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în conformitate cu modificările legislative intervenite în cursul anului 2014.
- În cursul anului 2014, Serviciul Informatică Juridică din cadrul Direcției Legislație a asigurat:



- Gestionarea contractelor anuale de asistență tehnică aferente domeniului IT (echipamente și software). În acest mod:
  - a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor;
  - a crescut calitatea serviciilor IT oferite tuturor utilizatorilor;
  - a scăzut frecvența incidentelor blocante;
  - a scăzut durata de soluționare a incidentelor;
  - au fost aplicate politici de mentenanță preventivă.
- Gestionarea proiectelor și contractelor destinate achizițiilor IT (echipamente și software).
- Gestionarea evidențelor referitoare la echipamentele IT și consumabilele IT.
- Finalizarea noului site web, care întrunește cerințe sporite de performanță tehnică și vizuală, precum și căutare rapidă a informațiilor despre dosarele aflate pe rolul ICCJ și a jurisprudenței.
- Participarea specialiștilor IT la comisiile și întâlnirile de specialitate IT, în colaborare cu celelalte instanțe și Ministerul Justiției.
- Împreună cu reprezentanții *Biroului de relații internaționale*, participarea la întâlnirile conducerii instanței supreme și prezentarea sistemului informatic al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dintre cele mai semnificative întâlniri ale anului 2014 amintim:
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegația Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București,
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu o delegație de judecători din SUA,
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegația Ambasadei Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la București,



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

- cele patru întâlniri ale Vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegațiile judecătorilor străini din cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*.
- Standardizarea diferitelor tipuri de documente cu caracter intern.
- Monitorizarea corectitudinii și introducerii în timp util a datelor în sistemul ECRIS și aplicarea măsurilor adecvate.
- Creșterea calității operațiunilor efectuate și a actelor întocmite de grefieri prin implementarea procedurilor interne de lucru aferente unor operațiuni sau verificări efectuate la nivelul arhivelor.
- Participarea la proiectul denumit "*Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS)*", în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instituție pilot. Sistemul este în faza de implementare, urmând să intre în faza de producție în cursul anului 2015. În cursul anului 2014:
  - Au fost realizate cu succes testările UAT (user acceptance test) pentru subsistemul Support Center și Help Desk în vederea verificării configurațiilor și depistării eventualelor neconformități sau optimizări ce pot fi realizate în această fază preliminară intrării în producție a aplicațiilor.
  - A fost realizată cu succes testarea pentru comutarea automată (failover) între cele două centre de date de la Răhova și Gherla în vederea verificării configurațiilor și depistării eventualelor probleme tehnice.
  - Au fost realizate testările UAT (user acceptance test) pentru aria financiar/investiții (mijloace fixe, obiecte de inventar, achiziții, ALOP, furnizori, debitori) în vederea verificării configurațiilor și depistării eventualelor neconformități sau optimizări ce pot fi realizate în



această fază. În urma testărilor efectuate s-a constatat faptul că aplicațiile nu sunt configurate la un nivel corespunzător.

- Au fost derulate la nivelul Ministerului Justiției, cu participarea reprezentanților din instituțiile participante în cadrul RMS, proceduri de achiziție de servicii de consultanță pentru procesele de Change Management și Data Migration. Aceste procese sunt necesare pentru implementarea cu succes a sistemului RMS. Procesul de Change Management (Managementul Schimbării) vizează eventualele schimbări organizaționale care ar fi necesare pentru utilizarea cât mai eficientă a sistemului. Procesul de Data Migration (Migrare de Date) vizează transferarea cât mai rapidă și corectă a datelor din sistemele existente în cadrul instituțiilor în noul sistem RMS.

➤ Implementarea sistemului STATIS care permite extragerea de date statistice din sistemul ECRIS și elaborarea de rapoarte statistice.

➤ Perfecționarea sistemului ECRIS de gestionare a dosarelor Înaltei Curți de Casație și Justiție a continuat, prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru ECRIS, prin intermediul căruia a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor sistemului și au fost aduse îmbunătățiri în utilizarea acestuia.

➤ În cursul anului 2014, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat accesul la sursele de documentare, în format electronic, prin:

- accesul zilnic, în timp real, al judecătorilor și magistraților - asistenți la forma electronică a Monitorului Oficial;
- accesul la programe de legislație;
- accesul la Internet și intranetul justiției.

În anul 2014 pentru Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost achiziționate un număr de 340 de publicații românești.



**Altele:**

➤ În anul 2014, magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii, la o serie de conferințe de specialitate privitoare la diferite probleme de drept.



## **BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

Biroul de informare și relații publice (BIRP) din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție (ICCJ) asigură accesul la informațiile de interes public, stabilind legătura cu publicul și mijloacele de comunicare în masă în scopul garantării transparenței activității judiciare a instanței supreme.

Potrivit Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de informare și relații publice funcționează în subordinea unuia dintre vicepreședinții instanței, este condus de un judecător din cadrul instanței supreme care are și calitatea de purtător de cuvânt, activitatea specifică a Biroului realizându-se în raport de prevederile *Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, precum și ale *Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002*.

BIRP soluționează toate petițiile (*cererile, reclamațiile sau lucrările*) ce nu intră în competența de analiză și rezolvare a secțiilor sau a celorlalte compartimente ale instanței supreme, acte ce sunt primite prin *poșta scrisă sau electronică, dar și cereri formulate prin contact telefonic*, în raport de limitele competențelor instanței, așa cum sunt regăsite în Titlul II, Capitolul I, Secțiunea a 2-a din *Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară*.

În vederea unei informări corecte a publicului în legătură cu activitatea judiciară, dar și de natură administrativă a instanței supreme, BIRP a organizat în mod echilibrat activitatea de furnizare a informațiilor publice, printr-o analiză atentă a conținutului și problematicii fiecărei cereri și oferirea unor răspunsuri complete, în termenele prevăzute de lege.





BIRP este departamentul de comunicare al instanței supreme care, prin conducătorul său - judecător dr. Minodora Condoiu - purtătorul de cuvânt al Înaltei Curți de Casație și Justiție, implementează strategii eficiente de comunicare, facilitând astfel relația reprezentanților instanței cu publicul și mijloacele de comunicare în masă, naționale și internaționale.

Prin activitatea sa, Biroul de informare și relații publice a identificat principalele probleme pe care justițiabilii le întâmpină în relația lor cu instanța supremă, cu referire la procedurile judiciare în care aceștia au calitate procesuală dar și la aspecte care țin de activitatea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție prin Biroul de informare și relații publice, urmărește să identifice pe baza datelor statistice prezente în raport, problemele cu care se confrunta justițiabilul în relația sa cu instanța supremă, *(aspecte ce se regăsesc în reclamațiile/solicitățile primite pe adresa BIRP), aspecte ce vizează funcționarea sistemului juridic și implicit calitatea actului de justiție).*

În vederea asigurării unui acces rapid al publicului la informații, BIRP a soluționat și cereri telefonice *(în medie de 40 pe zi)*, formulate în raport de Legea nr. 233/2002 și care au avut ca obiect, în principal, relații cu privire la cauze aflate pe rolul instanței dar și alte informații cu privire la activitatea ICCJ.

În conformitate cu art. 5 din Legea 544/2001, informațiile care se comunică din oficiu au fost permanent actualizate și puse la dispoziția publicului prin afișarea la sediul autorității în punctele de informare-documentare și postarea pe site-ul instanței.



## VOLUMUL DE ACTIVITATE BIRP

În anul 2014, la nivelul BIRP potrivit normelor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002 și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public s-au soluționat un număr de **4868** petiții după cum urmează (*prezentare grafica fig. 1, 2, 3*).

Nr. petiții	Tipul petiției
<b>2533</b>	Petiții în forma scrisă potrivit dispozițiilor <i>Legii nr.233/2002</i>
<b>83</b>	Petiții în forma scrisă potrivit dispozițiilor <i>Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public</i>
<b>1977</b>	Cereri formulate prin poșta electronică din care: - 57 cereri potrivit <i>dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public</i> ; - 1241 redirecționate la secții din care la 13 s-a răspuns de BIRP; - 679 sosite prin poșta electronică potrivit dispozițiilor <i>Legii nr.233/2002</i> .

Reprezentanții *mass-media* au formulat un număr de:

<b>275</b>	Cereri potrivit dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public din care: 40 de cereri nu s-a comunicat informația solicitată întrucât era exceptată de la liberul acces la informațiile de interes public sau dosarele nu se mai aflau la Înalta Curte de Casație și Justiție.
<b>4868</b>	<b>TOTAL PETIȚII</b>



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -

Fig. 1

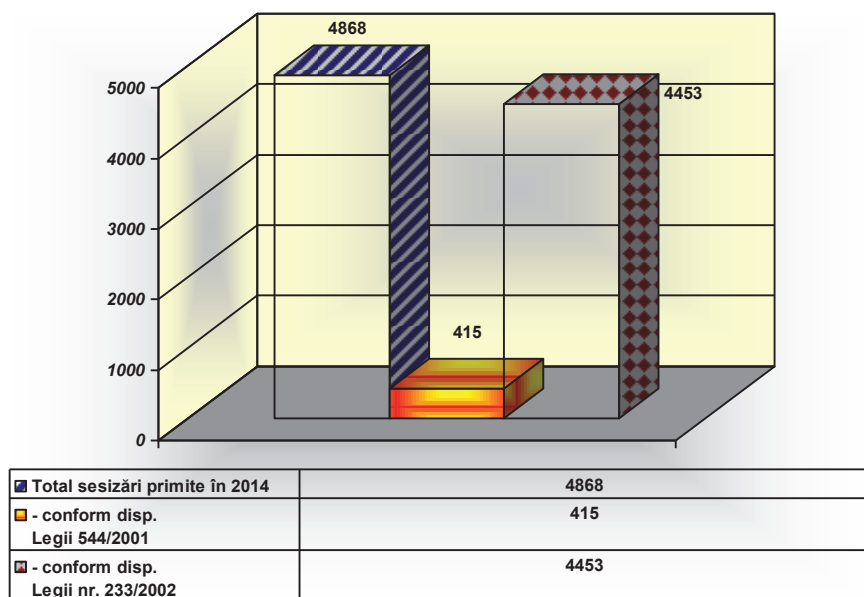


Fig.2

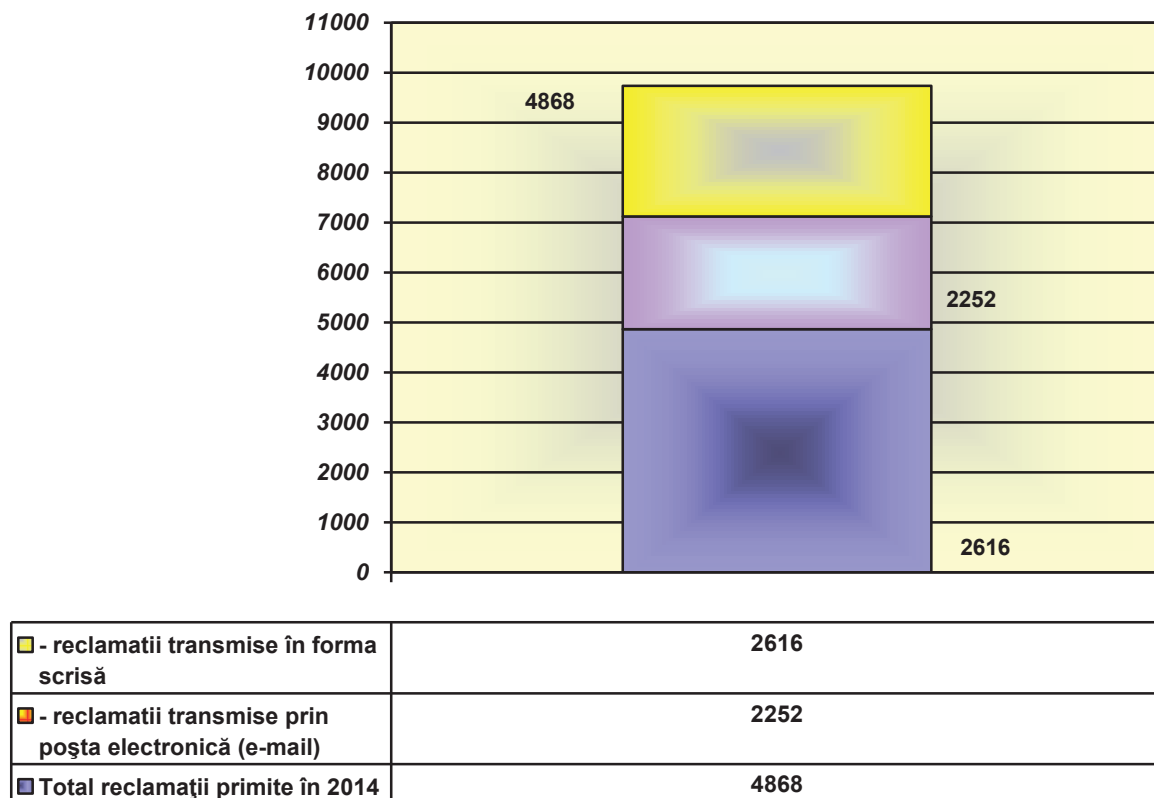
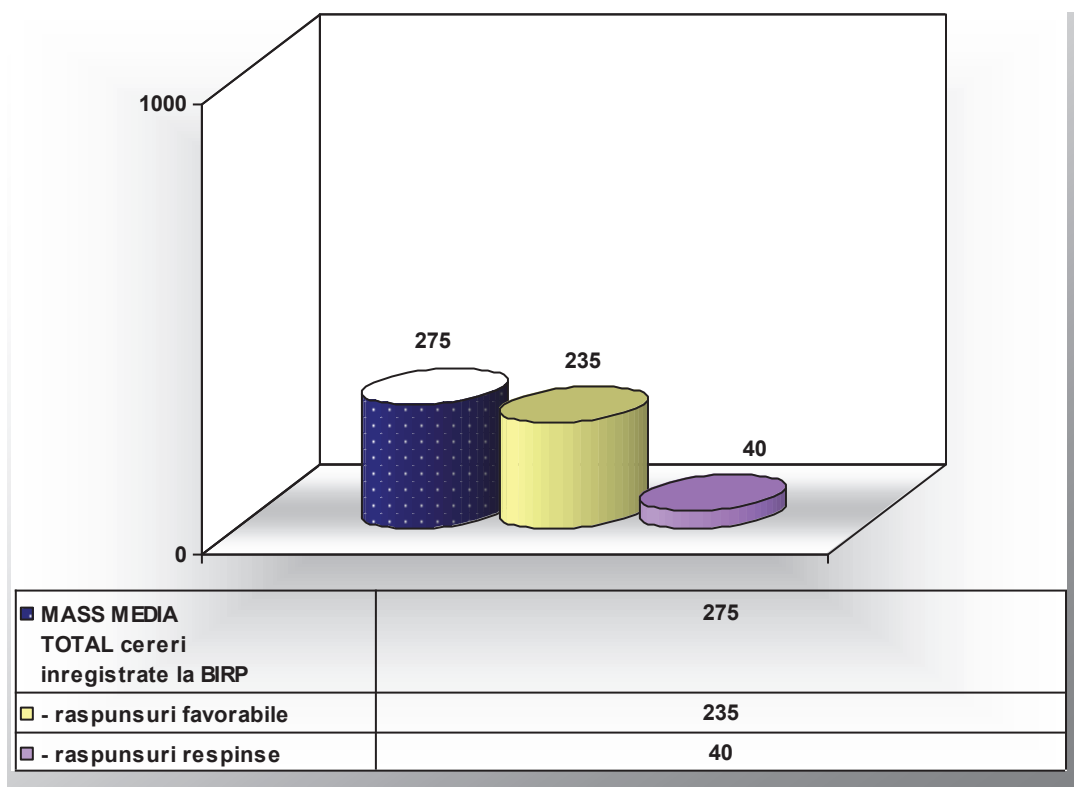




Fig.3 MASS MEDIA



Potrivit competențelor sale, BIRP, prin conducătorul acestuia, a procedat la acreditarea în termenul prevăzut de lege a jurnaliștilor, manifestând astfel totală deschidere asupra unui dialog constant și consecvent cu aceștia, care să conducă la depășirea oricăror probleme apărute în relația dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și mass-media.

BIRP a participat și în anul 2014 la evenimentul *Ziua ușilor deschise*, prin care s-a oferit posibilitatea publicului de a vizita sălile de ședință și celelalte spații ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, de a obține informații în legătură cu activitatea specifică, eveniment ce a contribuit la îmbunătățirea relațiilor cu cetățenii, în vederea exercitării cu încredere a drepturilor acestora.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței supreme a fost realizată și prin difuzarea a *48 de comunicate* de presă



sau *informări*, ce au fost transmise tuturor reprezentanților mass-media acreditați la Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea BIRP, în considerarea atribuțiilor prevăzute de lege și Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a asigurat constant, în afara orelor de program, contacte cu reprezentanții presei, ori de câte ori a existat un interes public major față de procedurile judiciare.

### **Cheltuieli**

Biroul de informare și relații publice nu a înregistrat cheltuieli suplimentare în legătură cu activitatea sa astfel că, toate costurile ocazionate cu expedierea corespondenței către petenți și orice alte aspecte care implică desfășurarea activității în ansamblu au fost incluse în cheltuielile generale ale instanței.

Este de precizat faptul că petenților li s-a oferit posibilitatea de a efectua xerocopiile de pe actele sau documente, cu suportarea costurilor aferente, activitatea de xerocopiere fiind realizată de o societate comercială ce a încheiat un contract de închiriere a unui spațiu cu instanța supremă.

Având în vedere soluția Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 4 martie 2010 cu privire la faptul că nu se impune modificarea dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, în sensul atribuirii Biroului de informare și relații publice de competențe pentru susținerea unui program de audiențe, *începând cu data de 28 aprilie 2010 Biroul de informare și relații publice al Înaltei Curți de Casație și Justiție nu mai susține un program de audiențe.*

În desfășurarea activității sale BIRP a urmărit zilnic reflectarea în spațiul media on-line, dar și pe suport clasic, a imaginii instituționale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, redată prin știri, informații, articole,



comentarii, documentare, activitate ce s-a concretizat în redactarea *Revistei Presei*, înaintate conducerii instanței supreme, cu privire la aspectele de interes. S-a mai avut în vedere urmărirea cu ritmicitate atât a presei naționale cât și internaționale, consultându-se *comunicatele de presă și informațiile de pe site-urile europene, www.euractiv.ro, http://europa.eu/press\_room/index\_fr.htm, etc, pentru o informare actualizată și uniformă la nivel comunitar.*

În același sens, a fost accesată jurisprudența principalelor instanțe europene (*Curtea Europeană pentru Drepturile Omului www.echr.coe.int*) și comunitare (*Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Tribunalul de Primă Instanță și Tribunalul Funcției Publice http://curia.europa.eu*).

#### **Punctul de informare-documentare**

Punctul de informare – documentare funcționează în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind o componentă a Biroului de informare și relații publice.

Ca urmare a implementării Proiectului Phare RO 2005/017-553.01.04.01 - *Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție*, la nivelul BIRP funcționează 3 dispozitive „Info Touch”, care oferă justițiabililor și reprezentanților presei un acces facil la o serie de informații legate de cauzele aflate pe rolul instanței supreme.

În desfășurarea activității Biroului, s-a conturat o bună relație de colaborare cu secțiile instanței dar și cu celelalte direcții sau departamente, ce au procedat la înaintarea în timp util a relațiilor sau documentelor vizate prin cereri, în vederea comunicării răspunsurilor către solicitanți.



## **BIROUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE**

Potrivit competenței sale, reglementate de art. 86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, activitatea Biroului de Relații Internaționale este strâns legată de calitățile pe care Înalta Curte de Casație și Justiție le are la nivel internațional:

### **I. CALITATEA DE MEMBRU A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE**

Înalta Curte de Casație și Justiție este membră în 9 asociații internaționale. În toate cele 9 asociații, reprezentarea se face la nivel de Președinte.

Cele 9 organisme internaționale sunt următoarele:

#### **1. REȚEAUA PREȘEDINȚILOR CURȚILOR SUPREME DE JUSTIȚIE DIN UE:**

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție relații de cooperare internațională cu 28 de curți supreme din UE
- scopul esențial al Rețelei: redactarea de proiecte de acte normative privind puterea judecătorească și justiția, ce se transmit Comisiei Europene și Parlamentului European, pentru adoptarea de noi acte normative comunitare
- la solicitarea Rețelei, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept

#### **2. AHJUCAF (Asociația Înantelor Jurisdicții de Casație a Țărilor ce au în comun folosirea limbii franceze; pe scurt, Asociația Curților de Casație Francofone):**



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție relații de cooperare internațională cu 50 de curți supreme francofone
- la solicitarea AHJUCAF, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept
- în anul 2010, în urma Congresului de la Ottawa (Canada), șeful Biroului de Relații Internaționale al Înalta Curte de Casație și Justiție a fost ales șef pentru zona Europei de Est, în cadrul Asociației, precum și membru în corpul de experți

**3. ASOCIAȚIA CONSILIILOR DE STAT ȘI A CURȚILOR SUPREME ADMINISTRATIVE DIN UE:**

reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului administrativ, a fost desemnată Secția de Contencios Administrativ și Fiscal drept corespondent al asociației

- la solicitarea Asociației, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept

**4. ORGANIZAȚIA EUROPEANĂ A BREVETULUI:** reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului proprietății intelectuale, a fost desemnată Secția I Civilă drept corespondent al asociației

**5. FORUMUL UE AL JUDECĂTORILOR PENTRU MEDIU:** reprezentare la nivel de Președinte

**6. CONSILIUL CONSULTATIV AL JUDECĂTORILOR EUROPENI:** desemnare de către Consiliul Superior al Magistraturii, judecător dr. Rodica Aida Popa în octombrie 2008, al doilea mandat.

**7. INSTITUTUL EUROPEAN AL EXPERTIZEI ȘI EXPERTULUI (IEEE):**





- IEEE este partener al Comisiei Europene în elaborarea unui proiect asupra expertizei în materie civilă, proiect ce va fi urmat de un studiu asupra expertizei în materie penală; din octombrie 2011, șeful Biroului de Relații Internaționale a fost numit de IEEE membru în grupul de lucru asupra expertizei civile.

## **8. ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ A ÎNALTELOR JURISDICȚII ADMINISTRATIVE (AIHJA)**

- AIHJA a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.
- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

## **9. INSTITUTUL DE DREPT EUROPEAN (ELI)**

- ELI a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.
- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

Dat fiind că Înalta Curte de Casație și Justiție este membru al acestor asociații, Biroul de Relații Internaționale a asigurat și în anul 2014 redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză, redactarea materialelor pentru acțiunile și congresele organizate de asociații (chestionare și rapoarte naționale), efectuând orice lucrare solicitată de acestea.

Potrivit competenței sale, reglementate de art.86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de Relații Internaționale, în anul 2014, a mai desfășurat și următoarele activități:



## II. REDACTAREA DE RAPOARTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE

În anul 2014, au fost redactate două rapoarte naționale și chestionare de către Biroul de Relații Internaționale (BRI), după cum urmează:

- 1. *Relation entre la juridiction suprême et les juridictions du fond***, raport pentru *Réseau des Présidents des Cours Suprêmes de Justice de l'Union Européenne*, pentru Colocviul Rețelei din 13-14 iunie 2014, Roma, Italia, 8 p.
- 2. *La justice dans l'Etat. Aspects constitutionnels et statutaires***, intervenție pentru colocviul A.H.J.U.C.A.F. (Association des Hautes Juridictions Ayant en Commun l'Usage du Français),, cu tema: ***Justice et Etat de droit***, din 17-18 noiembrie 2014, Dakar, Senegal.

## III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL

**A. La nivel european**, Biroul de Relații Internaționale asigură integrarea jurisprudenței Înaltei Curți, în programul european denumit ***Portalul comun de jurisprudență al curților supreme din U.E.***<sup>6</sup>. Portalul de jurisprudență a fost creat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană (Réseau des Présidents des Cours Suprêmes Judiciaires de l'Union Européenne). Portalul a fost creat în 2007, dar a funcționat numai intranet. Din 2009, portalul are două versiuni, una pentru public, accesul fiind direct și una pentru curțile

---

<sup>6</sup> Portalul european este accesibil la adresa: <http://www.reseau-presidents.eu/rpcsju/>



membre, pe bază de identificator și parolă. Accesul intern, destinat numai curților supreme membre este destinat și schimbării de opinii cu privire la unele probleme tehnice de funcționare a portalului.

Portalul nu este o bază de date, ci un megamotor de cercetare a jurisprudenței statelor membre U.E. și a două state-observator (Norvegia și Lichtenstein). Programul va selecționa jurisprudența relevantă pentru toate statele incluse în program (în total, 30 de state). Rezultatele căutării vor fi date, în limba de redactare a deciziei selectate.

Ceea ce este important este faptul că programul permite posibilitatea traducerii hotărârilor judecătorești găsite, în 21 din cele 24 de limbi oficiale ale U.E.

Biroul de Relații Internaționale a mai efectuat și redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză și a asigurat materialele pentru acțiunile și congresele organizate de asociație.

**B. La nivel internațional, jurisprudența Înaltei Curți este integrată în:**

**- Programul JURICAF**

Programul JURICAF este un program internațional dezvoltat de Asociația Înantelor Jurisdicții Francofone (AHJUCAF), asociație al cărei membru este și Înalta Curte. Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit. În realizarea acestui scop, fiecare membru și-a asumat obligația de a furniza periodic, jurisprudența sa de referință, prin intermediul unui director național de program. Această obligație internațională se exercită de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul Biroului de Relații Internaționale, director de program fiind magistratul-asistent, coordonator al Biroului, care a obținut un atestat în acest sens, emis de Curtea de Casație din Franța.



*Prin urmare, fiecare curte supremă membră al programului transmite deciziile sale de referință, în limba franceză, în text integral, pentru a fi validate de către Curtea de Casație din Franța. Fiecare decizie este însoțită de o fișă juridică ce cuprinde arătarea sensului soluției, problema de drept pusă în speță, extrasul soluției, instanța inferioară a cărei decizie a fost atacată, data pronunțării hotărârilor judecătorești (pentru a se vedea dacă se asigură sau nu celeritatea actului de justiție) etc.*

Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit.

În anul 2014, a fost tradus textul integral și s-a redactat Fișa juridică, în limba franceză a unui număr de 15 decizii ale Înalta Curte de Casație și Justiție publicate pe situl [www.juricaf.org](http://www.juricaf.org).

Ceea ce este de remarcă pentru Programul Juricaf, este faptul că la data de 2 octombrie 2012, la Toronto (Canada), programului Juricaf (al cărui director pentru România este șeful Biroului de Relații Internaționale) i s-a decernat premiul internațional I-Expo 2012, categoria Open data, premiu acordat de prestigioasa International Association of Law Libraries. În finală au intrat 14 programe internaționale, nominalizate pentru decernarea premiului, concurența fiind ridicată, dar Juricaf a fost câștigătorul (detalii pot fi văzute pe <http://iall.org/webAward.html> și [www.juricaf.org](http://www.juricaf.org)).

De asemenea, BRI asigură corespondența în limba franceză cu AHJUCAF, efectuând orice lucrare solicitată de Asociația AHJUCAF, al cărei membru este Înalta Curte de Casație și Justiție.



## **Activitatea desfășurată la revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Buletinul Casației**

Biroul nostru redactează cu titlu de permanență conținutul *rubricii* „Comunicări” a Buletinului Casației, făcând o cronică a evenimentelor internaționale ale instituției. Astfel și în anul 2014, a fost redactată cronică pentru numărul 2 al revistei.

În al doilea rând, BRI este colaborator al *rubricii* „Doctrină” a Buletinului Casației, fiind publicate, după caz, articole, studii sau recenzii.

## **Participări la seminarii și conferințe internaționale. Organizarea de întrevederi, primiri de delegații străine la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

Biroul de Relații Internaționale, ca și în anii precedenți, a întocmit și expediat corespondența cu străinătatea, a pregătit materialele documentare pentru delegațiile străine și delegațiile Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea, B.R.I. a participat la primirea și însoțirea delegațiilor în cadrul programului aprobat de conducerea Înaltei Curții, efectuând următoarele activități:

- a asigurat protocolul la aeroport pentru sosire/plecare;
- a însoțit delegațiile;
- a achiziționat bilete de avion sau tren și a făcut rezervări pentru cazare;
- a achiziționat produse de protocol necesare, cadouri zile festive, felicitări evenimente;
- s-a ocupat de organizarea meselor oficiale în cadrul primirii delegațiilor străine;
- a întocmit devizului de cheltuieli, preluare / decontare de la/ către serviciul financiar-contabil;



- a urmărit și a verificat derularea contractelor de prestări-servicii necesare în cadrul acțiunilor de protocol.

Biroul de Relații Internaționale, în anul 2014, a asigurat organizarea participării la evenimente desfășurate în străinătate sau la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru un **total general de 22 de delegații**, după cum urmează:

**A. Lucrări pentru pregătirea deplasărilor delegațiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în străinătate, care au participat la seminarii și conferințe internaționale**

Înalta Curte a fost preocupată de dezvoltarea relațiilor internaționale, precum și de formarea profesională continuă a judecătorilor și a magistraților-asistenți, astfel că a asigurat participarea, în limita restricțiilor bugetare, la diverse seminarii și conferințe internaționale.

Aceste activități au fost desfășurate în anul 2014 pentru un **total de 11 participări internaționale**, însă, numai costurile a două delegații au fost suportate de Înalta Curte, iar a altor 5 delegații, parțial de Înalta Curte de Casație și Justiție, restul fiind plătite integral de organizatori. Astfel, în perioada:

**17 –19 martie 2014**

Doamna judecător dr. Rodica Aida POPA a participat la Strasbourg, la „cea de-a 26-a Reuniune a Grupului de lucru al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”, organizator fiind Secretariatul General al Consiliului Europei.

**21-23 mai 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu a participat la cea de-a XVII-a Conferință Judiciară Internațională anuală (IJC) organizată la Valletta, Malta.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

Acest eveniment a fost organizat de către președintele Curții Supreme și președintele Curții Constituționale din Malta, domnul Silvio Camilleri, Facultatea de Drept a Universității din Michigan, Fundația Internațională pentru Sistemul Electoral și Fundația Familiei Furth, eveniment la care au participat președinți de curți supreme din Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană.

**12 – 13 iunie 2014**

În această perioadă au avut loc Consiliul de Administrație, Adunarea Generală a Rețelei Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană, precum și Conferința Rețelei cu tema „*Relația dintre Curțile Supreme de Justiție și Curțile inferioare*”. Evenimentele au avut loc la Roma, Italia, organizatorii fiind Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție

În continuarea Conferinței *Rețelei Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană*, a avut loc alegerea noilor structuri de conducere ale Rețelei, respectiv Președintele și Consiliul de Administrație. Cu această ocazie, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a fost realesă ca Vicepreședinte al Rețelei, primind al doilea mandat.

**15 - 17 iunie 2013**

Doamna judecător Dana Iarina VARTIRES (Secția de Contencios Administrativ și Fiscal) a participat la Paris, Franța, la reuniunea Consiliului de Administrație, un Colocviul bienal, precum și Adunarea Generală a membrilor Asociației Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme din UE (ACA). Aceste întâlniri au fost organizate cu sprijinul Consiliului de Stat al Franței.



### **23 - 26 iunie 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu a efectuat o vizită în Republica Federală Germania, la invitația ambasadei acestei țări la București.

Din delegație au făcut parte și reprezentanți ai Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcției Naționale Anticorupție, Agenției Naționale de Integritate și membri ai Parlamentului României.

Tema centrală a întâlnirii a fost „Combaterea corupției și a criminalității organizate”, sens în care delegația a efectuat mai multe vizite de lucru la principalele instituții implicate în combaterea acestor fenomene.

### **23 – 26 iunie 2014**

Doamna judecător dr. Rodica Aida POPA a participat la Berlin, la „cea de-a 27 Reuniune a Grupului de Lucru al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”, organizator fiind Consiliul Europei.

### **08 – 09 iulie 2014**

Doamna judecător Iulia Cristina TARCEA, Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a participat la Cetinje (Muntenegro), la un simpozion cu tema „Analiza Interdisciplinară a rolului Dreptului Internațional în promovarea Drepturilor Omului”. Acest eveniment a fost organizat de către Curtea Supremă din Muntenegro, împreună cu Alianța Interparlamentară pentru Drepturile Omului și Pacea Globală.

### **09 – 13 septembrie 2014**

Doamna Constanda Andreia Liana, judecător în cadrul Secției I-a Civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a participat la Tallin, Estonia, la ”cel de-al 17-lea Colocviu al Judecătorilor Europeni în Materie de





Brevete”. Acest eveniment a fost organizat de către Oficiul European pentru Brevete.

### **22 – 24 octombrie 2014**

Doamna judecător dr. Rodica Aida POPA a participat la Strasbourg, la „Convocarea celei de-a XV-a reuniuni plenare a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”, organizator fiind Secretariatul General al Consiliului Europei.

### **17 – 19 noiembrie 2014**

Doamna judecător Cristina Iulia TARCEA și domnul Mihai Ionuț MATEI, Vicepreședinți ai instanței supreme, precum și doamna Minodora CONDOIU, judecător al Secției a II-a Civilă, purtătorul de cuvânt al instanței, au participat la **Luxemburg**, la „**Forumul magistraților naționali**”, **organizat de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene**. Acest forum a avut ca invitați magistrați de la instanțele cele mai înalte din statele membre ale UE. Invitația de participare a fost făcută de către domnul Vassilios SKOURIS, Președintele CJUE, prin intermediul doamnei Camelia TOADER, judecător român la această înaltă instanță.

### **19 -21 noiembrie 2014**

În continuarea forumului din 17 – 19 noiembrie 2014, domnul Vicepreședinte Mihai Ionuț MATEI, a fost desemnat să participe tot la sediul CJUE din Luxemburg, la un seminar în calitate de formator.

## **B. Lucrări pentru organizarea de întâlniri și pentru primirea vizitelor delegațiilor străine la sediul instanței supreme**

Instanța supremă a fost preocupată și de dezvoltarea unor bune relații internaționale cu diverse organisme din străinătate, astfel că în cadrul acțiunilor cu caracter internațional desfășurate la sediul Înaltei



Curți de Casație și Justiție a României, în anul 2014, **s-a primit vizita a 11 delegații străine**, după cum urmează:

### **07 februarie 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București, condusă de Excelența Sa, domnul Duane BUTCHER, Însărcinatul cu afaceri *ad-interim* al ambasadei.

Din delegație a mai făcut parte doamna Debra HEVIA, consilier cu afaceri politice în cadrul ambasadei.

La întâlnire a mai participat, din partea Compartimentului de Relații Internaționale al instanței supreme, doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA.

O preocupare deosebită a constituit-o posibilitatea organizării comune de seminarii, conferințe, colocvii internaționale, avându-se în vedere și posibilitatea efectuării de schimburi de experiență, vizite de studiu ale magistraților celor două state.

### **03 aprilie 2014**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc întâlnirea președintelui și a vicepreședinților instanței supreme cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Agenda discuțiilor a inclus problematica implementării noului Cod penal și a noului Cod de procedură penală, a implementării noului Cod civil și a noului Cod de procedură civilă, a unificării jurisprudenței, a practicii judiciare privitoare la cauzele de corupție, a practicii judiciare în materia incompatibilităților și a integrității sistemului judiciar.

Întâlnirea cu experții Comisiei Europene se înscrie în seria întâlnirilor organizate cu instituțiile care au atribuții în domeniul



Mecanismului de Cooperare și Verificare, în cadrul misiunii de evaluare din perioada 1-3 aprilie 2014.

### **23 mai 2014**

Domnii judecători Iulia Cristina TARCEA și Ionuț Mihai MATEI, Vicepreședinți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție au primit vizita delegației formate din judecători străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea *European Judicial Training Network* și *Institutului Național al Magistraturii*.

Delegația judecătorilor străini a fost compusă din domnul Ingo HUNDT, domnul Daniel HOLZNAGEL din Germania, domnul György SENYEI din Ungaria, doamna Jacqueline Monica MAGI, domnul Samuele CORSO, domnul Lorenzo JANNELLI din Italia, domnul Krzysztof GODLEWSKI și domnul Bogdan JEĐDRYS din Polonia.

Membrii delegației au manifestat un interes special pentru noua legislație în materie civilă și penală și pentru implementarea Codurilor Civil, de Procedură civilă, Penal și Procedură penală, recent intrate în vigoare.

### **04 iunie 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației Ambasadei Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord la București, condusă de doamna Esther BLYTHE, chargé d'affaires ad interim al ambasadei.

Din delegație a mai făcut parte domnul Pompiliu TAMAȘ, consilier în cadrul ambasadei.

În cadrul întâlnirii, s-au discutat, printre altele, teme referitoare la activitatea instanței supreme în condițiile implementării noilor Coduri, Penal și de Procedură Penală, progresele înregistrate în direcția unificării jurisprudenței, procedura întrebării preliminare, problematica aplicării



legii penale mai favorabile, independența justiției, organizarea și rolul Consiliului Superior al Magistraturii.

O preocupare deosebită a reprezentat-o posibilitatea organizării comune de seminarii, conferințe, colocvii internaționale, efectuarea de schimburi de experiență, vizite de studiu ale magistraților celor două state, precum și încheierea unei convenții bilaterale cu instanța supremă a Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord.

### **18 iunie 2014**

La această dată, a avut loc la sediul instanței supreme întâlnirea reprezentanților Înaltei Curți de Casație și Justiție cu o delegație formată din judecători din Statele Unite ale Americii.

La întâlnire au participat din partea instanței supreme: domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna Simona CRISTEA, magistrat asistent, coordonator Compartiment Relații Internaționale și doamna Florentina GUȚU, specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică a instanței supreme.

Delegația străină a fost compusă din: doamna Holly HILL, judecător la King County Superior Court, the State of Washington, domnul Richard G. STEARNS, judecător la US District Court of Massachusetts și domnul Lawrence BROWN, judecător la Sacramento Superior Court, California.

Din partea Ambasadei Statelor Unite a participat doamna Marisa MAC ISAAC, atașat politic la secția politică a ambasadei.

Discuțiile au relevat un interes deosebit cu privire la implementarea noilor coduri în materie penală, precum și la mecanismele de unificare a jurisprudenței (sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

drept, precum și recursul în interesul legii), explicându-se atribuția principală a instanței supreme de asigurare a interpretării și aplicării unitare a legii pe întregul teritoriu național.

**12 septembrie 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București, condusă de domnul Dean THOMPSON, chargé d'affaires ad interim al ambasadei.

Din partea Ambasadei Statelor Unite au participat doamna Debra HEVIA, consilier pentru afaceri politice. La întâlnire au mai participat, din partea Biroului de Relații Internaționale al instanței supreme, doamna magistrat asistent dr. Simona CRISTEA și doamna Florentina GUȚU, specialist IT, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică a instanței supreme.

Discuțiile au vizat o serie de probleme cu care se confruntă instanțele, inclusiv instanța supremă, în contextul intrării în vigoare a noilor coduri, penal și de procedură penală, civil și de procedură civilă, aspecte cu privire la instituția confiscării extinse în cadrul procesului penal, apărarea independenței sistemului judiciar și a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor, precum și sesizarea Înaltei Curți pentru pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept în materie civilă și penală.

**19 septembrie 2014**

Vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Cristina TARCEA și domnul judecător Ionuț MATEI, au primit vizita delegației străine formată din judecători și procurori, organizată în cadrul Programului de schimb al autorităților judiciare, aflat sub



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația judecătorilor și procurorilor străini a fost compusă din doamna Christine KOHLER și domnul Peter SOSTARIC din Germania, doamna Irene Carmen BARRENA CASAMAYOR și domnul Maria Jose CEBALLOS REINOSO din Spania și domnul Geremia SPINIELLO din Italia.

Discuțiile avute în cadrul întâlnirii au relevat interes asupra impactului noilor Coduri, în materie civilă și penală, asupra activității și organizării instanței supreme.

### **23 septembrie 2014**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, au avut loc întrevederi ale conducerii instanței supreme, ale reprezentanților Secției penale și ale reprezentanților Secției de contencios administrativ și fiscal cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Agenda discuțiilor a inclus problematica unificării jurisprudenței și a noilor mecanisme de unificare a jurisprudenței, aplicarea noului Cod penal, practica judiciară privitoare la cauzele de corupție și la cauzele privind conflictul de interese în materie penală, incompatibilitățile și conflictul de interese în materie administrativă, precum și integritatea în sistemul judiciar.

Întrevederile cu experții Comisiei Europene se înscriu în seria întâlnirilor organizate cu instituțiile care au atribuții în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare, în cadrul misiunii de evaluare din perioada 22-26 septembrie 2014.



### **03 octombrie 2014**

Vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Cristina TARCEA și domnul judecător Ionuț MATEI, au primit vizita delegației străine formată din judecători și procurori, organizată în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din doamna Sabine HETZENEGGER, doamna Sarah HONEGG-SCHREITMÜLLER, domnul Martin SCHOLTYSIK, domnul dr. Thomas PASTOR, domnul dr. Uwe HARTMANN din Germania și domnul Werner ROMANO, din Austria.

Discuțiile purtate în cadrul acestei întâlniri au relevat interes asupra impactului noilor Coduri, în materie civilă și penală, asupra activității și organizării instanței supreme și, de asemenea, cu privire la întregul sistem judiciar din România.

### **24 octombrie 2014**

Domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației formate din judecători și procurori străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din domnul Harry HOPMANS, din Olanda, doamna Emilie SENDRANE, domnul Emmanuel ROCHARD, domnul Frederic DUMAS, domnul Alain CHARIER, din Franța, doamna Graciela HERMOSO BELMONTE, din Spania, domnul Antonin BROUSEK, domnul dr. Bernhard KUNKLER, din Germania și doamna Katarzyna MIESZKOWICZ, din Polonia.

În cadrul întâlnirii, Vicepreședintele înaltei Curți de Casație și Justiție a prezentat modul de organizare a instanței supreme,



funcționarea departamentelor și secțiilor instanței, precum și dispozițiile legale în baza cărora aceasta funcționează, relevându-se și impactul noilor Coduri, în materie civilă și penală, asupra activității și organizării instanței supreme.

### **9 decembrie 2014**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc întâlnirea Președintelui și a Vicepreședinților instanței supreme cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare.

Agenda discuțiilor a inclus, în principal, aspecte legate de unificarea jurisprudenței prin mecanismul recursului în interesul legii și al sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, practica judiciară privitoare la cauzele de corupție la nivel înalt și la cauzele privind incompatibilitățile, integritatea în sistemul judiciar, precum și Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020.

Întâlnirea cu experții Comisiei Europene este organizată în perioada 8-10 decembrie 2014 și se înscrie în cadrul misiunii de evaluare a progreselor înregistrate în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

### **C. Acțiuni cu caracter internațional, organizate la București, la care a participat Înalta Curte de Casație și Justiție:**

#### **12 mai 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție judecător dr. Livia Doina STANCIU a participat la lucrările celei de a IX-a Conferințe a Autorităților Judiciare din Regiunea Balcanilor, organizată la București sub auspiciile președinției române în exercițiu a Procesului de Cooperare





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

în Europa de Sud – Est (SEECp) și găzduită de Consiliul Superior al Magistraturii din România.

La prestigiosul eveniment au fost prezenți: domnul judecător dr. Adrian BORDEA, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, domnul judecător Nicolae Horațius DUMBRAVĂ, membru al Consiliului Superior al Magistraturii și membru al Comitetului Executiv al RECJ, domnul Marius Robert CAZANCIUC, ministrul justiției, domnul Tiberiu Mihail NIȚU, procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul Paul GILLIGAN, președinte RECJ, doamna Carmen BURLACU, secretar de stat la Ministerul Afacerilor Externe, reprezentanți ai sistemului judiciar din România, alături de membrii delegațiilor statelor participante la Procesul de Cooperare din Europa de Sud - Est și cei ai Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ).

Doamna jud. dr. Livia Doina STANCIU, în cadrul alocuțiunii susținute în deschiderea lucrărilor celei de a IX-a Conferințe a Autorităților Judiciare din Regiunea Balcanilor (*Adunarea Generală Constitutivă a Rețelei Balcanice și Euro – Mediteraneene a Consiliilor Judiciare*) a exprimat convingerea că reprezentanții autorităților judiciare din regiunea balcanică vor avea un rol esențial în consolidarea relațiilor de cooperare regională și că vor acorda prioritate promovării la nivel regional a valorilor și principiilor europene, punându-se accent pe statul de drept, supremația legii, independența justiției și respectarea drepturilor omului.

### **11 septembrie 2014**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător dr. Livia Doina Stanciu a participat la lucrările Conferinței internaționale cu tema *Independența, eficiența și responsabilitatea judecătorilor români în spațiul judiciar european. Rolul Consiliului Consultativ al Judecătorilor*



*Europeni în asigurarea întăririi puterii judiciare într-o societate democratică*, organizată la București de Consiliul Superior al Magistraturii din România. La această conferință a participat și reprezentantul CSM-ului la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, doamna judecător dr. Rodica Aida Popa, care deține al doilea mandat.

La eveniment au participat domnul W.A.J. (Bart) VAN LIEROP, președintele Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, judecător în cadrul Înaltei Instanțe Administrative pentru Comerț și Industrie de la Haga, doamna judecător Nina BETTETO, membru CCJE, vicepreședintele Curții Supreme a Sloveniei, domnul judecător Gerhard REISSNER, membru al CCJE, președintele Curții Districtuale din Floridsdorf, al 21-lea district al Vienei, Austria, domnul Orlando AFONSO, membru CCJE și judecător al Curții Supreme din Portugalia.

La conferință au fost prezenți membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, magistrați din cadrul curților de apel din țară și reprezentanți ai Institutului Național al Magistraturii.

#### **D. Obținerea de pașapoarte/vize**

În anul 2014, BRI a îndeplinit formalitățile pentru eliberarea a 23 *pașapoarte diplomatice pentru judecătorii instanței supreme*. Au fost predate Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Generală pentru Afaceri Consulare, 19 *pașapoarte diplomatice ale căror titulari s-au pensionat*. Au fost ținute evidențele tuturor pașapoartelor diplomatice și de serviciu ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, după titular, serie și număr.

S-a organizat și asigurat protocolul la aeroportul Otopeni, pentru delegațiile Înaltei Curți de Casație și Justiție (plecări și sosiri), participându-se și la alte activități oficiale ale statului, care au fost



desfășurate pentru diverse evenimente importante (ziua națională a României, ziua eroilor etc.).

### **Activitatea de traducere și interpretariat**

BRI a realizat, la solicitarea conducerii ICCJ, interpretarea simultană în cadrul delegațiilor străine, precum și numeroase lucrări de traducere.

*Astfel, au fost traduse:*

- a) proiecte de corespondență, propuneri de program, adrese către instanțele supreme din alte țări, în limbile engleză și franceză ;
- b) traducerea a două decizii CEDO și traducerea integrală a site-ului Înaltei Curți de Casație și Justiție în limba engleză, prin intermediul traducătorilor autorizați;
- c) traducerea unor comentarii și propuneri din partea reprezentanților României la organisme internaționale (ex : scrisori, adrese, cereri, rapoartele naționale întocmite în 2014 de reprezentantul Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Aida Rodica Popa, la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni - CCJE,);
- d) traducerea a diverse studii și articole de interes pentru conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și pentru documentarea cauzelor aflate pe rolul instanței noastre, pentru judecătorii-raportori.

**Lucrări efectuate în cadrul activității de colaborare cu celelalte compartimente ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și la solicitarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședintelui, a președinților de secții, a judecătorilor și în cadrul cooperării cu alte instituții**

BRI a redactat note interne, referate, adrese, devize contabile către Departamentul Economico-Financiar al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Președintelui, Cabinetul Vicepreședintelui, către Președinții de



secție. De asemenea, în anul 2014, s-au realizat ecusoanele de acces pentru autovehiculele instanței noastre. De asemenea, au fost redactate note externe către Ministerul Afacerilor Externe, Aeroportul Internațional Otopeni, Serviciul de Protecție și Pază, Misiunea permanentă a României de la Bruxelles, Reprezentanța permanentă a României de la Strasbourg, diverse ambasade ale României în străinătate, în vederea desfășurării acțiunilor de protocol.

## **CONCLUZII**

În anul 2014, se constată, de asemenea, o dezvoltare a activității internaționale a instanței supreme, activitate ce a înregistrat progrese importante, după cum urmează:

Astfel, s-au intensificat întâlnirile de lucru ale Înaltei Curți de Casație și Justiție cu Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din U.E, AHJUCAF, Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din U.E., Înalta Curte fiind solicitată să-și exprime punctul de vedere, să facă propuneri și să redacteze rapoarte naționale pe diverse probleme de drept.

De asemenea, Înalta Curte a asigurat, prin participarea la programele de jurisprudență, integrarea jurisprudenței românești în jurisprudența europeană și internațională.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut o contribuție importantă la nivel european în clarificarea unor probleme privind: cooperarea judiciară în materie civilă și penală, aplicarea legii penale mai favorabile, relația dintre jurisdicția supremă și jurisdicțiile de fond, rolul justiției în statul de drept, independența justiției.

Prin toate aceste activități internaționale, s-au oferit exemple adoptate de alte curți de casație europene (și nu numai), astfel că s-au



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

găsit soluții cu privire la probleme interne ale sistemului judiciar românesc.

În fapt, întreaga activitate internațională a Înaltei Curți desfășurată în cadrul asociațiilor internaționale a căror membră este, a avut un rol determinant în promovarea necesității consolidării independenței sistemului judiciar și a statutului profesiei de magistrat ca obiectiv major european. Toate aceste activități s-au desfășurat, însă, într-un context dificil, B.R.I. neavând un spațiu adecvat, fiind repartizat în Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție.



## DEPARTAMENTUL ECONOMIC - FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV

### Capitolul 1 – Gestionarea resurselor

#### 1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2014

Conform Hotărârii Guvernului României nr. 973 din 04.11.2014, Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează cu un număr maxim de 539 posturi; precizăm că schema de personal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost completată cu cele 14 posturi astfel: 1 post de judecător și 2 posturi de magistrat-asistent, repartizate Secției de contencios administrativ și fiscal, 1 post de magistrat-asistent, repartizat Secției I civilă, 5 posturi de magistrat-asistent și 5 posturi de grefier, repartizate Secțiilor Unite; statele de funcții și de personal ale instanței supreme au fost aprobate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr.26 din data de 04.12.2014.

#### **Structură de personal - la 31 decembrie 2014 -**

- Judecători = 122 de posturi, din care 114 ocupate la 31.12.2014;
- Magistrați-asistenți = 119 de posturi, din care 104 ocupate la 31.12.2014;
- Grefieri, aprozi, agenți procedurali = 174 de posturi, din care 164 ocupate la 31.12.2014;
- Consilieri, experți, auditor (funcționari publici + personal contractual) = 31 de posturi, din care 23 ocupate la 31.12.2014;
- Referenți (funcționari publici + personal contractual) = 3 posturi, din care 2 ocupate la 31.12.2014;
- Muncitori = 16 posturi (inclusiv cei 2 de mecanici auto), toate ocupate la 31.12.2014;
- Șoferi = 47 de posturi, din care 46 ocupate la 31.12.2014;



- Portari, paznici, îngrijitori = 20 de posturi, din care 17 ocupate la 31.12.2014;

- 1 medic și 1 asistent medical, din care 1 post ocupat la 31.12.2014;

- specialist IT = 5 posturi, toate ocupate la 31.12.2014.

**Total posturi instituție: (la 31 decembrie 2014)**

- Posturi în evidență = 539

- Posturi ocupate = 492

- Posturi vacante = 47

**1.2. Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2014**

La elaborarea proiectului de buget pe anul 2014, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut în vedere asigurarea resurselor financiare și umane necesare pentru îndeplinirea în bune condiții, atât a atribuțiilor ce-i revin în realizarea actului de justiție, ca instanță de vârf în ierarhia puterii judecătorești, cât și a obiectivelor ce decurg din realizarea procesului de reformă a sistemului judiciar.

**Înalta Curte de Casație și Justiție** a beneficiat de alocații bugetare pentru anul 2014 în sumă de **97.622 mii RON** din care a efectuat plăți în sumă de **96.557,88 mii lei**, astfel:

**1. La Titlul Cheltuieli de personal – 87.277,19 mii lei, din care:**

– drepturi salariale judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici, personal contractual;

- diurna necesară pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „*Îmbunătățirea calității actului de justiție*”

- participarea grefierilor la sesiuni de pregătire continuă



- tranșa de 25 % prevăzută în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar aferentă anului 2014.

- tranșa aferentă anului 2015, reprezentând titluri executorii aflate sub incidența OUG nr. 71/2009.

## **2. La Titlul Bunuri și servicii – 8.403,97 mii lei, din care:**

- 1) contravaloare cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „Îmbunătățirea calității actului de justiție”;
- 2) continuarea procesului de informatizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și extinderea accesului judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal al ÎCCJ la forma electronică a Monitorului Oficial, Partea I;
- 3) realizarea unificării practicii judiciare prin deplasări în teritoriu ale judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- 4) contravaloare medicamente pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personal auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67 din Legea nr. 567/2004, inclusiv medicamentele necesare pentru funcționarea cabinetului medical din cadrul instanței supreme;
- 5) contravaloare chirii pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67<sup>1</sup> din Legea nr. 567/2004;





- 6) furnituri de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (hârtie xerox, toner etc.), transport, obiecte de inventar, cărți și publicații, fondul Președintelui și service-uri;
- 7) contravaloare expediere citații și TP-uri, încălzit și iluminat; apă, canal și salubritate; carburanți.

**3. La Titlul Cheltuieli de capital – 572,09 mii lei, din care:**

- a. computere și imprimante multifuncționale în realizarea obiectivului „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”;
- b. achiziționarea a doua servere, a unui sistem de operare și a unui dispozitiv stocare și citire (SAN);
- c. pachete software de protecție antivirus și un pachet software pentru baza de date.

**4. La Titlul Transferuri - 27,37 mii lei**

- cotizații la organisme internaționale:

- a. Asociația Înalțelor Jurisdicții de Casație ale țărilor care utilizează parțial limba franceză (AHJUCAF);
- b. Rețeaua președinților Curților Supreme de Justiție;
- c. Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană
- d. Asociația Internațională a Înalțelor Jurisdicții Administrative (AIHJA).

**5. La Titlul Asistență socială - 277,26 mii lei**

- indemnizații de încadrare brute lunare acordate o singură dată judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar de specialitate, la pensionare sau eliberarea din funcție pentru motive neimputabile, conform art. 81 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și art. 69 din Legea nr. 567/2004



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare (tranzee aferente anilor 2014 și 2015, reprezentând titluri executorii aflate sub incidența OUG nr. 71/2009).

Conform art. 80 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în structura Departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

- Serviciul financiar-contabil;
- Serviciul administrativ (Biroul administrativ și aprovizionare și Biroul auto);
- Biroul resurse umane.

Structura personalului din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, la 31 decembrie 2014, era următoarea: 106 posturi, din care 6 posturi vacante; detaliat se prezintă după cum urmează:

- Manager economic = 1 post, ocupat la 31.12.2014;
- Serviciul financiar - contabil = 11 posturi, toate ocupate la 31.12.2014;
- Biroul resurse umane = 6 posturi, din care 2 posturi de consilier vacante la 31.12.2014;
- Șef Serviciu administrativ = 1 post, ocupat la 31.12.2014;
- Biroul administrativ și aprovizionare = 37 posturi, din care 1 post de îngrijitor, 1 post de paznic și 1 post de portar vacante la 31.12.2014;
- Biroul auto = 50 posturi, din care 1 post de șofer vacant la 31.12.2014.



## CONCLUZII

Înalta Curte de Casație și Justiție din România, în calitate sa de instanță supremă de judecată și-a continuat *rolul fundamental* de întărire a respectului față de lege în virtutea trăsăturilor sale de *înaltă autoritate a puterii judecătorești și unificator a practicii judiciare*, consacrate de Constituția României și reglementate de Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Garantarea independenței justiției, asigurarea transparenței actului de judecată, respectarea dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu *celeritate* a cauzelor, repartizarea aleatorie a cauzelor, pregătirea judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate, sunt câteva din obiectivele atinse de instanța supremă în anul 2014 în exercitarea înaltului atribut de înfăptuire a actului de judecată și întărirea respectului față de lege.

Sistemul judiciar din România se confruntă în continuare cu laboriosul proces de *evoluție legislativă* generat de implementarea și aplicarea noilor coduri, care au adus modificări majore în actele organizatorice și de administrare a justiției reformate.

În acest sens, a fost necesară o puternică dezvoltare a curentului general de perfecționare a magistraților, impunându-se *excelența în activitatea de judecată* și eliminarea deficiențelor care conduc la hotărâri de condamnare a României la CEDO.

***Rolul magistratului într-un stat de drept rămâne același, de a garanta supremația dreptului, a statului de drept, a drepturilor cetățenilor, așa cum sunt garantate de Constituție, de Convenția Europeană pentru Protecția Drepturilor Omului și a Libertăților***



## **Fundamentale, precum și de Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.**

În acest scop, conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiției a urmărit îndeaproape asigurarea funcționării coerente a instanței prin aplicarea unor soluții manageriale favorabile în vederea sporirii calității activității de judecată și a încrederii cetățenilor în instanța supremă, încercând să depășească, prin eforturile judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate, principalele vulnerabilități cu care instanța se confruntă, respectiv, volumul mare de activitate și insuficiența resursei umane.

Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiției pe anul 2014 urmărește să surprindă activitatea complexă și laborioasă a instanței, remarcându-se creșterea, de la an la an, a volumului de activitate.

Cazuistica complexă cu care se confruntă Înalta Curte de Casație și Justiție are drept efect, în unele situații, interpretarea și aplicarea neunitară a legii. Anul 2014, a fost, de asemenea, un an în care instanța supremă și-a îndeplinit cu responsabilitate misiunea constituțională de unificare a jurisprudenței, *unificarea practicii judiciare contribuind astfel la recâștigarea încrederii cetățenilor în actul de judecată.*

În anul 2014, instanța supremă și-a continuat activitatea specifică de judecată, răspunzând provocărilor, așteptărilor și nevoilor societății românești în vederea realizării *actului de judecată*, având totodată, rolul său deosebit de important în cadrul sistemului judiciar, prin intensificarea dialogului interinstituțional în scopul valorificării contribuției românești în contextul judiciar european.

*În acest scop, justiția trebuie înțeleasă drept unul din cele mai importante servicii pe care un stat democratic este obligat să îl ofere la*



*standarde calitative de excepție cetățenilor săi. Independența justiției, imparțialitatea și profesionalismul magistraților, eliminarea corupției din interiorul sistemului judiciar, simplificarea procedurilor, asigurarea celerității actului de justiție, consolidarea procedurilor de punere în executare a hotărârilor judecătorești trebuie să reprezinte, prin urmare, preocupări constante pentru toți cei responsabili de modul de funcționare a Justiției*

Așa cum rezultă din datele prezentate în raport, prin activitatea instanței supreme s-a urmărit și consolidarea relației de *încredere* între cei ce înfăptuiesc justiția și beneficiarii acesteia, prin eficientizarea și îmbunătățirea comunicării interne și externe, sens în care, cu ocazia inaugurării noului web-site, s-a pus în aplicare strategia de sondare a opiniei publice cu privire la activitatea judecătorilor și a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin completarea de către solicitant a unui *chestionar de opinie* afișat pe portalul instanței, stabilindu-se astfel, legătura cu publicul și mijloacele de comunicare în masă în scopul garantării transparenței activității judiciare a instanței supreme.

În aceste condiții, a existat preocuparea permanentă de a permite justițiabililor și profesioniștilor din sistemul judiciar să obțină informații privind jurisprudența relevantă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, consultând activitatea instanței, dosarele aflate pe rol și termenele acestora, într-un mod facil, prin intermediul portalului și info-chioșcurilor instalate în holul instanței.

Pe de altă parte, întregul personal care își desfășoară activitatea în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a străduit, cu profesionalism și imparțialitate, să sporească gradul de încredere al justițiabililor în actul dedus judecății. Sub acest aspect, sunt demne de remarcat progresele înregistrate în informarea justițiabililor cu privire la actele de interes



public specifică fiecărei cauze sau facilitarea accesului la relațiile ce țin de funcționarea instanței, prin publicarea acestora pe portalul și respectiv, pe noul site al ICCJ.

Poziționarea pe baze corecte și, totodată, sistemice a relației cu reprezentanții mass-media a condus la o corectă interpretare a elementelor relevante care au conturat imaginea instanței supreme de judecată, ca instanță situată cu adevărat în vârful ierarhiei sistemului judiciar.

Activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în anul 2014 a primit evaluări pozitive din partea Comisiei Europene, fiind remarcată continuarea eforturilor de accelerare a soluționării cauzelor de corupție la nivel înalt, dar și străduința de punere în aplicare a noilor coduri în vederea unei cât mai eficiente implementări a acestora.

În acest context, Înalta Curte de Casație și Justiție își continuă sensul ascendent în materia soluționării cu celeritate a faptelor de corupție la nivel înalt, fără a fi minimalizat efortul susținut și devotamentul uman al întregului personal în onoranta activitate de a descoperi adevărul.

Pentru reglarea deficiențelor care se constată încă în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, în soluționarea cu celeritate a cauzelor, în îmbunătățirea calității actului de justiție, considerăm că se impune, gestionarea problemelor cu care se confruntă de fapt, întreg sistemul de justiție:

- *lipsa spațiului adecvat desfășurării activității de judecată*
- *volumul de activitate;*
- *reanalizarea schemei de personal, în sensul creșterii semnificative a numărului de judecători, magistrați asistenți și a celorlalte categorii de personal (necesitățile concrete ale fiecărei secții/departament a*



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

instanței, pe locuri de muncă și cu particularitățile ce țin de necesitatea asigurării continuității și după programul de lucru)

- continuarea dotării materiale și informatizării activității;
- creșterea nivelului de pregătire profesională a tuturor magistraților, grefierilor, precum și a celorlalte categorii de personal al instanței.

În concluzie, realizarea unui act de justiție transparent, îmbunătățirea accesului cetățeanului la justiție, eficiența actului de judecată, creșterea încrederii justițiabilului în actul de justiție, reprezintă tot atâtea obiective principale și prioritare ale instanței supreme în cadrul procesului de reformă al sistemului judiciar actual.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2014 -*

## **ECHIPA MANAGERIALĂ**

**PREȘEDINTE**

**JUDECĂTOR DR. LIVIA DOINA STANCIU**

**VICEPREȘEDINȚI**

**JUDECĂTOR IULIA CRISTINA TARCEA**

**JUDECĂTOR IONUȚ MIHAI MATEI**

**PREȘEDINTE SECȚIA I CIVILĂ**

**JUDECĂTOR LAVINIA CURELEA**

**PREȘEDINTE DELEGAT AL SECȚIEI a II a CIVILĂ**

**JUDECĂTOR ROXANA POPA**

**PREȘEDINTE SECȚIA PENALĂ**

**JUDECĂTOR DR. CORINA JÎJÎIE**

**PREȘEDINTE SECȚIA DE CONTENCIOS**

**ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**

**JUDECĂTOR DR. IONEL BARBĂ**