



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*



**RAPORTUL DE ACTIVITATE  
AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
- 2015 -**

**BUCUREȘTI 2015**



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

## **CUPRINS**

SECȚIUNEA I – Analiza de ansamblu a activității instanței supreme în anul 2015 .....	6
A. Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată.....	6
B. Rolul instanței supreme în unificarea practicii judiciare .....	8
C. Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV.....	20
D. Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții.....	21
E. Acces și încredere în justiție. Transparență și integritate .....	24
SECȚIA I CIVILĂ .....	27
Capitolul I – Prezentarea generală a secției: competență, resurse umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității secției.....	27
I.1. Competența .....	27
I.2. Resurse umane și materiale.....	28
I.3. Managementul secției .....	30
I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității secției .....	33
Capitolul II – Analiza activității secției.....	34
II.1. Indicatori statistici relevanți .....	34
II.2. Analiza calitativă a activității secției .....	43
Capitolul III. Concluzii.....	50
SECȚIA a II-a CIVILĂ.....	51
CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI .....	51
I.1 Competența.....	51
I.2 Resurse umane și materiale.....	58
I.3 Managementul secției.....	63
I.4 Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2014 asupra activității secției .....	69
CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....	73
II. 1. Indicatori statistici relevanți .....	73
II.1.1 Volumul de activitate .....	73
II.1.2 Încărcătura pe judecător .....	76



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

II.1.3 Operativitatea secției .....	77
II. 2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....	78
II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.....	78
II.2.2 Formare profesională la nivelul secției.....	79
II.2.3 Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare .....	80
SECȚIA PENALĂ.....	83
Capitolul I – Prezentarea generală a Secției.....	83
I.1. Competența .....	83
I.2. Resursele umane .....	84
I.3. Resursele materiale.....	86
I.4. Managementul secției .....	88
I.5. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității de judecată a Secției .....	98
Capitolul II – Analiza activității secției.....	99
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI .....	99
II.1.1. Volumul de activitate .....	99
II.1.2. Încărcătura pe judecător .....	102
II.1.3. Încărcătura pe magistrat asistent.....	108
II.1.4. Încărcătura celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale .....	112
II.1.5. Operativitatea secției .....	113
II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor supuse controlului jurisdicțional .....	114
II.1.7 În raport cu datele statistice, prezintă relevanță în ceea ce privește activitatea desfășurată de Secția penală și următorii indicatori:.....	117
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI .....	121
II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.....	121
II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției.....	124
II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare .....	126
Capitolul III – Concluzii .....	130
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL .....	132
CAPITOLUL I – Prezentare generală a secției .....	132
I.1 Competență.....	132
I.2 Resurse umane și materiale.....	134
I.3 Managementul secției.....	136
I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției .....	136



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

CAPITOLUL II - Analiza activității secției.....	138
II.1. Indicatori statistici relevanți .....	138
II.1.1. Volumul de activitate .....	138
II.1.2. Încărcătura pe judecător .....	140
II.1.3. Încărcătura pe magistrat asistent.....	140
II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor pe materii .....	141
II.2. Analiza calitativă a activității secției .....	142
II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).....	142
II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare. ....	142
CAPITOLUL III – Concluzii.....	148
SECȚIILE UNITE .....	150
CAPITOLUL I - PREZENTAREA GENERALĂ.....	150
CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII .....	151
II.1. Indicatori statistici relevanți:.....	151
II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii .....	151
II.1.2. Încărcătura pe judecător .....	153
II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător .....	154
II.2. Aspecte calitative .....	155
II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor. ....	155
II.2.2. Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal).....	158
II.2.3. Managementul instanței în anul 2015.....	159
II.3. Modificările în plan normativ .....	163
II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2015 asupra activității instanței .....	163
II.4. — Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței .....	164
CAPITOLUL III-GESTIONAREA RESURSELOR .....	164
III.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2015 .....	164
III.2. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2015.....	165
DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ .....	166
BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE .....	179
COMPARTIMENTUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE .....	187
DEPARTAMENTUL ECONOMICO -FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV .....	213
Capitolul 1 – Gestionarea resurselor .....	213



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2015.....	213
1.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2015.....	215
CONCLUZII .....	220
ECHIPA MANAGERIALĂ.....	222



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

## **RAPORTUL DE ACTIVITATE AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE - 2 0 1 5 -**

### **SECȚIUNEA I – Analiza de ansamblu a activității instanței supreme în anul 2015**

#### ***A. Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată***

Înalta Curte de Casație și Justiție își desfășoară activitatea de judecată potrivit legii și judecă litigiile stabilite de lege în competența sa.

În exercitarea rolului de instanță de judecată, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții- Secția I civilă, Secția a II a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal, Complete de 5 judecători și Secțiile Unite, cu competențe proprii, expuse în extenso în cuprinsul prezentului raport.

Ca instanță de control judiciar de ultim grad, Înalta Curte de Casație și Justiție are rolul de a îndrepta erorile de interpretare și aplicare a legii din hotărârile celorlalte instanțe, oferind, prin deciziile sale, raționamente juridice și argumente pertinente ce constituie îndrumare de jurisprudență pentru toate celelalte instanțe.

#### **a.1. Volumul general de activitate**

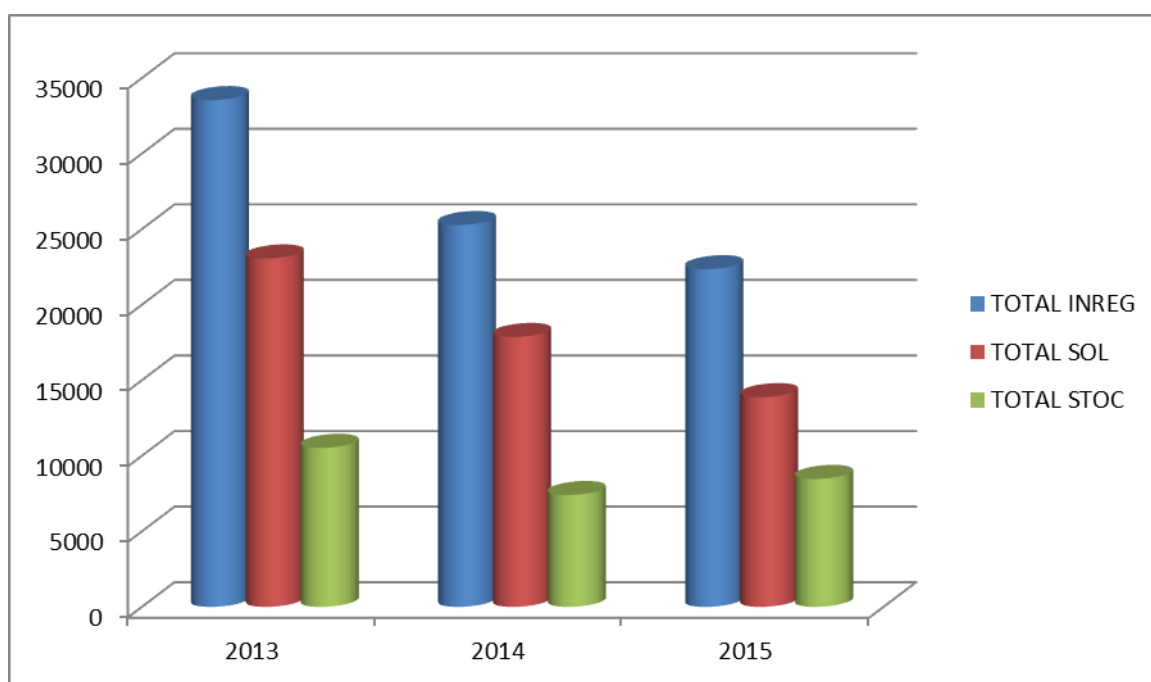
În anul 2015, volumul general de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înregistrat o ușoară scădere față de nivelul anului 2014. Dacă în anul 2014 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Înregistrat **25.275** de cauze, din care **14.749** de cauze nou intrate, în anul 2015 s-au înregistrat pe rol **22.349** de cauze, din care **14.942** de cauze nou intrate. Din total cauzelor înregistrate, **6518** au reprezentat cauze intrate pe noul Cod de procedură civilă, pe acest palier înregistrându-se o creștere semnificativă, comparativ cu anul 2014 când s-au înregistrat **4.227**.

În condițiile în care deficitul de personal al instanței supreme s-a menținut și pe parcursul anului 2015, eforturile fiind dublate și de lipsa acută a spațiilor în care s-a desfășurat activitatea personalului, dar și de impactul dispozițiilor noilor coduri, raportat la volumul de activitate menționat, Înalta Curte de Casație și Justiție a înregistrat o scădere în ceea ce privește cauzele soluționate – **13.880**, față de **17.866** de cauze soluționate în anul 2014. La finele anului 2015 se aflau înregistrate pe stoc **8.472** de cauze, cu **1065** de cauze mai mult decât nivelul stocului înregistrat la sfârșitul anului 2014 – **7407** cauze.





## **a.2. Resurse umane**

Sub aspectul resurselor umane o evidență pe categorii de personal și a gradului de ocupare a posturilor se regăsește în raportul detaliat al Departamentului economico - financiar și administrativ, existent la finalul prezentului material.

## ***B.Rolul instanței supreme în unificarea practicii judiciare***

Realizarea actului de justiție la parametri de calitate și de eficiență care să asigure garantarea securității juridice a persoanelor și a bunurilor acestora are ca premisă esențială interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul țării de către instanțele de judecată.

Potrivit atribuțiilor ce i s-au stabilit prin dispozițiile art. 126 alin. (3) din Constituția României și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instanța supremă asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești, potrivit competenței sale.

În cursul anului 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a continuat și intensificat acțiunile menite să asigure îndeplinirea rolului constituțional de unificare a practicii judiciare la nivel național, prin mai multe modalități:

### **b.1 Recursul în interesul legii**

În activitatea de unificare a jurisprudenței naționale desfășurată de instanța supremă în cursul anului 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție - Completele pentru solutionarea recursurilor în interesul legii, au pronunțat un număr de 24 decizii (recursuri în interesul legii), din care 15 în materia civilă, 6 în materia penală și 3 în materia contencios





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

administrativ și fiscal. Deciziile în interesul legii pronunțate în cursul anului 2015 au vizat următoarele aspecte:

În materie civilă:

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) și 50<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, instanța de judecată investită cu soluționarea unei cereri în plata prețului de piață, întemeiată pe prevederile art. 50<sup>1</sup> alin. (1) din Legea nr. 10/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate acorda reclamantului prețul actualizat plătit la momentul încheierii contractului de vânzare-cumpărare în temeiul Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare, în cazul în care constată ca fiind îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 10/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, numai dacă s-a formulat un capăt de cerere distinct în acest sens;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 285<sup>1</sup> raportat la art. 287<sup>17</sup> alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor se taxează cu 50% din suma prevăzută la art. 287<sup>17</sup> alin. (2) ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (7<sup>1</sup>) din Ordonanța Guvernului nr. 12/2008 privind organizarea și finanțarea



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

rezidențiatului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 179/2008, respectiv art. 18 alin. (8) din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, aprobată prin Legea nr. 103/2012, cu completările ulterioare, prin raportare la art. 38 și art. 159 din Legea nr. 53/2003- Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma < cheltuieli de personal > nu include salariile primite de medicul rezident pentru munca desfășurată în perioada rezidențiatului, iar drepturile salariale încasate nu pot fi restituite cu titlu de cheltuieli ocazionate de pregătirea profesională, în situația în care medicul rezident nu își respectă obligația asumată de a continua raporturile de muncă pentru o anumită perioadă cu spitalul în care a desfășurat programul de rezidențiat, chiar dacă o atare clauză ar fi prevăzută în actul adițional la contractul individual de muncă, încheiat în condițiile art. 196 alin. (2) din Legea nr. 53/2003- Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 17 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările, raportate la dispozițiile art. 4 pct. 1-4 și art. 7 din Legea nr. 455/2001 privind semnatura electronică, republicată, procesele-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2002 privind aplicarea tarifului de utilizare și a tarifului de trecere pe rețeaua de drumuri naționale din România; aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 424/2002, cu modificările și completările ulterioare, încheiate potrivit art. 9 alin. (1) lit.a), alin. (2) și alin. (3) din acest act normativ, transmise persoanelor sancționate contravențional pe suport de hârtie, sunt lovite de nulitate absolută în lipsa semnării olografe a agentului constatator;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7) din Codul de procedură civilă ; cererea de suspendare provizorie se judecă de un complet format din doi judecători ; instanța se pronunță asupra cererii prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 128 alin.(1) lit. d), art. 134 alin.(2) și art. 135 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 3 alin. (1), art. 5, art. 36 alin. (1), alin. (2) lit. d și alin. (6) lit.a) pct. 13 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 21 lit. b) și art. 24 lit. d) din Legea – cadru a descentralizării nr. 195/2006, procedura de aplicare a măsurii tehnico-administrative constând în ridicarea vehiculelor staționate/oprite neregulamentar pe partea carosabilă, prevăzută de art. 64 și art. 97 alin. (1) lit.d și alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, nu poate fi reglementată prin hotărâri ale consiliilor locale;

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (1), art. 4 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 4/2005 privind recalcularea pensiilor din sistemul public, provenite din fostul sistem al asigurărilor sociale de stat, aprobată prin Legea nr. 78/2005, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (3) din anexa 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1550/2004 de aprobare a Normelor metodologice de evaluare a pensiilor din sistemul public, stabilite în fostul sistem al asigurărilor sociale de stat potrivit legislației anterioare datei de 1 aprilie 2001, în vederea recalculării în conformitate cu principiile Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

ulterioare, stagiul complet de cotizare utilizat la determinarea punctajului mediu anual pentru persoanele ale caror drepturi de pensie s-au deschis în intervalul 1 iulie 1977 - 31 martie 2001 este: 20 de ani în cazul celor care au lucrat efectiv în grupa I de muncă și 25 de ani în cazul celor care au lucrat efectiv în grupa a II a de muncă, conform art. 14 din Legea nr. 3/1997, cu modificările și completările ulterioare; 30 de ani (în cazul bărbaților) și 25 de ani (în cazul femeilor), pentru cei care au lucrat efectiv în grupa a III a de muncă, potrivit art. 8 alin. (1) din Legea nr. 3/1997, cu modificările și completările ulterioare ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1073 și art. 1077 din Codul civil de la 1864, art. 5 alin. (2) din titlul X al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, art. 1279 alin. (3) teza I și art. 1669 alin. (1) din Codul civil, în situația în care promitentul – vânzător a promis vânzarea întregului imobil, deși nu are calitatea de proprietar exclusiv al acestuia, promisiunea de vânzare nu poate fi executată în natură sub forma pronunțării unei hotărâri judecătorești care să țină loc de contract de vânzare pentru întregul bun, în lipsa acordului celorlalți coproprietari ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. f). și art. 10 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 94 și art. 95 din Codul de procedură civilă, litigiile având ca obiect acțiuni prin care se solicită de către o direcție generală de asistență socială și protecția copilului obligarea unui consiliu județean sau local ori a unei alte direcții generale de asistență socială și protecția copilului la suportarea cheltuielilor de întreținere pentru persoane care beneficiază de măsuri de protecție prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt de competența instanțelor de contencios administrativ ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 9/2000, aprobată de Legea nr. 356/2002, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011, aprobată de Legea nr. 43/2012, cu modificările și completările ulterioare, a dispozițiilor art. 120 alin. (7) și art. 124 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, dobânda care se acordă pentru sumele încasate cu titlu de taxă de prima înmatriculare, taxa pe poluare și taxa pentru emisii poluante, restituite prin hotărâri judecătorești, este dobânda fiscală prevăzută de dispozițiile art. 124 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu dispozițiile art. 120 alin. (7) din același act normativ ; în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 994 din Codul civil de la 1864, art. 1535 din Codul civil, art. 124 alin. (1) și art. 70 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, momentul de la care curge dobânda fiscală pentru sumele încasate cu titlu de taxă de prima înmatriculare, taxa pe poluare și taxa pentru emisii poluante, restituite în temeiul hotărârilor judecătorești, este reprezentat de data plății acestor taxe.

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 47 alin. 2 din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a prevederilor art. 59 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, noțiunea de “nevăzător” se referă la cecitatea absolută ;

► În interpretarea și aplicarea art. 3 alin. (1) lit. p) și art. 19 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu completările și modificările ulterioare, stabilește că : Perioada în care o persoană a fost ucenic cu plata și a urmat cursurile unei școli profesionale: 1. Anterior datei de 1 ianuarie 1949, va fi considerată stagiul de cotizare dacă ucenicii au primit salariu ori au cotizat la fostele case de asigurări sociale; 2. Între 1 ianuarie 1949 și 1 ianuarie 1954 va fi considerată vechime în muncă, indiferent dacă în privința ucenicilor a existat obligația virării contribuțiilor la fostele case de asigurări sociale, dar va reprezenta stagiul de cotizare numai în măsura în care s-a cotizat la fostele case de asigurări sociale; 3. După 1 ianuarie 1954 și până la 1 aprilie 2001 va fi considerată stagiul de cotizare și vechime în muncă perioada practicii în producție;

► În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 1050 -1053 din Codul de procedură civilă și art. 56, art. 76 și art. 82 din Legea nr. 71/2011, stabilește că procedura specială reglementată de prevederile art. 1050-1053 din Codul de procedură civilă nu este aplicabilă în privința posesiilor începute anterior intrării în vigoare a Codului civil ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.287<sup>16</sup> din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea pronunțată de către secția de contencios administrativ a tribunalului în procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică, poate fi atacată numai cu recurs ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 527 alin. (2) și art. 529 alin. (1) și (2) din Codul civil, echivalentul valoric al normei de hrană prevăzute de art. 2 alin. (4) și art. 4 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu se include în totalul veniturilor nete lunare în raport de care se stabilește pensia de întreținere datorată de către părinte copilului;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 141 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată, stabilește că fapta angajatorului, de a desfășura activități de comercializare cu amănuntul a produselor nealimentare în punctele de lucru din centrele comerciale, în zilele de sărbători legale prevăzute de art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu întrunește elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 260 alin. (1) lit. g) din această lege, atunci când angajatorul și-a îndeplinit obligațiile prevăzute de art. 142 din același act normativ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. 3 din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare, dreptul la despăgubiri recunoscut soțului (soției) sau persoanelor care se află în întreținerea proprietarului ori conducătorului vehiculului asigurat, răspunzător de producerea



accidentului privește doar vătămările lor corporale, ca victime directe ale evenimentului rutier;

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, republicată, cu modificările și completările ulterioare, litigiile în care sunt implicate Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului/alte organe ale administrației publice și băncile comerciale/profesioniștii, atunci când instanța de judecată este sesizată de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului/alte organe ale administrației publice, se soluționează de secțiile civile/completele specializate în materie civilă (litigii cu profesioniști) din cadrul tribunalului;

În materie penală:

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 431 alin. (1) din Codul de procedură penală stabilește că:

Admisibilitatea în principiu a contestației în anulare se examinează în cameră de consiliu, fără citarea părților, cu participarea procurorului ;

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 215 alin.(8) din Codul de procedură penală stabilește că:

În cursul urmăririi penale, competența de a dispune impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial revine procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ;

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.399 alin.3 lit.d și alin.4 Cod procedură penală, stabilește că:





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

La momentul soluționării în primă instanță a acțiunii penale, prin pronunțarea unei măsuri educative, indiferent de natura acesteia, măsura arestării preventive luată anterior față de inculpatul minor încetează de drept, iar instanța dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului minor arestat preventiv ;

► În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.348 din Codul penal stabilește:

„Fapta unei persoane care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat republicată, cu modificările și completările ulterioare, constituie infracțiunea de exercitare fără drept a unei profesii sau activități prevăzută de art. 348 Cod penal.”

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.19 din Codul de procedură penală stabilește:

În cauzele penale având ca obiect infracțiunile de evaziune fiscală prevăzute în Legea nr.241/2005, instanța, soluționând acțiunea civilă, dispune obligarea inculpatului condamnat pentru săvârșirea acestor infracțiuni la plata sumelor reprezentând obligația fiscală principală datorată și la plata sumelor reprezentând obligațiile fiscale accesorii datorate, în condițiile Codului de procedură fiscală;

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 213 și 215<sup>1</sup> alin.5 din Codul de procedură penală stabilește :

Încheierea prin care judecătorul de drepturi și libertăți soluționează plângerea formulată de inculpat împotriva ordonanței procurorului prin



care s-a luat ori s-a prelungit măsura preventivă a controlului judiciar este definitivă;

► În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor Legii nr.302/2004 în materia recunoașterii hotărârilor judecătorești străine în vederea executării lor în România stabilește că:

Sanctiunile/interdicțiile aplicate în baza hotărârilor străine de condamnare, pronunțate de autoritățile judiciare ale statelor membre ale Uniunii Europene care au transpus Decizia nr.2008/909/JAI al căror corespondent în legea penală română sunt pedepsele complementare/accesorii, nu pot fi puse în executare de autoritățile judiciare române.

Sanctiunile/interdicțiile aplicate în baza hotărârilor străine de condamnare, pronunțate de autoritățile judiciare ale statelor care nu au transpus Decizia nr.2008/909/JAI ori care nu sunt membre ale Uniunii Europene, al căror corespondent în legea penală română sunt pedepsele complementare/accesorii, nu pot fi puse în executare de autoritățile judiciare române, în afară de cazul în care statul emitent solicită aceasta în mod expres.

## **b.2. Soluționarea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

### **Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

În cursul anului 2015, Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a fost investit cu soluționarea următoarelor sesizări vizând pronunțarea unei hotărâri prelabile (86 decizii ale Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (38 sesizări prelabile în materia



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

civilă, 13 sesizări prelabile în materia contenciosului administrativ și fiscal, 35 sesizări prelabile în materia penală))

### **b.3. Asigurarea publicării deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție**

#### **Publicarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție pe web-site**

Înalta Curte de Casație și Justiție asigură publicarea deciziilor pronunțate de secții și completele de 5 judecători pe web-site-ul său (link-ul “Jurisprudență” – “Căutare jurisprudență”) în două forme:

- publicarea **deciziilor relevante** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în rezumat;
- publicarea **textului integral al deciziilor** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv deciziile privind sesizările prelabile.

Prin publicarea deciziilor pe web-site-ul său, Înalta Curte de Casație și Justiție a creat o **bază de date publică și accesibilă on-line privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

La finele anului 2015, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:

- 117.000 decizii integrale și anonimizate;
- 4.600 decizii rezumate;
- 24 decizii (recursuri în interesul legii) ale Completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii (15 în materia civilă, 6 în materia penală și 3 în materia contencios administrativ și fiscal) ;
- 86 decizii ale Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (38 sesizări prelabile în materia civilă, 13 sesizări



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

prealabile în materia contencios administrativ și fiscal, 35 sesizări prealabile în materia penală).

### ***C. Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV***

#### **I. Activități întreprinse**

Conștientă de importanța rolului său, ca principal for jurisdicțional național, în ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor asumate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (instituit prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006), Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat, și în cursul anului 2015, să depună eforturi susținute în vederea menținerii progreselor înregistrate anterior în cadrul acestui mecanism, urmărind, în acest sens, ca în activitatea sa să ofere o prioritate deosebită obiectivului realizării măsurilor recomandate în rapoartele precedente ale Comisiei Europene.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a concentrat în mod deosebit eforturile în vederea realizării următoarelor activități :

- asigurarea **publicării jurisprudenței pe web-site**, atât a deciziilor relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în rezumat, cât și a textului integral al deciziilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție;
- soluționarea **cauzelor de corupție la nivel înalt**, atât la nivelul Secției penale, cât și la nivelul Completelor de 5 judecători;
- **suplimentarea** numărului de posturi pentru Înalta Curte de Casație și Justiție (a elaborat un proiect de Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi. La 30 iunie 2015, Guvernul a adoptat Hotărârea Guvernului nr. 486/2015, prin care s-a suplimentat



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

numărul de posturi (Hotărârea Guvernului nr. 486/2015 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 2 iulie 2015) ;

## **II. Constatările Comisiei Europene**

În cadrul Raportului Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare, dat publicității la data 27 ianuarie 2016 la Bruxelles, a fost evidențiat efortul instanței supreme în ceea ce privește asigurarea consecvenței în materie de jurisprudență, apreciindu-se faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție și-a perfecționat și mai mult practica utilizării solicitărilor de pronunțare a unor hotărâri preliminare și a recursului în interesul legii în vederea unificării jurisprudenței.

În ultimele rapoarte MCV au fost constatate rezultate mai bune în ceea ce privește combaterea eficace a cazurilor de corupție la nivel înalt, o tendință care s-a confirmat și în 2015.

### ***D. Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții***

#### **a) Participarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la implementarea Strategiei Naționale Anticorupție**

Înalta Curte de Casație și Justiție, consecventă principiilor și valorilor asumate prin declarația semnată, alături de Consiliul Superior al Magistraturii și de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la data de 25 octombrie 2012, de aderare la mecanismul de implementare și monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2012-2015 (SNA) aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din 27 martie 2012, a continuat și în cursul anului 2015 să depună eforturi susținute în vederea



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

realizării obiectivelor asumate în cadrul Planului Sectorial de Acțiune propriu, pentru implementarea acestei strategii.

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a concentrat eforturile asupra următoarelor obiective asumate: creșterea transparenței instituționale, consolidarea integrității și transparenței sistemului judiciar prin promovarea măsurilor anticorupție și a standardelor etice profesionale, continuarea progreselor deja înregistrate în procesul de soluționare a dosarelor de mare corupție, monitorizarea implementării planului sectorial și participarea la sistemul național de monitorizare a SNA.

În ceea ce privește implicarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în procesul implementării și monitorizării SNA, în cursul anului 2015 au fost întreprinse, printre altele, următoarele acțiuni :

- **19.02.2015** - Înalta Curte de Casație și Justiție a fost prezentă la a VIII-a reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012-2015, participând la această reuniune la nivel de expert;
- **27.02.2015** - Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul MJ (adresa trimisă de Înalta Curte de Casație și Justiție Ministerului Justiției, sub nr. 272/27.02.2015) următoarele documente întocmite de ÎCCJ în activitatea de implementare a SNA, respectiv:
  - o secțiune narativă - care reflectă evoluțiile majore înregistrate, în cursul anului 2014, în procesul de implementare a Planului sectorial; o secțiune tabelară care cuprinde progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial; raportul de autoevaluare privind inventarul măsurilor preventive



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

anticorupție – forma consolidată pentru anul 2014 (anexa 2 la SNA), situația aferentă anului 2014 privind incidentele de integritate.

**-28.08.2015** - Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul MJ (adresa trimisă de ÎCCJ Ministerului Justiției, sub nr. 344/28.08.2015) următoarele documente întocmite de ÎCCJ în activitatea de implementare a SNA, respectiv:

- o secțiune narativă - care reflectă evoluțiile majore înregistrate, în cursul primului semestru al anului 2015, în procesul de implementare a Planului sectorial; o secțiune tabelară care cuprinde progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial; raportul de autoevaluare privind inventarul măsurilor preventive anticorupție – aferentă I semestru al anului 2015 (anexa 2 la SNA).

**b)** În cursul anului 2015, o altă componentă importantă a colaborării dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții ale sistemului judiciar, este reprezentată de **activitatea de analiză și elaborare de puncte de vedere, observații și propuneri asupra unor proiecte de acte normative, la solicitarea Ministerului Justiției sau a Consiliului Superior al Magistraturii.**

În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat o serie de propuneri sau a analizat propunerile formulate de Ministerul Justiției sau de Consiliul Superior al Magistraturii privind o serie de acte normative cu impact asupra sistemului de justiție din România, cum ar fi: formularea unor propuneri de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată (2), cu modificările și completările ulterioare; a formulat propuneri de modificare și completare a Codului penal și de procedură penală și a Codului de procedură civilă.

Înalta Curte de Casație și Justiție a mai formulat propuneri și observații de modificare și completare a Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și a Ghidului de evaluare a activității profesionale a magistraților aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 10/2008, a întocmit materialul solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru Raportul privind Starea Justiției pe anul 2014.

Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a întocmit puncte de vedere cu privire la diverse solicitări venite din partea Ministerului Afacerilor Externe, Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justiției, Ministerului Finanțelor Publice.

### ***E. Acces și încredere în justiție. Transparență și integritate***

#### **1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2015**

Pe parcursul anului 2015, ca de altfel, și în anii precedenți, în cadrul întregii activități desfășurate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a urmărit în mod constant realizarea obiectivului privind asigurarea respectării principiului liberului acces la actul de justiție.

Astfel, asigurarea îndeplinirii în continuare a acestui deziderat s-a materializat în publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție a informațiilor privind:

- specificul competenței fiecărei secții ;





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- programul de funcționare, precum și modalitățile de contact;
- condițiile în care justițiabilii se pot adresa instanței supreme;
- modalitățile de achitare a taxelor de timbru precum și actualizarea legislației în materia taxei de timbru;
- stadiul dosarelor aflate pe rolul instanței, termenele acordate sau soluțiile pronunțate.

În același scop, al facilitării accesului cetățenilor la justiție, la nivelul compartimentelor de arhivă ale secțiilor, a continuat adoptarea unor noi măsuri menite să asigure respectarea acestui principiu.

## **2. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței**

Alături de respectarea îndeplinirii principiului liberului acces la justiție, în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție în anul 2015 s-a urmărit și respectarea unui alt deziderat important, și anume transparența actului de justiție, sub toate aspectele sale.

În acest sens, garantarea principiului transparenței actului de justiție s-a materializat prin publicarea pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

- a hotărârilor relevante privind jurisprudența fiecărei secții, precum și a hotărârilor prin care s-au rezolvat, cu valoare de principiu, probleme de drept ce au generat practica judiciară neunitară;
- a textului integral al deciziilor pronunțate ;
- a informațiilor actualizate privind actele normative care reglementează organizarea și funcționarea instituției ;
- a actelor Înaltei Curți de Casație și Justiție (ordine emise de Președintele Înaltei Curți);
- a declarațiilor de avere și interese ale judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar de specialitate, în conformitate cu Legea nr. 176/2010;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- a declarațiilor de avere și interese ale personalului contractual cu funcții de conducere, conform Legii nr. 176/2010;
- a declarațiilor pe propria răspundere ale judecătorilor și magistraților asistenți conform Legii nr. 303/2004;
- a comunicatelor de presă ;
- a posturilor vacante și a informațiilor privind concursurile organizate pentru ocuparea acestor posturi;
- a raportului de activitate a instanței supreme pe anul precedent.



## **SECȚIA I CIVILĂ**

### **Capitolul I – Prezentarea generală a secției: competență, resurse umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității secției**

#### **I.1. Competența**

Competența materială generală a Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție este reglementată prin dispozițiile art. 4 pct. 1 și 4 din vechiul Cod de procedură civilă și prin cele ale art. 97 pct.1 și 4 din noul Cod de procedură civilă, respectiv, prin dispozițiile art. 21 și 23 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, secțiile civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă *recursurile declarate împotriva hotărârilor civile ale curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel, respectiv, în raport de competența sa funcțională, cererile de strămutare, conflictele de competență și orice alte cereri prevăzute de lege în orice alte materii date prin lege în competența sa.*

Cât privește competența materială specializată, proprie, în acord cu dispozițiile hotărârilor nr. 10 din 22 septembrie 2011 și, respectiv, nr. 8 din 5 aprilie 2012 ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, cele 9 formațiuni de judecată de la nivelul Secției I



civile au funcționat ca și complete de judecată specializate în materia cererilor întemeiate pe dispozițiile Legii nr.10/2001, a cererilor în revendicare imobiliară, precum și a celor formulate în materie de expropriere, dintre care, 2 formațiuni de judecată și în materia proprietății intelectuale.

Potrivit hotărârilor Colegiului de conducere mai sus arătate, celelalte litigii civile, cu excepția litigiilor din materiile de drept în care funcționează complete specializate la nivelul Secției a II-a civile, au fost repartizate aleatoriu în procent de 60% pentru Secția I civilă și 40% pentru Secția a II-a civilă.

## **I.2. Resurse umane și materiale**

### **I.2.a Resurse umane**

**Pe întreaga perioadă a anului 2015 și-au desfășurat activitatea:**

✚ **30 de judecători**, inclusiv președintele de secție, în schema de personal fiind alocate, la începutul anului 2015, **un număr de 31 de posturi de judecători** (1 post este indisponibilizat din data de 13 iunie 2011, ca urmare a detașării doamnei judecător Octavia Spineanu Matei, în funcția de director al Institutului Național al Magistraturii, măsură prelungită pe încă 3 ani, începând cu 13 iunie 2014).

Pe parcursul ultimilor ani, numărul posturilor de judecători alocate Secției I civile a fost redus, considerabil, **de la 35 la 31 de posturi**, după cum urmează: **1 post** a fost transformat în post de vicepreședinte al ICCJ cu atribuții în materia civilă, începând cu data de 10 septembrie 2013 (hotărârea Colegiului de conducere al ÎCCJ nr. 15 din 28 iunie 2013) iar **3 posturi** au fost cedate în schema de personal a Secției de contencios administrativ și fiscal (hotărârile nr. 24 din 5 decembrie



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

2013, nr. 22 din 21 octombrie 2014, nr.21 din 11 noiembrie 2015 ale Colegiului de conducere al ÎCCJ).

✚ **17 magistrați-asistenți**, inclusiv magistratul-asistent șef, în schema de personal, secția având alocate, la începutul anului 2015, un număr de 21 de posturi de magistrat-asistent (din care 1 post era vacant din 2014 (prin pensionare), 1 post a fost suplimentat în noiembrie 2014 și 2 posturi au devenit vacante în februarie și iulie 2015 (prin pensionare).

Schema de personal a secției a fost suplimentată în luna iulie 2015 cu **1 post de magistrat-asistent**. Astfel, la finele anului 2015, Secția I civilă avea alocate **22 de posturi de magistrat-asistent**.

Este de menționat, totodată, că **1 post de magistrat-asistent din schema Secției I civile** a fost cedat în schema Secției penale, începând cu 15 iulie 2011, temporar, până la eliberarea unui post la nivelul Secției penale (vacant), care nu a mai fost restituit până în prezent.

✚ **29 de grefieri**, în schema de personal, având alocate, la începutul anului 2015, un număr de 35 de posturi de grefieri;

- **4 grefieri** s-au aflat în concediu de maternitate/creștere a copilului (1 grefier pe durata întregului an 2015, 2 grefieri pe durata a câte 6 luni fiecare, 1 grefier o lună și jumătate);
- **2 grefieri s-au aflat în concediu medical**, pe o perioadă de 6 luni și, respectiv, 2 luni și jumătate;

În schema de personal, secția are alocat și *un post de agent procedural* care a fost ocupat pe tot parcursul anului 2015.

✚ **Media de vârstă a personalului secției este structurată astfel:**

- ✓ judecători: **48,6 ani**;
- ✓ magistrați-asistenți: **45,6 ani**;
- ✓ grefieri: **39,5 ani**.



### **I.2.b. Resurse materiale**

Secției I civile i-au fost alocate *aceleași spații de lucru* ca și în anii anteriori, anume, atât în clădirea principală, de la subsol și până la etajul 5, cât și în clădirea anexată acesteia, spații care, din punctul de vedere al specificului activității unei instanțe de judecată, nu sunt suficiente și nici adecvate, astfel cum s-a evidențiat și în rapoartele de activitate anterioare.

În condițiile în care unele dintre aceste spații sunt lipsite de aerisire și de lumină naturală, iar altele supraaglomerate cu mobilier și aparatura necesară desfășurării activităților, spațiile de lucru alocate s-au constituit, și pe parcursul anului 2015, într-un factor care a contribuit la menținerea unui nivel ridicat de stres la nivelul personalului.

Așa fiind, pe viitor, se impune cu necesitate alocarea unui sediu adecvat care să asigure condițiile necesare desfășurării activităților specifice Înaltei Curți de Casație și Justiție.

### **I.3. Managementul secției**

În raport de obiectivul principal stabilit pentru perioada 2013-2016 și urmărit de conducerea secției, *acela de a transforma managementul activității de pregătire a dosarelor și de a-l transfera în responsabilitatea judecătorilor ce compun formațiunile de judecată*, pe parcursul anului 2015 s-a urmărit *menținerea stabilității componentei formațiunilor de judecată funcționale la nivelul secției (complete de 3 judecători) și a echipelor de magistrați-asistenți și de grefieri constituite la nivelul acestora*.

În îndeplinirea obiectivului menționat, o atenție sporită a fost acordată *implementării corecte și coerente a procedurilor juridice prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă*, fapt care a impus dezbateri la nivelul tuturor compartimentelor în scopul înțelegerii și



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

cunoașterii noilor norme de drept procesual civil de către întregul personal. În acest scop, s-a urmărit *asigurarea uniformizării procedurilor administrativ-jurisdicționale de lucru a dosarelor la nivelul celor 9 formațiuni de judecată*, fapt de natură să asigure un volum de muncă echilibrat între membrii acestora.

O atenție deosebită a fost acordată, pe parcursul anului 2015, *asigurării unei bune comunicări între diversele compartimente ale secției, pe de o parte și între echipele de lucru constituite la nivelul celor 9 formațiuni de judecată, pe de altă parte, precum și asimilării, în condiții de eficiență, a noilor fluxuri de lucru instituite la nivelul acestora*, fapt care a contribuit la menținerea unui mediu de lucru optim și motivant, propice pentru îmbunătățirea performanțelor profesionale ale personalului secției.

Având în vedere un alt obiectiv stabilit de managementul secției pentru perioada 2013-2016, și pe parcursul anului 2015 s-a urmărit *menținerea unei rate ridicate de soluționare a dosarelor*, indicator care, la finele anului, indica un procent de *105,17%* (fără dosare „asociate”), în ceea ce privește soluționarea dosarelor conform dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă și a celor care se soluționează conform dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În același scop, s-a urmărit *reducerea duratei de pronunțare (de soluționare) a tuturor dosarelor, inclusiv a duratei de redactare a hotărârilor judecătorești pronunțate*, fapt de natură să îmbunătățească percepția publică cu privire la implicarea personalului secției în activitățile jurisdicționale, în vederea soluționării într-o perioadă de timp rezonabilă a tuturor proceselor. *Nivelul indicatorilor de eficiență urmează a fi analizat în capitolul II „Analiza activității secției”.*



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În condițiile implementării unor proceduri juridice noi, o atenție sporită a fost acordată, în cursul anului 2015, *informării corecte a justițiabililor cu privire la procedurile de lucru implementate în dosarele secției*. În acest scop, s-a urmărit ca formularistica utilizată pentru comunicarea diverselor documente către justițiabili, precum și datele evidențiate pe site-ul [www.scj.ro](http://www.scj.ro), să fie apte să transmită atât justițiabililor, cât și publicului interesat, informații precise și complete, în timp util.

Ca și în anii anteriori, în cursul anului 2015, conducerea secției a *continuat dialogul cu celelalte instanțe*, din perspectiva uniformizării practicii judiciare și a măsurilor organizatorice necesare a fi adoptate în scopul implementării unitare a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În acest sens, poate fi menționată participarea președintelui de secție la *„Întâlnirea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiției și curților de apel”*, la Iași, în zilele de 7-8 mai 2015 și, respectiv, la *„Întâlnirea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii cu președinții secțiilor specializate ale curților de apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție privind aspecte de practică neunitară în materia conflictelor de muncă și asigurărilor sociale”* la Constanța, în zilele de 18-19 iunie 2015.

*În final*, se poate afirma că pe parcursul anului 2015 managementul conducerii Secției I civile a urmărit implementarea coerentă a procedurilor juridice și îmbunătățirea parametrilor de performanță a activităților desfășurate, în scopul consolidării încrederii justițiabililor în actul de justiție.





#### **I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității secției**

##### **I.4.a. Impactul asupra volumului de dosare**

În cursul anului 2015 *nu au fost înregistrate modificări legislative* cu impact asupra volumului de dosare de la nivelul Secției I civile.

Referitor la volumul de dosare, și în anul 2015, *în materia recursului de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție*, s-au aplicat normele de competență materială tranzitorii prevăzute de dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, norme care își vor înceta efectul, conform dispozițiilor Ordonanței de urgență nr. 62/2015, la 31 decembrie 2016, inclusiv.

Pe parcursul anului 2015, au fost înregistrate în procedurile juridice prevăzute de noul Cod de procedură civilă, un număr de 356 dosare cu stadiu procesual recurs, de 548 dosare cu stadiu procesual fond și de 61 dosare cu stadiu procesual revizuire și contestație în anulare, *un total de 965 dosare*, din care *887 dosare* au fost soluționate (la finele anului, înregistrându-se o rată de soluționare de 91,91%).

S-a remarcat, totodată, tendința de descreștere a numărului de dosare înregistrate în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă de la 4725 dosare, în anul 2013, la 2464 dosare în 2014 și la 1701 dosare în 2015. În cursul anului 2015 au fost soluționate 1917 dosare gestionate în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă.

##### **I.4.b. Impactul asupra volumului de muncă**

Pe perioada 15 februarie 2013 - 31 decembrie 2016, *pregătirea dosarelor de recurs, ce se judecă în procedura prevăzută de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, în raport de dispozițiile art. XIII alin. (1) din Legea nr. 2/2013 este în sarcina instanței de recurs, respectiv în sarcina Secției I civile a ÎCCJ.*



## Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

În scopul gestionării eficiente a dosarelor care se judecă în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă au fost menținute, și pe parcursul anului 2015, formațiunile de judecată constituite începând cu data de 1 ianuarie 2014, formațiuni de judecată noi, inclusiv în sistem informatic, cu fluxuri de lucru distincte de cele în care sunt gestionate dosarele ce se judecă în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă.

Așa fiind, în condițiile în care s-a urmărit ca *metodele de lucru stabilite la nivelul tuturor formațiunilor de judecată în dosarele gestionate în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă să fie unitare și, totodată, complementare cu metodele de lucru stabilite de președintele de secție* pentru gestionarea dosarelor ce se judecă în procedurile vechiului Cod de procedură civilă, efortul depus de personalul secției a fost meritoriu și se impune a fi apreciat.

*În concluzie*, se poate constata că implementarea noilor proceduri juridice este, astfel cum s-a subliniat și în raportul de activitate precedent, un proces de durată și că aceasta presupune, pe lângă implicarea tuturor destinatarilor normelor de drept, *alocarea resurselor umane și materiale adecvate organizării noilor activități jurisdicționale*.

## **Capitolul II – Analiza activității secției**

### **II.1. Indicatori statistici relevanți**

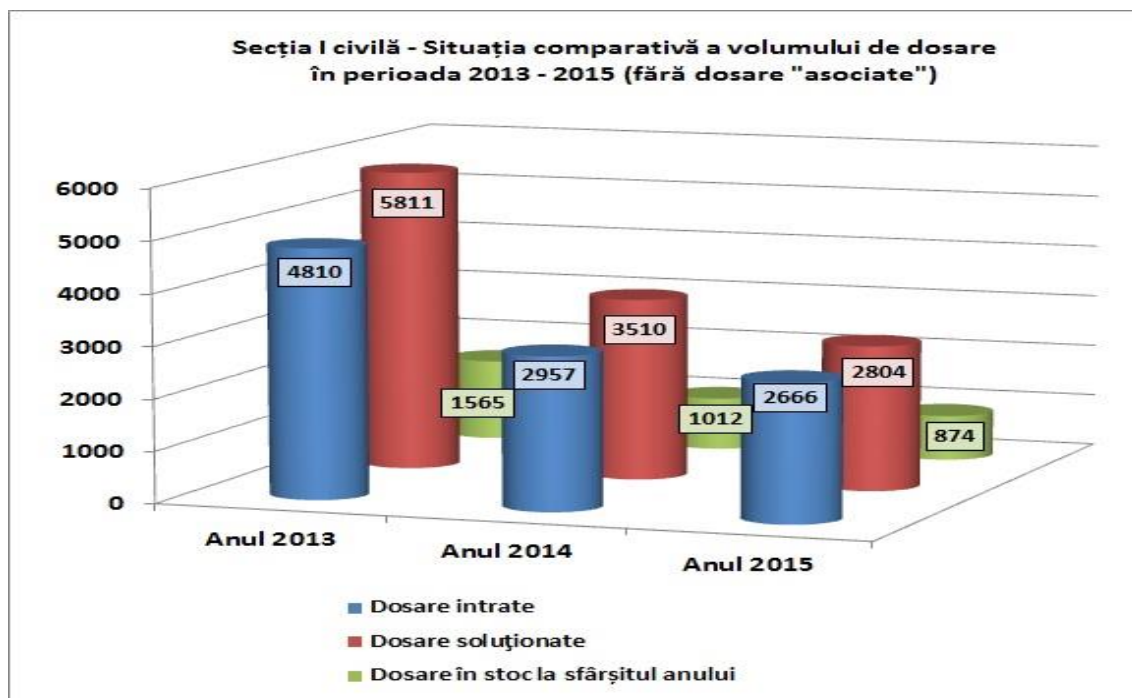
#### **II.1.1. Volumul de activitate al Completelor de judecată compuse din 3 judecători**

La finele anului 2015, indicatorul „*stocul de dosare*” (exclusiv, dosare „*asociate*”) s-a menținut în tendința de scădere din ultimii ani, înregistrând la finele anului 2015 o valoare de *874 de dosare*.

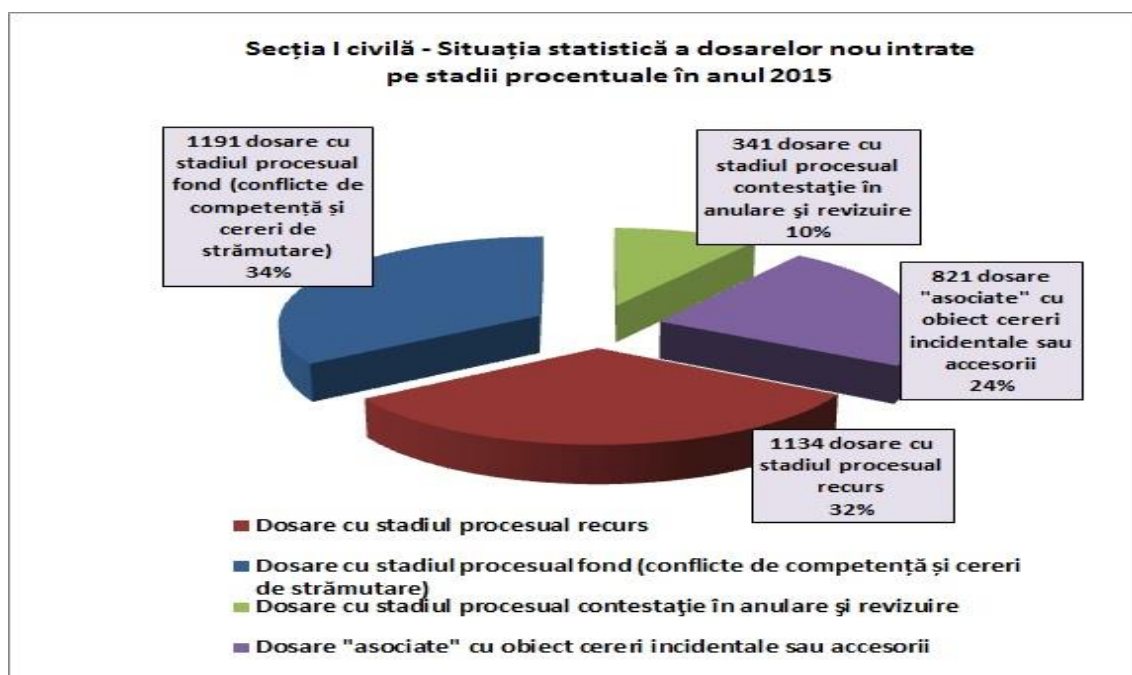


Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

Evoluția în ultimii 3 ani a indicatorilor relativi la dosarele secției (exclusiv, dosare „asociate”), este evidențiată în graficul următor:



Pe stadii procesuale, *structura dosarelor nou intrate* pe rolul Secției I civile în anul 2015 este evidențiată în graficul următor:



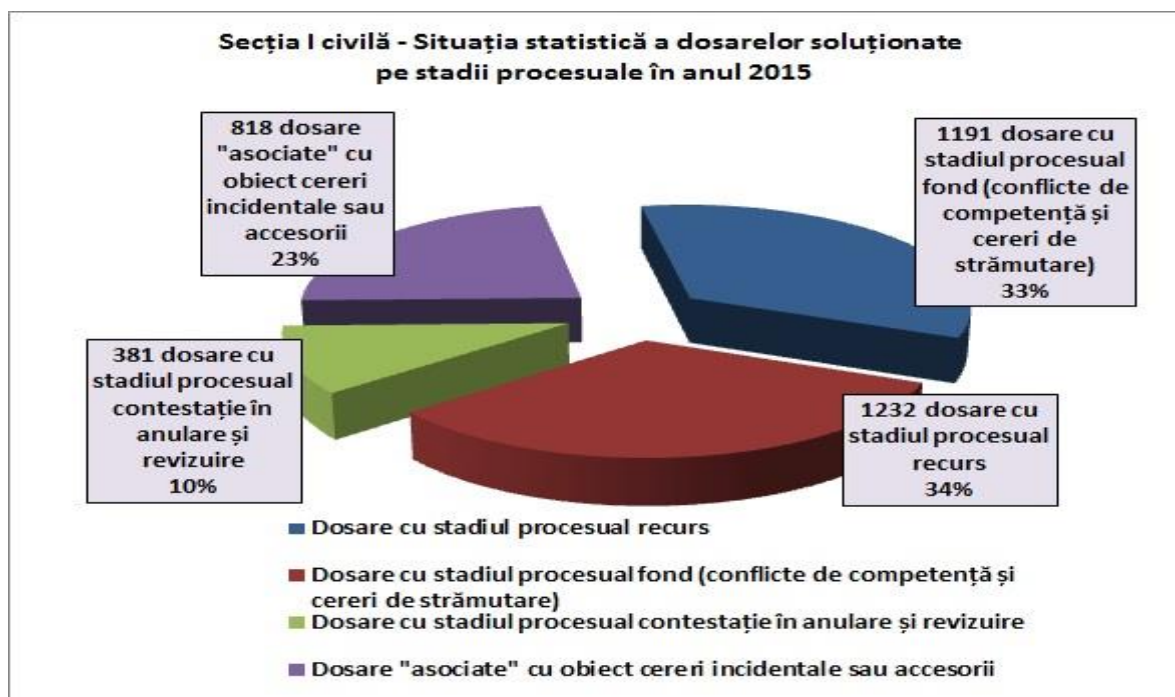
Valorile indicatorilor statistici evidențiați în graficele anterioare sunt rezultatul datelor culese în sistem manual, care, în parte, coincid cu



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

datele culese în sistemul statisEcris. Astfel, indicatorul „dosare nou intrate” are aceeași valoare, în ambele sisteme, anume 2666 de dosare. Indicatorul „dosare în stoc” la finele lui 2015 indică însă un număr diferit: 874 dosare, calculat în sistemul manual, comparativ cu 845 dosare, calculat în statisEcris. Diferența de 29 de dosare este cauzată de modalitatea diferită de numărare a „dosarelor soluționate” anual, parametru de referință în indicatorul „dosare în stoc”. Astfel, indicatorul “dosare soluționate” semnifică în sistemul manual suma „dosarelor în care s-a pronunțat o hotărâre”, în timp ce în statisEcris, suma „dosarelor în care s-a pronunțat și redactat o hotărâre”. Pe viitor, ar fi de dorit ca valoarea indicatorului „dosare soluționate” să se calculeze raportat la aceiași parametri de referință: dosare pronunțate, ori dosare pronunțate și redactate, atât în sistemul manual, cât și în statisEcris.

În cursul anului 2015 indicatorul “dosare soluționate” evidențiază 2804 dosare pronunțate, în sistem manual (comparativ cu 3099 dosare pronunțate și redactate, în statisEcris) și 818 dosare “asociate”. (a se vedea graficul următor).





Rezultat al măsurilor administrativ - jurisdicționale implementate la nivelul secției în legătură cu verificările ce se efectuează periodic cu privire la dosarele suspendate, s-a constatat că și această categorie de dosare s-a menținut în tendința de descreștere din anii anteriori, la finele anului 2015, pe rolul secției înregistrându-se *un număr de 115 dosare suspendate*.

Aceeași tendință de descreștere s-a înregistrat și cu privire la *dosarele în care primul act de sesizare al unei instanțe este mai vechi de 10 ani*. La finele anului 2015, pe rolul secției erau 54 de dosare, comparativ cu 81 de dosare la finele anului 2014 și 164 de dosare la sfârșitul anului 2013.

### **II.1.2. Încărcătura pe judecător și magistrat-asistent**

**Încărcătura pe judecător în componența diverselor formațiuni de judecată** (*raportată la numărul de 29 de judecători, exclusiv președintele de secție, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului*).

Judecătorii Secției I civile au participat la activitățile de judecată, după cum urmează:

#### **✚ În componența Completelor de 3 judecători:**

- ▶ în ceea ce privește *numărul de cauze soluționate* prin decizii și încheieri – documente finale de dezinvestire, încărcătura pe judecător a fost de *345 dosare, în medie* (dintr-un număr de *401 dosare rulate, în medie*).
- ▶ în ceea ce privește *numărul deciziilor pronunțate*, încărcătura pe judecător a fost de *208 de decizii, în medie*.
- ▶ în ceea ce privește *numărul de ședințe*, judecătorii au participat *la 10 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu), în medie*.



✚ În componența **Completelor de 5 judecători:**

▶ **4 judecători**, ca membri titulari și **6 judecători**, ca membri supleanți:

- Completele au avut programate 22 de ședințe de judecată, au primit spre soluționare un număr de 360 dosare și au pronunțat 263 hotărâri judecătorești.

✚ În componența **Completelor competente să soluționeze recursul în interesul legii:**

▶ **30 de judecători**, inclusiv președintele de secție, ca membri titulari ai completului (**1 judecător** în compunerea unui singur complet, **9 judecători** în compunerea a 3 complete, **7 judecători** în compunerea a 4 complete, **3 judecători** în compunerea a 5 complete, **5 judecători** în compunerea a 6 complete, **1 judecător** în compunerea a 7 complete, **2 judecători** în compunerea a 8 complete, **1 judecător** în compunerea a 9 complete și **președintele de secție** în compunerea a 28 complete);

▶ **21 de judecători**, ca membri supleanți ai completului;

▶ **17 judecători** au fost desemnați raportori.

✚ În componența **Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:**

▶ **30 de judecători**, inclusiv președintele de secție, ca membri titulari (**3 judecători** în compunerea a 2 complete, **4 judecători** în compunerea a 3 complete, **9 judecători** în compunerea a 4 complete, **5 judecători** în compunerea a 5 complete, **4 judecători** în compunerea a 6 complete, **2 judecători** în compunerea a 7 complete, **2 judecători** în



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

compunerea a 8 complete și **președintele de secție** în compunerea a 26 complete);

- ▶ **22 de judecători**, ca membri supleanți ai completelor;
- ▶ **23 judecători au fost desemnați raportori.**

**Încărcătura pe magistrat-asistent în componența Completului de 3 judecători** (raportată la numărul de 16 magistrați-asistenți, exclusiv magistratul-asistent șef, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului):

Pe parcursul anului 2015, magistrații-asistenți:

- ▶ au participat, *în medie*, la 6 – 7 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu) și au rulat, *în medie*, un număr de 226 dosare;
- ▶ au participat la pronunțarea unui număr de 195 hotărâri judecătorești, *în medie* și au redactat, *în medie*, un număr de 85 decizii și 109 încheieri;
- ▶ au redactat, *în medie*, 18 rapoarte în dosarele în care judecata se desfășoară în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

**Încărcătura pe greșier de ședință** (raportată la numărul de 14 greșieri de ședință care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului):

Pe parcursul anului 2015, greșierii de ședință:

- ▶ au participat, *în medie*, la 5 – 6 ședințe de judecată lunar (ședințe publice plus ședințe cameră de consiliu);
- ▶ au rulat, *în medie*, un număr de 241 dosare;
- ▶ au redactat, *în medie*, un număr de 115 proiecte de încheieri.



### **II.1.3. Rata de soluționare a dosarelor**

O atenție sporită a fost acordată pe parcursul anului 2015, astfel cum s-a arătat mai sus, indicatorului „*rata de soluționare*” a dosarelor în valoare de *105,17%* la sfârșitul anului, corespunzătoare gradului „*foarte eficient*”, conform plajelor de eficiență stabilite prin hotărârea nr.1305 din 9.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii.

Referitor la acest indicator, se remarcă menținerea sa la un nivel ridicat în ceea ce privește dosarele gestionate conform vechiului Cod de procedură civilă (*112,69%* - „*foarte eficient*”), dar și tendința sa de creștere în ceea ce privește dosarele gestionate conform noului Cod de procedură civilă (*91,91%*), comparativ cu anii anteriori, valoare corespunzătoare însă gradului „*satisfăcător*”.

Valoarea redusă a indicatorului, *calculată exclusiv cu privire la dosarele gestionate conform noului Cod de procedură civilă*, apreciem că este cauzată, printre alți factori, *de faptul menținerii în sarcina instanței supreme, și pe parcursul anului 2015, pe lângă procedura de filtrare și a activităților de pregătire a dosarelor de recurs*, activități care, potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, ar fi trebuit desfășurate de instanțele judecătorești ale căror hotărâri se atacă cu recurs. În atare condiții, perioada de soluționare a acestui tip de dosare, ca medie, se prelungește, aspect ce influențează negativ valoarea acestui indicator de eficiență.

Ca atare, ar fi de dorit, pe viitor, clarificarea sau, după caz, armonizarea normelor de drept care reglementează activitățile de pregătire a dosarelor și, respectiv, de filtrare a recursurilor de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

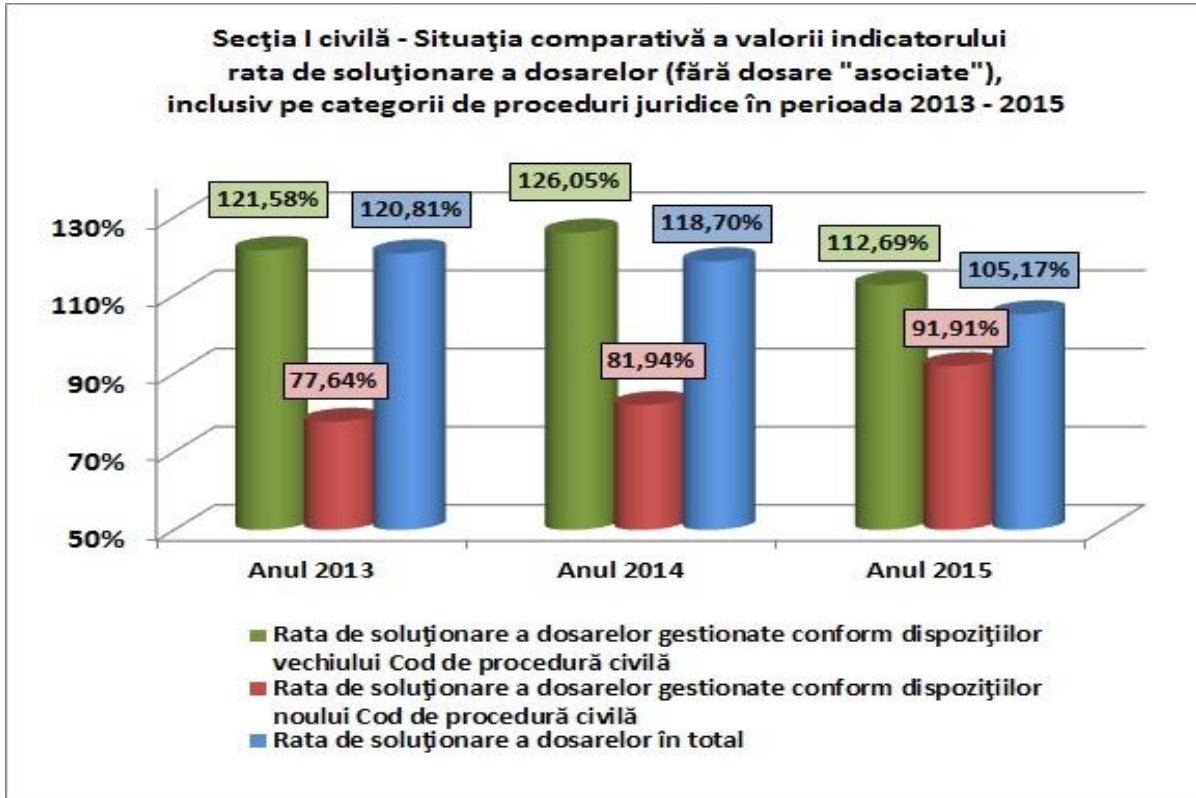
Evoluția indicatorului „*rata de soluționare*” a dosarelor în ultimii 3 ani, inclusiv pe cele două tipuri de proceduri juridice, prevăzute de



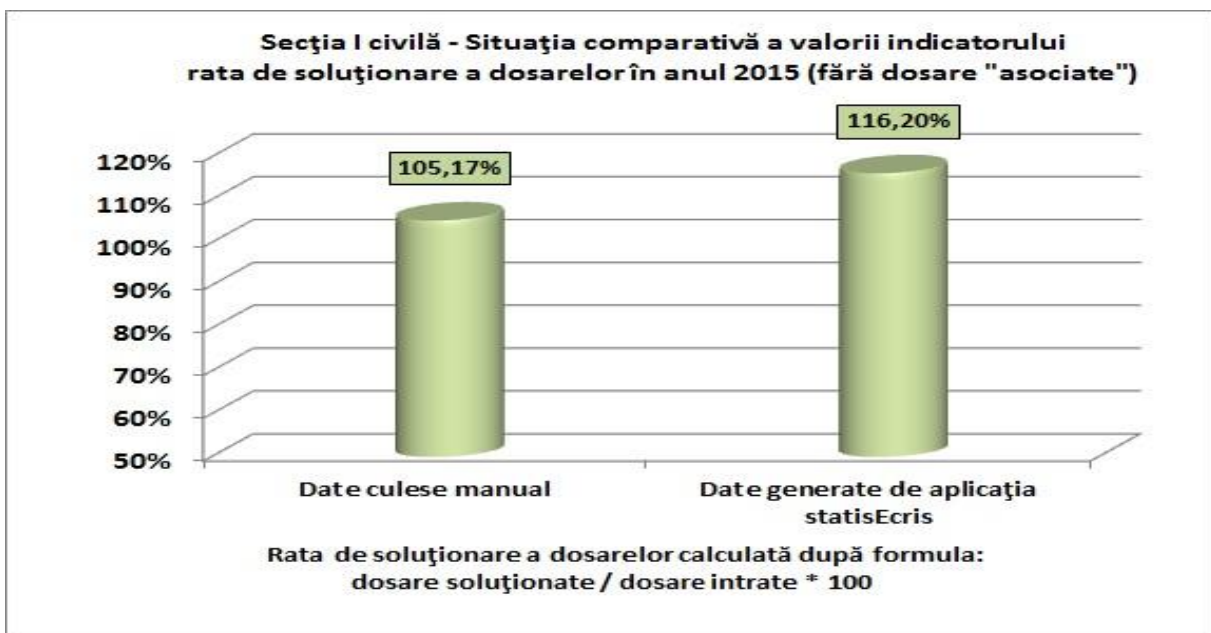


Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

vechiul și, respectiv, de noul Cod de procedură civilă, este evidențiată în graficul următor:



Valoarea indicatorului corespunde gradului „foarte eficient”, indiferent de modalitatea de culegere a datelor, manual ori prin stasisEcris, conform graficului următor:

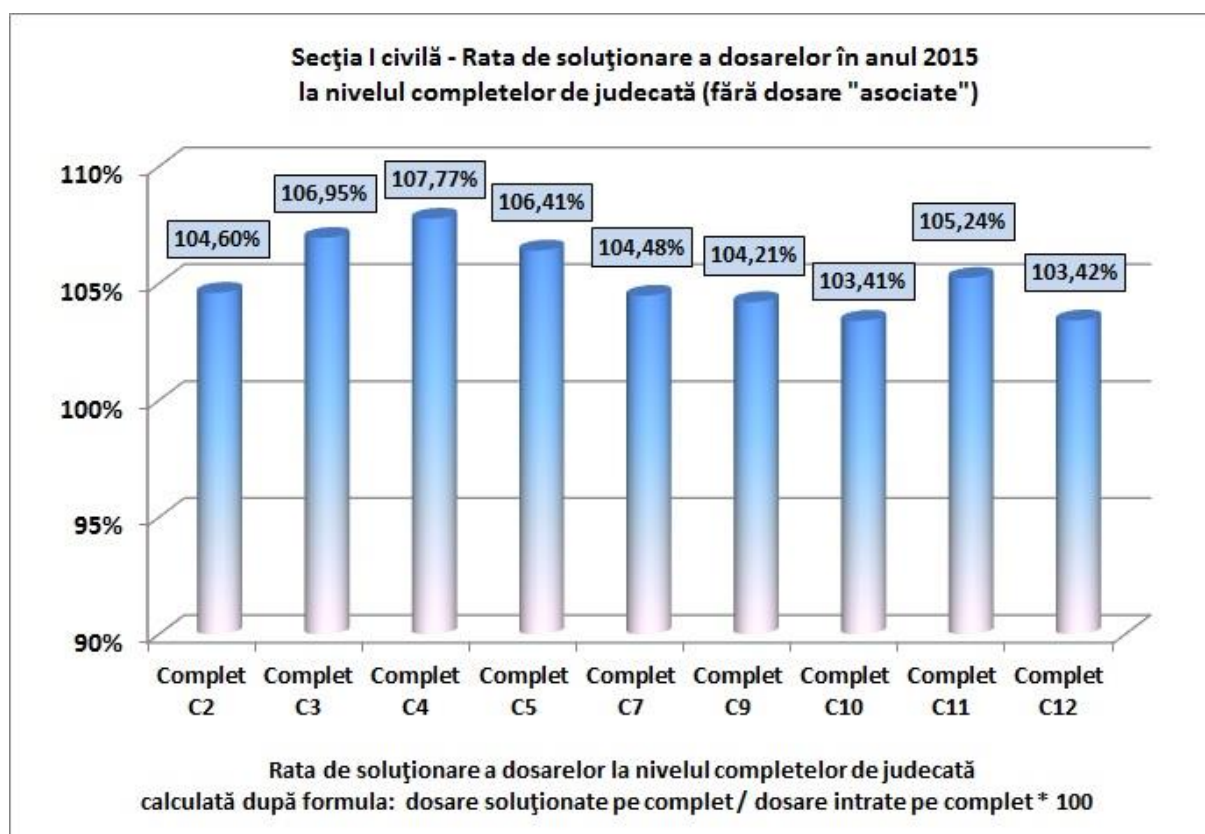




Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

Valorile ridicate înregistrate de acest indicator de eficiență în ultimii ani a fost consecința eforturilor depuse atât de *judcătorii secției*, cât și de *magistrații-asistenți*, care au coordonat, la nivelul fiecărui complet de judecată activitățile de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor pentru ședințele stabilite și, respectiv, de *grefieri*, care și-au îndeplinit, în condiții de eficiență sporită, sarcinile stabilite în cadrul activităților preparatorii ale dosarelor.

Acest fapt rezultă din graficul următor, care evidențiază menținerea la un nivel ridicat a valorii indicatorului la nivelul celor 9 formațiuni de judecată funcționale la nivelul Secției I civile pe parcursul anului 2015:



Se impune menționarea unui *grad de complexitate ridicat al dosarelor din materia proprietății intelectuale* repartizate completelor de judecată specializate în această materie de drept, cu nr. 7 și 9, care au înregistrat, de asemenea, un procent ridicat al „ratei de soluționare” a dosarelor, de 104,48 % și, respectiv, de 104,21 %.

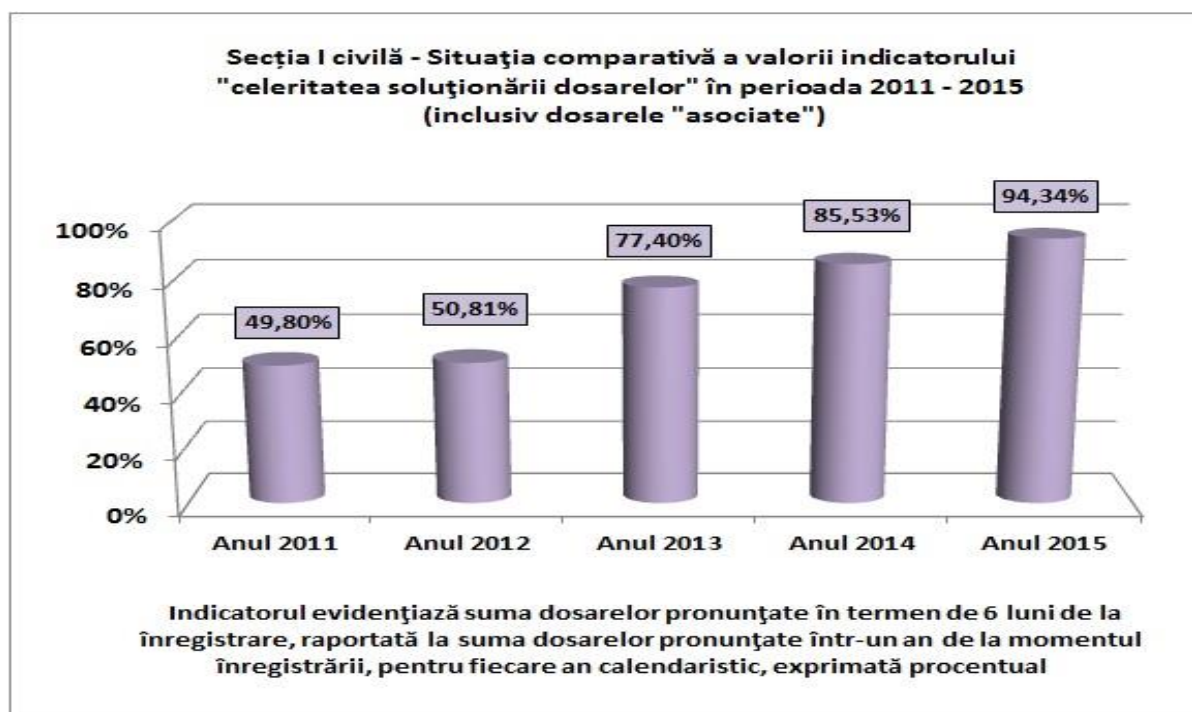


## **II.2. Analiza calitativă a activității secției**

### **II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor**

O preocupare constantă în ultimii ani a conducerii secției a constituit-o *îmbunătățirea celerității soluționării cauzelor*, indicator care, astfel cum s-a mai arătat, influențează realizarea unui alt deziderat, acela de a se finaliza procesele în baza dispozițiilor vechiului Cod de procedură civilă anterior datei de 31 decembrie 2015, când urma să își înceteze efectele normele de drept tranzitorii relative la competența materială a secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție prevăzute de Legea nr. 2/2013, termen prorogat până la 1 ianuarie 2017, prin Ordonanța de urgență nr. 62/2015.

*Evoluția pe ultimii 5 ani a indicatorului privind celeritatea soluționării dosarelor* este evidențiată în graficul următor:



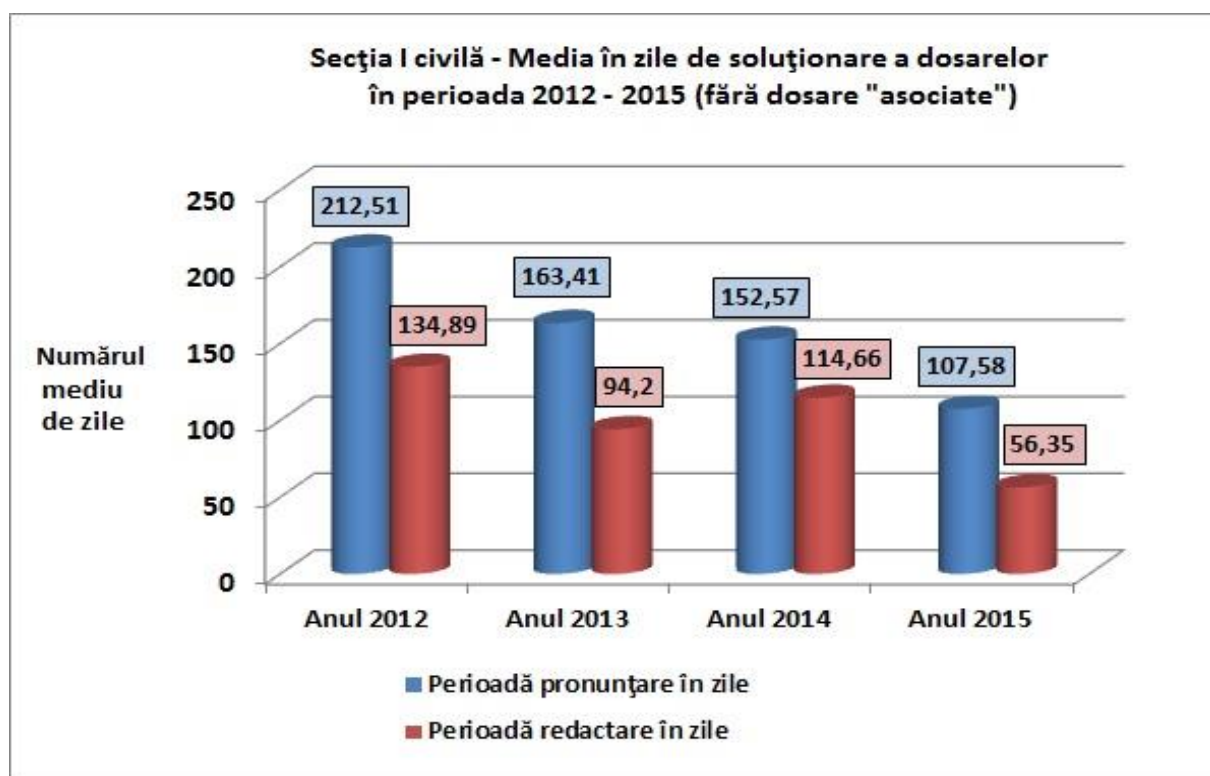
Măsurile organizatorice implementate în ultimii ani au urmărit însă atât reducerea „*perioadei de pronunțare*” cât și a „*perioadei de redactare*”, adică a duratei de soluționare a dosarelor pentru toate



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

categoriile de dosare înregistrate pe rolul Secției I civile, indicatori care, conform datelor din statisEcris, s-au situat și în anul 2015 în tendința de descreștere înregistrată în ultimii ani.

Evoluția pe ultimii 4 ani a indicatorilor „*perioada de pronunțare a cauzelor*” și „*perioada de redactare*” este evidențiată în graficul următor:



## **II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției (pe categorii de personal)**

**Judecătorii secției** au participat în cursul anului 2015 la diverse activități pe teme profesionale organizate de Institutul Național al Magistraturii, de alte instituții naționale ori internaționale, precum și la ședințele organizate în acest scop la nivelul secției.

Exemplificăm, în acest sens, participarea:

- la seminariile organizate în cadrul proiectului „*Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe categoriile*



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

vulnerabile” organizate în zilele de 16-18 martie 2015, 8 aprilie 2015 și 11-13 mai 2015, București;

- la seminariile și conferințele din cadrul proiectului româno-norvegian „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”, implementat de Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2009 - 2014 astfel:
  - la „Conferința privind aspecte de practică neunitară intervenite de la intrarea în vigoare a noului Cod civil și noului Cod de procedură civilă”, în zilele de 16 - 17 aprilie 2015 și în zilele de 28 – 29 aprilie 2015, București;
  - la seminarul de practică neunitară intervenită de la intrarea în vigoare a noului Cod civil și a noului Cod de procedură civilă, în zilele de 28 – 29 mai 2015, București;
  - la seminarul „Etică și deontologia profesională”, în zilele de 16-17 noiembrie 2015, București.
- la seminariile din cadrul proiectului româno-norvegian „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale” și la seminarul „Noul Cod civil”, în zilele de 3-4 decembrie 2015, București;
- la seminarul din cadrul proiectului „Consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”, în perioada 19 - 20 martie 2015, Craiova;
- la seminarii în cadrul Rețelei Europene de Formare Judiciară EJTN ori la stagii de pregătire, astfel:



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- la seminarul „*Dreptul proprietății intelectuale*”, în zilele de 4-5 iunie 2015, București;
  - la seminarul „*Franceză juridică*”, în perioada 18-22 mai 2015, București;
  - stagiul de perfecționare la Curtea de Casație din Franța, în perioada 16-27 noiembrie 2015, Paris.
- la diverse seminarii ori conferințe având și alte teme de interes, *astfel*:
- la seminariile cu tema: „*Dreptul insolvenței*”, în zilele de 27 februarie 2015, Craiova, de 4-5 decembrie 2015, Poiana Brașov și de 7-8 mai 2015, Pitești;
  - la seminarul „*Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea Dreptului UE*”, în ziua de 25 iunie 2015, București;
  - la seminariile „*etică și deontologie*”, în zilele de 22 mai 2015, Iași, de 11-12 iunie 2015, Craiova și de 19-20 octombrie 2015, București;
  - la seminarul cu tema „*Îmbunătățirea accesului la justiție*”, în zilele de 8-10 aprilie 2015, București și la conferința „*Probleme actuale de drept european*”, în ziua de 5 iunie 2015 la Facultatea de Drept, București;
  - la seminariile organizate în zilele de 18-19 iunie 2015, Galați și 15-16 octombrie 2015, Alba Iulia, în cadrul *Conferinței naționale a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene – EuRoQuod*;
  - la seminarul „*Judecătorii naționali și Dreptul Uniunii Europene cu privire la egalitate*”, în zilele de 29-30 octombrie 2015, București;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

- la seminarul „*Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea Dreptului UE*”, în zilele de 12-13 noiembrie 2015, București.

**Magistrații-asistenți ai secției** au fost, de asemenea, selectați și au participat la seminariile de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Exemplificăm, în acest sens, participarea la seminarul „*Noul Cod de procedură civilă*”, organizat în zilele de 1-2 octombrie 2015 în București și la seminarul „*Engleză juridică*”, inclus în Catalogul EJTN organizat în zilele de 2-6 noiembrie 2015 în București..

*Magistrații-asistenți* au participat la elaborarea tematicii ședințelor de învățământ profesional organizate la nivelul secției, care a abordat, în principal, probleme relative la procedura administrativ-jurisdicțională și la organizarea activității în cadrul secției, îndeosebi, din perspectiva implementării eficiente a dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În cadrul programelor de pregătire profesională a grefierilor de la nivelul secției au fost abordate teme precum: „*Pregătirea dosarelor care se soluționează potrivit dispozițiilor NCPC. Desfășurarea ședinței de judecată potrivit dispozițiilor NCPC și Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești. Întocmirea încheierilor și a actelor premergătoare ședinței de judecată pentru dosarele care se soluționează potrivit dispozițiilor NCPC*” – 23 martie 2015; „*Întocmirea încheierilor și a practicelelor hotărârilor judecătorești în dosarele care se soluționează potrivit dispozițiilor NCPC*” – 4 iunie 2015.

Totodată, grefierii secției au fost selectați și au participat la seminariile profesionale organizate de Școala Națională de Grefieri, organizate în cadrul programului de formare profesională continuă, în vederea actualizării cunoștințelor în acord cu modificările legislative.



**II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare** (*ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicare atât pe site-ul oficial al Curții, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia, Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței, a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2015*).

Ca și în anii anteriori, judecătorii secției au evaluat problemele de drept curente, pe care le-au supus dezbaterii colectivului de judecători, în cadrul ședințelor de unificare (8 ședințe), cu accent pe acele probleme de drept cu risc de a genera practică judiciară neunitară. Acest fapt a permis adoptarea unor decizii interne care să conducă la unificarea aspectelor de practică judiciară neunitară, la armonizarea practicii judiciare interne cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului și, după caz, la formularea de propuneri în vederea declanșării mecanismelor de unificare.

Poate fi exemplificată, în acest sens, inițiativa judecătorilor Secției I civile, adoptată în ședința de secție din data de 25 noiembrie 2015, de a sesiza Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea declanșării unui *recurs în interesul legii* pentru unificarea practicii cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 127 alin. (1) din noul Cod de procedură civilă, în soluționarea conflictelor de competență ivite în legătură cu judecarea acțiunii în care reclamantul are calitatea de judecător, procuror, asistent judiciar sau grefier în cadrul instanței competente să soluționeze cauza.

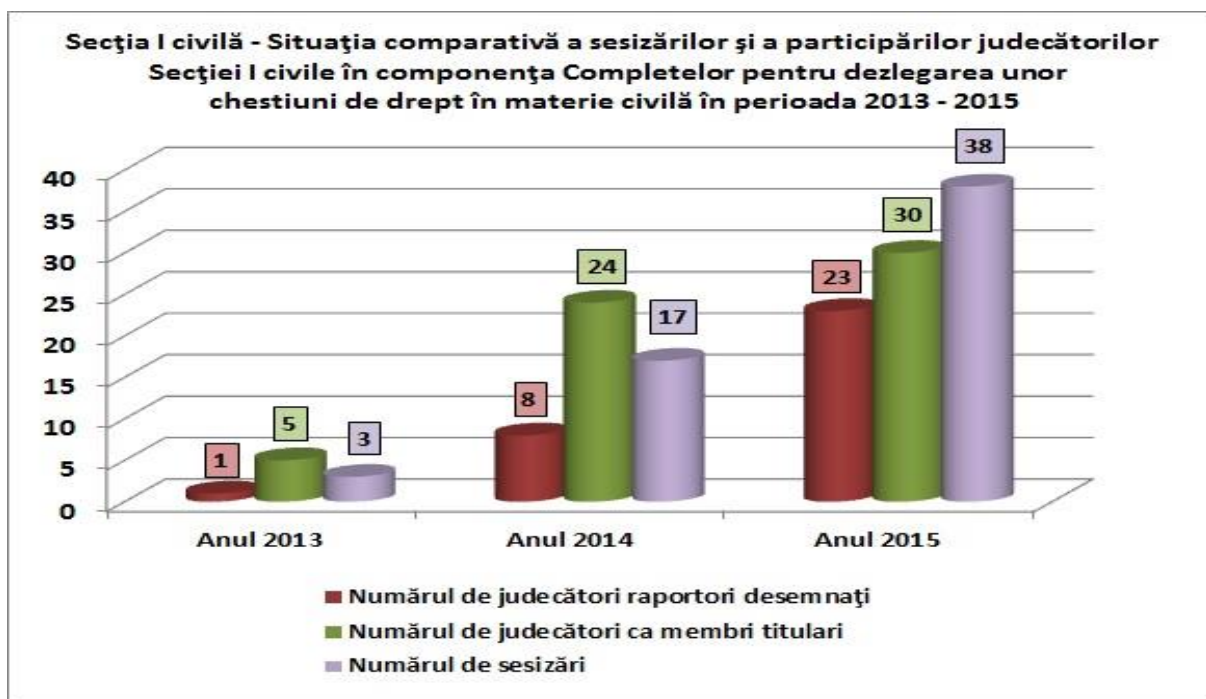
De altminteri, participarea judecătorilor Secției I civile în compunerea formațiunilor de unificare: Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și Completele competente să judece recursul în interesul legii pe parcursul anului 2015 a fost semnificativă.





Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

Astfel, în cadrul *Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, în anul 2015, au fost desemnați titulari toți cei 30 de judecători din cadrul Secției I civile, comparativ cu anii anteriori: 24 de judecători, în anul 2014 și 5 judecători, în anul 2013. Totodată, 23 de judecători din cadrul secției au fost desemnați *raportori* în dosarele acestei formațiuni de judecată, comparativ cu 8 judecători în anul 2014 și 1 judecător în anul 2013. Acest fapt s-a datorat creșterii numărului de sesizări în materiile nonpenale a *Completilor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, de la 3 sesizări în 2013, la 17 sesizări în 2014 și la 38 de sesizări în 2015 (a se vedea graficul următor).



În cadrul *Completilor competente să judece recursul în interesul legii*, în anul 2015 au fost desemnați, de asemenea, toți judecătorii Secției I civile ca titulari, comparativ cu 20 de judecători în anul 2014 și 26 de judecători în anul 2013 și, ca raportori, 17 judecători. Și în ceea ce privește acest mecanism de unificare, în anul trecut s-a remarcat o tendință de creștere în materiile nonpenale, anume 15 sesizări, comparativ cu 8 sesizări în 2014.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

Ca și în anii anteriori, pe parcursul anului 2015, s-a urmărit *redactarea cu prioritate a acelor hotărâri prin care s-au dezlegat, cu valoare de principiu, probleme de drept și, mai apoi, publicarea acestora, de îndată, pe site-ul web al instanței*, în secțiunea privind „*Jurisprudența relevantă*” (43), astfel încât ele să fie accesibile celor interesați în cel mai scurt timp; celelalte hotărâri au fost transmise direcției de specialitate în vederea publicării, în secțiunea „*Jurisprudență integrală*” (1427).

În final, se poate constata menținerea și pe parcursul anului 2015 a indicatorilor de eficiență a activităților secției la un nivel ridicat, preocuparea personalului secției pentru îmbunătățirea pregătirii profesionale, precum și preocuparea constantă pentru uniformizarea practicii judiciare și a procedurilor de lucru a dosarelor înregistrate pe rolul secției.

### **Capitolul III. Concluzii**

Performanțele înregistrate în anii anteriori în activitatea Secției I civile au fost consolidate și dezvoltate și pe parcursul anului 2015.

Performanțele înregistrate în anii 2013 – 2015 pot constitui însă un nou punct de plecare pentru creșterea calității activităților desfășurate la nivelul secției, în condiții de transparență internă și externă, și pe parcursul anilor viitori.

Dezvoltarea se impune cu necesitate în scopul îndeplinirii de către instanța supremă a funcțiunii sale constituționale aceea de a asigura „*interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești*”, astfel încât justiția să devină un serviciu public și mai bun pentru destinatarii săi.



## SECȚIA a II-a CIVILĂ

### CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI

#### I.1 Competența

Secția a II-a Civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 224 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, în cadrul secției au fost menținute completele specializate pentru soluționarea dosarelor având ca obiect raporturile juridice privind societățile, raporturile juridice dintre profesioniști, obligațiile născute din legi speciale, având în vedere impactul semnificativ al unor asemenea litigii în spațiul economic general, precum și existența legislației specifice domeniului raporturilor dintre profesioniști ce nu a fost abrogată sau modificată esențial prin adoptarea Noului Cod civil și a Noului Cod de procedură civilă.

Semnificativă din punctul de vedere al competenței secției, astfel cum a fost stabilită prin hotărârea Colegiului de Conducere al instanței supreme, este schimbarea de viziune a legiuitorului cu privire la noțiuni fundamentale reglementate în Legea nr. 287/2009 privind Codul civil. Se observă din această perspectivă o nouă viziune a legiuitorului în ceea ce privește noțiunea de comerciant. Astfel, prin Legea nr. 287/2009 este reglementată noțiunea de „profesionist”, noțiune ce înglobează și



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

categoria comercianților, astfel cum era reglementată în Codul comercial. Art. 3 din Legea nr. 287/2009 definește profesionistul prin raportare la obiectul său de activitate, statuând că este considerat profesionist cel care exploatează o întreprindere. De asemenea, definește conceptul de exploatare a unei întreprinderi ca fiind exercitarea de către una sau mai multe persoane a unei activități organizate ce constă în producerea, administrarea ori înstrăinarea de bunuri sau în prestarea de servicii, indiferent dacă are sau nu scop lucrativ. Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil a accentuat intenția legiuitorului de suprimare totală a noțiunii antice de comerciant, stabilind că noțiunea de profesionist prevăzută de art. 3 din Legea nr. 287/2009 include categoriile de comerciant, întreprinzător, operator economic, precum și orice alte persoane autorizate să desfășoare activități economice sau profesionale, subliniind în mod expres că în toate actele normative în vigoare expresiile „acte de comerț” și „fapte de comerț” se înlocuiesc cu expresia „activități de producție, comerț sau prestări de servicii”.

Realitate economico-socială internă și, mai ales internațională, au impus legiuitorului reintroducerea noțiunii de „comerciant”. Imperativul internațional a fost determinat de necesitatea implementării directivelor europene care uzitează termenii comerciant – comercial – comercialitate, asemenea termeni fiind folosiți și în toate statele membre ale Uniunii Europene, în cadrul cărora se desfășoară activități comerciale.

În aceste context, legislația națională a redefinit noțiunea de comerciant ca fiind orice persoană fizică sau juridică, publică sau privată, care acționează în cadrul activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale, precum și orice persoană care



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

acționează în același scop, în numele sau pe seama acesteia. Totodată, legiuitorul delimitează sfera actelor încheiate de comercianți, astfel: contractul de vânzare – orice contract în temeiul căruia comerciantul transferă sau se angajează să transfere proprietatea asupra unor produse către consumator, iar consumatorul plătește ori se angajează să plătească prețul acestora, inclusiv orice contract care are drept obiect atât produse, cât și servicii conexe acestora; contract de prestări servicii – orice contract, altul decât un contract de vânzare, în temeiul căruia comerciantul furnizează sau se angajează să furnizeze un serviciu consumatorului, iar acesta plătește ori se angajează să plătească prețul acestuia.

Importanța reglementării menționate este evidentă, atât în planul raporturilor naționale, cât și planul raporturilor cu element de extraenitate, fiind consacrată o noțiune comună în spațiul european pe care ab initio legiuitorul Codului Civil a considerat-o desuetă.

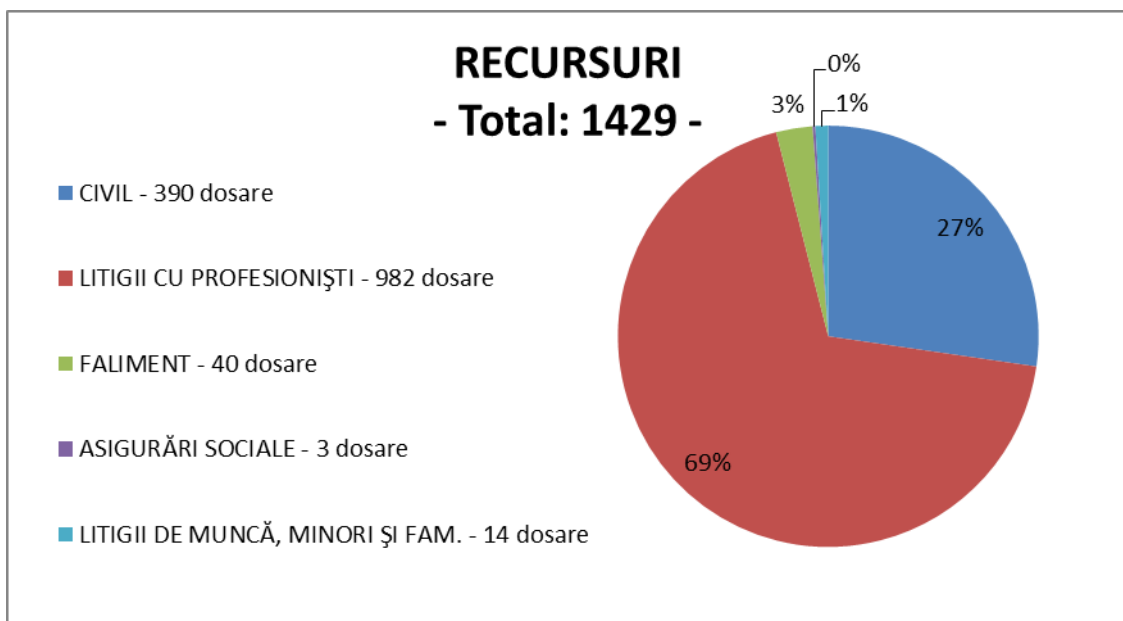
Totodată, ca efect al adoptării și intrării în vigoare a Noului Cod civil, s-au menținut în competența secției și litigiile având ca obiect cauze pur-civile. Din această perspectivă, comparativ cu litigiile care au format competența specializată a Secției I Civile de la nivelul instanței supreme (cele referitoare la aplicarea Legii nr. 10/2001, la revendicarea imobiliară, la expropriere și cele în materia proprietății intelectuale), se observă că Secția a II-a Civilă a avut o competență aproape generală și în domeniul care anterior forma competența fostei secții civile. Astfel, cu titlu de exemplu, se menționează competența exclusivă a Secției a II-a Civilă în materia contractelor, indiferent de titularii acestor acte, pe toate palierele de analiză a acestora, respectiv sub aspectul nulităților, al rezilierii ori rezoluțiunii, sau al modului de îndeplinire a obligațiilor asumate de către părți.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

În principal, activitatea secției a vizat soluționarea cauzelor în materia litigiilor cu profesioniști, în raport de ultraactivitatea legii, conform art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil. Potrivit acestui text legal, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

În acest context, activitatea secției a avut la bază soluționarea litigiilor cu profesioniști, astfel cum acestea erau definite prin raportare la Codul Comercial. Ponderea acestor litigii a fost însemnată în cadrul activității secției, prin raportare la competența specială a completurilor constituite prin măsurile organizatorice adoptate la nivelul conducerii instanței supreme. Presentăm, exemplificativ, tabelul comparativ al hotărârilor pronunțate la nivelul Secției a II-a, individualizate pe materii:

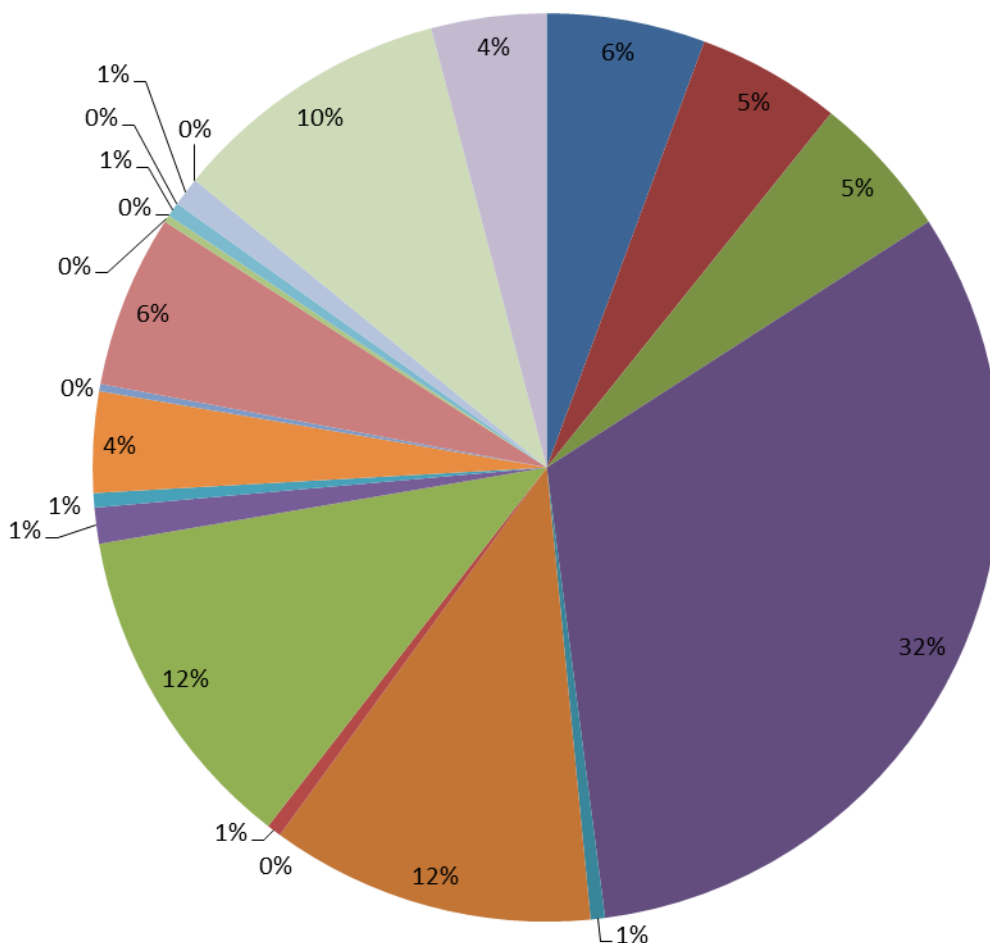




Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

**Recursuri**  
**Materie juridică: Civil**  
**- 390 dosare -**

- |  |  |
|--|--|
| ■ Legea 221/2009 - 22 dosare                         | ■ Obligația de a face - 20 dosare            |
| ■ Constatare nulitate act juridic - 20 dosare        | ■ Pretenții - 125 dosare                     |
| ■ Revendicare mobilă - 2 dosare                      | ■ Alte - 45 dosare                           |
| ■ Limitarea exercitării dr. la libera circulație - 0 | ■ Conflict de competență - 2 dosare          |
| ■ Anulare act - 46 dosare                            | ■ Exequator - 5 dosare                       |
| ■ Ordonanță președințială - 2 dosare                 | ■ Acț. în răspundere delictuală - 14 dosare  |
| ■ Acț. în răspundere contractuală - 1 dosar          | ■ Acțiuni în constatare - 24 dosare          |
| ■ Completare dispozitiv - 1 dosar                    | ■ Acț. în anularea hot. Arbitrale - 0 dosare |
| ■ Reparare prejudicii erori judiciare - 2 dosare     | ■ Partaj judiciar - 0 dosare                 |
| ■ Uzucapiune - 4 dosare                              | ■ Grănițuire - 0 dosare                      |
| ■ Contestație la executare - 39 dosare               | ■ Rezoluțiune contract - 16 dosare           |

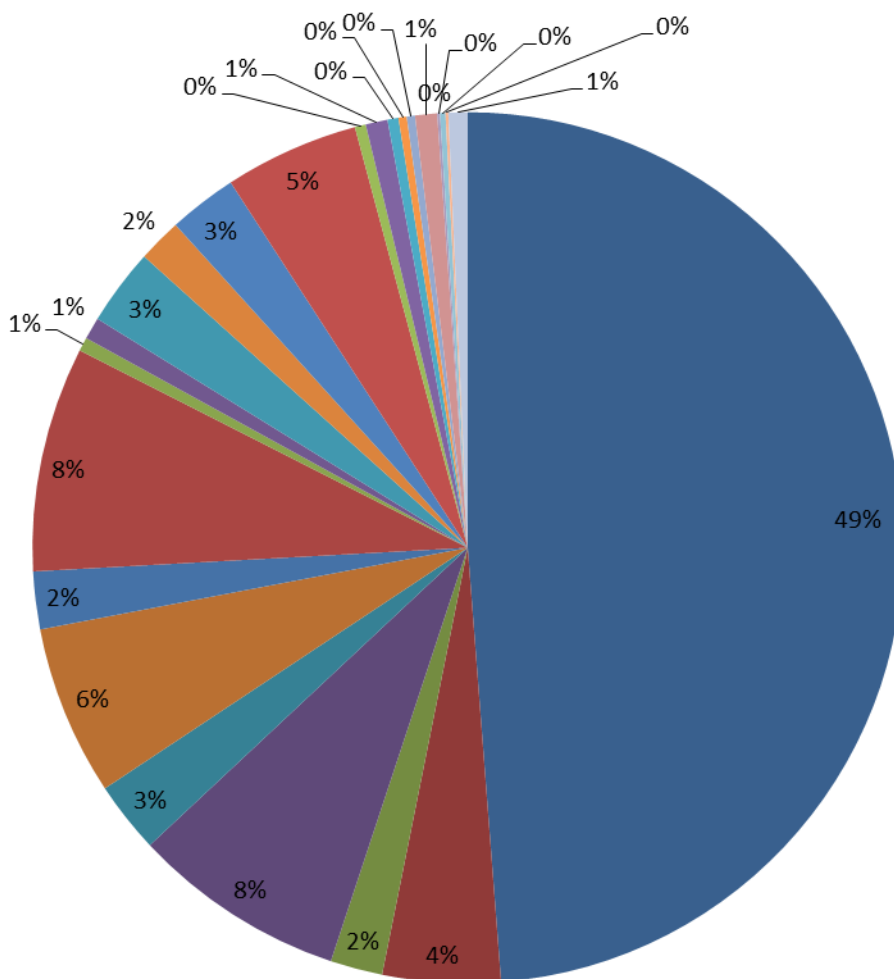




Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

**Recursuri**  
**Materie juridică: Litigii cu profesioniștii**  
**- 982 dosare -**

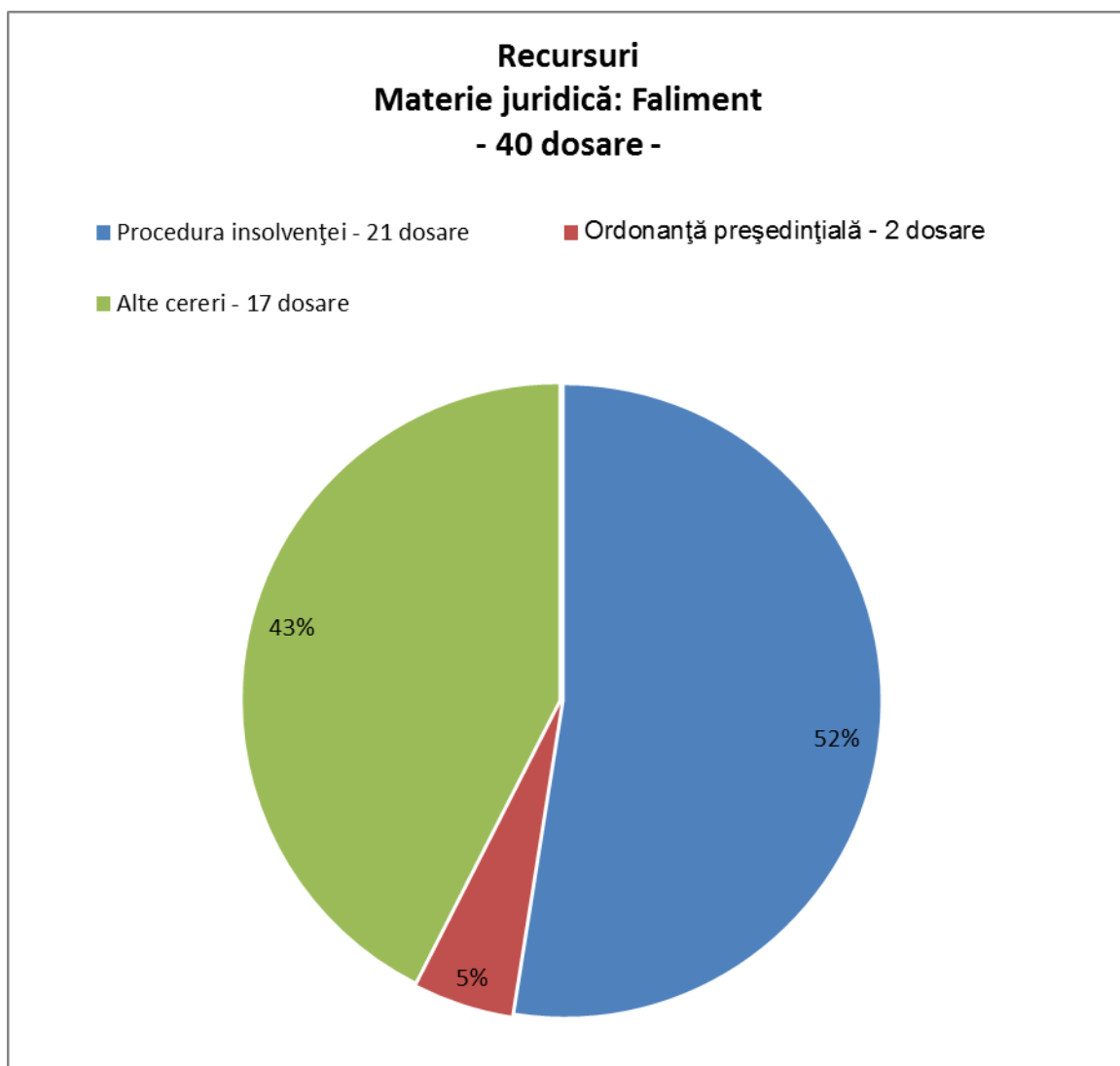
- |   |  |
|---|--|
| ■ Pretenții - 479 dosare                    | ■ Acțiune în anularea hot. arbitrale - 43 dosare |
| ■ Contestatăie la executare - 19 dosare     | ■ Obligația de a face - 78 dosare                |
| ■ Reziliere contract - 26 dosare            | ■ Constatare nulitate act - 62 dosare            |
| ■ Acțiune în daune contractuale - 21 dosare | ■ Acțiune în constatare - 82 dosare              |
| ■ Conflict de competență - 5 dosare         | ■ Excludere asociat - 8 dosare                   |
| ■ Nulitate act juridic - 28 dosare          | ■ Acțiune în anulare - 16 dosare                 |
| ■ Rezoluțiune contract - 25 dosare          | ■ Alte cereri - 49 dosare                        |
| ■ Suspendare executare silită - 4 dosare    | ■ Suspendare provizorie - 8 dosare               |
| ■ Completare/lămurire dispozitiv - 4 dosare | ■ Retragere asociat - 3 dosare                   |
| ■ Revendicare - 3 dosare                    | ■ Dizolvare societate - 8 dosare                 |
| ■ Termen de grație - 0 dosare               | ■ Anulare incident plată - 1 dosar               |
| ■ Evacuare - 2 dosare                       | ■ Exequator - 1 dosar                            |
| ■ Acțiune în anulare hot. AGA               |  |







Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -



Analiza comparativă a datelor cuprinse în tabelul prezentat relevă că din totalul soluțiilor pronunțate la nivelul Secției a II-a Civile un număr de 982 de hotărâri au vizat litigii cu profesioniști, doar 390 de hotărâri vizând litigii între persoanele fizice.

Dezideratul urmărit pe tot parcursul activității desfășurate în cursul anului 2015 a fost acela al soluționării cu celeritate a cauzelor înregistrate pe rolul secției, pentru a limita consecințele negative ce ar fi



putut fi determinate de durata excesivă a proceselor asupra tuturor participanților la procesul civil.

## **I.2 Resurse umane și materiale**

Schema de personal a Secției a II-a Civile este structurată astfel:

- 23 judecători
- 17 magistrați asistenți
- 30 grefieri
- 1 grefier statistician
- 2 aprozi
- 1 agent procedural

Din totalul posturilor de judecători alocate secției, unul este indisponibilizat, titularul acestuia fiind membru al Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, în perioada de referință s-a constatat o reducere semnificativă a posturilor efectiv ocupate de judecători. Astfel, un număr de 4 judecători au fost eliberați din funcție ca urmare a pensionării, iar un alt judecător a intrat în concediu de maternitate. În consecință, pe parcursul anului 2015 în cadrul secției a activat un număr de 17 de judecători.

Judecătorii secției au fost repartizați la începutul anului 2015 în 7 complete de judecată, dezideratul urmărit fiind acela de asigurare a unei stabilități pe fiecare complet în vederea respectării principiului continuității în soluționarea cauzelor. Acest deziderat nu a putut fi îndeplinit în totalitate, urmare a vacantării unui număr de 4 posturi, ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare a judecătorilor titulari, precum și ca urmare a intrării în concediu de maternitate a unui alt judecător. În consecință, în primul semestru al anului formațiunile de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

judecată descompletate au fost constituite prin participarea, prin rotație a judecătorilor secției, iar în semestrul al doilea al anului s-a procedat la desființarea unui complet, cu scopul, arătat anterior, de a se configura complete stabile, în vederea asigurării continuității în soluționarea cauzelor, conform art. 214 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă. În urma acestei măsuri administrative au fost constituite la nivelul secției 6 complete, 5 dintre acestea fiind în componere stabilă, unul fiind constituit din doar doi judecători, componerea legală a acestuia fiind asigurată prin participarea prin rotație a celorlalți judecători.

La nivelul magistraților asistenți, din totalul de 17 posturi repartizate secției (total în care este inclus și postul magistratului asistent șef) doar 13 posturi au fost ocupate efectiv în anul 2015, 3 posturi fiind vacante. Totodată, un magistrat asistent nu a activat în cadrul secției fiind inițial în concediu de maternitate, iar ulterior în concediu pentru îngrijire copil.

Concluzionând, se observă că la nivelul secției au activat efectiv un număr 13 magistrați asistenți (cu includerea magistratului asistent șef).

În ce privește celelalte categorii de personal în perioada de referință, din totalul de 30 posturi doar 28 de posturi au fost acoperite integral, un grefier fiind pensionat începând cu semestrul II al anului, în aceeași perioadă un alt grefier fiind în concediu medical.

Absențele temporare, altele decât cele menționate anterior, au fost suplinite de personalul în activitate, nefiind afectată activitatea secției.

Măsura organizatorică privind transferul sarcinilor administrative de la magistratul asistent la grefieri (cooptarea grefierului de ședință), și-a dovedit eficiența în mai buna administrare a actului de justiție.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În perioada de referință s-a asigurat configurarea unor complete stabile. Prin această măsură s-a realizat o intrare echilibrată a judecătorilor și magistraților asistenți în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității, prevăzut expres de art. 52 alin. (1) și art. 139 alin. (1) lit. b din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și de art. 97 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Având în vedere principiile consacrate prin noile codificări, intrate în vigoare succesiv, în perioada 2012-2013, s-a urmărit crearea unor echipe stabile, nu doar la nivelul completelor de judecată, ci și pe linie verticală. Astfel, s-au creat echipe complexe pe structura completelor de judecată constituite la nivelul secției, echipe ce au inclus 2 grefieri de ședință și 2 magistrați asistenți, alături de cei trei judecători, ce formează completul de judecată. Pentru asigurarea necesarului de grefieri de ședință s-au reconfigurat atribuțiile la nivelul grefei instanței, în sensul că a fost redus numărul grefierilor cu atribuții în arhivarea dosarelor, personalul fiind redistribuit pe complete de judecată. În această configurare, fiecare dintre cei doi magistrați asistenți repartizați pe complete de judecată a preluat coordonarea câte unui grefier de ședință, realizându-se o stabilitate pe aceste paliere de acțiune și o mai bună colaborare între magistratul asistent și grefierul de ședință.

De asemenea, s-a reconfigurat fluxul de lucru în sensul că dosarele au fost preluate de fiecare dintre cei doi grefieri de ședință, alternativ, aceștia fiind responsabili pentru dosarele preluate atât de efectuarea procedurii de regularizare prealabilă primului termen de judecată, cât și de întocmirea încheierilor de ședință în etapa judecătorești. În această modalitate de repartizare a atribuțiilor s-a realizat o eficientizare



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

a fluxului de lucru, fiecare grefier fiind responsabil pentru dosarele repartizate, sub controlul magistratului asistent.

Prin acest mod de lucru aplicat în echipe funcționale s-a asigurat o gestionare fluidă a dosarului, de la investirea instanței până la pronunțarea hotărârii.

Numărul redus de grefieri dactilografi (3) nu a permis alocarea către fiecare complet de judecată a unui grefier dactilograf, aspect ce a determinat o îngreunare a activității de redactare a deciziilor.

Secția a II-a Civilă are repartizate birouri la parterul, etajul 3, etajul 4 și etajul 5 al clădirii ce constituie sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

La etajul 5 este un singur birou alocat magistraților asistenți.

La etajul 4 sunt 3 birouri, din care unul destinat judecătorilor, iar celelalte două magistraților asistenți.

La etajul 3 sunt 8 birouri, din care unul pentru președintele de secție, 6 pentru judecători și unul pentru grefieri.

La parterul clădirii sunt 2 birouri de grefieri.

Arhiva curentă și sala de ședință se află tot la parterul clădirii, iar arhiva veche într-o încăpere la subsol.

Mobilierul birourilor este corespunzător. Fiecare judecător, magistrat asistent și grefier de ședință ori grefier dactilograf are în folosință câte un computer personal, fiind asigurate și imprimante pentru fiecare birou.

Arhiva are în dotare două aparate pentru scanare și două faxuri, precum și un computer personal utilizat de grefieri pentru accesarea



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

programului de repartizare aleatorie a cauzelor, în cadrul programului cu publicul.

Sala de ședință este prevăzută cu instalație de sonorizare și de înregistrare.

Se cuvine menționat că spațiul destinat secției este neîncăpător, prin raportare la personalul care a activat la nivelul anului 2015.

Astfel, magistrații asistenți sunt repartizați în doar trei birouri, condițiile de muncă fiind improprii desfășurării în bune condiții a activității de pregătire a dosarelor pentru ședințele de judecată. Două dintre birouri nu beneficiază de aerisire naturală, ventilarea fiind realizată prin instalațiile de aer condiționat, fapt ce a fost de natură a determina apariția unor boli specifice (răceli cronice, otite, afecțiuni pulmonare, etc.) cu impact asupra activității secției.

De asemenea, magistratul asistent șef nu beneficiază de un birou personal, aspect de natură a afecta raporturile acestuia cu ceilalți magistrați asistenți, având în vedere și atribuțiile specifice funcției de conducere deținute.

O situație similară se regăsește și în cazul grefierilor, cu precădere în ce privește birourile repartizate acestora la parterul clădirii. Acestea sunt neîncăpătoare în raport de numărul persoanelor ce sunt nevoite, astfel, să-și desfășoare activitatea în condiții improprii. De menționat că unul dintre birouri este ocupat de grefierii de ședință, iar spațiul redus nu permite depozitarea dosarelor în vederea studierii lor pentru pregătirea ședințelor de judecată. Totodată, cel de-al doilea birou, este situat în anticamera sălii de ședință, fiind utilizat de membrii completului de judecată pentru accesul în sală. În același birou se desfășoară și programul de lucru cu publicul, prin activitatea de eliberare a



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

certificatelor de grefă. În consecință, se produce o intersecție între membrii completului de judecată și diverse persoane implicate în dosarele aflate pe rolul secției, ori soluționate de judecătorii secției, aspect de natură a determina o insecuritate la nivelul judecătorilor.

Totodată, în urma reconfigurării atribuțiilor grefierilor, prin repartizarea acestora pe complete de judecată ca grefieri de ședință, s-a impus o redistribuire la nivelul birourilor, prin includerea și a noilor grefieri, pentru crearea condițiilor necesare redactării lucrărilor pentru ședințele de judecată. Ca urmare, cele două birouri repartizate grefierilor de ședință au fost supraaglomerate, în condițiile unei insuficiențe generale de spațiu la nivelul instanței supreme.

De asemenea, lipsa unui spațiu corespunzător, birourile grefierilor arhivari repartizați pe completele de judecată au fost amplasate în biroul destinat arhivei curente; consecința directă a fost aceea a perturbării permanente a activității acestora, în condițiile în care arhiva curentă este și locul în care este permis justițiabililor să consulte dosarele aflate pe rolul secției și să solicite relații.

### **I.3 Managementul secției**

Știința conducerii, în domeniul specific al instanțelor de judecată, presupune, în principal, capacitatea de a armoniza raporturile între persoanele care activează în diversele compartimente ale instanței, pentru crearea unui climat propice desfășurării activității în bune condiții.

De asemenea, conducerea presupune capacitatea de stabilire a strategiei de acțiune, de alegere a priorităților, de intrare în acțiune și de intervenție rapidă pentru înlăturarea eventualelor dificultăți și de revizuire a strategiilor stabilite, în funcție de condițiile concrete apărute.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

Specificul activității de conducere la nivelul instanțelor judecătorești este dat de necesitatea de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, prin folosirea adecvată și eficientă a mijloacelor materiale și a resurselor umane. Scopul acestei activități este acela al asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe fiecare membru al colectivului, în raport de atribuții și competențe.

Aceste coordonate de acțiune aflate la îndemâna conducătorului instanței judecătorești trebuie raportate permanent la independența judecătorului și la împiedicarea oricăror ingerințe în desfășurarea actului de justiție. Activitatea de coordonare și conducere a președintelui de secție trebuie permanent raportată la cerința de independență a judecătorului și lipsa ingerințelor în actul de justiție, principiile reglementate legislativ, a căror aplicare practică este de natura funcției de conducere.

Din perspectiva atribuției generale a președintelui de secție de coordonare a activității și de previzionare a activității, pentru înlăturarea rapidă și eficientă a disfuncționalităților apărute, se impun anumite precizări:

Se remarcă volumul mare de activitate, determinat de menținerea unei competențe materiale extinse la nivelul secției, în condițiile implicării judecătorilor în activitatea de soluționare a recursurilor în interesul legii, a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și în activitatea completelor de 5 judecători, constituite la nivelul secțiilor civile. Astfel, la stocul de dosare existent la începutul anului (1.117 dosare) s-au adăugat cele înregistrate în perioada de referință, respectiv 2.911 dosare. S-au înregistrat, totodată, 1.143 de dosare supuse prevederilor Noului Cod de procedură civilă.





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În cursul anului 2015 au fost 11 ședințe pentru soluționarea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (în continuare, ședințe HP) și 13 ședințe pentru soluționarea recursurilor în interesul legii (în continuare, ședințe RIL).

Numărul redus de judecători de la nivelul secției a determinat o implicare masivă în completele constituite pentru ședințele menționate, precum și în activitatea de elaborare a rapoartelor, înregistrându-se următoarele date statistice:

1. Constatin Brânzan – 4 ședințe HP, 5 ședințe RIL, elaborarea a 3 rapoarte;
2. Brehar Lucia Paulina – 3 ședințe HP, 3 ședințe RIL, elaborarea a 7 rapoarte
3. Budă Marian – 4 ședințe HP, 5 ședințe RIL, elaborarea a 3 rapoarte
4. Cîrnu Iulia Manuela – 5 ședințe HP, 6 ședințe RIL, elaborarea a 4 rapoarte
5. Condoiu Minodora – 3 ședințe HP, 6 ședințe RIL, elaborarea a 6 rapoarte
6. Dănăilă Veronica Magdalena – 5 ședințe HP, 6 ședințe RIL, elaborarea a 2 rapoarte
7. Dolache Ileana Izabela – 3 ședințe HP, 5 ședințe RIL, elaborarea a 3 rapoarte
8. Dorin Rodica – 4 ședințe HP, 2 ședințe RIL, elaborarea a 2 rapoarte
9. Duță Ruxandra Monica – 3 ședințe HP, 5 ședințe RIL, elaborarea a 4 rapoarte



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

10. Isailă Marioara – 4 ședințe HP, 6 ședințe RIL, elaborarea a 4 rapoarte
11. Mihăianu Cosmin Horia – 6 ședințe HP, 4 ședințe RIL, elaborarea a 4 rapoarte
12. Petrișor Nela – 4 ședințe HP, 3 ședințe RIL, elaborarea a 3 rapoarte
13. Polițeanu Mirela – 5 ședințe HP, 7 ședințe RIL, elaborarea a 4 rapoarte
14. Teau Carmen Trănica – 3 ședințe HP, 7 ședințe RIL, elaborarea a 3 rapoarte
15. Voicheci Eugenia – 3 ședințe HP, 4 ședințe RIL, elaborarea a 6 rapoarte
16. Zaharia Rodica – 5 ședințe HP, 6 ședințe RIL, elaborarea a 4 rapoarte

De asemenea, doi judecători din cadrul secției au fost membrii în completurile de 5 judecători constituite în materie civilă.

Viziunea impusă de Noul Cod de procedură civilă, în sensul implementării managementului dosarului în sarcina completului de judecată trebuia însoțită de o corelare corespunzătoare a schemei de personal, astfel încât fiecare membru al completului de judecată să aibă la dispoziție câte un magistrat asistent și câte un grefier de ședință. Personalul disponibil la nivelul secției nu a permis o asemenea repartizare, fiecărui complet de judecată fiindu-i atribuit un număr de doi magistrați asistenți și grefieri de ședință.

La insuficiența resurselor umane se adaugă spațiul inadecvat în care își desfășoară activitatea instanța supremă: birouri supraîncărcate, necorespunzătoare, arhive neîncăpătoare, săli de ședință improprii



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

asigurării solemnității care trebuie să caracterizeze activitatea de judecată.

Competențele și responsabilitățile președintelui de secție sunt stabilite prin art. 31-35 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și pot fi subsumate atribuției generale de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, întrucât: organizează și îndrumă activitatea judiciară a secției; controlează modul de desfășurare a activității secției; stabilește atribuțiile personalului; asigură buna funcționare și organizare a sistemului informatizat de repartizare aleatorie a cauzelor; convoacă judecătorii secției și supune dezbaterii acestora jurisprudența instanței și alte probleme de interes general; antrenează resursele umane pentru realizarea obiectivelor propuse; reglează funcționarea sistemului.

În exercitarea acestor atribuții, președintele secției:

a) a planificat judecătorii în ședințele de judecată, redistribuind personalul în funcție de necesitățile secției.

Au fost stabilite atribuțiile magistraților asistenți și ale grefierilor de ședință, în raport de implementarea configurării completelor de judecată cu includerea grefierului de ședință, precum și în raport de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă. S-a continuat activitatea de pregătire profesională a grefierilor de ședință și a grefierilor arhivari în raport de atribuțiile impuse de noua codificare, pentru asigurarea calității actului de justiție.

Planificarea completelor de judecată pe ședințe, numerotarea lor și planificarea de permanență s-au efectuat semestrial.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

b) a stabilit, împreună cu magistratul-asistent șef fișa postului fiecărui magistrat-asistent, grefier, grefier statistician aprod și agent procedural. În raport de volumul de activitate și de competența secției, a redistribuit personalul și a stabilit noi atribuții în vederea echilibrării volumului de activitate. S-a procedat la implementarea unor măsuri administrative de reorganizare a compartimentelor secției și de stabilire a atribuțiilor în raport de dispozițiile Noului Cod de procedură civilă, pentru a se asigura un flux eficient al dosarelor de la înregistrarea lor pe rolul instanței până la repartizarea lor către complet în vederea luării primelor măsuri procesuale.

Au fost prezentate și discutate cu personalul auxiliar al secției noile atribuții pentru evitarea apariției unor disfuncționalități determinate de neînțelegerea dispozițiilor legale.

c) a coordonat și controlat activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor. A stabilit, în urma consultării judecătorilor secției, numărul de dosare noi repartizate pe ședință, urmărindu-se o echilibrare a acestui număr, în raport de creșterea înregistrată pe parcursul anului a dosarelor soluționate potrivit Noului Cod de procedură civilă.

S-au respectat cu rigurozitate regulile generale de aplicare a programului de repartizare aleatorie a cauzelor, precum și normele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, urmărindu-se cu precădere asigurarea transparenței atât în ceea ce privește modalitatea de repartizare aleatorie (prin atașarea la fiecare dosar a fișei de repartizare), cât și în ceea ce privește schimbările intervenite în compunerea completurilor de judecată (prin depunerea la dosar a procesului-verbal întocmit în aceste situații).



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

d) în exercitarea rolului fundamental al instanței supreme, de interpretare și aplicare unitară a legii, a participat la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept. Reiterăm aspectul referitor la participarea tuturor judecătorilor secției la aceste ședințe, determinat de numărul redus la schemei de personal. Același considerent a condus la desemnarea în calitate de raportori în cauzele menționate a tuturor judecătorilor secției, înregistrându-se o medie de 5 rapoarte pe judecător .

De asemenea, a asigurat o comunicare permanentă cu instanțele judecătorești din țară pentru identificarea problemelor de practică neunitară, asigurând participarea judecătorilor secției la ședințele desfășurate în teritoriu pe această tematică. Remarcăm, sub acest aspect, implicarea Curții de Apel Craiova, instanță care a răspuns permanent solicitărilor de stabilire a unor întâlniri în vederea discutării problemelor ce ar putea determina o practică neunitară.

#### **I.4 Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2014 asupra activității secției**

Un aspect specific al activității Secției a II-a Civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție este acela potrivit căruia competența materială a secției este circumstanțiată de multitudinea actelor normative și diversitatea în care acestea reglementează domeniul de activitate al lumii afacerilor. Semnalăm în acest sens dispozițiile celor 26 de acte normative specifice activității societăților și profesioniștilor.

Chiar și în condițiile abrogării exprese a dispozițiilor din Codul Comercial, legiuitorul a prevăzut o situație de ultraactivitate a acestuia pentru litigiile aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor la data



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

intrării în vigoare a noului Cod civil. Semnalăm în acest sens, dispozițiile art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, conform cărora procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite, precum și dispozițiile art. 225 din același act normativ, potrivit cărora cauzele civile și comerciale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului civil vor continua să fie soluționate de aceleași complete, cu respectarea principiului continuității.

În considerarea acestor texte legale, deși abrogat expres, Codul comercial a continuat să fie aplicat în tot cursul anului 2015 pentru litigiile începute anterior intrării în vigoare a Noului Cod civil, alături de litigiile pornite în baza noii codificări.

Totodată, multitudinea de legi speciale aplicabile în materia litigiilor cu profesioniști și neabrogate prin intrarea în vigoare a Noului Cod civil au determinat un anumit aspect de specificitate activității secției, pornind de la caracterul distinct al unor asemenea litigii: semnalăm obligativitatea parcurgerii procedurii de conciliere prealabilă, regimul distinct al probatoriului, precum și caracterul executoriu al sentinței de primă instanță pronunțate în litigiile cu profesioniști. Remarcăm, totodată, că și pe parcursul anului 2015 volumul de activitate al secției a fost format cu preponderență din litigiile soluționate potrivit Codului de procedură civilă din 1865, înregistrându-se, totodată o creștere considerabilă și a numărului de dosare soluționate potrivit Noului Cod de procedură civilă, datele statistice fiind relevante sub acest aspect: astfel, la nivelul secției, au fost pe rol 5.114 dosare în cadrul cărora au fost aplicate dispozițiile



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

vechii legi de procedură, față de numai 424 de dosare înregistrate potrivit Noului Cod de procedură civilă.

Semnalăm, și în acest context, revirimentul de legislație care reintroduce noțiunea de comerciant, în contextul necesității implementării directivelor europene, care au impus delimitarea în cadrul noțiunii de profesionist, astfel cum a fost concepută în Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, a noțiunii de comerciant, cu trăsături distincte și obligații specifice.

Noul Cod de procedură civilă, intrat în vigoare în februarie 2013, a reprezentat un pas important în activitatea de codificare declanșată în ultimii ani, cu impact semnificativ asupra activității judiciare, prin reformarea, în unele cazuri, totală, a unor instituții consacrate. Prin viziunea reformatoare a Noului Cod de procedură civilă au fost reglementate mijloace și forme procedurale mai simple și accesibile, instrumente pentru accelerarea judecării, mecanisme de uniformizare și de asigurare a predictibilității soluțiilor judiciare, precum și mijloace alternative de soluționare a litigiilor.

Aplicarea în cursul anului 2015 a acestei importante codificări a impus luarea unor măsuri organizatorice care să îi asigure o aplicare optimă. În acest sens, s-a monitorizat activitatea reorganizată din cadrul secției în vederea înlăturării disfuncționalităților sesizate, dezideratul fiind acela al stabilirii unui flux facil al dosarului de la momentul înregistrării pe rolul secției până la repartizarea sa către completul de judecată în vederea luării primelor măsuri. De asemenea, s-au efectuat operațiuni de verificare a atribuțiilor personalului auxiliar, din perspectiva stabilității acestora pe linia greșier registrator – greșier de ședință – magistrat asistent – complet de judecată. Măsura a avut în vedere eficientizarea



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

activității, cu scopul reducerii timpului de la momentul înregistrării cauzei pe rolul secției până la predarea către completul de judecată, în vedere luării primelor măsuri, conform noilor prevederi legale. Fluxul de lucru astfel reorganizat a demonstrat o eficientizare a activității, crearea unor echipe magistrat asistent – grefier de ședință în cadrul fiecărui complet de judecată conturând cadrul necesar pentru realizarea în bune condiții a activității atât la nivelul etapei de regularizare anterioare primului termen de judecată, cât și la nivelul ședințelor de judecată.

Spațiul impropriu în care își desfășoară activitatea Înalta Curte de Casație și Justiție nu a permis crearea arhivelor proprii pentru fiecare complet de judecată, așa cum se preconizează prin Noul Cod de procedură civilă. În consecință, reorganizarea arhivei a avut în vedere gruparea dosarelor pe complet în fișete distincte pentru arhiva curentă, o măsură similară fiind dispusă și în ce privește arhiva veche, depozitată la subsol.

Permanent au fost făcute analize pentru găsirea unei soluții viabile cu privire la ședințele ce urmează a se desfășura în camera de consiliu, potrivit Noului Cod de procedură civilă. În condițiile în care secția dispune doar de o singură sală de ședințe nu au fost identificate soluții practice ce ar putea fi aplicate pentru desfășurarea în bune condiții a ședințelor din camera de consiliu.

Pentru asigurarea dezideratului unificare și uniformizare a practicilor judiciare (aspect care nu poate fi limitat numai la soluțiile previzibile, ci trebuie aplicat și în ceea ce privește celelalte măsuri adoptate pentru buna desfășurare a activității de pregătire și judecare a cauzelor înregistrate pe rolul secției) în cadrul ședințelor lunare desfășurare cu participarea plenului judecătorilor secției și a magistraților





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

asistenți s-au discutat aspecte legate de modalitatea de derulare a procedurilor impuse de dispozițiile legale privind pregătirea dosarului de recurs, ținând cont de specificul recursului în casație de competența instanței supreme. În urma acestor discuții, și cu votul judecătorilor secției au fost adoptate măsuri de uniformizare a procedurilor menționate, pentru a nu exista disfuncționalități sub acest aspect. Totodată, au fost analizate și dispozițiile legale referitoare la modalitatea de soluționare a recursurilor în completul-filtru ori după pronunțarea încheierii de admitere în principiu pentru găsirea unor soluții unitare.

Este de semnalat adoptarea în cursul anului 2014 a Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Noul act normativ, deosebit de important la nivelul activității economice al profesioniștilor, nu a avut un impact semnificativ la nivelul secției, competența acesteia putându-se manifesta doar la nivelul sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

## **CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI**

### **II. 1. Indicatori statistici relevanți**

#### **II.1.1 Volumul de activitate**

La începutul anului 2015, pe rolul Secției a II-a Civile s-a aflat un număr de 1.117 de dosare.

În cursul anului a fost înregistrat un număr de 2.529 dosare, totalul dosarelor aflate pe rol fiind de 3.464. În cazul dosarelor asociate, la începutul anului exista un stoc de 31 dosare, în intervalul de referință



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

fiind înregistrate încă 935 de astfel de dosare, totalul ajungând la un număr de 966.

Se observă o scădere a volumului dosarelor aflate pe rolul secției în anul 2015, scădere determinată de începerea epuizării de către curțile de apel a dosarelor soluționate potrivit Codului de procedură civilă de la 1865. Finalizarea la nivelul instanței supreme a dosarelor judecate potrivit vechii proceduri nu s-a realizat în perioada de referință, activitatea secției fiind în continuare subordonată acestei legiferări.

Se constată, totodată, creșterea numărului de dosare soluționate potrivit dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă.

Statistic, în perioada de referință au fost înregistrate **1.143** de dosare supuse reglementării Noului Cod de procedură civilă, față de numai 424 dosare înregistrate în anul anterior.

În concluzie, în cursul anului 2015, volumul de activitate al Secției a II-a Civilă a fost constituit dintr-un număr de **3.646 dosare**, la care se adaugă 966 dosare asociate.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2015 a fost de **2.558**, rămânând pe rol, la sfârșitul perioadei de referință, **1.088 dosare**. În cadrul dosarelor soluționate, un număr de **856** reprezintă dosare judecate conform Noului Cod de procedură civilă. De asemenea, au fost soluționate **866 dosare asociate** din totalul de 966, la finalul anului fiind înregistrat un stoc de 100 de dosare asociate.

Este de remarcat o scădere a stocului de dosare la sfârșitul anului 2015. Astfel, dacă la sfârșitul anului 2014, stocul de dosare era de 1.148, anul 2015 s-a încheiat cu un stoc de dosare de 1.088.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Structura dosarelor aflate pe rolul Secției a II-a Civile se prezintă astfel:

RECURSURI	- 2.171
CERERI DE STRĂMUTARE	- 416
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	- 419
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	- 229
REVIZUIRI	- 292
ALTELE	- 119
DOSARE ASOCIATE	- 966

Comparativ cu celelalte tipuri de cauze, se remarcă ponderea superioară a numărului dosarelor de recurs.

Structura dosarelor soluționate în perioada de referință, se prezintă astfel:

RECURSURI	- 1.429
CERERI DE STRĂMUTARE	- 330
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	- 355
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	- 178
REVIZUIRI	- 220
ALTELE	- 46
DOSARE ASOCIATE	- 866



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Se constată că și în cazul dosarelor soluționate, ponderea majoră este cea a dosarelor de recurs.

Din totalul de 1.429 dosare de recurs soluționate, 242 au primit soluții de admitere, 698 fiind respinse; în 83 de cauze s-a renunțat de judecata recursului, în 176 de cauze s-a dispus anularea căii de atac, 50 de cauze au primit soluții de scoatere de pe rol sau declinare, în 180 de cauze fiind dispuse alte măsuri.

Din cele 330 dosare ce au avut ca obiect strămutare, 185 au fost respinse, fiind admise 52, în 93 de cauze fiind pronunțate soluții de anulare.

În ceea ce privește contestațiile în anulare, din totalul de 178 dosare, 104 au primit soluții de respingere, 3 au fost admise, în alte 71 de dosare fiind dispuse alte măsuri.

Din cele 220 dosare având ca obiect revizuire, 155 au fost respinse, 4 au fost admis, iar în 61 de dosare s-au dispus alte măsuri procesuale.

### **II.1.2 Încărcătura pe judecător**

În anul 2015, în cadrul ședințelor de judecată, s-au rulat **4.612 de dosare**, au fost soluționate **3.424 dosare**, din care 866 dosare asociate.

Raportat la datele statistice, rezultă o medie de dosare rulate de fiecare judecător de 803, o medie de dosare soluționate de fiecare judecător de 583, la un număr mediu de 18 ședințe de judecată.

Procentul de operativitate medie pe judecător, la nivelul secției, a fost de 73 %.



### **II.1.3 Operativitatea secției**

Operativitatea medie pe secție în perioada de referință a fost de 73,00 %.

Se remarcă efortul deosebit atât al judecătorilor, cât și al magistraților asistenți și al personalului auxiliar al secției pentru asigurarea soluționării cu celeritate a cauzelor repartizate.

Procentul ridicat al operativității înregistrate la nivelul secției a avut un impact semnificativ și asupra stocului de dosare. Astfel, la sfârșitul anului 2015 stocul de dosare rămase nesoluționate a fost inferior numeric celui înregistrat la sfârșitul anului 2014.

Semnalăm că operativitatea la nivelul secției a fost influențată negativ de efectuarea la nivelul instanței supreme a procedurii de regularizare anterior elaborării raportului privind admisibilitatea în principiu a recursului în casație. Aplicarea pe parcursul anului 2015 a dispoziției derogatorii din Legea nr. 2/2013 care transferă instanței de control judiciar efectuarea procedurii de regularizare a cererii de recurs și de comunicare prealabilă a actelor procedurale a determinat o creștere a intervalului de soluționare a cauzelor cu o durată medie de 5 luni. Subliniem că, în lipsa unei dispoziții derogatorii, procedurile menționate anterior sunt parcurse chiar și în cauzele care nu au reglementată calea de atac a recursului (hotărârea de apel fiind definitivă). Or, dacă în cazul unui dosar judecat potrivit Codului de procedură civilă de la 1865, soluția era pronunțată în intervalul 0-2 luni, în funcție de primul termen stabilit prin repartizare aleatorie, în cazul dosarelor judecate potrivit Noului cod de procedură civilă, soluția este pronunțată în intervalul de peste 6 luni, întârzierea fiind determinată tocmai de obligativitatea parcurgerii procedurii de regularizare a cererii de recurs și de comunicare prealabilă,



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

la care se adaugă intervalul de timp necesar elaborării raportului privind admisibilitatea în principiu a recursului, raport care, la rândul său este comunicat părților pentru a-și exprima punctul de vedere. Abia ulterior întregii acestei proceduri este stabilit termenul pentru analiza admisibilității recursului și, eventual pentru pronunțarea soluției în cauză.

Apreciem că menținerea dispozițiilor derogatorii va influența negativ celeritatea de soluționare a cauzelor și pentru activitatea ulterioară.

## **II. 2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI**

### **II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor**

Este prezentată, în tabelul alăturat, situația statistică a duratei de soluționare a cauzelor înregistrate la nivelul Secției a II-a Civilă.

<b>Natura cauzelor</b>	<b>Până în 2 luni</b>	<b>2-4 luni</b>	<b>4-6 luni</b>	<b>Peste 6 luni</b>	<b>TOTAL</b>
Recursuri	88	449	390	502	1429
Strămutări	210	102	15	3	330
Conflicte de competență	271	79	5	0	355
Contestații în anulare	77	52	27	22	178
Revizuri	38	77	58	47	220
Alte cauze	37	6	2	1	46
<b>TOTAL</b>	<b>721</b>	<b>765</b>	<b>497</b>	<b>575</b>	<b>2558</b>
Dosare asociate	770	86	9	1	866
<b>TOTAL</b>	<b>1491</b>	<b>851</b>	<b>506</b>	<b>576</b>	<b>3424</b>



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

Se remarcă efortul depus pentru scăderea numărului de dosare de recurs soluționate în intervalul de peste 6 luni, în perioada de referință un număr de 839 de dosare fiind soluționate în intervalul 2-6 luni. Numărul ridicat al cauzelor soluționate în intervalul peste 6 luni a fost determinat de existența posturilor vacante de judecători la nivelul secției, care a impus eliminarea unui complet, în semestrul al doilea al anului funcționând doar 6 complete de judecată. Reducerea numărului de complete introduse în sistem pentru repartizare aleatorie a cauzelor a determinat stabilirea unui prim termen de judecată peste 6 luni de la data înregistrării cauzelor.

Se remarcă o creștere a operativității în ceea ce privește soluționarea cererilor de revizuire, peste două treimi din totalul acestor doare fiind soluționate în intervalul de până la 6 luni. Același rezultat este semnalat și în ceea ce privește soluționarea contestațiilor în anulare, din totalul acestor cauze, doar un număr de 22 situându-se în intervalul de peste 6 luni.

### **II.2.2 Formare profesională la nivelul secției**

În anul 2015, judecătorii și magistrații asistenți au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii.

Accentul de pregătire în perioada de referință a fost pus pe seminariile de pregătire organizate atât cu privire la Noul Cod civil, cât și celor rezervate noilor reglementări din Codul de procedură civilă.

Magistrații-asistenți au manifestat interes constant față de seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii, în cadrul programului de formare continuă, participând în mod activ la acestea.



#### *Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Personalul auxiliar a participat la toate programele de formare profesională organizate de Înalta Curte de Casație și Justiție și Școala Națională de grefieri, fiind remarcate rezultatele pozitive ale acestei instruirii în calitatea activității desfășurate.

O atenție deosebită a fost acordată pregătirii grefierilor de ședință, aceștia beneficiind de cursuri de aprofundare și perfecționare a cunoștințelor. Atât grefierii de ședință, cât și grefierii arhivari au arătat preocupare în ceea ce privește perfecționare profesională în raport de noile codificări.

### **II.2.3 Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare**

Preocuparea constată la nivelul tuturor instanțelor naționale este aceea asigurare a unei practici unitare la nivel jurisprudențial, unificarea jurisprudențială având conotațiile previzibilității și certitudinii juridice.

Unificarea practicii judiciare are un impact major asupra credibilității actului de justiție, soluțiile neunitare și rezolvarea aceluiași probleme de drept în mod diferit afectând prestigiul și eficiența instanțelor judecătorești.

Identificarea problemelor de drept soluționate diferit la nivelul Secției a II-a Civile este un demers colectiv, coordonat, în care sunt implicați judecătorii și magistrații asistenți, cu concursul instanțelor de apel, care, prin președinții de secții, sunt invitate să comunice rezolvările diferite cu care se confruntă.

Secția a II-a Civilă a acordat o atenție sporită rolului esențial al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea unitară a legii, existând o preocupare a tuturor judecătorilor pentru evitarea oricăror erori în soluționarea cauzelor și rezolvarea legală a problemelor de drept cu care se confruntă, astfel că, prin deciziile pronunțate au





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

diminuat diversitatea interpretărilor existente la nivelul instanțelor din țară, reușind să unifice practica în cea mai mare parte a situațiilor.

În atingerea dezideratului de conturare a practicii unitare, judecătorii secției, împreună cu magistrații asistenți, în colaborare cu magistrați ai Direcției de Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică au elaborat materiale prin care s-au argumentat punctele de vedere pe aspectele controversate, iar în ședințele de secție s-au dezbătut argumentele fiecărei soluții divergente pentru a se ajunge la un rezultat comun.

Pentru consemnarea problematicii neunitare la nivelul secției există un registru virtual de practică neunitară în care magistrații asistenți consemnează aspectele diferite soluționate pentru a fi clarificate în cadrul ședințelor secției.

În egală măsură, judecătorii secției s-au implicat activ în sesizarea aspectelor ce au primit o soluționare unitară, prin formularea de note, ce au fost puse în discuția colectivului, după elaborarea unui material cu participarea magistraților Direcției de Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică.

Pentru facilitarea accesului la jurisprudența secției s-a creat un program special care permite, în baza unui motor de căutare identificarea deciziilor pronunțate pe aceeași problemă de drept.

În același timp, s-a urmărit identificarea, încă de la momentul înregistrării dosarelor, a cauzelor care pun în discuție aceeași problemă, sau una asemănătoare, pentru a porni demersurile de unificare jurisprudențială.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Au fost organizate lunar ședințe de secție la care au participat judecătorii și magistrații asistenți, fiind supuse analizei deciziile pronunțate conținând problemele de drept care au fost rezolvate neunitar, precum și toate aspectele sesizate referitoare la existența unor aspecte controversate.

Soluțiile de unificare a practicii judiciare au fost adoptate cu votul majorității judecătorilor secției, raliindu-se la acestea și judecătorii aflați în minoritate.

În cadrul ședințelor lunare au fost discutate și aspecte legate de aplicarea dispozițiilor Noului Cod de procedură civilă, adoptându-se măsuri de uniformizare a practicilor determinate de regularizarea cererii de recurs, în raport de specificul recursului în casație, de competența instanței supreme.

În măsura în care s-au evidențiat probleme ce impuneau soluții urgente de abordare unitară, au fost organizate ședințe de secție în afara programului stabilit. Astfel, în anul 2015 au fost organizate un număr de 10 ședințe de secție.

În perioada de referință, ca urmare a sesizărilor înaintate de Curțile de apel, judecătorii ai secției au participat la ședințele organizate de aceste instanțe pentru unificarea practicii judiciare, în cadrul cărora au prezentat practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, contribuind astfel la determinarea interpretării și aplicării unitare a legii, în concordanță cu practica instanței supreme.

Secția a II-a Civilă folosește ca modalitate de aducere la cunoștința celor interesați de practica secției, publicarea jurisprudenței în Buletinul Jurisprudenței și Buletinul Casației, totodată, se asigură publicitatea acestei jurisprudențe prin afișarea pe site-ul oficial al instanței supreme.



## SECȚIA PENALĂ

### **Capitolul I – Prezentarea generală a Secției.**

**Competența, resursele umane și materiale, managementul secției, impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității Secției**

#### **I.1. Competența**

Competența materială a Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție este reglementată prin dispozițiile art. 40 din Codul de procedură penală, respectiv, prin dispozițiile art. 22 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, Secția penală a instanței supreme judecă:

##### **1.În primă instanță:**

- infracțiunile de înaltă trădare;
- infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European;
- infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;
- infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale,;
- infracțiunile săvârșite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii,
- infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

**2. apelurile** împotriva hotărârilor penale pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel;



- 3. contestațiile** împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
- 4. contestațiile** împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de curțile de apel și Curtea Militară de apel;
- 5. contestațiile** împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la Secția penală a Înaltei Curți de Casație;
- 6. recursurile în casație** împotriva hotărârilor penale definitive, în condițiile prevăzute de lege;
- 7. sesizările** în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;
- 8. conflictele de competență** în cazurile în care este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict;
- 9. cazurile în care cursul justiției este întrerupt;**
- 10. cererile de strămutare** în cazurile prevăzute de lege;
- 11. alte cauze anume prevăzute de lege.**

## ***1.2. Resursele umane***

Deși în organigramă îi sunt alocate 35 de posturi de judecător, Secția penală a instanței supreme și-a început activitatea în anul 2015 cu un număr de 29 de judecători, inclusiv președintele de secție, unul dintre magistrații judecători (doamna judecător Rotaru Radu Cristina) aflându-se în concediu de creștere a copilului.

Începând cu data de 19 ianuarie 2015, activitatea Secției penale s-a desfășurat cu un efectiv de 28 de judecători, inclusiv președintele de secție, urmare pensionării doamnei judecător lordache Magdalena.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

Această situație a persistat până la data de 1 iulie 2015, când numărul judecătorilor secției a crescut la 30, urmare revenirii în activitate a doamnei judecător Rotaru Radu Cristina, respectiv a promovării la instanța supremă a doamnei judecător Cârnu Simona.

Începând cu data de 15 septembrie 2015, numărul judecătorilor secției s-a redus la 29 (inclusiv președintele de secție), urmare pensionării doamnei judecător Jîjîie Corina Michaela.

**În ceea ce privește compartimentul magistrați asistenți, în cursul anului 2015, activitatea Secției penale a instanței supreme s-a desfășurat după cum urmează:**

- cu un număr de 34 de magistrați asistenți ( inclusiv magistratul asistent șef), până la data de 14 ianuarie 2015;
- cu un număr de 33 de magistrați asistenți ( inclusiv magistratul asistent șef), de la data de 15 ianuarie 2015 și până la data de 15 mai 2015, urmare pensionării domnului magistrat asistent Cârstea Alexandru;
- cu un număr de 34 de magistrați asistenți ( inclusiv magistratul asistent șef), începând cu data de 16 mai 2015 și până la 1 septembrie 2015, urmare revenirii în activitate a doamnei magistrat asistent Junger Veronica, care și-a continuat activitatea la Secțiile Unite și Completele de 5 Judecători în materie penală.

Sub aspectul posibilităților de folosire integrală a efectivului de magistrați asistenți ai secției este de relevat faptul că, începând cu data de 22 iunie 2015, un magistrat asistent a intrat în concediu de creștere a copilului, iar activitatea unui al doilea magistrat asistent a fost suspendată pentru intrarea în același tip de concediu, începând cu data de 23 octombrie 2015.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

Prin urmare, începând cu data de 22 iunie 2015, în mod efectiv, Secția penală a instanței supreme și-a desfășurat activitatea cu un număr de 33 de magistrați asistenți, respectiv, cu un număr de 32 de magistrați asistenți -începând cu data de 23 octombrie 2015.

În ceea ce privește **personalul auxiliar de specialitate**, în cursul anului 2015, Secția penală a funcționat cu un număr de 4 prim grefieri, 2 aprozi, 2 agenți procedurali și un grefier statistician, fluctuații suferind numai compartimentul grefieri care, în **perioada ianuarie –aprilie**, a funcționat cu un număr de **33 de grefieri**, iar în **perioada aprilie – decembrie**, cu un număr de **32 de grefieri**, urmare încetării detașării domnului grefier Popescu Vlad Robert, care și-a continuat activitatea tot în cadrul CDC, dar pe un post de grefier titular de la Secția Unite.

### **I.3.Resursele materiale**

Ca și în anii anteriori, în cursul anului 2015, spațiul alocat desfășurării activității Secției penale a fost repartizat la parterul și etajele 1, 2 și 5 ale instanței supreme, cuprinzând o sală de ședință, 11 birouri alocate judecătorilor, 8 birouri alocate magistraților asistenți și 6 birouri alocate personalului auxiliar de specialitate.

Datorită deficitului locativ, în cursul anului 2015, Secția penală a folosit, în măsura în care nu au existat solicitări din partea judecătorilor celorlalte secții ale instanței supreme, și camera de consiliu situată la etajul 5 al instituției.

Lipsă de spațiu a determinat menținerea în continuare a 4 grefieri în încăperea destinată bibliotecii instituției.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Totodată, deficitul locativ a condus la instalarea a câte 10, respectiv 7 magistrați asistenți în câte o singură încăpere, dar și a câte 4 judecători într-un singur birou.

Ca și în precedent, și în anul 2015, cea mai acută lipsă de spațiu s-a resimțit la nivelul sălilor de judecată, motiv pentru care, parte din ședințele de judecată ale secției s-au desfășurat, fie în sălile de ședință alocate celorlalte secții ale instanței supreme, după terminarea ședințelor de judecată planificate în sălile respective, fie la sediul Curții Militare de Apel, în baza Protocolului încheiat de conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu Ministrul Apărării Naționale și Președintele Curții Militare de Apel.

În contextul creșterii semnificative a numărului dosarelor de competența în primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a pronunțării de către Curtea Constituțională a numeroaselor decizii prin care au fost declarate neconstituționale dispozițiile art. 341 din Codul de procedură penală (care reglementează procedura de soluționare a plângerilor împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată de către judecătorul de cameră preliminară), ale art. 344, art. 345, art. 346 și art. 347 din Codul de procedură penală (care reglementează procedura în camera preliminară și contestația împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară), ale art. 440 alin. (2) din Codul de procedură penală (care reglementează examinarea admisibilității cererii de recurs în casație), ale art. 431 din Codul de procedură penală (care reglementează examinarea admisibilității în principiu a cererii de contestație în anulare), ale art. 459 alin. (2) din Codul de procedură penală (care reglementează examinarea admisibilității în principiu a cererii de revizuire), cu consecința citării părților, precum și a deciziilor prin care instanța de contencios



constituțional a statuat în sensul de a se verifica periodic, în procedura de cameră preliminară și în cursul cercetării judecătorești, legalitatea și temeinicia măsurilor preventive vizând controlul judiciar, controlul judiciar pe cauțiune și arestul la domiciliu, lipsa sălilor de ședință s-a constituit, alături de spațiile alocate secției, unele lipsite de lumina naturală și de aerisire, altele supraaglomerate cu calculatoare, imprimante, scannere, într-un factor care a contribuit la menținerea unui nivel ridicat de stres în rândul personalului secției.

#### **I.4. Managementul secției**

În cursul anului 2015, managementul secției s-a concentrat, în principal, pe următoarele obiective:

- 1. adaptarea eficientă a activității de judecată la situațiile create ca urmare a declarării ca neconstituționale a numeroase articole din noile Coduri penal și de procedură penală;*
- 2. identificarea și punerea în practică a unor soluții viabile pentru preîntâmpinarea situațiilor de incompatibilitate generate de dispozițiile art. 64 alin. 4 din Codul de procedură penală care prevăd că „judecătorul de drepturi și libertăți nu poate participa, în aceeași cauză, la procedura de cameră preliminară, la judecata în fond sau în căile de atac ”;*
- 3. identificarea unor soluții tehnice care să asigure repartizarea echilibrată pe complete a dosarelor de fond cu rechizitoriu de competența în prima instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție;*
- 4. realizarea unei monitorizări permanente a gradului de complexitate aferentă dosarelor de fond cu rechizitoriu, criteriu avut în vedere la*





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

*echilibrarea volumului de activitate al judecătorilor de cameră preliminară;*

- 5. asigurarea unui volum echilibrat de muncă al compartimentului personal auxiliar-prin realocarea resurselor umane între diferite compartimente profesionale;*
- 6. identificarea și promovarea propunerilor de modificări legislative ale noilor Coduri penal și de procedură penală;*
- 7. răspunsul la solicitările Ministerului Justiției privind propunerile vizând conținutul articolelor de lege declarate neconstituționale;*
- 8. discutarea și implementarea unor măsuri organizatorice apte să asigure o dimensionare echilibrată a volumului de activitate și în privința magistraților asistenți planificați în ședințele de judecată, inclusiv a magistraților asistenți care, suplimentar, desfășoară și alte activități;*
- 9. redactarea hotărârilor judecătorești restante.*

În concret, având în vedere caracterul obligatoriu al deciziilor pronunțate de instanța de contencios constituțional prin care au fost declarate neconstituționale mai multe texte din Codul penal și de procedură penală care reglementau procedurile de soluționare a diverse instituții de drept penal și procesual penal, conducerea secției a organizat, cu maximă celeritate, ședințe de lucru în care s-au dezbătut deciziile respective, stabilindu-se soluții de principiu și proceduri unitare de lucru.

Totodată, pentru preîntâmpinarea situațiilor de incompatibilitate generate de dispozițiile art. 64 alin. (4) din Codul de procedură penală, în conformitate cu dispozițiile art. 19<sup>4</sup> alin. (3) lit. c) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, conducerea secției a înaintat Colegiului de Conducere



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

al Înaltei Curți de Casație și Justiție o Notă cu propuneri de măsuri care a fost aprobată și s-a concretizat în adoptarea Hotărârii nr. 5 din 26 februarie 2016, modificată prin Hotărârea nr. 24 din 9 decembrie 2015 care, pusă în aplicare, a condus la o mai bună organizare a activității secției atât în ceea ce privește serviciul de permanență, serviciul la domiciliu, soluționarea incidentelor procedurale în weekend-uri și în zilele nelucrătoare, cât și la evitarea situațiilor de imposibilitate de constituire a completelor de judecată cu judecători care funcționează în cadrul Secției penale.

În aceeași sferă de activitate, constatând că există dezechilibre generate de repartizarea aleatorie a dosarelor de fond, conducerea secției a gândit o procedură de dezbatere a soluțiilor tehnice care puteau preîntâmpina această situație.

În acest sens au fost cooptați specialiștii IT din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în urma discuțiilor purtate cu grefierii secției însărcinați cu repartizarea aleatorie a cauzelor, s-au identificat soluții tehnice adecvate care au fost susținute ulterior în cadrul întâlnirilor organizate de Ministerul Justiției pe tema îmbunătățirilor care trebuie aduse sistemului Ecris.

Nepunerea în aplicare până în prezent a soluțiilor tehnice identificate, menite să asigure repartizarea aleatorie echilibrată a dosarelor de fond (dosare de fond cu rechizitoriu date, potrivit art. 40 din Codul de procedură penală, în competența de soluționare în primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție și plângeri formulate, potrivit art. 340 și urm. din Codul de procedură penală, împotriva soluțiilor procurorului de netrimiteră în judecată) s-a datorat exclusiv deficiențelor



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

mentenanței sistemului Ecris și lipsei de suplețe a procedurii de implementare în același sistem a soluțiilor tehnice inovatoare.

Date fiind deficiențele funcționale ale sistemului Ecris, în vederea realizării aceleiași dimensionări echilibrate a volumului de activitate a judecătorilor de cameră preliminară, conducerea secției a realizat o monitorizare permanentă a gradului de complexitate aferentă dosarelor de fond cu rechizitoriu, susținând, argumentat, în ședințele Colegiului de Conducere cererile de blocare temporară la repartizare aleatorii formulate de completele de judecător de cameră preliminară investite cu soluționarea mai multor dosare de fond.

Și în cursul anului 2015, în organizarea activităților administrativ-jurisdicționale de pregătire a dosarelor, o atenție sporită a fost acordată cunoașterii și înțelegerii procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile Codului de procedură penală, în special a celor care au fost modificate implicit prin statuările Curții Constituționale asupra neconstituționalității textelor de lege care le reglementau.

Activitatea de adaptare și schimbare a metodelor de lucru a dosarelor care anterior intervenirii deciziilor Curții Constituționale erau soluționate fără citarea părților, a determinat creșterea volumului de muncă și a constituit, așa cum s-a arătat, în lipsa suplimentării personalului și mai ales a spațiilor necesare desfășurării activităților, un factor de stres suplimentar pentru întregul personal.

Acesta a fost unul dintre motivele pentru care obiectivul central urmărit de conducerea Secției a fost crearea unui mediu de lucru propice pentru desfășurarea activităților și pentru înțelegerea și acceptarea schimbărilor de către personalul Secției.

În acest scop, atribuțiile fiecărei persoane din cadrul compartimentului personalului auxiliar au fost stabilite astfel încât să se



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

realizeze corelarea activităților desfășurate de acesta cu a celorlalte compartimente profesionale.

Au fost în continuare încurajate și promovate inițiativele și sugestiile prezentate de fiecare departament profesional, cele mai multe dintre acestea dovedindu-se viabile și fiind de îndată implementate și folosite pentru eficientizarea activității secției.

O altă provocare managerială a fost determinată de creșterea exponențială, în anul 2015, a numărului cauzelor având ca obiect contestațiile exercitate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de judecătorii de cameră preliminară din cadrul secției, căi de atac care se judecă în complete de 2 judecători, tot din cadrul secției.

Competența multifuncțională a secției, atât de instanță care judecă în fond cererile de competența judecătorului de drepturi și libertăți și a judecătorului de cameră preliminară, cât și de instanță de control judiciar, care judecă contestațiile formulate împotriva încheierilor pronunțate în cauzele anterior menționate, a presupus și în anul 2015 adoptarea de noi măsuri pentru desfășurarea în bune condiții a activității de judecată, dar și pentru organizarea corespunzătoare a grefei sub aspectul evidențelor aferente biroului executării penale.

Totodată, în raport cu numărul mare și complexitatea sesizărilor prin care curțile de apel sau, după caz, tribunalele au solicitat pronunțarea hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, conducerea Secției a organizat în detaliu procedura de soluționare a acestor cauze, stabilind fluxul documentelor aferente acestei proceduri, modalitatea de gestionare a acestora, modul de desemnare a magistraților asistenți și de organizare a desfășurării ședințelor.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În cadrul aceleiași proceduri, conducerea secției a acordat o atenție permanentă stabilirii termenelor de judecată a sesizărilor în așa fel încât acestea să asigure judecătorului raportor timpul necesar pentru întocmirea raportului, dar și o eficientă administrare a justiției în cauzele în care instanțele au dispus sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și suspendarea judecării cauzelor.

Deopotrivă, s-a urmărit permanent să se asigure desemnarea echilibrată atât a judecătorilor membri ai Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și a judecătorilor raportori, dar și a magistraților asistenți care au participat la soluționarea sesizărilor.

Un alt obiectiv propus și realizat a fost îmbunătățirea transparenței externe a activităților de judecată desfășurate la nivelul secției, sens în care, și pe parcursul anului 2015, s-a urmărit introducerea în aplicația informatică Ecris a unor date detaliate privind dosarele înregistrate și soluțiile pronunțate, de îndată ce au fost disponibile, precum și exportarea lor în aceeași zi pe site-ul web al instanței, astfel încât justițiabilii și publicul să obțină informații corecte și complete, în mod rapid.

Astfel, s-au luat măsuri ferme pentru colectarea și exportarea hotărârilor judecătorești în sistem Ecris, în scopul asigurării unui acces facil al judecătorilor și magistraților asistenți la conținutul acestora.

Și în cursul anului 2015, deficiențele constatate în modul de îndeplinire a procedurii de comunicare prevăzute de art. 439 Cod procedură penală au impus luarea de măsuri de către conducerea Secției în vederea îmbunătățirii comunicării cu instanțele de apel.

O altă preocupare permanentă a președintelui de secție a constituit-o adoptarea acelor măsuri care să conducă la îmbunătățirea



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

ritmului de redactare a hotărârilor judecătorești pronunțate la nivelul secției.

În acest sens, în urma discuțiilor purtate cu magistrații asistenți și cu grefierii de ședință s-a luat măsura (consemnată în procesul - verbal întocmit la data de 2 aprilie 2015) ca, începând cu data de 6 aprilie 2015, în toate dosarele, practicele să fie întocmite de către grefierii de ședință sub îndrumarea magistraților asistenți și a judecătorilor. Măsura adoptată a condus la o reducere semnificativă a numărului hotărârilor judecătorești restante și, în marea majoritate a cazurilor, la o îmbunătățire a calității redactărilor.

Subsecvent punerii în aplicare a măsurii anterior menționate, conducerea secției a realizat o monitorizare permanentă a situației redactărilor, cu fixarea unor termene a căror respectare a fost verificată periodic, iar în cazul în care situația a impus-o, președintele secției împreună cu magistratul asistent șef au purtat discuții cu judecătorii și magistrații asistenți și, de comun acord, s-au găsit soluțiile optime care, puse în practică, au condus la realizarea dezideratului propus.

Totodată, planificarea redactorilor în ședințe de judecată s-a realizat în așa fel încât să se asigure atât timpul necesar pentru redactarea hotărârilor, dar, în același timp, să nu fie afectată desfășurarea în condiții optime a activității de judecată.

Deopotrivă, o preocupare constantă a președintelui de secție și a magistratului asistent șef a constituit-o asigurarea stabilității compunerii celor 9 complete de judecată care au funcționat la nivelul secției în anul 2015 și a formulelor de lucru judecător - magistrat asistent – grefier.

S-a urmărit în acest sens stabilizarea magistraților asistenți și a grefierilor de ședință pe complete, reglementându-se în detaliu procedura de înlocuire a magistraților asistenți în cazul imposibilității



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

obiective de participare a acestora la ședințele de judecată, dar și modalitatea de planificare în ședințele Secției a celor trei magistrați asistenți care, suplimentar, desfășoară și alte activități.

Concluzionând, și în cursul anului 2015, managementul Secției a urmărit să asigure un echilibru între resursele umane și cele logistice, să valorifice la maximum posibilitățile și oportunitățile oferite de personalul existent și să asigure în mod adecvat aplicarea modificărilor legislative apărute în acest interval de timp, astfel încât rezultatele Secției să se mențină cel puțin în aceeași parametri profesionali ca în perioada de comparație.

Gestionarea optimă a resurselor umane s-a realizat prin:

➤ ***Pregătirea compartimentului greșier de ședință;***

Urmare măsurii luate de conducerea secției de stabilire în sarcina greșierilor de ședință a atribuției suplimentare de a întocmi practicele aferente dosarelor soluționate, s-au luat măsuri de îndrumare efectivă a acestora de către judecător și magistratul asistent, astfel încât actele procedurale întocmite să fie de bună calitate.

Pentru asigurarea condițiilor prielnice întocmirii de către greșierii de ședință a actelor procedurale în termen și în condiții de calitate, raportat la deficitul de personal, conducerea secției a luat măsura realizării activității subsecvente ședinței de judecată, de comunicare a minutelor, de către greșierii din cadrul Compartimentului executări penale și de către greșierii care nu au participat în ședințele de judecată.

➤ ***Pregătirea celorlalte compartimente de greșieri;***

În vederea asigurării unui volum echilibrat de muncă al compartimentului personal auxiliar, în cursul anului 2015, conducerea secției a procedat la realocarea resurselor umane între compartimentele



profesionale Registratură, Executări penale și Arhivă, stabilind în detaliu atribuțiile fiecărui angajat.

În vederea înțelegerii rolului fiecărui grefier în activitatea secției, s-au organizat ședințe cu șefii compartimentelor profesionale și personalul auxiliar, în cadrul cărora s-au explicat și detaliat atribuțiile fiecărei persoane în parte.

Totodată, s-a încurajat organizarea de către prim grefierii secției a unor ședințe organizatorice în care să fie discutate disfuncționalitățile ivite în activitatea fiecărui compartiment profesional, stabilindu-se soluții în vederea preîntâmpinării acestora.

➤ **Dezvoltarea compartimentului magistrați-asistenți;**

În cursul anului 2015, în contextul degrevării magistraților asistenți de atribuția de a întocmi practicele în dosarele soluționate, un obiectiv propus și atins prin managementul conducerii secției l-a constituit asumarea rolului acestora, în special pe palierul privind motivarea hotărârilor judecătorești, dar și cu privire la întocmirea rapoartelor în dosarele având ca obiect cereri de recurs în casație, proceselor - verbale și deciziilor pronunțate în cauzele în care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost sesizată de către completele de judecată ale tribunalelor și curților de apel în vederea pronunțării de hotărâri prin care să se dea rezolvări de principiu unor chestiuni de drept.

➤ **Asigurarea unei repartizări echilibrate a participării judecătorilor la activitatea de judecată;**

În raport cu numărul mare de dosare având ca obiect contestații formulate împotriva încheierilor prin care judecătorii de drepturi și libertăți, respectiv judecătorii de cameră preliminară ai secției s-au pronunțat asupra măsurilor preventive, pentru a se asigura dimensionarea echilibrată a volumului de activitate a completelor de





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

judecător de cameră preliminară și de judecător de drepturi și libertăți, s-a dispus mărirea plafonului de dosare nou intrate *de la 5 în anul 2014, la 10 în anul 2015.*

Alte măsuri menite să conducă la desfășurarea în bune condiții a activității secției au vizat:

- accelerarea tehnoredactării hotărârilor judecătorești;
- formularea de solicitări și sugestii către compartimentul de specialitate în vederea îmbunătățirii funcționalității sistemului Ecris;
- exportarea în Ecris a hotărârilor redactate la nivelul secției;
- demersurile pentru asigurarea zilnică, pe întreaga durată a ședințelor de judecată, a asistenței tehnice de specialitate din partea specialiștilor IT din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Și în anul 2015, în vederea asigurării celerității în derularea tuturor proceselor, cu prioritate a celor având ca obiect infracțiunile de corupție la nivel înalt, președintele Secției penale, la inițiativa președintelui instanței supreme, a dispus întocmirea unei evidențe cu termenele previzionate, comunicate de completele investite cu soluționarea dosarelor de fond și planificarea cu prioritate a acestor cauze în sălile disponibile.

În rezolvarea tuturor problemelor organizatorice prezentate mai sus, președintele secției a convocat judecătorii, magistrații asistenți și grefierii în 14 ședințe de lucru care au avut loc la datele de : *20 ianuarie 2015, 10 februarie 2015, 17 februarie 2015, 2 aprilie 2015, 22 aprilie 2015, 7 mai 2015, 27 mai 2015, 3 iunie 2015, 5 iunie 2015, 17 iunie 2015, 25 iunie 2015, 28 septembrie 2015, 15 octombrie 2015 și 9 noiembrie 2015.*



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În ședințele din *9 februarie 2015 și 26 mai 2015* au fost dezbătute și amendate propunerile de modificări legislative ale noilor Coduri penal și de procedură penală.

În cadrul acestor ședințe, judecătorii secției au formulat numeroase propuneri de modificare a dispozițiilor Codurilor penal și de procedură penală, a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, menite să fluidizeze activitatea secției și să asigure desfășurarea și eficientizarea activității în bune condiții.

În concluzie, se poate afirma că și anul 2015 a reprezentat, din punct de vedere organizatoric, o provocare pentru managementul conducerii Secției penale, mai ales în contextul numeroaselor deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională prin care s-a statuat asupra neconstituționalității unor dispoziții de drept penal și procesual penal intrate în vigoare la 1 februarie 2014.

### **1.5. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2015 asupra activității de judecată a Secției**

În cursul anului 2015, în domeniul dreptului penal și de procedură penală au operat unele modificări legislative cu impact direct asupra activității Secției penale, urmare deciziilor prin care Curtea Constituțională a declarat neconstituționale mai multe texte din Codul penal și Codul de procedură penală care, alături de impactul modificărilor legislative majore operate în cursul anului 2014 prin apariția noilor Coduri penal și de procedură penală, s-au resimțit asupra activității secției prin creșterea numărului de dosare nou intrate, de la **3738 în anul 2014**, la **4038 în anul 2015**.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Astfel, pe rolul Secției penale au fost înregistrate în cursul anului 2015:

- 414 recursuri în casație, din care au fost soluționate 408 ;
- 365 apeluri, din care au fost soluționate 361;
- 272 contestații exercitate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară ai Secției, din care au fost soluționate 266.

În mod corespunzător, la sfârșitul anului 2015, numărul dosarelor nesoluționate a crescut la 640, față de 519 câte s-au înregistrat la finele anului 2014.

Totodată, ca efect al instituirii, prin dispozițiile art.475 și următoarele din Codul de procedură penală, în competența Secției - a activității de soluționare a sesizărilor privind dezlegarea unor probleme de drept, în cursul anului 2015, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală a fost investit cu *38 de sesizări*, dintre acestea fiind soluționate 33.

Acestea au răspuns unei problematice complexe și diverse, atât în materie penală, cât și procesual penală și s-au constituit în reale instrumente de unificare a practicii judiciare.

## **Capitolul II – Analiza activității secției**

### ***II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI***

#### **II.1.1. Volumul de activitate**

La începutul anului 2015, pe rolul Secției penale a instanței supreme se aflau înregistrate **519** cauze, față de **1932** cauze înregistrate la începutul anului 2014.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În cursul anului au fost înregistrate **4038** de dosare, față de **3738** dosare nou intrate în anul 2014, totalul dosarelor aflate pe rol în cursul anului 2015 fiind de **4557**, în timp ce în anul 2014 a fost de **5670**.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2015 a fost de **3917**, față de **5151** în anul 2014; la sfârșitul perioadei de referință au rămas în lucru **640** de dosare, cu **81,09%** mai multe decât numărul dosarelor din aceeași categorie înregistrat la sfârșitul anului 2014 (**519**).

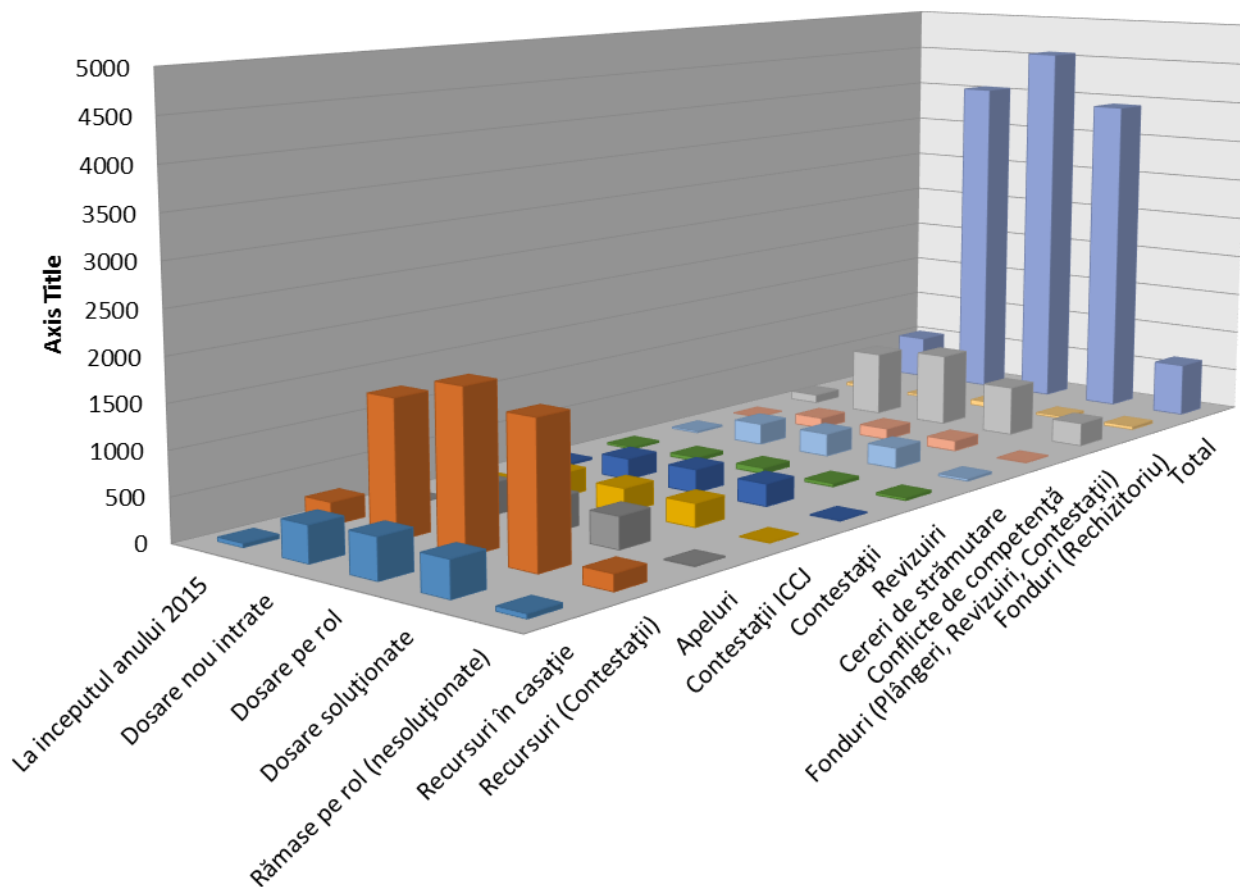
Dosarele soluționate în anul 2015 au avut ca obiect recursuri în casație, recursuri (contestații), apeluri, contestații, revizuirii, cereri de strămutare, conflicte de competență, fonduri (plângeri împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimiteră în judecată, revizuirii, contestații), dosare de fond cu rechizitoriu :

Recursuri în casație	408
Recursuri (Contestații)	1610
Apeluri	361
Contestații ICCJ	266
Contestații	256
Revizuirii	37
Cereri de stramutare	241
Conflicte de competenta	122
Fonduri ( Plângeri, Revizuirii, Contestații)	590
Fonduri (rechizitoriu)	26
<b>T O T A L :</b>	<b>3917</b>



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

## Anul 2015



	La începutul anului 2015	Dosare nou intrate	Dosare pe rol	Dosare soluționate	Rămase pe rol (nesoluționate)
■ Recursuri în casație	48	414	462	408	54
■ Recursuri (Contestații)	256	1539	1795	1610	185
■ Apeluri	6	365	371	361	10
■ Contestații ICCJ	2	272	274	266	8
■ Contestații	25	240	265	256	9
■ Revizuiți	23	42	65	37	28
■ Cereri de strămutare	19	248	267	241	26
■ Conflicte de competență	5	124	129	122	7
■ Fonduri (Plângeri, Revizuiți, Contestații)	100	766	866	590	276
■ Fonduri (Rechizitoriu)	35	28	63	26	37
■ Total	519	4038	4557	3917	640



### II.1.2. Încărcătura pe judecător

Judecătorii Secției penale și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2015 în: complete de unic judecător de drepturi și libertăți, complete de unic judecător de cameră preliminară, complete de 2 judecători, complete de 3 judecători, complete de 5 judecători, completul competent să judece recursul în interesul legii (completul de 25 de judecători), precum și în complete pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

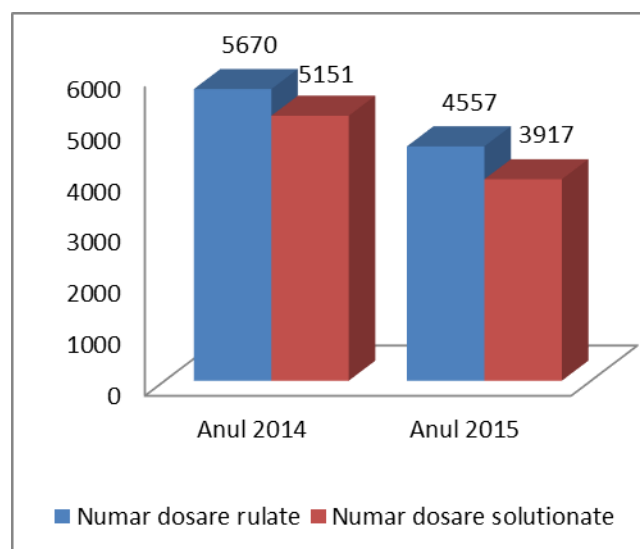
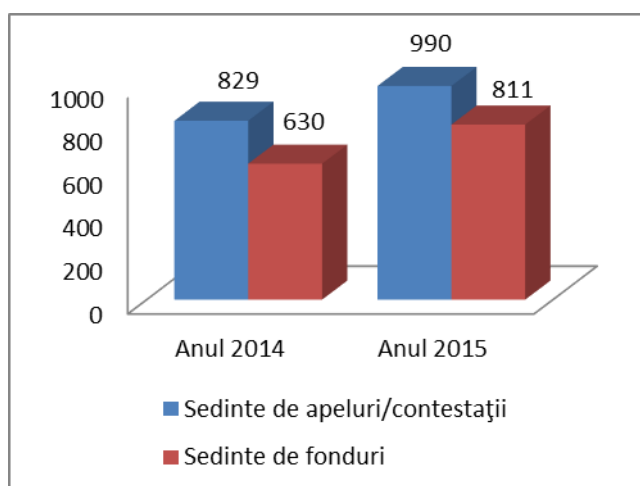
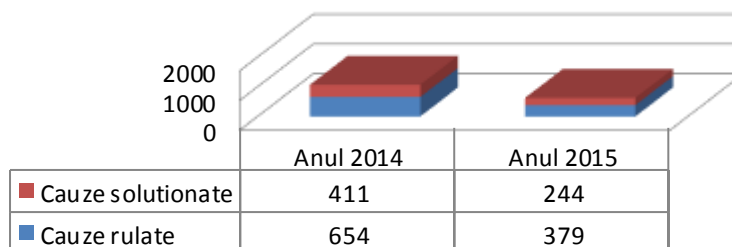
Judecătorii Secției penale au participat în anul 2015 la **990 de ședințe de apeluri/contestații și 811 ședințe de fonduri**, ceea ce înseamnă o medie de **60 de ședințe** pe an pentru fiecare judecător. În cadrul acestor ședințe s-au rulat **4557 de dosare** și s-au soluționat **3917 dosare**, încărcătura medie pe judecător fiind de **379 cauze rulate și de 244 cauze soluționate**.

**Comparativ, la nivelul anului 2014**, judecătorii Secției penale au participat la un număr de **829 de ședințe de apeluri/contestații și de 630 ședințe de fonduri**, media pentru fiecare judecător fiind de **47 de ședințe** pe an. În cadrul acestora s-a rulat un număr de **5670 dosare** și s-a soluționat un număr de **5151 dosare**, încărcătura pe judecător fiind de **654 cauze rulate și de 411 cauze soluționate**.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

### Incarcatura pe judecator



**Numărul mediu al ședințelor de judecată la care au participat judecătorii secției, precum și complexitatea cauzelor rulate și soluționate au crescut semnificativ în anul 2015, astfel încât, deși, în final, numărul dosarelor soluționate a scăzut, iar stocul dosarelor**



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

**rămase în lucru este mai mare față de cel din anul 2014, încărcătura reală și eforturile depuse de judecători, magistrați asistenți și personalul auxiliar de specialitate pentru rezolvarea și gestionarea acestor cauze au fost, în realitate, mult sporite.**

Relevant în acest sens este numărul mare de dosare având ca obiect contestațiile formulate împotriva încheierilor prin care judecătorii de cameră preliminară din cadrul secției s-au pronunțat asupra regularității actului de sesizare a instanței și legalității probelor administrate de organelor de urmărire penală, în dosarele de fond care intră în competența de soluționare în primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cauze deosebit de complexe care implică o analiză aprofundată a întregului material probator administrat în cursul urmăririi penale prin raportare la criticile formulate de contestatori, care, îndeobște, sunt de o mare varietate.

**Alt palier de analiză a încărcăturii activității desfășurate de judecătorii Secției în anul 2015 trebuie să se raporteze gradului de complexitate al ședințelor de judecată ale secției**, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.

În concret, acest grad de complexitate s-a reflectat în multe ore de studiu al dosarelor repartizate spre soluționare și în ședințe de judecată care au durat, în medie, 13-15 ore, respectiv, 10-12 ore ședința efectivă, diferența fiind dată de durata procedurilor subsecvente ședinței (deliberări, întocmirea actelor procedurale, etc.).

În raport cu statuările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cuprinse în Hotărârea nr.161/13 februarie 2013 privind determinarea unui volum optim de activitate, se constată că gradul de complexitate al ședințelor secției **în anul 2015**, calculat în sistemul informatic statisEcris





la data de 10 februarie 2016, se circumscrie unui **quantum total de 265971 puncte complexitate cumulată**.

**Astfel, situația pe fiecare lună se prezintă astfel:**

- **ianuarie** - **24012** puncte complexitate cumulată, respectiv **10000** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **februarie** - **25381** puncte complexitate cumulată, respectiv **7714** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **martie** - **27304** puncte complexitate cumulată, respectiv **10066** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **aprilie** - **27762** puncte complexitate cumulată, respectiv **9803** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **mai** - **25964** puncte complexitate cumulată, respectiv **9964** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **iunie** - **30517** puncte complexitate cumulată, respectiv **10635** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **iulie** - **10346** puncte complexitate cumulată, respectiv **7890** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **august** - **7815** puncte complexitate cumulată, respectiv **5914** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **septembrie** - **25959** puncte complexitate cumulată, respectiv **5199** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **octombrie** - **22495** puncte complexitate cumulată, respectiv **11657** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **noiembrie** - **23755** puncte complexitate cumulată, respectiv **6521** puncte complexitate dosare nou intrate;
- **decembrie** - **14661** puncte complexitate cumulată, respectiv **9115** puncte complexitate dosare nou intrate;



**Practic, în raport de complexitatea dosarelor nou intrate în cursul anului 2015, se constată depășirea de peste 20 de ori a limitei maxime de complexitate la dosarele nou intrate, aferentă unui an calendaristic, așa cum a fost stabilită prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii susmenționată.**

- **Complexitatea deosebită a dosarelor de fond care se judecă în primă instanță la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția Penală**, potrivit competenței materiale stabilite prin dispozițiile art. 40 alin.1 din Codul de procedură penală.

Acest criteriu se relevă nu numai prin natura infracțiunilor deduse judecății, (infracțiuni de corupție, infracțiuni economice etc.), dar și prin numărul mare, precum și calitatea persoanelor împotriva cărora s-au formulat acuzațiile ( demnitari, magistrați), volumul deosebit de mare al actelor de urmărire penală, varietatea și abilitatea apărărilor formulate, amploarea cercetării judecătorești prin raportare la mijloacele probatorii administrate, precum și incidentele procedurale ivite în cursul judecății, la care se adaugă și presiunea mediatică.

**În cursul anului 2015, judecătorii secției au fost desemnați**, prin tragere la sorți, ca membrii titulari, câte 4 judecători și, respectiv ca membrii supleanți, 4 judecători, în cadrul Completelor de 5 Judecători ale instanței supreme, participând la un număr de **41 de ședințe** în care au fost rulate **301 dosare** și s-au pronunțat **207 hotărâri**.

**În compunerea Completului competent să judece recursul în interesul legii** au participat **judecătorii** din cadrul Secției penale, într-un număr de **15 ședințe**, în cadrul cărora au fost rulate **26 dosare** din care s-au soluționat **25**.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Tot în cursul anului 2015,  **judecătorii secției**  au participat la  **16 ședințe**  ale  **Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală** , în cadrul cărora au fost rulate  **40 de dosare** , din care  **34**  au fost soluționate.

Datele statistice cuprinse în centralizatorul privind situația participării judecătorilor Secției penale la activitatea de judecată din cursul anului 2015 (în cadrul Completelor de 3 Judecători, Completelor de 5 Judecători, Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și Completului competent să judece recursul în interesul legii) evidențiază faptul că numărul mediu de ședințe de judecată la care au participat judecătorii Secției penale în perioada de referință este  **82** , acesta  **constituind, în perioada de referință, cel mai mare număr mediu de ședințe/judecător de la nivelul Înaltei Curți, număr care, în unele situații a fost cu mult depășit** . Exemplificăm în acest sens, numărul de ședințe la care au participat domnii judecători:  *Lucia Tatiana Rog (103 ședințe), Francisca Maria Vasile (100 ședințe), Florentina Dragomir (99 de ședințe), Simona Daniela Encean (98 de ședințe), Iulian Ilie Dragomir și Mariana Ghena (câte 97 de ședințe), Silvia Cerbu (94 de ședințe), Luciana Mera (93 de ședințe)* .

Relevant sub aspectul cuantificării activității desfășurate de judecătorii secției este faptul că pe lângă activitatea de judecată, aceștia au desfășurat și alte activități, respectiv:

- ca membri aleși în Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție – domnii judecători Ana Maria Dascălu, Ioana Bogdan și Ștefan Pistol;
- ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Scolii Naționale de Grefieri și



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Înaltei Curți de Casație și Justiție – domnii judecători Mirela Sorina Popescu, Mariana Ghena, Cristina Rotaru, Florentina Dragomir, Lucia Rog, Luciana Mera, Corina Jîjîie, Ioana Bogdan, Iulian Dragomir, Ioana Alina Ilie, Ștefan Pistol, Silvia Cerbu, Simona Daniela Encean;

- ca membri în comisia constituită la nivelul Ministerului Justiției privind modificările ce se impuneau a fi aduse Sistemului Ecris prin prisma noilor Coduri – doamnele judecător Florentina Dragomir și Ioana Bogdan;
- ca membru în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni – reprezentant al României desemnat de Consiliul Superior al Magistraturii – doamna judecător dr. Rodica Aida Popa
- ca membri în Rețeaua Judiciară Română în materie penală – doamnele judecător dr. Rodica Aida Popa și Cristina Rotaru;
- ca reprezentant în cadrul mecanismului de implementare și monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție începând cu anul 2012 și până în prezent doamna judecător dr. Mirela Sorina Popescu;
- participarea la întâlniri profesionale, conferințe, seminarii: domnii judecători Corina Jîjîie, Mariana Ghena, Valentin Horia Șelaru, Anca Alexandrescu, Mirela Sorina Popescu, Aurel Gheorghe Ilie, Lavinia Valeria Lefterache, Iulian Dragomir, Lucia Rog.

### **II.1.3. Încărcătura pe magistrat asistent**

În anul 2015, magistrații asistenți, membri cu vot consultativ în compunerea completelor, au participat la **401** ședințe de apeluri/contestații și **394** de ședințe de fond, ceea ce înseamnă o medie

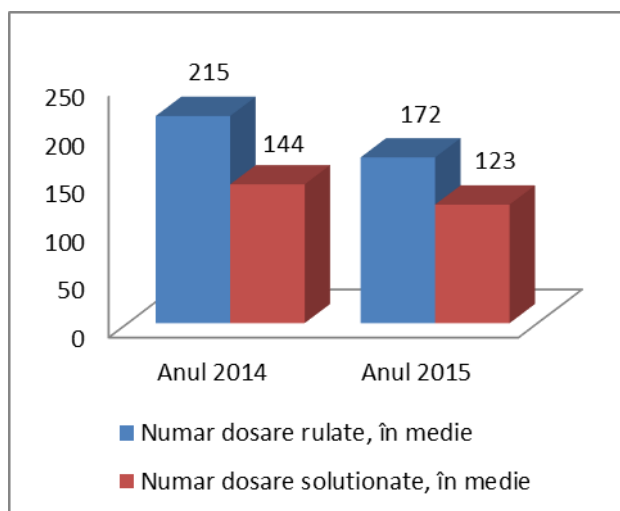
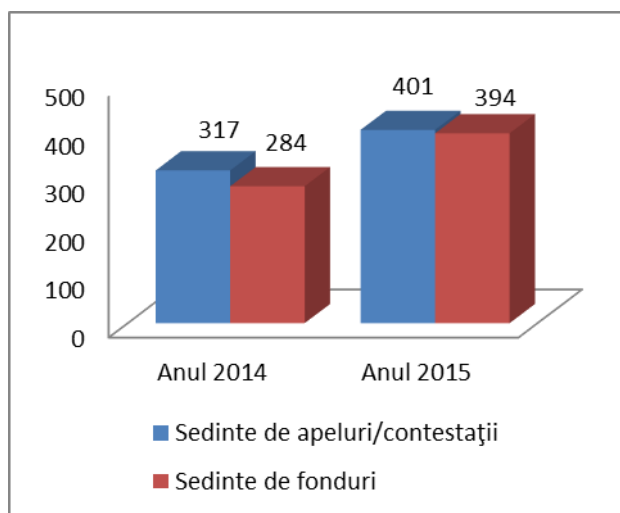


Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

de **25** de ședințe/magistrat, din care **13** ședințe de apeluri/contestații și **12** ședințe de fond.

În cadrul acestor ședințe au fost rulate, în medie, **172 de dosare**, din care au fost soluționate, în medie, **123 de dosare**; din acestea, fiecărui magistrat i-au fost repartizate spre redactare, în medie, **114 hotărâri cu număr** la care se adaugă, în medie, **9 încheieri fără număr**.

Prin raportare, în anul 2014, magistrații asistenți au participat la un număr de **317** ședințe de apeluri/contestații și **284** ședințe de fonduri, în care s-au rulat, în medie, **215 dosare**, din care au fost soluționate, în medie, **144 de dosare**, fiindu-le repartizate spre redactare, în medie, **125 de hotărâri cu număr** la care se adaugă, în medie, **19 încheieri fără număr**.

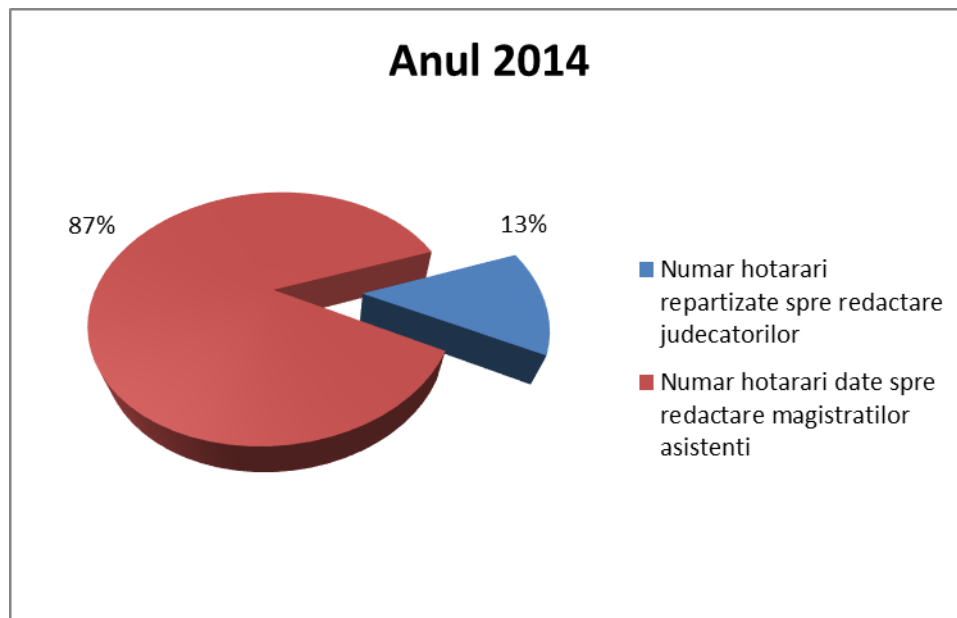


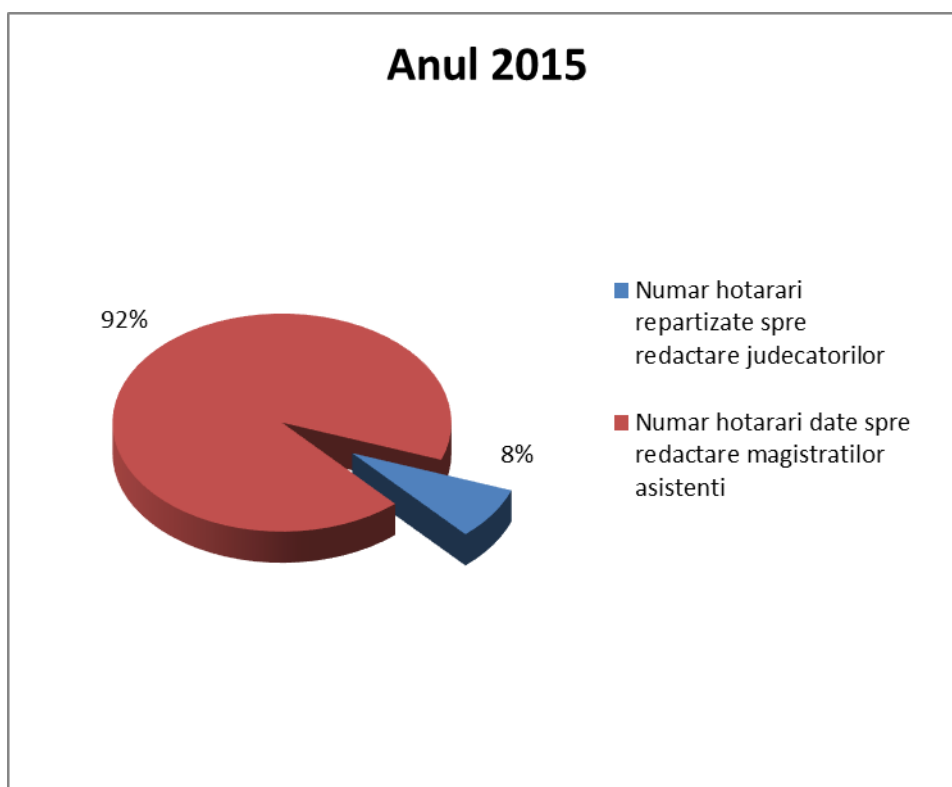


*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

Relevant sub aspectul încărcăturii activității magistraților asistenți ai secției este faptul că, în anul **2015**, acestora le-au revenit spre redactare **3636 de hotărâri cu număr** din totalul de **3944** de hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, adică un procent de **92,19 %** din numărul total al dosarelor soluționate, precum și un număr de **281** încheieri fără număr vizând măsuri preventive, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.

Comparând, în anul 2014, magistraților asistenți le-au revenit spre redactare **4512 hotărâri cu număr** din totalul de **5190 de** hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, adică **87%** din numărul total al dosarelor soluționate, precum și un număr de **662** încheieri fără număr vizând măsuri preventive, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.





**Deși cifrele statistice evidențiază o scădere a numărului cauzelor soluționate în anul 2015, în raport cu anul 2014, încărcătura de activitate a compartimentului de magistrați asistenți al secției a crescut, ponderea numărului hotărârilor judecătorești repartizate spre redactare acestora crescând semnificativ prin raportare la numărul total al dosarelor soluționate.**

În anul 2015, magistrații asistenți ai Secției au participat și la ședințele Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, întocmind procesele - verbale privind desfășurarea ședințelor și încheierile de amânare și redactând, totodată, sub îndrumarea judecătorului raportor, hotărârile pronunțate în dezlegarea problemelor de drept cu care a fost sesizată instanța supremă în procedura prevăzută de art. 475 din Codul de procedură penală.

Ca și în cazul analizei activității desfășurate de judecătorii secției, datele statistice anterior menționate nu reflectă decât la nivel minimal încărcătura deosebită a activității desfășurate de magistrații asistenți în



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

perioada de referință, aceste date impunându-se a fi raportate, prioritar, indicatorului privind **gradul de complexitate al ședințelor de judecată** la care au participat, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii – astfel cum a fost evidențiat în subcapitolul anterior.

Totodată, trebuie avut în vedere și faptul că, în afara activității specifice, în cursul anului 2015, magistrații asistenți ai Secției penale au desfășurat și alte activități, respectiv:

➤ ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție – doamnele magistrat asistent Ana Maria Deaconescu Belulescu, Silvia Stoenescu;

➤ ca participanți la seminariile profesionale, conferințele de drept ori stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri – doamnele Mihaela Albu, Mihaela Ivănuș, Silvia Stoenescu, Cristiana Renghea, Marcela Radu, Otilia Constantin, Mihaela Mustață, Liliana Miu, Iulia Humă, Monica Ungureanu, Mirela Cojocaru, Ioana Niculae.;

➤ ca membri în comisia de la Ministerul Justiției privind modificările sistemului Ecris prin prisma noilor Coduri – doamna magistrat asistent Raluca Niculae;

#### **II.1.4. Încărcătura celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale**

Măsurile luate de conducerea secției pentru accelerarea ritmului redactării hotărârilor judecătorești restante au presupus degrevarea compartimentului magistrați asistenți de întocmirea practicelelor și





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

preluarea acestei atribuții de către grefierii de ședință, activitate deosebit de laborioasă și dificilă, dată fiind complexitatea problemelor de drept puse în discuție și durata dezbaterilor ( care de cele mai multe ori se întind pe durata a mai multor ore).

În mod corespunzător, pentru asigurarea condițiilor optime îndeplinirii de către grefierii de ședință a atribuției suplimentare de întocmire a practicelelor , conducerea secției a responsabilizat celelalte compartimente ale personalului auxiliar, procedând, pe de o parte, la realocarea resurselor umane între diferite compartimente profesionale, iar pe de altă parte, la stabilirea de atribuții suplimentare, specifice activității desfășurate de grefierii de ședință, în sarcina altor compartimente.

S-a ajuns în acest fel, în mod progresiv, la o încărcătură suplimentară de activitate pentru fiecare compartiment profesional al secției.

#### **II.1.5. Operativitatea secției**

**În raport cu datele statistice, indicatorul de operativitate al Secției penale pe anul 2015 a fost de 85,95% față de cauzele aflate pe rol, în scădere față de anul 2014, când s-a înregistrat o operativitate de 90,84%.**

Între cauzele care au condus la scăderea operativității în soluționarea cauzelor, menționăm:

- *Complexitatea deosebită a cauzelor, îndeosebi, a celor date în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție. În respectivele cauze a fost administrat un probatoriu deosebit de complex (audieri de martori, efectuarea de expertize, solicitarea de relații de la diverse instituții etc.),*



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- readministrat în condiții de oralitate, nemijlocire și contradictorialitate a probatoriului administrat în faza de urmărire penală . De asemenea, numărul mare al inculpaților trimiși în judecată și al infracțiunilor pentru care au fost cercetați a făcut ca audierea acestora, dar și a celorlalte părți să se deruleze pe parcursul mai multor termene de judecată;
- *Efectul devolutiv al apelului.* Întrucât potrivit reglementării actuale, apelul este singura cale ordinară de atac, este obligatorie audierea inculpaților (regula constituind-o manifestarea de voință a acestora de a da declarații în fața instanței de apel, iar excepția, opțiunea de a uza de dreptul la tăcere), readministrarea probelor administrate în faza cercetării judecătorești și administrarea de probe noi;
  - procedura în camera preliminară care, în urma celor statuate de Curtea Constituțională prin Deciziile nr. 641 din 11 noiembrie 2014 și 780 din 18 decembrie 2014, se desfășoară cu citarea tuturor părților, inclusiv a persoanei vătămate.

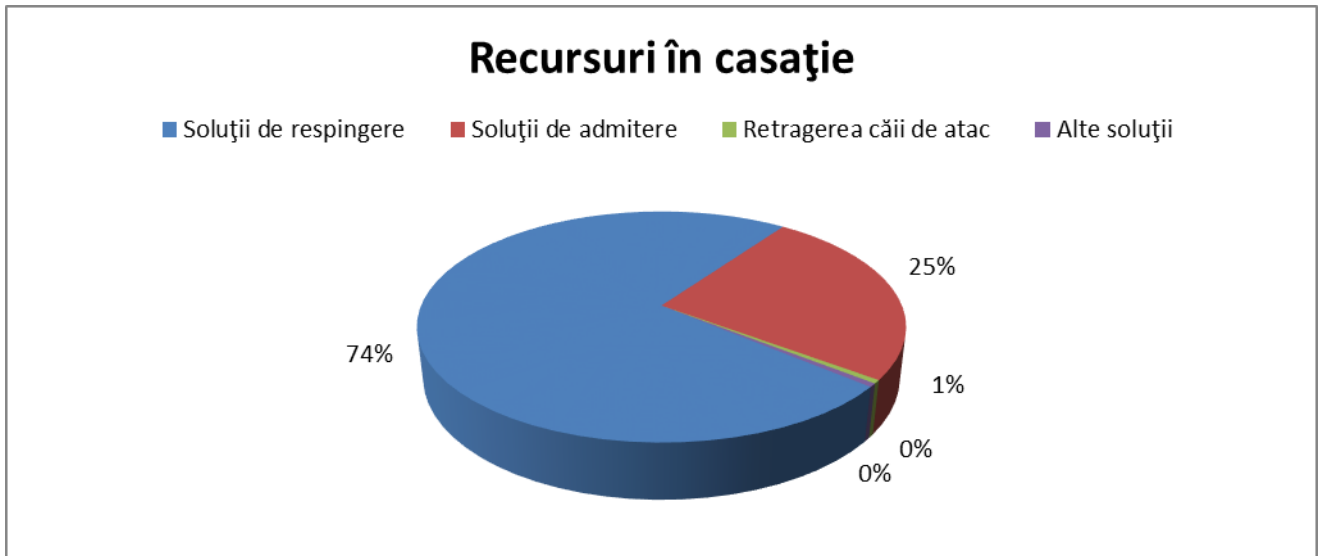
#### **II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor supuse controlului jurisdicțional**

**În cele 408 de dosare având ca obiect recursuri în casație s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 103 cauze ;
- respingere în 301 de cauze;
- retragerea căii de atac în 2 cauze;
- alte soluții: 2 cauze.

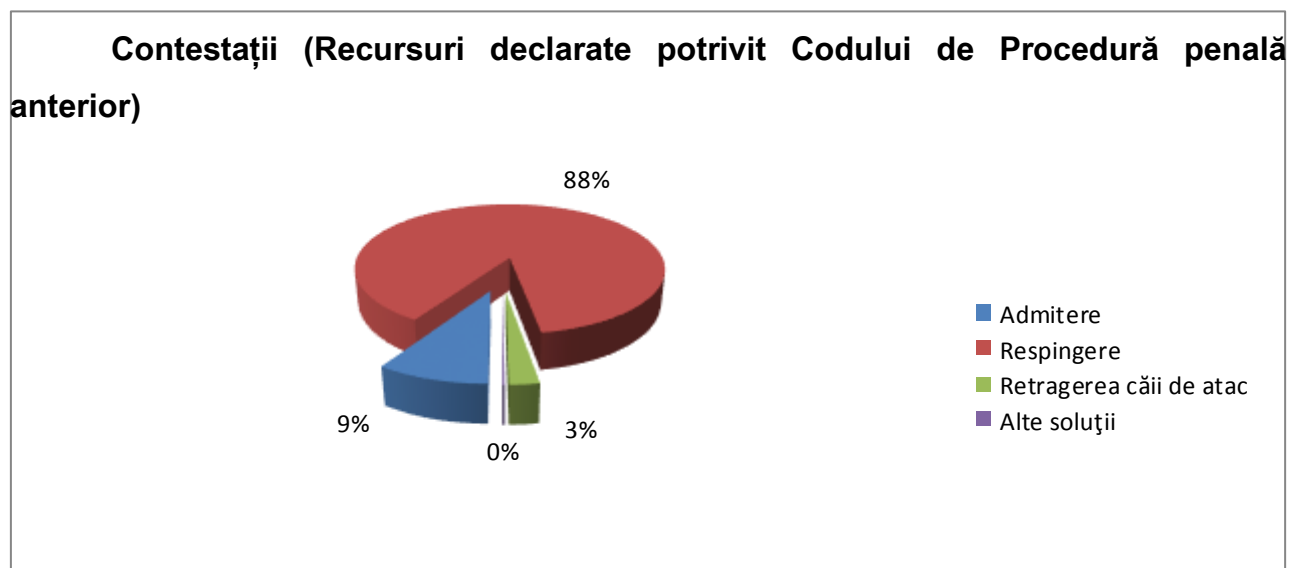


Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -



În cele 1610 dosare având ca obiect recursuri (contestații) s-au pronunțat soluții de:

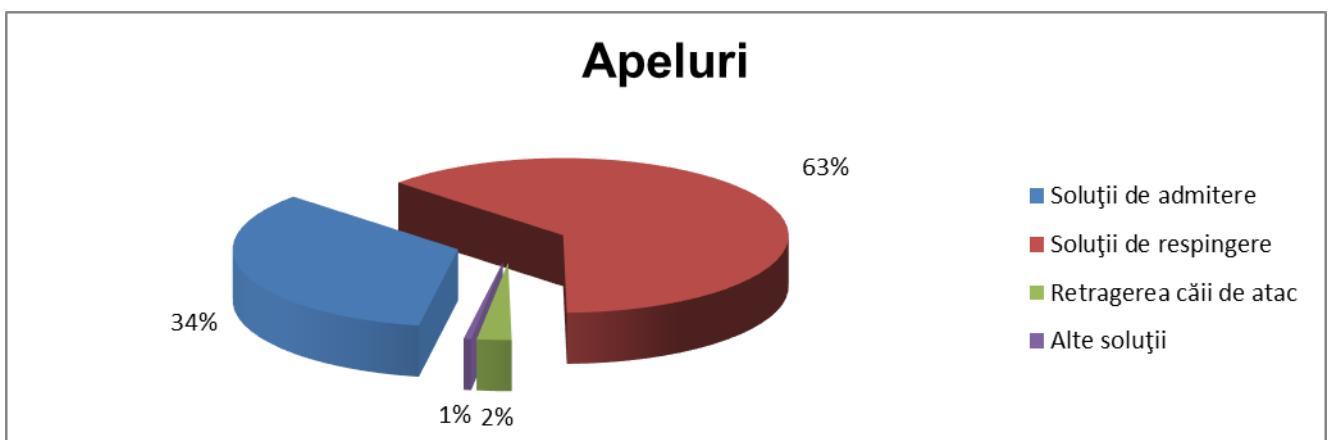
- admitere în 145 de cauze ;
- respingere în 1423 de cauze;
- retragerea căii de atac în 39 de cauze;
- alte soluții în 3 cauze.





**În cele 361 de dosare având ca obiect apeluri s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 124 de cauze ;
- respingere în 228 de cauze;
- retragerea căii de atac în 9 cauze;
- alte soluții: -.

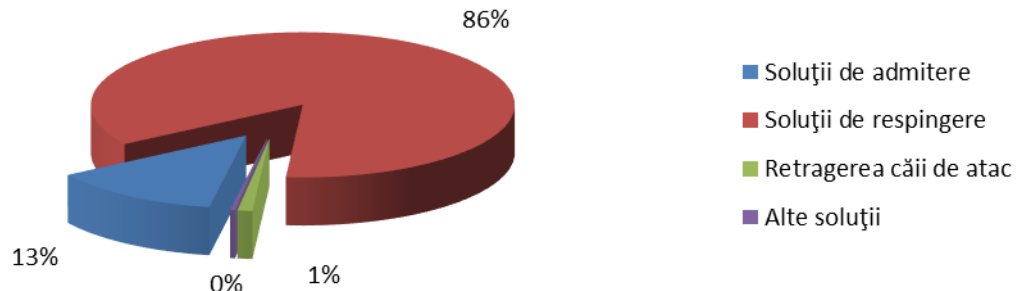


**În cele 226 de dosare având ca obiect contestații exercitate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară ai Secției penale s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 35 de cauze ;
- respingere în 228 de cauze;
- retragerea căii de atac: 3 cauze;
- alte soluții : -.



### Contestații exercitate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de cameră preliminară ai Secției penale



**II.1.7 În raport cu datele statistice, prezintă relevanță în ceea ce privește activitatea desfășurată de Secția penală și următorii indicatori:**

**În cele 256 de dosare având ca obiect contestații în anulare și contestații la executare formulate împotriva hotărârilor pronunțate de Secția penală s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 14 de cauze ;
- respingere în 219 cauze;
- retragerea căii de atac în 18 cauze,
- alte soluții în 5 cauze.

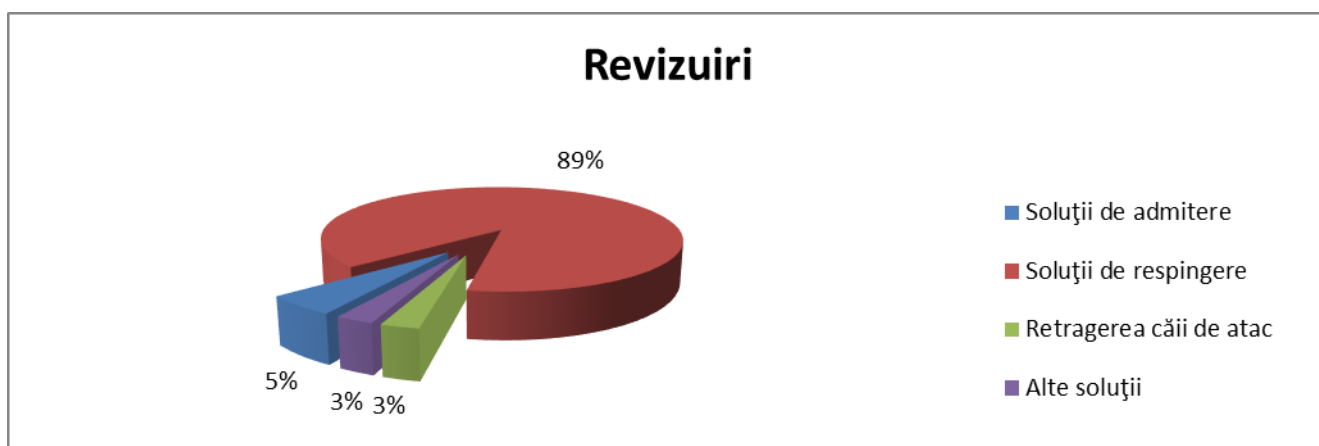
### Dosare având ca obiect contestații în anulare și contestații la executare formulate împotriva hotărârilor pronunțate de Secția penală





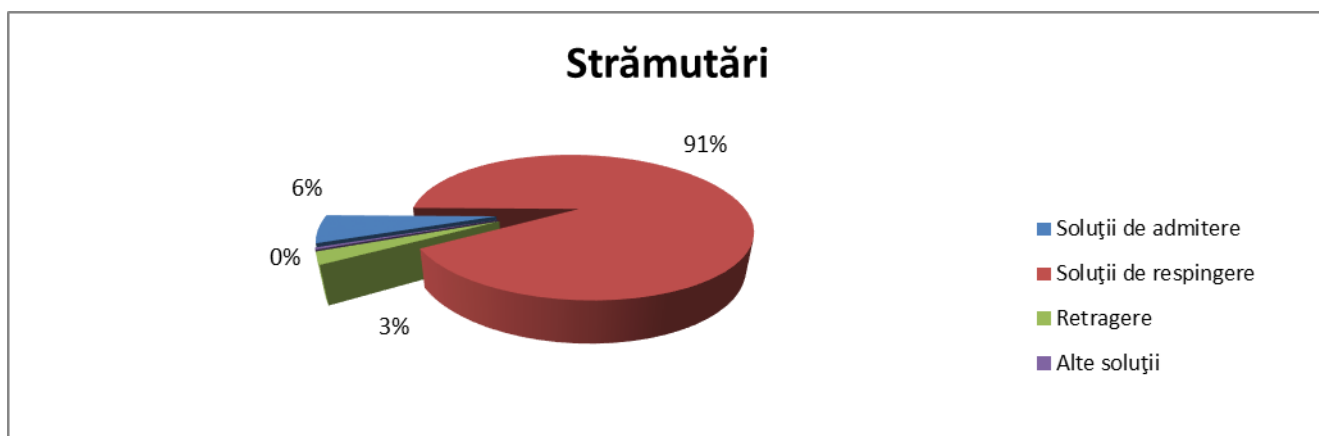
**În cele 37 de dosare având ca obiect revizuire s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 2 cauze ;
- respingere în 33 cauze;
- retragerea căii de atac: o cauză;
- alte soluții : o cauză.



**În cele 241 de dosare având ca obiect strămutări s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 14 cauze ;
- respingere în 220 de cauze;
- retragerea cererii în 6 cauze;
- alte soluții: o cauză.

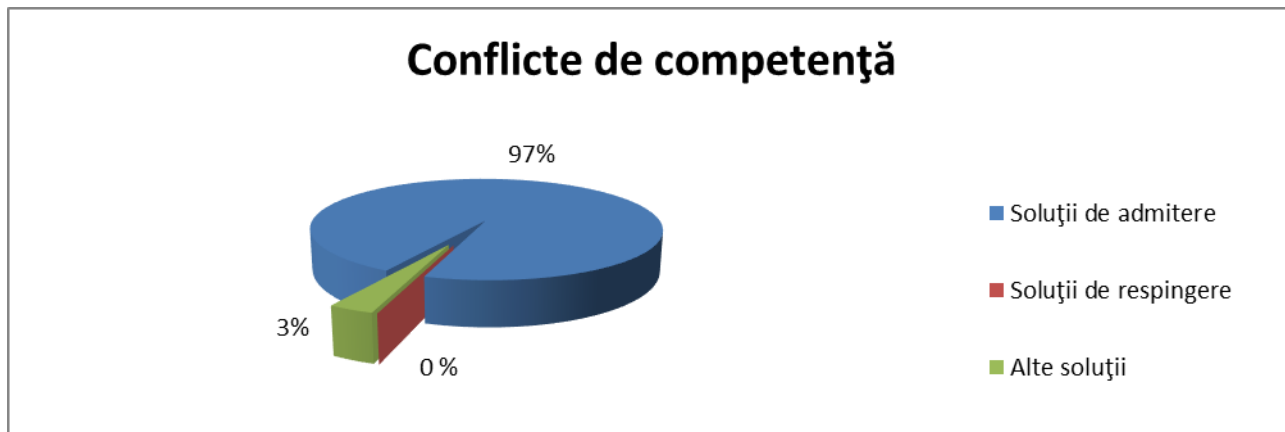




Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

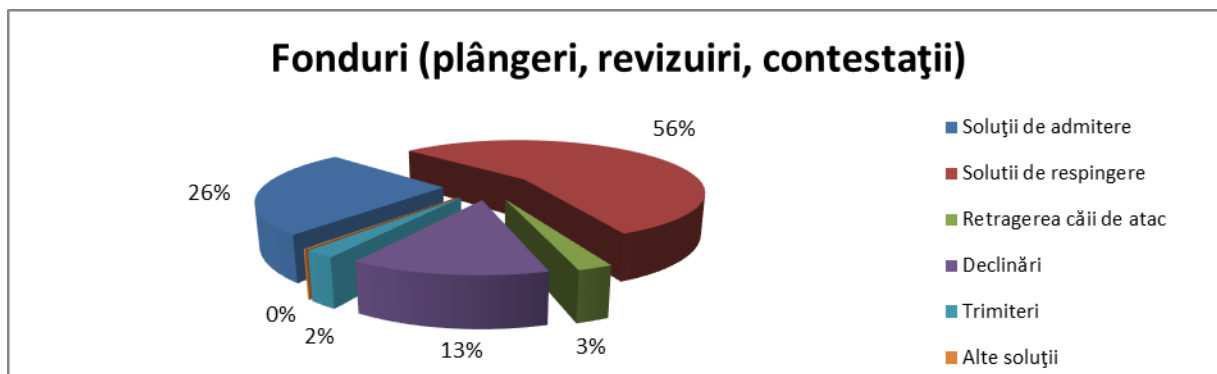
**În cele 122 de dosare având ca obiect conflict negativ de competență s-au pronunțat soluții de:**

- admitere în 118 cauze ;
- respingere ;
- alte soluții: 4 cauze.



**Din cele 590 de dosare având ca obiect „Fonduri” (plângeri, revizuri, contestații)” au primit soluții de:**

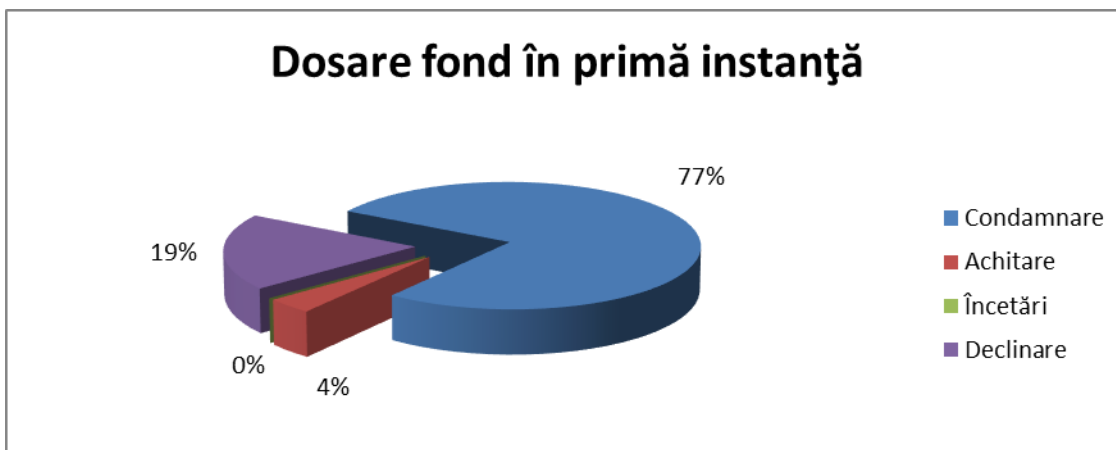
- admitere - 153 de cauze ;
- respingere - 331 de cauze;
- retragere - 14 cauze;
- declinări - 78 de cauze;
- trimiteri – 13 cauze;
- alte soluții - o cauză.





**În cele 26 de dosare de fond judecate în primă instanță de Secția penală a instanței supreme s-au pronunțat soluții de:**

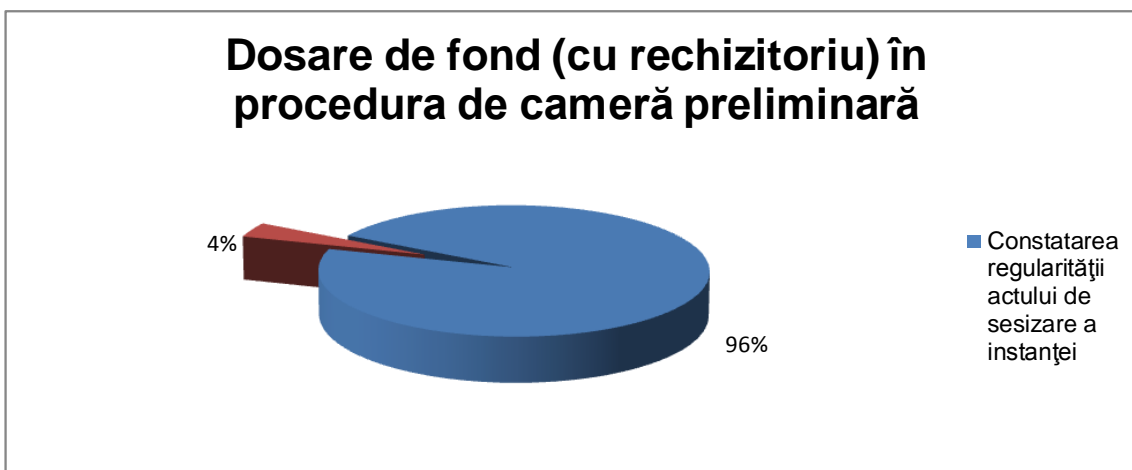
- condamnare în 20 de cauze;
- achitare într-o cauză;
- încetarea procesului penal: - ;
- declinare: 5 cauze.



Situația statistică a Secției referă și asupra dosarelor de fond care s-au aflat în procedura de cameră preliminară.

**Astfel, în cele 27 de dosare de fond în cameră preliminară s-au pronunțat soluții de :**

- constatarea regularității actului de sesizare a instanței în 26 de cauze;
- restituire la parchet : o cauză.







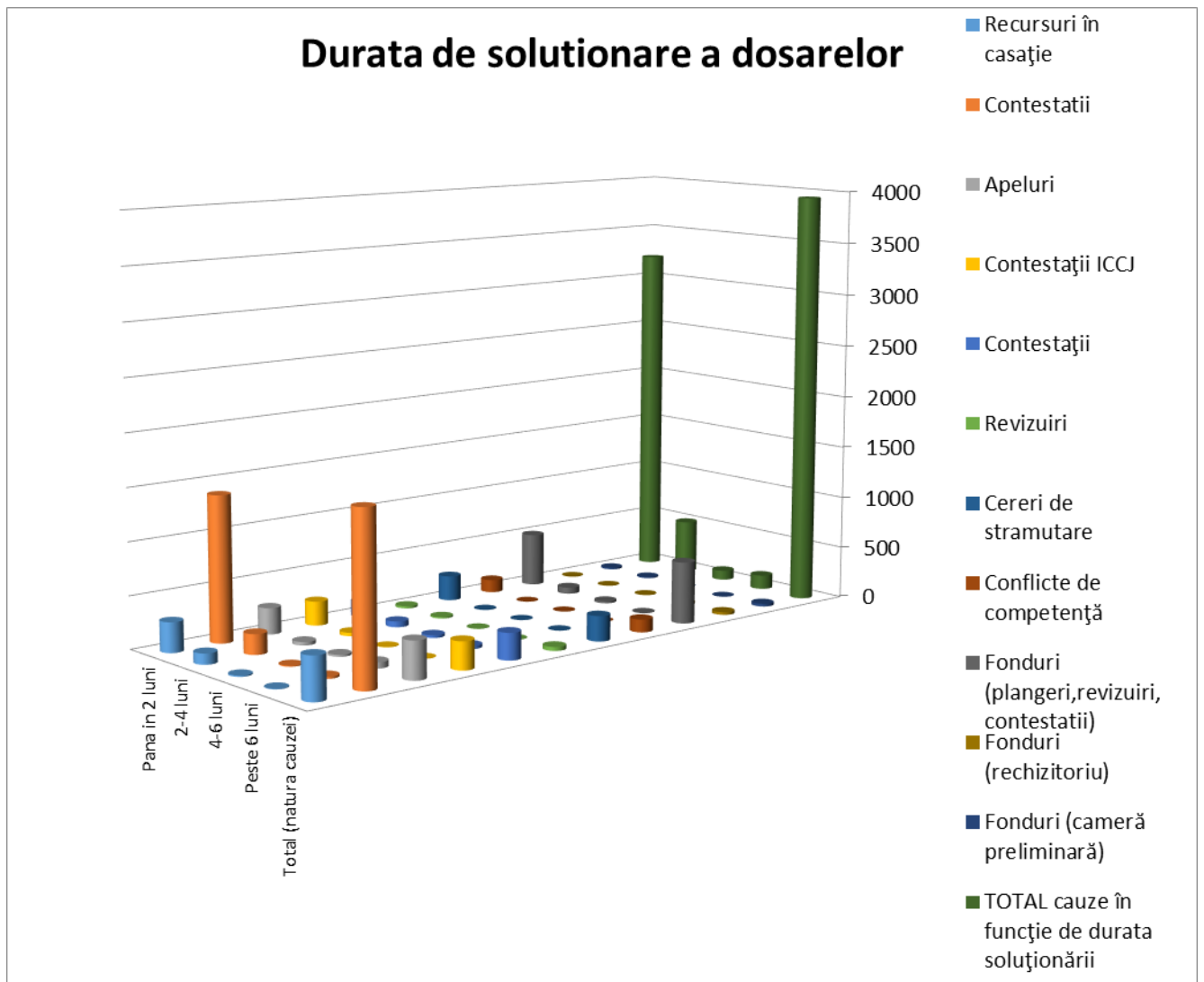
## II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI

### II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

Și în cursul anului 2015, măsurile organizatorice adoptate de conducerea Secției au urmărit reducerea duratei procedurilor în dosarele aflate pe rol, prin îmbunătățirea activității de pregătire administrativ - jurisdicțională a dosarelor, astfel încât acestea să poată fi soluționate la termenele de judecată alocate.

Astfel, pentru cele **3944** de cauze soluționate în anul **2015**, durata soluționării a fost următoarea:

Natura cauzelor/ stadiu procesual	până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	peste 6 luni	TOTAL în funcție de natura cauzei
Recursuri în casație	287	104	12	5	<b>408</b>
Contestații	1388	194	9	19	<b>1610</b>
Apeluri	251	33	19	58	<b>361</b>
Contestații ICCJ	231	33	2	-	<b>266</b>
Contestații	146	55	25	30	<b>256</b>
Revizuri	21	14	2	-	<b>37</b>
Cereri de strămutare	239	2	-	-	<b>241</b>
Conflicte de competență	122	-	-	-	<b>122</b>
Fonduri (Plângeri, Revizuri, Contestații)	507	61	20	2	<b>590</b>
Fonduri (rechizitoriu)	2	2	2	20	<b>26</b>
Fonduri (cameră preliminară)	16	11	-	-	<b>27</b>
<b>TOTAL cauze în funcție de durata soluționării</b>	<b>3210</b>	<b>509</b>	<b>91</b>	<b>134</b>	<b>3944</b>



În cadrul dosarelor privind cauzele de corupție la nivel înalt, o prioritate specială a fost acordată dosarelor în care exista riscul împlinirii termenului de prescripție, dar și a celor înregistrate pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție **mai vechi de un an.**

Soluționarea cauzelor în termene rezonabile, astfel cum rezultă din datele mai susmenționate, în pofida complexității deosebite a acestora, a fost posibilă numai datorită efortului susținut al judecătorilor, magistraților asistenți și grefierilor.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

În perioada 01 ianuarie 2015 - 31 decembrie 2015 au fost soluționate **26 dosare** de fond, din care **16** având ca obiect **infrațiuni de mare corupție**, respectiv:

1. Dosarul nr.1382/1/2013, soluționat prin sentința penală nr.175 din 11.03.2015;

2. Dosarul nr.3988/1/2013, soluționat prin sentința penală nr.428 din 16.03.2015;

3. Dosarul nr.3995/1/2013, soluționat prin sentința penală nr.333 din 12.05.2015;

4. Dosarul nr.4426/1/2013, soluționat prin sentința penală nr.219 din 23.03.2015;

5. Dosarul nr.5943/1/2013, soluționat prin sentința penală nr.201 din 17.03.2015;

6. Dosarul nr. 2496/1/2014, soluționat prin sentința penală nr.935 din 4.12.2015;

7. Dosarul nr.2504/1/2014, soluționat prin sentința penală nr.131 din 16.02.2015;

8. Dosarul nr.3197/1/2014, soluționat prin sentința penală nr.327 din 7.05.2015;

9. Dosarul nr.3978/1/2014, soluționat prin sentința penală nr.108 din 16.02.2015;

10. Dosarul nr.4271/1/2014, soluționat prin sentința penală nr.484 din 02.07.2015;

11. Dosarul nr.4429/1/2014, soluționat prin sentința penală nr.295 din 21.04.2015;

12. Dosarul nr.4493/1/2014, soluționat prin sentința penală nr. 369 din 26.05.2015;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

13. Dosarul nr.4862/1/2015, soluționat prin sentința penală nr.341 din 15.05.2015;

14. Dosarul nr.1417/1/2015, soluționat prin încheierea nr.365 din 26.05.2015;

15. Dosarul nr.2494/1/2015, soluționat prin încheierea nr. 656/14.09.2015;

16. Dosarul nr.25140/3/2015, soluționat prin încheierea nr. 795/19.10.2015;

## **II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției**

În anul 2015, judecătorii, magistrații asistenți și personalul auxiliar din cadrul Secției penale au manifestat o preocupare constantă pentru îmbunătățirea performanțelor profesionale, atât prin studiul individual, cât și în cadrul programului de formare continuă descentralizată.

În acest sens, judecătorii și magistrații asistenți au participat la numeroase seminarii, simpozioane și conferințe privind teme de actualitate în materie penală, organizate de Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, dar și la ședințele profesionale ale secției în cadrul cărora au fost discutate probleme de drept care au fost soluționate diferit.

Astfel, cu titlu exemplificativ, menționăm că:

- **doamna judecător Simona Neniță Cristina a fost într-o vizită de lucru, în luna martie a anului 2015, la Curtea Europeană a Drepturilor Omului;**

- **domnii judecători Mariana Ghena, Rodica Aida Popa și Marius Dan Foițoș au participat la seminarul: „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”;**



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

- doamna judecător Geanina Cristina Arghir a participat la conferința cu tema **„Combaterea criminalității în Domeniul Achizițiilor Publice”**;

- doamna judecător Lavinia Valeria Lefterache participat la conferința cu tema **„Corupția și infracțiunile economice. Urmărirea traseului financiar”** și la seminarul cu tema **„ Rețeaua Europeană de Formare Judiciară. Prezentarea conceptului original al Competiției Themis”**;

- doamna judecător Mirela Sorina Popescu a participat la Conferința privind aspecte de practică neunitară intervenite de la intrarea în vigoare a Noului Cod penal și Noului Cod de procedură penală, organizată la sediul INM în perioada 22-23 octombrie 2015.

Totodată, doamna judecător Mirela Sorina Popescu a asigurat reprezentarea instanței supreme la nivelul Platformei de cooperare a Strategiei Naționale Anticorupție, iar doamna judecător Rodica Aida Popa a participat la **„Reuniunea Plenară a Consiliului Consultativ al judecătorilor europeni”**.

Deopotrivă, magistrații asistenți au participat la ședințele profesionale organizate la nivelul secției și au urmat cursuri de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Totodată, au participat la diferite seminarii ce au avut ca teme: **„Reintegrarea socială a persoanelor condamnate: o abordare Europeană comprehensivă”**, **„ Criminalitate informatică – curs de pregătire în domeniul legislativ”**, **„ Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale”**, **„ Justiție și criminalitate informatică”** și **„ Instrumente de cooperare judiciară în materie**



**penală”(doamnele magistrat asistent Marcela Radu, Liliana Miu, Mihaela Mustăță).**

Totodată, existența rețelei informatice la nivelul instanței a permis judecătorilor și magistraților asistenți să acceseze baza de jurisprudență gestionată on-line și actele normative nou apărute.

### **II.2.3. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare**

Și în anul 2015, una dintre prioritățile managementului conducerii Secției și, în egală măsură, o preocupare constantă a judecătorilor a constituit-o identificarea practicii neunitare, găsirea și aplicarea instrumentelor de unificare a acesteia.

S-au constituit în instrumente de identificare a practicii divergente:

- ședințele de lucru ale Secției;

În ședințele din 12 martie 2015, 7 mai 2015, 5 iunie 2015, 17 iunie 2015, 25 iunie 2015, 30 septembrie 2015 și 9 noiembrie 2015, judecătorii secției au dezbătut deciziile în care au fost abordate probleme de drept relevante, în special cele care au generat practică neunitară, dar și problemele de drept ivite în practica curentă a instanței, în urma dezbaterilor fiind adoptate soluții de principiu.

Exemplificăm în acest sens, discutarea problemelor referitoare la: competența judecătorului de drepturi și libertăți de a se pronunța asupra măsurilor de supraveghere tehnică, cererilor de percheziție informatică/domiciliară și propunerilor de luare a măsurii arestării preventive, respectiv a măsurii arestului la domiciliu în cauzele în care urmărirea penală a fost începută *in rem* și nu *in personam* față de persoana care ar atrage competența de judecată în primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție (ședința de secție din data de 12 martie 2015); calea de atac extraordinară incidentă în situația în care, în



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

aplicarea art. 6 din Codul penal, respectiv, în procedura contopirii pedepselor, aceluiași condamnat i s-au stabilit pedepse diferite spre executare (ședința din data de 26 iunie 2015); instanța competentă să soluționeze cererile de revizuire în cazul hotărârilor pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului din perspectiva sintagmei „instanță care a pronunțat hotărârea a cărei revizuire se cere” prevăzută de art. 465 alin. (3) din Codul de procedură penală (ședința din data de 30 septembrie 2015).

În ședințele din 15 iunie 2015 și 25 noiembrie 2015, judecătorii secției au dezbătut efectele deciziilor Curții Constituționale prin care au fost declarate ca fiind neconstituționale dispozițiile art. 218 - 222 și art. 241 alin. (1<sup>1</sup>) lit. a) din Codul de procedură penală, respectiv dispozițiile art. 440 alin. (2) din Codul de procedură penală.

- preluarea informațiilor privind practica neunitară din materialele comunicate secției de către curțile de apel, discutarea acestora în ședințele de secție, iar acolo unde a fost cazul, sesizarea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea promovării de recursuri în interesul legii.

Astfel judecătorii Secției penale au sesizat Colegiul de Conducere supreme care a Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 399 alin. (1) și alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală referitoare la măsurile preventive aplicabile minorilor, în sensul *dacă la momentul soluționării în primă instanță a acțiunii penale, prin luarea unei măsuri educative, încetează de drept măsura educativă dispusă anterior față de minor*. Prin Decizia nr.7 din data de 16 martie 2015 a Înaltei Curți de Casație și Justiție publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 234 din 6 aprilie 2015,



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

constatând că în practica judiciară națională nu există un punct de vedere unitar cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 399 alin. (1) și alin. (3) lit. d) din Codul de procedură penală referitoare la măsurile preventive aplicabile minorilor, în sensul dacă la momentul soluționării în primă instanță a acțiunii penale, prin luarea unei măsuri educative, încetează de drept măsura educativă dispusă anterior față de minor, s-a statuat în sensul că, *„În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 399 alin. (3) lit. d și alin. (4) din Codul de procedură penală, la momentul soluționării în primă instanță a acțiunii penale, prin pronunțarea unei măsuri educative, indiferent de natura acesteia, măsura arestării preventive luată anterior față de inculpatul minor, încetează de drept, iar instanța dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului minor arestat preventiv”*.

- participarea la întâlnirile organizate de curțile de apel în vederea discutării problemelor de drept ivite în practica acestora și a instanțelor judecătorești din circumscripția lor.

În acest sens, menționăm participarea:

- doamnei judecător Mirela Sorina Popescu împreună cu domnul judecător Ionuț Matei - vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție
- la întâlnirea profesională cu președinții secțiilor penale de la curțile de apel organizată la Sibiu, în perioada 24-25 septembrie 2015;
- domnului judecător Ilie Gheorghe Aurel la întâlnirea profesională a judecătorilor Curții de Apel Craiova;
- doamnei judecător Rodica Aida Popa la întâlnirile profesionale ale judecătorilor de la Curțile de Apel Alba Iulia și Brașov;
- colaborarea cu procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Serviciul judiciar penal, în vederea identificării acelor situații în care dispoziții din Codul





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

penal și de procedură penală au fost interpretate în mod diferit la nivelul instanțelor judecătorești, discutarea acestora în ședințele de secție și adoptarea unor soluții de principiu;

S-au identificat și utilizat ca instrumente de unificare a practicii divergente:

- transmiterea jurisprudenței secției spre publicare, atât pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței;
- hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor probleme de drept;

În acest sens, este de menționat că, **în perioada 1 ianuarie 2015 - 31 decembrie 2015**, pe rolul Secției au fost înregistrate **35 de sesizări** prin care completele de judecată ale curților de apel sau ale tribunalelor au solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu unor chestiuni de drept.

Din cele 35 de sesizări au fost soluționate **30**, deciziile pronunțate fiind publicate în Monitorul Oficial.

La cele 35 de sesizări se adaugă **3 sesizări** înregistrate la sfârșitul anului 2014, dar care au fost soluționate la începutul anului 2015, respectiv, în ședințele din 19 ianuarie 2015, 2 februarie 2015 și 16 februarie 2015.

Problemele de drept care au primit dezlegare prin hotărârile pronunțate în procedura reglementată de dispozițiile art. 475 și urm. din codul de procedură penală au fost extrem de variate și complexe, antamând atât aspecte de drept substanțial, cât și de drept procesual, astfel cum rezultă atât din conținutul sesizărilor, cât și din argumentele pe care se întemeiază soluțiile pronunțate și care sunt expuse pe larg în considerentele deciziilor publicate.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

*Un alt instrument de unificare a practicii neunitare l-au constituit hotărârile pronunțate de judecătorii Secției în cele 6 recursuri în interesul legii în materie penală soluționate în cursul anului 2015.*

*Pe parcursul anului 2015, s-a urmărit, totodată, redactarea cu prioritate a acelor hotărâri prin care s-au dezlegat, cu valoare de principiu, probleme de drept.*

### **Capitolul III – Concluzii**

Schimbările profunde ale legislației penale și procesual penale intervenite în anul 2014, au presupus și în cursul anului 2015, depunerea unui efort considerabil din partea întregului personal al Secției penale, judecători, magistrați asistenți și personal auxiliar, pentru asigurarea unei aplicări adecvate a noilor instituții de drept, a desfășurării în bune condiții a actului de justiție și a eficientizării activității de judecată.

Declararea ca neconstituțională a numeroase dispoziții de drept penal și procesual penal, neurmată întotdeauna de intervenția legislativului de a pune în acord cu Constituția dispozițiile declarate neconstituționale, în termenul prevăzut de lege, a reprezentat o provocare permanentă pentru personalul secției, adaptarea imediată a activității de judecată la modificările implicite operate prin deciziile Curții Constituționale fiind posibilă numai datorită nivelului ridicat de pregătire profesională al personalului secției și preocupării constante a acestuia pentru realizarea unui act de justiție de calitate.

Preîntâmpinarea situațiilor de incompatibilitate generate de dispozițiile art.64 alin.4 din Codul de procedură penală a reprezentat o altă mare provocare pentru activitatea secției în cursul anului 2015, judecătorii fiind preocupați să identifice cele mai bune soluții care, puse



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În practică, au condus la soluționarea cauzelor cu celeritate, dar și cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

Redactarea hotărârilor judecătorești restante a reprezentat un alt deziderat al managementului secției, măsurile luate de conducerea secției contribuind la reducerea semnificativă a numărului acestora, dar și la îmbunătățirea calității redactărilor.

Ca și în anii precedenți, și în anul 2015, deficitul de spațiu a reprezentat și continuă să reprezinte o problemă pentru personalul secției, care s-a resimțit deosebit de acut la nivelul sălilor de judecată și care nu a afectat actul de justiție, numai datorită disponibilității și dinamismului demonstrat de judecători, magistrați asistenți și greșieri și măsurilor adecvate luate de conducerea secției.



## SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

### CAPITOLUL I – Prezentare generală a secției

#### I.1 Competență

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția de contencios administrativ și fiscal este una dintre cele 4 secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, conform art.21 din aceeași lege, judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel.

**Competența materială a Secției** de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este **stabilită atât de legea cadru, respectiv Legea nr. 554/2004** – lege specială în raport cu dispozițiile procedurale care reglementează competența instanțelor de drept comun – **cât și de alte acte normative** care prevăd expres competența instanței de contencios administrativ în diverse materii (circa 170 de asemenea acte normative: legi, ordonanțe de urgență și ordonanțe).

Așa cum rezultă din dispozițiile art. 10 alin. (1), alin. (1<sup>1</sup>) și alin. (2) din Legea nr. 554/2004, **competența Secției** de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, **este determinată, în principal, în funcție de rangul central al autorității publice emitente a actului administrativ**, tipic sau asimilat,



care formează obiectul litigiului, **și, în subsidiar, în funcție de natura<sup>1</sup> ori valoarea sumelor**, în cazul litigiilor privind acte administrative care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora.

Întrucât competența instanțelor de contencios administrativ și fiscal vizează toate tipurile de acte administrative, tipice sau asimilate, fiscale și nefiscale, pe măsură ce activitatea autorităților publice din România a cunoscut o creștere exponențială ulterior anului 1990, volumul de activitate al instanțelor de contencios administrativ s-a multiplicat corelativ în raport cu același moment de referință. Edificatoare sunt datele statistice care relevă faptul că dacă numărul total al dosarelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal era de 377 în anul 1991, ulterior, această valoare a atins puncte culminante în anul 2004 când au fost pe rol 12.586 cauze (3.338% față de anul 1991), în anul 2012 când au fost pe rol 11.761 cauze (3.120% față de anul 1991). În anul 2015, pe rolul secției s-au aflat 9.816 de dosare, scăderea înregistrată față de anul 2012 fiind determinată de aplicarea măsurilor de degrevare promovate prin Legea nr. 2/2013<sup>2</sup>).

În atare condiții, multiplicarea activității autorităților publice și exercitarea dreptului de a supune controlului judecătoresc actele administrative, pe calea contenciosului administrativ, au determinat o creștere progresivă a activității instanțelor de contencios administrativ, astfel că și Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție se confruntă cu un volum foarte mare de litigii vizând o varietate de materii juridice.

---

<sup>1</sup> Sume reprezentând finanțare nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare.

<sup>2</sup> Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă



## **I.2 Resurse umane și materiale**

### *Judecători*

În cursul anului 2015, au fost eliberați din funcție, ca urmare a pensionării, 4 judecători și au fost numiți în funcție 3 judecători, secția funcționând cu deficit de judecători, apreciat în raport cu volumul de activitate, care ar fi fost de natură să justifice constituirea de noi complete de judecată pentru atacarea stocului de dosare aflate pe rol.

Astfel fiind, pe parcursul anului 2015, secția și-a desfășurat activitatea cu un număr de circa 25 de judecători, inclusiv președintele secției, ceea ce a făcut posibilă funcționarea a 8 complete de judecată, cu compunere stabilă.

Totodată, însă, întrucât în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 947 din 22 decembrie 2015 au fost publicate decretele de eliberare din funcție, ca urmare a pensionării, a încă 2 judecători, la sfârșitul anului 2015, a fost adoptată măsura de suspendare a activității unui complet al secției, din cauza numărului insuficient de judecători necesar constituirii unei compuneri stabile a celor 8 complete funcționale.

Astfel fiind, la începutul anului 2016, la nivelul secției funcționează 7 complete de judecată.

### *Magistrați-asistenți*

În prima jumătate a anului 2015, secția a funcționat cu un număr de 18 magistrați-asistenți, inclusiv postul de magistrat-asistent șef, iar, în a doua jumătate a anului, cu un număr de 16 magistrați-asistenți.

Raportat la volumul de activitate al secției, corpul de magistrați-asistenți alocat secției este subdimensionat. În susținerea acestei aserțiuni, este de subliniat faptul că activitatea desfășurată de magistrații-asistenți ai secției a cunoscut o creștere semnificativă odată cu intrarea în vigoare și pe parcursul aplicării dispozițiilor Codului de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

procedură civilă din 2010, întrucât, concomitent cu activitatea de pregătire și soluționare a cauzelor care se judecă potrivit Codului de procedură civilă de la 1865 (denumite în continuare *cauze CPC1865*), au desfășurat și activitatea de pregătire, filtrare și soluționare a cauzelor care se judecă potrivit Codului de procedură civilă din 2010 (denumite în continuare *cauze CPC2010*). Spre exemplu, în cursul anului 2015, cei 16 magistrați-asistenți alocați celor 8 complete au avut de rulat cele 7.520 de cauze CPC2010 (470 de dosare/magistrat-asistent, comparativ cu cele 234 de dosare/magistrat-asistent în anul 2014), întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu, participarea la ședințele completului de filtru și la ședințele publice. Este de menționat faptul că realizarea activităților de pregătire și filtrare a dosarelor de recurs presupune rularea fiecărui dosar de recurs de cel puțin 4 ori pentru următoarele operațiuni procedurale: (i) întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu în cazul recursurilor; (ii) participarea la ședința de cameră de consiliu a completului de filtru pentru analiza și însușirea raportului; (iii) participarea la ședința de cameră de consiliu a completului de filtru pentru analiza recursului în condițiile art.493 alin.(5) și (6) din Codul de procedură civilă din 2010; (iv) participarea la judecata pe fond a recursului, în ședință publică.

*Personalul auxiliar de specialitate*

Similar celorlalte categorii de personal ale secției, și în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un deficit de personal raportat la volumul de activitate. Principala vulnerabilitate este reprezentată de faptul că, din cauza deficitului de personal, au fost alocate doar 4 persoane pentru activitatea de pregătire a cauzelor CPC2010, care, similar magistraților-asistenți, au rulat cele 7.520 de dosare, cu ocazia



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

parcurgerii etapelor procedurale: comunicarea actelor procedurale, urmărirea împlinirii termenelor prevăzute pentru depunerea întâmpinării sau răspunsului la întâmpinare, comunicarea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului etc.

### **I.3 Managementul secției**

În cursul anului 2015, conducerea secției a adoptat măsurile administrative necesare pentru buna desfășurare a activității, caracterizată în principal de aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010 în condițiile creșterii permanente a numărului de cauze cărora le sunt aplicabile aceste dispoziții procedurale.

### **I.4. Impactul principalelor modificări legislative operate în cursul anului 2013 asupra activității secției**

În cursul anului 2015, nu au intervenit modificări legislative în materia contenciosului administrativ și fiscal de natură a produce un impact semnificativ asupra activității Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În schimb, însă, și în anul 2015, au continuat să se răsfrângă asupra activității secției evenimentele legislative relevante intervenite în cursul anului 2013:

- pe de o parte, efectele pozitive generate de modificarea normelor de competență promovate prin dispozițiile Capitolului – „Modificarea și completarea unor acte normative în vederea degrevării instanțelor judecătorești”, Secțiunea a 2-a – „Modificarea și completarea unor acte





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

normative în materie contravențională și în materia contenciosului administrativ și fiscal” din Legea nr.2/2013<sup>3</sup>;

- pe de altă parte, însă, efectele benefice generate de Legea nr. 2/2013 au fost neutralizate de aplicarea prevederilor art. XVII coroborat cu art. XIV alin. (2)-(4) și ale art. XV alin. (2)-(5) din aceeași lege, care au transferat în competența Înaltei Curți activitatea de pregătire a dosarelor de recurs. Cu alte cuvinte, activitatea de pregătire a celor 7.520 de dosare CPC2010 aflate pe rolul în anul 2015, care, potrivit rațiunilor avute în vedere la adoptarea CPC2010, se realiza de cele 15 curți de apel, pentru ca Înalta Curte să poată derula procedura de filtrare a recursurilor, a fost transferată asupra unei singure instanțe, respectiv Înalta Curte, în condițiile în care aceeași lege – Legea nr.2/2013 – a avut ca scop, printre altele, tocmai degrevarea secției.

În sensul celor expuse anterior, însă, în baza aceleiași reglementări, degrevarea secției în baza Legii nr.2/2013 a fost profund contracarată de faptul că, în același timp cu soluționarea celor 1.941 de cauze CPC1865, secția a fost grevată cu activitatea de pregătire, filtrare și, după caz, soluționare a celor 7.520 de cauze CPC2010 aflate pe rol în anul 2015.

În concluzie, și anul 2015 a fost marcat de impactul volumului mare de activitate, generat, suplimentar față de stocul de dosare acumulat în anii precedenți, de activitatea de pregătire și filtrare a cauzelor care se judecă potrivit Codului de procedură civilă din 2010.

---

<sup>3</sup> Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă



## CAPITOLUL II - Analiza activității secției

### II.1. Indicatori statistici relevanți

#### II.1.1. Volumul de activitate

	2014	2015	Diferență procentuală
Dosare în stoc la începutul anului	4792	<b>4707</b>	- 0,2%
Dosare intrate în cursul anului	4763	<b>5109</b>	+ 7%
Total dosare pe rol	9555	<b>9816</b>	+ 2%
Dosare soluționate în cursul anului	4848	<b>4044</b>	- 17%
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	4707	<b>5772</b>	+ 22%

Din analiza datelor statistice, se constată că, în comparație cu anul 2014, activitatea anului 2015 a fost marcată, pe de o parte, de creșterea cu 7% a numărului dosarelor înregistrate pe rolul secției, iar, pe de altă parte, de scăderea cu 17% a dosarelor soluționate, împrejurări care au determinat o creștere cu 22% a stocului final.

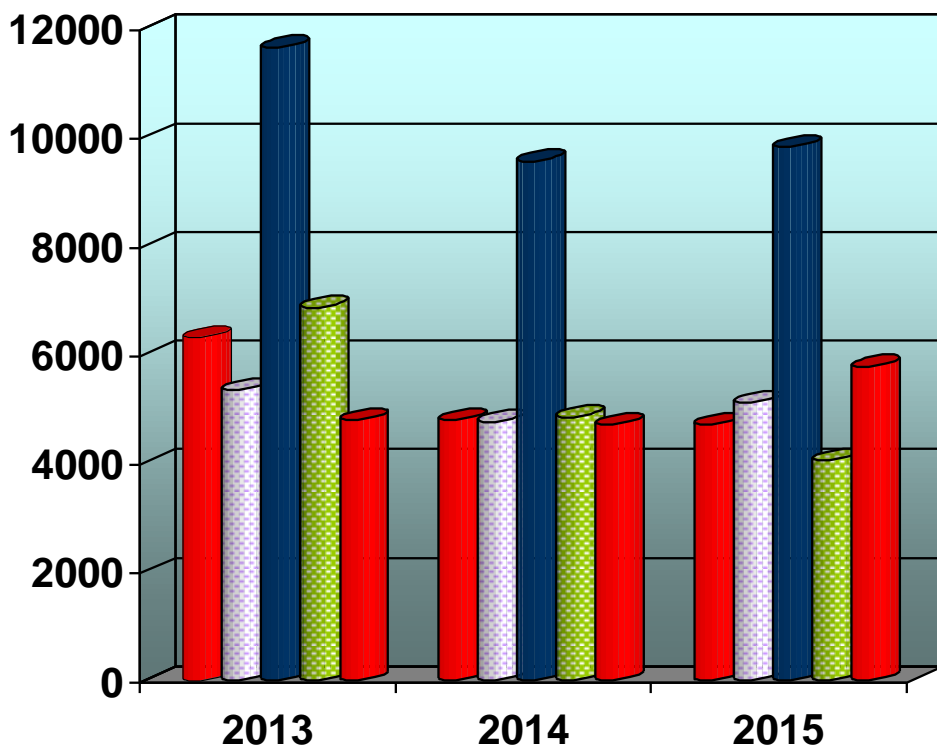
Creșterea numărului de dosare nou-înregistrate în cursul anului reprezintă o chestiune extrinsecă, ce nu poate fi influențată de eficiența activității desfășurate la nivelul secției, dar care, însă, se răsfrânge implicit asupra activității desfășurate, dovadă în acest sens fiind scăderea numărului de cauze soluționate.

Suplimentar față de creșterea numărului de dosare nou-înregistrate în cursul anului, scăderea numărului de cauze soluționate a fost



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

determinată de derularea procedurii de filtrare a dosarelor de recurs care se judecă potrivit Codului de procedură civilă din 2010. Sub acest aspect, menționăm faptul că, în anul 2015, pe rolul secției s-au aflat circa 6500 de dosare de recurs, care se judecă potrivit Codului de procedură civilă din 2010, a căror soluționare presupune în mod absolut necesar rularea acestor dosare de cel puțin 2-3 ori (analiză raport, examinare recurs, ședință publică).



- Dosare în stoc la începutul anului
- Dosare intrate în cursul anului
- Total dosare pe rol
- Dosare soluționate în cursul anului
- Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului



### II.1.2. Încărcătura pe judecător

(raportată la numărul posturilor ocupate efectiv) în ceea ce privește numărul de cauze soluționate - **calculate conform formulei: volum cauze x numărul de judecători din complet, totul împărțit la numărul de posturi, respectiv de judecători.**

În anul 2015, încărcătura raportată la dosarele soluționate a fost de:

1211 cauze soluționate/judecător;

530 de cauze soluționate/magistrat-asistent.

### II.1.3 Încărcătura pe magistrat asistent

în ceea ce privește numărul hotărârilor redactate - **calculate conform formulei: numărul total al hotărârilor redactate de judecători/magistrați-asistenți împărțit la numărul judecătorilor/magistraților-asistenți ai secției aflați în activitate**

În anul 2015, numărul mediu de hotărâri redactate a fost de:

66 de decizii/judecător **(în raport cu judecătorii în funcție și planificați cu regularitate în ședințe de judecată pe întreaga perioadă a anului,);**

- **166 de decizii/magistrat-asistent** (în raport cu magistrații-asistenți care au participat cu regularitate la ședințe de judecată pe întreg parcursul anului 2015).



#### II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor pe materii

Natura cauzelor	până în 2 luni	2 – 4 luni	4 – 6 luni	peste 6 luni	Total	Pondere în totalul cauzelor soluționate
<b>Recursuri</b>	<b>36</b>	<b>84</b>	<b>231</b>	<b>2629</b>	<b>2980</b>	<b>73,68%</b>
<b>Strămutări</b>	175	39	5	-	219	<b>5,41%</b>
<b>Conflict negativ de competență</b>	258	135	8	-	401	<b>9,91%</b>
<b>Contestații</b>	2	7	18	164	191	<b>4,72%</b>
<b>Revizuri</b>	4	7	26	197	234	<b>5,78%</b>
<b>Declinări de competență</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Recuzări</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Alte cauze</b>	19	-	-	-	19	<b>0,46%</b>
<b>TOTAL</b>	494	272	288	2990	4044	-
<b>Pondere în totalul cauzelor soluționate</b>	<b>12,21%</b>	<b>6,72%</b>	<b>7,12%</b>	<b>73,93%</b>	-	-



## **II.2. Analiza calitativă a activității secției**

### ***II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).***

În cursul anului 2015, judecătorii și magistrații-asistenți au participat la programele de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la formele de pregătire profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

### ***II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare.***

Ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicarea, atât pe site-ul oficial al Înaltei Curți, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia (Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței) a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2015.

Și în anul 2015, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să aplice mecanismul de unificare a practicii judiciare instituit încă din anul 2006, constând în parcurgerea următoarelor etape: identificarea dosarelor cu caracter repetitiv înregistrate pe rolul Secției și aducerea lor la cunoștința judecătorilor și magistraților-asistenți în vederea evitării pronunțării unor soluții contradictorii; identificarea situațiilor de practică neunitară și supunerea lor, spre dezbateră, Plenului judecătorilor în vederea adoptării de soluții de unificare a practicii; adoptarea de soluții de principiu și de unificare a practicii în Plenul judecătorilor Secției, soluții comunicate Secțiilor de profil ale curților de apel în vederea cunoașterii practicii Jurisdicției Supreme; centralizarea, sistematizarea și publicarea în sistemul informatic intern a soluțiilor de principiu și de unificare a practicii judiciare; urmărirea permanentă de către judecători și prezentarea de către magistrații-asistenți a practicii



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Secției cu ocazia soluționării dosarelor similare aflate pe lista de ședință în vederea respectării jurisprudenței în materie, în virtutea principiului disciplinei jurisdicționale.

Astfel, în anul 2015, s-au desfășurat 4 ședințe ale judecătorilor Secției în cadrul cărora au fost adoptate 7 soluții de unificare a practicii judiciare. Soluțiile de unificare a practicii judiciare sunt publicate pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea rezervată Secției de contencios administrativ și fiscal, sub denumirea „Soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare”. Soluțiile sunt publicate în virtutea principiul transparenței activității secției și pentru a asigura tuturor persoanelor interesate exercițiul efectiv al dreptului de a cunoaște jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal.

Este de remarcat faptul că, în anul 2015, în aplicarea dispozițiilor art. 519-521 din Codul de procedură civilă din 2010, Secția de contencios administrativ și fiscal a soluționat sesizări adresate Înaltei Curți în vederea pronunțării a unor hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În acest sens, în cadrul mecanismelor procedurale menite să asigure o practică judiciară unitară, în temeiul art. 521 din Codul de procedură civilă din 2010, Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, compus numai din judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, a pronunțat următoarele decizii:

- Decizia nr. 10 din 11 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 458 din 25 iunie 2015, prin care s-a stabilit că „Dispozițiile art. 23 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârea judecătorească irevocabilă/definitivă prin care s-a anulat în tot sau în parte un act administrativ cu caracter normativ produce efecte și în privința actelor administrative individuale emise în temeiul acestuia care, la data publicării hotărârii judecătorești de anulare, sunt contestate în cauze aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor judecătorești”;

- Decizia nr. 11 din 11 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 501 din 8 iulie 2015, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea dispozițiilor art. 3 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile art. 63 alin. (5) lit. e) și art. 115 alin. (2) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) lit. a) și lit. e) din Legea nr. 340/2004 privind prefectul și instituția prefectului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 123 alin. (5) din Constituție, prefectului îi este recunoscut dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ actele administrative emise de autoritățile administrației publice locale, în înțelesul prevederilor art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare”;
- Decizia nr. 12 din 25 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.773 din 16 octombrie 2015, prin care s-a stabilit că: „În condițiile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

modificările și completările ulterioare, unitatea administrativ-teritorială, prin autoritatea sa executivă, respectiv primarul, nu are dreptul de a ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de autoritatea sa deliberativă, respectiv consiliul local sau, după caz, Consiliul General al Municipiului București”;

- Decizia nr. 15 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 477 din 1 iulie 2015, prin care a fost respinsă, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov - Secția de contencios administrativ și fiscal, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să dea o rezolvare de principiu cu privire la următoarea chestiune de drept: „Interpretarea dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. b) și art. 14 din Legea nr. 88/1993 privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor, republicată<sup>1</sup> (denumită în continuare Legea nr. 88/1993), și a dispozițiilor art. 29 alin. (4) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005), precum și a dispozițiilor art. 120 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Legea nr. 1/2011), și art. 97 alin. (3) din Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic din învățământul preuniversitar în anul școlar 2013-2014, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 6.239/2012<sup>2</sup> (denumită în continuare Metodologia-cadru aprobată prin



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Ordinul nr. 6.239/2012), este în sensul că pentru absolvenții care dețin diplome de licență condiția referitoare la acreditarea formei de învățământ absolvite trebuie sau nu îndeplinită în vederea înscrierii la etapele de mobilitate a personalului didactic din învățământul preuniversitar, față de faptul că emiterea diplomelor de licență este numai prerogativa instituțiilor de învățământ superior acreditate?”;

- Decizia nr. 16 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 15 iulie 2015, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art. 9 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, vizează exercițiul dreptului la acordarea ajutoarelor sau, după caz, indemnizațiilor, în sensul că acesta este suspendat în perioada 3 iulie-31 decembrie 2010, și nu existența acestui drept”;
- Decizia nr. 17 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 503 din 8 iulie 2015, prin care s-a stabilit că: „Sintagma "societăți financiar-bancare" din cuprinsul art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2008 privind măsuri economico-financiare la nivelul unor operatori economici, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 203/2009, cu modificările și completările ulterioare, se referă și la instituțiile financiare, inclusiv la instituțiile financiare nebancare constituite ca societăți comerciale pe acțiuni la care statul este acționar unic sau majoritar”;
- Decizia nr. 18 din 8 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 469 din 29 iunie 2015, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art. 15 alin. (2) lit. e) din Legea nr.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile în cazul condamnării, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, cu aplicarea art. 81-82, respectiv cu executarea în alte condiții decât cele prevăzute de art. 57 alin. (1) din Legea nr. 15/1968 privind Codul penal al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare”;

- Decizia nr. 25 din 29 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 638 din 21 august 2015, prin care s-a stabilit că: „Dispozițiile art. 1 din Legea petrolului nr. 238/2004, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că gazele de șist se includ în categoria "resurselor de petrol" ce fac obiectul exclusiv al proprietății publice și aparțin statului român”;
- Decizia nr. 37 din 7 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 25 ianuarie 2016, prin care s-a stabilit că: „În interpretarea și aplicarea art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001 și art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 677/2001, numele și prenumele unei persoane reprezintă informații referitoare la date cu caracter personal, indiferent dacă, într-o situație dată, sunt sau nu suficiente pentru identificarea persoanei. În cazul cererilor de liber acces la informații de interes public întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 544/2001, atunci când informațiile de interes public și informațiile cu privire la datele cu caracter personal sunt prezente în cuprinsul aceluiași document, indiferent de suportul ori de forma sau de modul de exprimare a informațiilor, accesul



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

la informațiile de interes public se realizează prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal; refuzul de acces la informațiile de interes public, în condițiile în care informațiile cu privire la datele personale sunt anonimizate, este nejustificat”.

De asemenea, judecătorii Secției de contencios administrativ și fiscal au făcut parte din compunerea completelor pentru dezlegarea unor probleme de drept, alcătuite din judecătorii secțiilor non-penale, precum și în compunerea completelor privind soluționarea recursurilor în interesul legii, conform dispozițiilor art.516 din Codul de procedură civilă din 2010.

### **CAPITOLUL III – Concluzii**

Pentru anul 2015, cu referire la activitatea Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție pot fi decelate concluziile arătate în continuare.

Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a confruntat, similar perioadei anilor anterior, începând cu precădere din anul 2009, cu un volum foarte mare de litigii vizând o varietate de materii juridice, caracteristică specifică instanțelor de contencios administrativ la nivelul întregii țări, generată de multiplicarea activității autorităților publice corelată cu exercitarea dreptului de a supune controlului judecătoresc actele administrative, pe calea contenciosului administrativ.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Secția și-a desfășurat activitatea cu deficit de personal în raport cu volumul de activitate, situație constatată și semnalată începând cu anul 2010.

În anul 2015, au continuat să se răsfrângă asupra activității secției evenimentele legislative relevante intervenite în cursul anului 2013, concretizate, în mod benefic, de reducerea competenței în baza prevederilor Legii nr. 2/2013 (ceea ce a reprezentat o reducere a volumului total cu circa 16% față de anii 2012 și 2013), dar, în același timp și în baza aceleiași reglementări, de gradul suplimentar de încărcare generat de gestionarea dosarelor care se judecă potrivit Codului de procedură civilă din 2010, care au înregistrat o creștere constantă și progresivă începând cu luna februarie 2013 și au avut o pondere în numărul total de dosare de 68% în anul 2014 și de 76% în anul 2015.

Principala vulnerabilitate, constatată în perioada anterioară, dar care s-a răsfrânt și asupra anului 2015, a fost reprezentată atât de gestionarea concomitentă a dosarelor pe vechiul Codul de procedură civilă, cât și a dosarelor pe Codul de procedură civilă din 2010, cât și de procedura de filtrare în dosarele pe noul Cod de procedură civilă, în condițiile în care măsurile administrative promovate nu au fost apte să asigure în timp real adaptarea efectivă a resurselor de personal alocate cu volumul de activitate.



## SECȚIILE UNITE

### CAPITOLUL I - PREZENTAREA GENERALĂ

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și **Secțiile Unite**, cu competență proprie.

Totodată, potrivit art. 19 alin. (2<sup>2</sup>) din același act normativ, în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează **Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători.**

#### Competența materială

1. Conform dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Completele de 5 Judecători** soluționează apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.

2. Potrivit dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în **Secții Unite** când soluționează sesizările privind schimbarea jurisprudenței instanței supreme sau pentru sesizarea Curții Constituționale, pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare.



### **3. Completele competente să judece recursurile în interesul legii**

Legea micii reforme nr. 202/2010 a modificat și a reglementat, sub aspect procedural, procedura de soluționare a recursului în interesul legii. Astfel, la Înalta Curte de Casație și Justiție principalul mecanism de unificare a practicii a fost asigurat de înființarea și funcționarea unei noi formațiuni de judecată intitulată „**Completul competent să judece recursul în interesul legii**”.

Regulile de alcătuire a completelor și procedura de soluționare a sesizărilor cu recurs în interesul legii sunt reglementate în cuprinsul noilor coduri de procedură civilă și penală, prin dispozițiile art. 516 și art. 517 din Codul de procedură civilă, respectiv dispozițiile art. 473 din Codul de procedură penală. Totodată, dispozițiile art. 27<sup>1</sup> și art. 27<sup>2</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție redau *in extenso*, dispozițiile legilor procesuale.

### **4. Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

Mecanismul de unificare al practicii judiciare este reglementat prin dispozițiile art. 520-521 din Codul de procedură civilă, respectiv dispozițiile art. 475 - 477<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, atât din perspectiva procedurii de soluționare a sesizărilor pentru pronunțarea unor hotărâri prealabile, cât și a regulilor de alcătuire a completelor. Totodată, dispozițiile art. 27<sup>4</sup> din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție redau *in extenso*, dispozițiile legilor procesuale.

## **CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII**

### **II.1. Indicatori statistici relevanți:**

#### **II.1.1. Volumul de activitate la nivelul instanței, pe secții/complete specializate/materii**

La nivelul anului 2015, volumul de activitate în cadrul formațiunilor de judecată ce funcționează în cadrul Secțiilor Unite s-a prezentat astfel:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

**Volumul de activitate la Completele de 5 Judecători:**

Dosare în stoc la începutul anului	37
Dosare intrate în cursul anului	490
Total dosare pe rol	527
Dosare soluționate în cursul anului	446+3*
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	81

\*Notă: - Dosarele 2734/1/2015/a3, 2736/1/2015/a3 și 2737/1/2015/a3 ale Completului de 5 judecători au fost soluționate prin decizii cu număr.

**Volumul de activitate la Completul competent să iudece recursul în interesul legii:**

Dosare în stoc la începutul anului	6
Dosare intrate în cursul anului	24
Total dosare pe rol	30
Dosare soluționate în cursul anului	28
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	2

**Volumul de activitate la Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:**

Dosare în stoc la începutul anului	9
Dosare intrate în cursul anului	86
Total dosare pe rol	95
Dosare soluționate în cursul anului	80
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	15





## II.1.2. Încărcătura pe judecător

La acest subcapitol se va releva activitatea de judecată desfășurată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție și a magistraților-asistenți din cadrul Secțiilor Unite (8), având în vedere că pentru ceilalți judecători și magistrați-asistenți, datele au fost raportate în cadrul secțiilor.

Indicator	2015	
	Judecător	Magistrat asistent
Număr ședințe/ procent din numărul total de ședințe	30/ 33%	19/ 12,5%
Dosare rulate/procent din numărul total de dosare rulate	231/ 33%	145/ 12,5%
Dosare soluționate/procent din numărul total de dosare soluționate	168/ 33%	90/ 12,5%
Decizii redactate/procent din numărul total de hotărâri		56/ 12,5%
Încheieri redactate (cu număr)		23



### II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător

Indicii statistici privind operativitatea la Completele de 5 Judecători se prezintă după cum urmează:

Nr. crt.	Indice statistic	Valoare
1.	Indice de operativitate la dosare rulate  formulă de calcul: dosare soluționate/dosare rulate	70%
2.	Indice de operativitate la total dosare formulă de calcul: dosare soluționate/(stoc + dosare intrate - dosare suspendate)	85%
3.	Indice privind celeritatea soluționării cauzelor  formulă de calcul: dosare soluționate 0-6 luni/dosare soluționate	95%
4.	Indice de casare formulă de calcul: recursuri admise/dosare soluționate	0,0089
5.	Indice de menținere formulă de calcul: recursuri respinse/dosare soluționate	50%



## II.2. Aspecte calitative

### II.2.1. Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.

#### Completelor de 5 Judecători

Pentru anul 2015, la nivelul **Completelor de 5 Judecători**, datele statistice privind durata soluționării cauzelor în funcție de stadiul procesual, se prezintă după cum urmează:

<i>Stadiul procesual al cauzei</i>	<i>Dosare soluționate în 0-2 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 2-4 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 4-6 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate peste 6 luni de la înregistrare</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Recursuri</i>	156	33	29	12	230
<i>Contestație (N.c.p.p)</i>	52				52
<i>Apeluri</i>	71	19	29	7	126
<i>Fonduri</i>	14	1		1	16
<i>Contestații în anulare</i>	8	7		3	18
<i>Revizuri</i>	3	2			5
<i>Alte cauze</i>	2				2
<b>Total</b>	<b>306</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>23</b>	<b>449</b>

#### Recursurile în interesul legii

În anul 2015 au fost înregistrate 24 sesizări cu recurs în interesul legii, fiind pronunțate **28 decizii în interesul legii** (6 înregistrate în 2014 și 22 înregistrate în 2015), **din care, 21** au fost pronunțate în **materie civilă** și 7



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

în **materie penală**. Din totalul cauzelor, **25** recursuri în interesul legii au fost **admise, 1 respins și 2** conexate.

Din totalul celor 28 de cauze, ponderea *sesizărilor* cu recurs în interesul legii a fost următoarea :

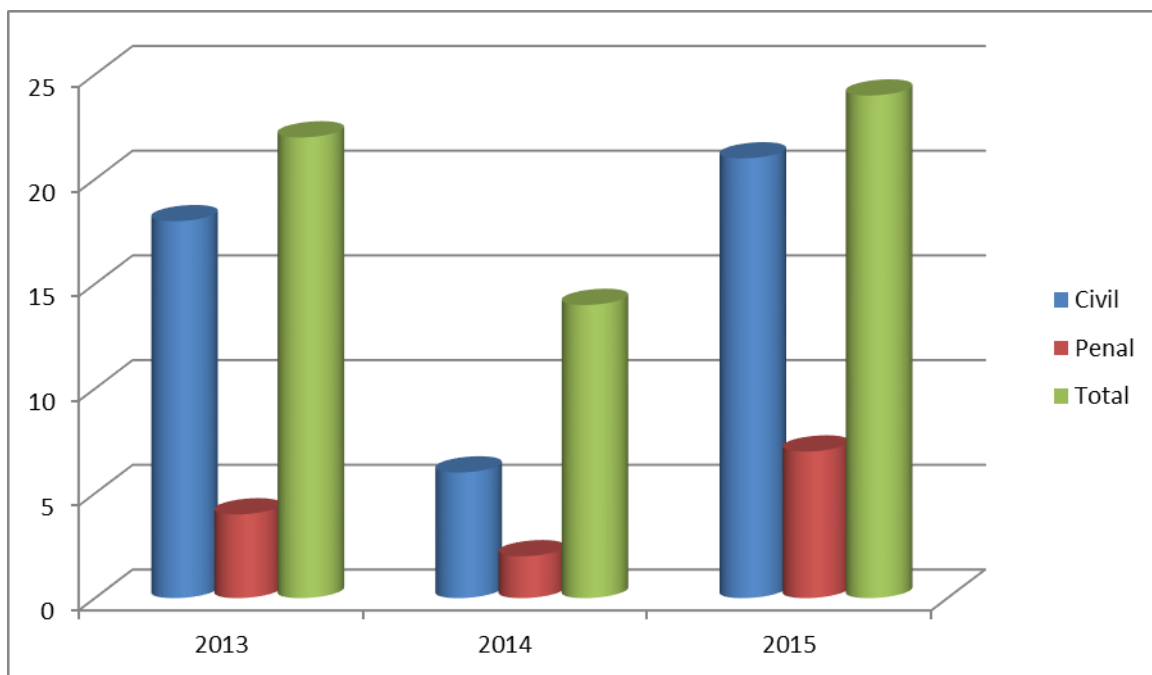
- 2 **sesizări** promovate de Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- 8 **sesizări** promovate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- 1 **sesizare** promovată atât de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de Avocatul Poporului;

- 4 **sesizări** promovate de Avocatul Poporului;

- **13 sesizări** promovate de Colegiile de conducere al Curților de Apel Alba Iulia, București, Bacău, Cluj, Constanța, Ploiești și Constanța cu puncte de vedere ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Toate recursurile în interesul legii au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate în interesul legii au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul **2015** au fost desemnați titulari în Completele competente să soluționeze recursul în interesul legii **toți** judecătorii instanței supreme, fiind desemnați raportori **61 de judecători**, magistrați care au avut și rolul de a verifica considerentele hotărârilor pronunțate.

La judecata recursurilor în interesul legii au fost desemnați să participe **9 magistrați asistenți**.

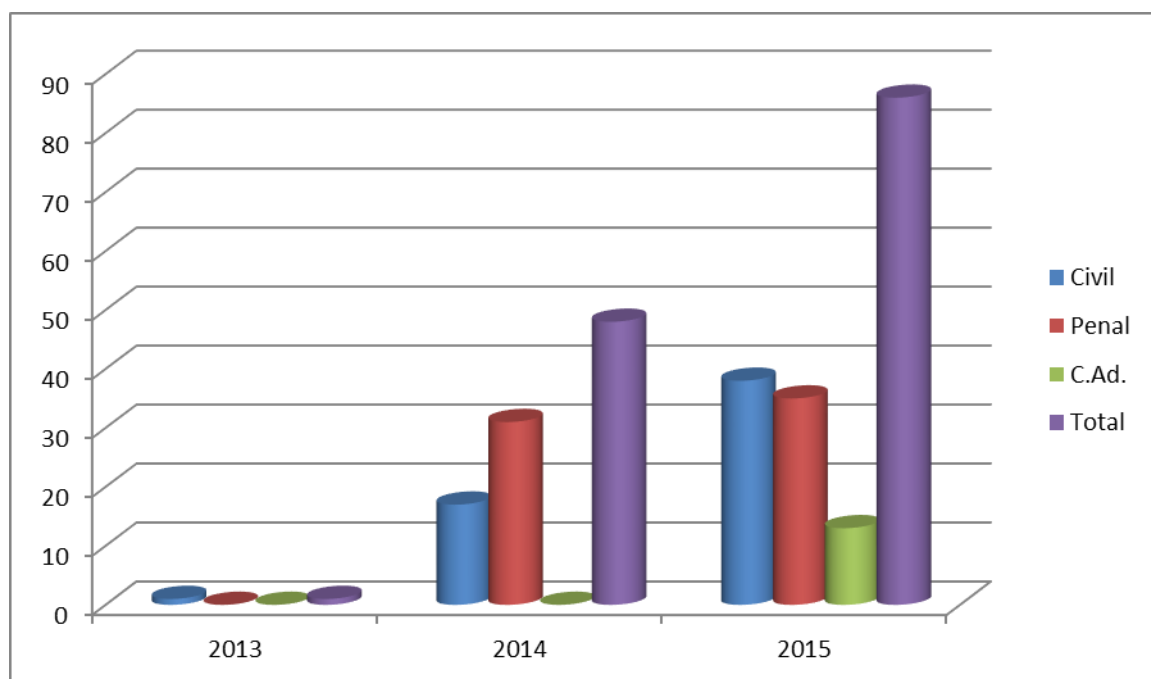
### **Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept**

Pe rolul *Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* au fost înregistrate în cursul anului 2015 un număr de **86 de sesizări**, din care **38** în materie civilă, **35** în materie penală și **13** în materie de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2015 *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* a soluționat **80** de sesizări prealabile, din care **47** în materie civilă și de contencios administrativ și fiscal și **33** în materie penală. Comparativ cu anul precedent, se observă o creștere semnificativă a cauzelor (a se vedea graficul următor).



## Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -



Toate sesizările au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2015 au fost desemnați titulari în *Completele de dezlegare a problemelor de drept* **toți** judecătorii instanței supreme, iar raportori **104 judecători**.

La judecata cauzelor în *Completele de dezlegare a problemelor de drept* au fost desemnați **33 de magistrați asistenți**.

### II.2.2. Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal)

În cursul anului 2015, magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Unite au optat pentru participarea la programele de formare continuă organizate de Institutul National al Magistraturii, doar 2 dintre aceștia fiind însă selectați pentru participare, iar personalul auxiliar de specialitate a



participat la programele de formare profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

### **II.2.3. Managementul instanței în anul 2015**

În cursul anului 2015, la nivelul Secțiilor Unite au fost adoptate măsuri administrative menite să sporească eficiența activității de judecată în cadrul *Completelor de 5 Judecători, în Completele competente să judece recursurile în interesul legii și în Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, având în vedere elementele de noutate intervenite în plan legislativ în procedura de soluționare a cauzelor ce au revenit spre competență soluționare formațiunilor de judecată menționate.

Măsurile evocate au fost propuse de către conducerea instanței în exercitarea unui tip de management participativ, la adoptarea lor ținându-se seama de dispozițiile din legi și regulamente, de punctele de vedere exprimate de către secții și de către judecătorii instanței, prin reprezentanții acestora din Colegiul de conducere.

Conducerea instanței a continuat monitorizarea întregii activități desfășurate la acest nivel, convocând în acest scop întâlniri organizatorice cu președinții secțiilor, prim magistratul asistent, magistrații asistenți șefi sau prim grefierii instanței, în cadrul cărora au fost dezbătute și adoptate măsuri de eficientizare a activității sau, după caz, remediere a disfuncționalităților ivite.

În anul 2015 însă, s-a remarcat o continuare a impactului dispozițiilor Codului de procedură civilă și ale noului Cod de procedură penală relative la activitatea *Completelor de dezlegare a unor chestiuni de drept*, motiv pentru care, una dintre principalele preocupări în activitatea de management, la acest nivel, a constituit-o organizarea cât mai eficientă și optimizarea acestui tip de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

activitate. În acest scop, conducerea instanței a procedat la adoptarea unor serii de măsuri, după cum urmează:

- crearea condițiilor și asigurarea resurselor necesare înregistrării sesizărilor prelabile și a soluționării acestora în termenul prevăzut de lege;

- informarea continuă asupra modalităților de lucru a personalului implicat în desfășurarea acestei activități, precum și pregătirea profesională continuă a tuturor categoriilor de personal;

- evaluarea continuă a eficienței măsurilor organizatorice adoptate, în scopul remedierii eventualelor disfuncționalități ivite în desfășurarea activității;

- asigurarea și urmărirea unui echilibru optim în activitatea desfășurată de membrii *Completelor de dezlegare a problemelor de drept*, odată cu desemnarea aleatorie a acestora în completele de judecată și cu desemnarea judecătorilor –raportori ai cauzelor, cu respectarea dispozițiilor legii procesuale relative la alcătuirea completelor;

În ansamblul general al măsurilor de management, conducerea a continuat monitorizarea și evaluarea măsurilor adoptate anterior anului 2015, cu referire la activitatea de repartizare aleatorie în cadrul Completelor de 5 Judecători, procedura de soluționare a recursurilor în interesul legii, activitatea de culegere și înregistrare a datelor statistice.

În acest cadru au fost menținute condițiile de funcționare ale celor 4 Complete de 5 Judecători, 2 în materie penală și 2 în materie civilă, constituite din judecători și magistrați-asistenți specializați, desemnați prin tragere la sorți, în ședință publică, la sfârșitul fiecărui an. De asemenea, a fost menținută procedura de participare a judecătorilor și a magistraților-asistenți la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor prelabile. În acest sens, imediat după sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recursuri în interesul legii și sesizări prelabile s-au luat măsuri pentru desemnarea, prin tragere la sorți, a judecătorilor care compun *Completul competent să judece recursul în interesul legii* și





*Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, a membrilor supleanți, a judecătorilor raportori, precum și ale colectivelor de judecători responsabile cu verificarea considerentelor, toate acestea fiind consemnate în procese verbale. Pentru a asigura soluționarea în termen a deciziilor pronunțate în interesul legii, judecătorilor raportori le-au fost stabilite termene utile pentru documentarea și întocmirea rapoartelor în vederea transmiterii acestora celorlalți membri ai completelor competente să judece recursurile în interesul legii. După pronunțarea și redactarea deciziilor în interesul legii și a hotărârilor prealabile, judecătorii desemnați în colective au avizat considerentele deciziilor, după verificarea atentă a acestora. Toate aceste măsuri au permis soluționarea și publicarea în Monitorul Oficial a tuturor deciziilor pronunțate, în termenul prevăzut de lege.

Trebuie reamintită, totodată, influența măsurilor organizatorice adoptate de conducerea instanței în ceea ce privește accelerarea judecării cauzelor de corupție la nivel înalt aflate în fond pe rolul Secției penale, măsuri care au condus, implicit, la soluționarea definitivă a acestui tip de cauze de către Completele de 5 Judecători (11 cauze) ca instanțe de apel.

Se poate remarca în acest cadru activitatea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, a cărei intervenție a fost solicitată pentru dezbaterea și aprobarea măsurilor organizatorice, impuse, în special, de aplicarea noilor dispoziții din Codul de procedură penală. Astfel, la nivelul anului 2015, Colegiul de conducere a fost convocat pentru 24 de ședințe și a pronunțat **24 de hotărâri**. Printre cele mai importante măsuri adoptate de Colegiul de conducere, măsuri al căror impact au contribuit la optimizarea activității de judecată și a activității instanței, în general, se pot remarca:

- sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recurs în interesul legii;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- modificarea unor dispoziții din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- stabilirea regulilor de funcționare a completelor de judecată la nivelul Secției penale a instanței supreme;
- stabilirea numărului Completelor de 5 Judecători, a structurii, precum și regulile de funcționare ale acestor formațiuni de judecată pentru anul 2016;
- aprobarea compunerii completelor la nivelul tuturor secțiilor și a modificărilor intervenite în compunerile completelor, urmare eliberării din funcție a unor judecători sau pentru alte cauze, prevăzute de lege;
- organizarea activității de repartizare aleatorie (avizarea personalului desemnat cu repartizarea aleatorie, adoptarea de reguli comune și specifice pentru acest tip de activitate);
- organizarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante din schema de personal a instanței supreme și desemnarea membrilor comisiilor de concurs;
- transferul sau transformările unor posturi în cadrul compartimentelor/ secțiilor care au solicitat aprobarea unor astfel de măsuri, în scopul îmbunătățirii și eficientizării activității, precum și aprobarea statului de funcții și personal al instanței, urmare acestor transformări sau urmare suplimentării schemei de personal;
- desemnarea membrilor în comisiile de evaluare a activității profesionale a personalului instanței supreme
- desemnarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul unor comisii, consilii științifice, seminarii sau oricare dintre activitățile de formare profesională unde legea a prevăzut în mod expres participarea magistraților Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- soluționarea contestațiilor formulate împotriva ordinelor de salarizare;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În același context, trebuie reamintit că în anul 2015, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a convocat Adunarea generală a judecătorilor pentru aprobarea raportului de activitate pentru anul 2014 și pentru aprobarea bugetului instanței supreme pentru anul 2016.

### **II.3. Modificările în plan normativ**

#### **II.3.1. Impactul principalelor modificări legislative și regulamentare operate în cursul anului 2015 asupra activității instanței**

În anul 2015 s-a remarcat impactul dispozițiilor Codului de procedură civilă și ale noului Cod de procedură penală relative la activitatea Completelor de dezlegare a unor chestiuni de drept, motiv pentru care, una dintre principalele preocupări în activitatea de management, la acest nivel, a constituit-o organizarea cât mai eficientă și optimizarea acestui tip de activitate. În acest scop, conducerea instanței a procedat la adoptarea unor serii de măsuri, după cum urmează:

- crearea condițiilor și asigurarea resurselor necesare înregistrării sesizărilor prealabile și a soluționării acestora în termenul prevăzut de lege;

- informarea continuă asupra modalităților de lucru a personalului implicat în desfășurarea acestei activități, precum și pregătirea profesională continuă a tuturor categoriilor de personal;

- evaluarea continuă a eficienței măsurilor organizatorice adoptate în scopul remedierii eventualelor disfuncționalități ivite în desfășurarea activității;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- asigurarea și urmărirea unui echilibru optim în activitatea desfășurată de membrii Completelor de dezlegare a problemelor de drept, odată cu desemnarea aleatorie a acestora în completele de judecată și cu desemnarea judecătorilor – raportori ai cauzelor, cu respectarea dispozițiilor legii procesuale relative la alcătuirea completelor;

- asigurarea și consolidarea cadrului legal de desfășurare a acestei activități, prin completarea regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

#### **II.4. — Aspecte privind răspunderea disciplinară a personalului instanței**

În anul 2015 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare personalului Secțiilor Unite.

### **CAPITOLUL III-GESTIONAREA RESURSELOR**

#### **III.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2015**

La sfârșitul anului 2015, în schema Secțiilor Unite s-au menținut **16 posturi de magistrat asistent și 19 posturi de grefier**. Din totalul posturilor, au fost ocupate efectiv **10 posturi** de magistrat asistent și **14 posturi** de grefier, restul posturilor urmând a fi ocupate, prin concurs.

În ceea ce privește activitatea **magistraților-asistenți**, în anul 2015, Completele de 5 Judecători au funcționat cu un efectiv de **8** magistrați-asistenți, (din 15 posturi aprobate) - **3** specializați în materie penală și **5** specializați în materie civilă.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

La *Completele de dezlegare a unor chestiuni de drept și Completele competente să judece recursul în interesul legii*, participarea în ședințe a fost asigurată de magistrați asistenți desemnați în acest scop, cu respectarea principiului specializării.

Volumul de activitate în materie civilă a permis ca un magistrat asistent din schema de personal a Secțiilor Unite să fie planificat și în ședințele de judecată ale secțiilor (SCAF).

### **III.2. Resursele materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2015**

Resursele materiale de care s-a beneficiat în anul 2015 s-au situat la nivelul anilor anteriori, existând serioase curențe de spațiu cu care se confruntă întreaga instanță.

Birotica (calculatoarele, imprimantele, copiatoarele, telefoanele și faxurile) repartizată Secțiilor Unite este corespunzătoare, inclusiv în ceea ce privește materialele consumabile.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

## **DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ**

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează în subordinea președintelui și în coordonarea unuia dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică este condusă de un director, numit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2015 Direcția a funcționat cu: 1 magistrat-asistent șef, 6 magistrați - asistenți, 4 grefieri, 5 specialiști informaticieni, 1 expert informatică.

În structura Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează următoarele compartimente:

- a) Serviciul legislație, studii și documentare, în cadrul căruia funcționează și Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- b) Serviciul informatică juridică.

La fel ca în anii precedenți, și în cursul anului 2015, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a adus la îndeplinire toate atribuțiile ce îi revin potrivit dispozițiilor art. 59 - 60 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și toate acele sarcini ce i-au fost trasate de către președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii.



**În acest sens, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a realizat, în principal, următoarele activități:**

- A întocmit proiecte de acte normative. În acest sens, printre altele, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat un proiect de Hotărâre a Guvernului pentru suplimentarea numărului de posturi. La 30 iunie 2015, Guvernul a adoptat Hotărârea Guvernului nr. 486/2015, prin care s-a suplimentat numărul de posturi (Hotărârea Guvernului nr. 486/2015 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 2 iulie 2015).
- A formulat puncte de vedere, observații și propuneri cu privire la o serie de proiecte de acte normative transmise spre analiză Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Ministerul Justiției sau Consiliul Superior al Magistraturii și a formulat sau a contribuit la formularea unor proiecte legislative întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție și transmise de aceasta instituțiilor competente să le analizeze și, după caz, să le adopte. Dintre acestea, pot fi amintite cu titlu de exemplu:
  - A formulat propuneri de modificare și completare a Codului penal și de procedură penală ;
  - A formulat propuneri de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată (2), cu modificările și completările ulterioare și a Legii salarizării unitare ;
  - A formulat propuneri și observații de modificare și completare a Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor și a Ghidului de evaluare a activității



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

profesionale a magistraților aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr. 10/2008;

- A formulat propuneri și observații la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Normelor de aplicare a prevederilor referitoare la stabilirea pensiilor de serviciu din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice.
- A întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de diverse instituții. Dintre acestea, pot fi amintite :
  - Punct de vedere referitor la propunerile de modificare și completare a Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești ;
  - Punct de vedere referitor la modificarea Anexei la Ordinul nr. 545/2012, privind procedura de acordare a compensației lunare pentru chirie, precum și pentru stabilirea plafonului maxim în limita căruia se poate deconta chiria pentru unele categorii de personal din sistemul justiției ;
  - Punct de vedere asupra oportunității desfășurării în anul 2016 a unor acțiuni de formare a personalului auxiliar de specialitate la sediile instanțelor, a unor acțiuni în forma învățământului la distanță (e-learning), precum și asupra temelor ce ar urma să fie abordate în anul 2016 ;
- A participat la întocmirea materialului solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru Raportul privind Starea Justiției pe anul 2014 ;





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- A asigurat selectarea și rezumarea hotărârilor pronunțate de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, în urma lecturării hotărârilor, în vederea publicării acestora pe pagina de internet, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței.
- A asigurat îmbunătățirea accesului la jurisprudența instanței supreme, în scopul unificării acesteia, atât prin publicarea jurisprudenței în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de internet a acesteia. În vederea prelucrării și publicării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru informarea promptă și completă a celorlalte instanțe judecătorești, precum și a publicului asupra soluțiilor date de instanța supremă problemelor de drept, și în anul 2015 a continuat contractul de colaborare între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Editura C.H. Beck S.R.L., S.C. „G&G Consulting” S.R.L. și S.C. INDACO Systems S.R.L., pe de altă parte, având ca obiect publicarea în format electronic, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a textului integral al deciziilor pronunțate de aceasta în activitatea sa jurisdicțională. Numărul deciziilor cu text integral publicate pe site-ul instanței supreme a crescut considerabil, astfel încât dacă la finele anului 2014 erau publicate **111.706** hotărâri cu textul integral, la finalul anului 2015 pe site-ul instanței supreme erau publicate **117.000** de astfel de hotărâri.
  - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat în cursul anului 2015 publicarea Buletinului Casației nr. 1-12/2015 (nr. 1-5 aferente lunilor ianuarie-mai, nr. 6-7 aferent lunii



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

iunie, nr. 8-9 aferent lunii septembrie și nr. 10-12 aferente lunilor octombrie-decembrie 2015).

- În același timp, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat publicarea **Buletinului Jurisprudenței pe anul 2014**, cuprinzând, în rezumat, deciziile relevante pronunțate de instanța supremă în cursul anului 2014.
- Toate deciziile relevante publicate, în rezumat, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței au fost publicate și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- La finele anului 2015, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:
  - 117.000 decizii integrale și anonimizate;
  - 4.600 decizii rezumate;
  - 24 decizii (recursuri în interesul legii) ale Completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii (15 în materia civilă, 6 în materia penală și 3 în materia contencios administrativ și fiscal) ;
  - 86 decizii ale Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (38 sesizări prelabile în materia civilă, 13 sesizări prelabile în materia contencios administrativ și fiscal, 35 sesizări prelabile în materia penală).
- De asemenea, atât Buletinul Casației cât și Buletinul Jurisprudenței au fost transmise tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel.
- A sesizat secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la existența unor aspecte de practică neunitară. De asemenea, au fost întocmite materiale cu privire la diferite alte aspecte privind



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv puncte de vedere și note privind anumite probleme de drept dezlegate de instanța supremă în soluționarea cazurilor de speță.

- A asigurat consultarea practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și informarea secțiilor în ceea ce privește deciziile pronunțate de aceste instanțe europene. Totodată, au fost puse la dispoziția judecătorilor, la solicitarea acestora, acele decizii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Curtea de Justiție a Uniunii Europene ce prezentau relevanță în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanței supreme.
- În colaborare cu secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție sau la solicitarea acestora, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat puncte de vedere și note cu privire la problemele de drept ivite în aplicarea legislației sau cu privire la anumite instituții de drept material sau de drept procesual.
- A realizat studii de drept comparat în vederea identificării soluțiilor legislative adoptate în special de statele Uniunii Europene în reglementarea unor aspecte.
- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații - asistenți desemnați prin Ordin al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a elaborat toate rapoartele privind progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare și a lucrărilor necesare pentru derularea misiunilor de evaluare ale Comisiei Europene în cadrul acestui mecanism la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și rapoartele și toată documentația aferente participării instanței supreme la procesul de implementare a Strategiei Naționale Anticorupție 2012 – 2015 (SNA) aprobată prin



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din 27 martie 2012.

- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații - asistenți desemnați, a adus la îndeplinire sarcinile legate de îndeplinirea obligațiilor ce-i revin Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul **Hotărârii de Guvern nr. 215/2012** privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2012-2015, a Inventarului măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor de evaluare, precum și a Planului național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015 (*M. Of. 202-27.03.2012*): întocmirea Planului Sectorial aferent Înaltei Curți de Casație și Justiție, adaptarea metodologiei de monitorizare a implementării Strategiei Naționale Anticorupție la specificul activității jurisdicționale, întocmirea raportărilor periodice (semestriale și anuale) privitoare la evoluțiile majore înregistrate în procesul de implementare a Planului sectorial, progresele înregistrate în implementarea fiecărei măsuri prevăzute în Planul sectorial, autoevaluările privind realizarea măsurilor preventive anticorupție, participarea la întrunirile de lucru organizate de Secretariatul Tehnic al SNA din cadrul Ministerului Justiției, etc.
- Magistrații - asistenți desemnați au asigurat participarea la nivel tehnic a Înaltei Curți de Casație și Justiție, la reuniunile Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție - organizate de Secretariatul Tehnic al SNA din cadrul Ministerului Justiției.
- Magistrații - asistenți din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat și în cursul anului 2015



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

la activitatea de implementare a proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.04.01 – „Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție”, aceștia fiind responsabili cu elaborarea documentelor aferente acestui proiect.

- Direcția legislație prin magistrații - asistenți desemnați a participat la ședințe ale Grupului de lucru interinstituțional pentru unificarea modalității de stabilire a drepturilor salariale ;
- A asigurat apărarea în litigiile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a avut calitatea de parte, prin formularea de întâmpinări, cereri, note scrise, motive de apel și motive de recurs.
- A sprijinit activitatea celorlalte departamente ale instanței supreme, printre care cea a Biroului de Informare și Relații Publice, prin identificarea soluțiilor legale necesare formulării unor răspunsuri către petenți, sau a Departamentului economico-financiar și administrativ din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin formularea de răspunsuri de specialitate juridică cu privire la modul de interpretare și aplicare a unor dispoziții legale în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, a dispozițiilor speciale ce reglementează diferitele categorii de personal ce își desfășoară activitatea în cadrul instanței supreme (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual) în materie financiar-fiscală, etc.
- Magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au îndeplinit funcția de membri în comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef la Secția I civilă, de magistrat-asistent șef la Secția II civilă, de prim-magistrat asistent, precum și în Compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică și în comisiile de atribuire a contractelor de achiziție publică.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- Activitatea magistraților-asistenți în cadrul comisiilor de organizare a concursurilor s-a concretizat în :
- elaborare tematică și bibliografie;
  - pregătire și distribuire mape comisii;
  - participare la ședințe comune ale comisiilor de concurs;
  - verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs de către candidații înscriși;
  - întocmire și afișare a listei candidaților admiși la concurs, precum și a listei finale a candidaților;
  - supraveghere candidați;
  - întocmire borderouri, procese verbale predare-primire teze concurs;
  - verificare și predare teze către comisiile de corectare;
  - verificare și preluare teze corectate;
  - afișare rezultate;
  - întocmire borderouri și procese-verbale predare-primire teze contestate;
  - verificare și predare teze către comisiile de soluționare a contestațiilor;
  - verificare și preluare teze după soluționarea contestațiilor;
  - întocmire și afișare rezultate concurs.
- Magistrații - asistenți din cadrul Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică au participat la ședințele săptămânale ale celor trei comisii de lucru constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv Comisia nr. 1 – Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar ; Comisia nr. 2- Eficientizarea



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate, parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă și Comisia nr. 3 – Relația cu Uniunea Europeană și organismele internaționale.

- Magistrații - asistenți ai Direcției Legislație au participat la întâlniri de lucru cu reprezentanții diverselor instituții, precum:
  - Ministerul Justiției;
  - Consiliul Superior al Magistraturii.
- Magistrații - asistenți ai Direcției Legislație au întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de Ministerul Afacerilor Externe, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor Publice.
- În cursul anului 2015, Serviciul Informatică Juridică din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat:
  - Gestionarea contractelor anuale de asistență tehnică aferente domeniului IT (echipamente și software). În această modalitate:
    - a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor,
    - a crescut calitatea serviciilor IT oferite tuturor utilizatorilor,
    - a scăzut frecvența incidentelor blocante,
    - a scăzut durata de soluționare a incidentelor,
    - au fost aplicate politici de mentenanță preventivă.
  - Gestionarea proiectelor și contractelor destinate achizițiilor IT (echipamente și software).
  - Gestionarea evidențelor referitoare la echipamentele IT și consumabilele IT.
- Participarea specialiștilor IT la comisiile și întâlnirile de specialitate IT, în colaborare cu celelalte instanțe și Ministerul Justiției.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- Monitorizarea corectitudinii și introducerii în timp util a datelor în sistemul ECRIS și aplicarea măsurilor adecvate.
- Creșterea calității operațiunilor efectuate de către grefieri și a actelor întocmite de aceștia prin instruirea acestora, verificarea respectării procedurilor interne de lucru și verificări efectuate la nivelul arhivelor.
- Prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru sistemul de gestionare a dosarelor ECRIS s-a continuat perfecționarea acestuia; astfel, a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor sistemului și au fost aduse îmbunătățiri în utilizarea acestuia.
- În cursul anului 2015, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat accesul la sursele de documentare, în format electronic, prin:
  - accesul zilnic, în timp real, al judecătorilor și magistraților - asistenți la forma electronică a Monitorului Oficial;
  - accesul la programe de legislație;
  - accesul la internet și intranetul justiției.
- Împreună cu reprezentanții Biroului de relații internaționale, participarea la întâlnirile conducerii instanței supreme și prezentarea sistemului informatic al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Dintre cele mai semnificative întâlniri ale anului 2015 amintim:
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegația Curții Federale a Districtului de Est – Pennsylvania, Statele Unite ale Americii,
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu domnul Geert Corstens, fost Președinte al Curții Supreme a Regatului Țărilor de Jos,





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu reprezentanți ai sistemului judiciar din Republica Libaneză,
  - la întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegația Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova,
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu Ministrul Justiției din Republica Bulgaria,
  - întâlnirea Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegația Ambasadei Regatului Danemarcei în România,
  - întâlnirea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegația judecătorilor din Republica Moldova.
- Împreună cu reprezentanții *Biroului de relații internaționale*, participarea la întâlnirile Vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție cu delegațiile judecătorilor străini din cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*.
- Participarea la proiectul denumit "*Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS)*", în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instituție pilot. Sistemul este în faza de implementare, urmând să intre în faza de producție în cursul anului 2016. În cursul anului 2015:
- Au fost realizate cu succes testările pentru modulul HR & Payroll (Resurse Umane și salarizare) .
  - Au fost importate și validate datele pentru modulul HR & Payroll (atât din aplicațiile informatice cât și datele aflate pe suport hârtie) și au fost definitivate majoritatea rapoartelor necesare funcționării.
  - A fost reinițiată implementarea pentru aria financiar/investiții (mijloace fixe, obiecte de inventar, achiziții, ALOP, furnizori, debitori) în urma schimbării echipei implementatorului.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- Au fost încheiate la nivelul Ministerului Justiției, cu participarea reprezentanților din instituțiile participante în cadrul RMS, proceduri de achiziție de servicii de consultanță pentru procesele de Data Migration. Aceste procese sunt necesare pentru implementarea cu succes a sistemului RMS. Procesul de Data Migration (Migrare de Date) vizează transferarea cât mai rapidă și corectă a datelor din sistemele existente în cadrul instituțiilor în noul sistem RMS.

În anul 2015 pentru Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost achiziționate un număr de 219 de publicații românești.

**Altele:**

➤ În anul 2015, magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii, la o serie de conferințe de specialitate privitoare la diferite probleme de drept.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

## **BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

Biroul de informare și relații publice din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție asigură accesul la informațiile de interes public, stabilind legătura cu publicul și mijloacele de comunicare în masă în scopul garantării transparenței activității judiciare a instanței supreme.

Potrivit art. 83 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de informare și relații publice funcționează în subordinea unuia dintre vicepreședinții instanței.

În conformitate cu dispozițiile art. 84 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de informare și relații publice *este condus de un judecător din cadrul instanței supreme care îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt*, iar în funcție de volumul de activitate al judecătorului desemnat să conducă Biroul de informare și relații publice, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu avizul Colegiului de conducere, poate dispune degrevarea parțială sau totală a acestuia de atribuțiile ce îi revin ca judecător.

Activitatea specifică a Biroului se realizează în raport de prevederile Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002.

Biroul de informare și relații publice potrivit art. 85 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție are următoarele atribuții: asigură primirea și rezolvarea solicitărilor privind informațiile de interes public; elaborează



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

anual raportul Înaltei Curți de Casație și Justiție privind accesul la informațiile de interes public; furnizează ziariștilor, prompt și complet, orice informație de interes public care privește activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție; acordă, fără discriminare, în termen de cel mult două zile de la înregistrare, acreditarea ziariștilor și a reprezentanților mijloacelor de comunicare în masă; asigură, periodic sau de fiecare dată când activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție prezintă un interes public imediat, difuzarea de comunicate, informări de presă, organizarea de conferințe de presă, interviuri sau briefinguri.

Biroul de informare și relații publice efectuează toate lucrările privind accesul la informațiile de interes public și relațiile cu mijloacele de comunicare în masă dispuse de președintele și vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție și îndeplinește orice alte sarcini încredințate de aceștia.

Biroul de informare și relații publice soluționează toate petițiile (*cererile, reclamațiile sau lucrările*) ce nu intră în competența de analiză și rezolvare a secțiilor sau a celorlalte compartimente ale instanței supreme, acte ce sunt primite prin *poșta scrisă sau electronică, dar și cereri formulate prin contact telefonic*, în raport de limitele competențelor instanței, așa cum sunt regăsite în Titlul II, Capitolul I, Secțiunea a 2-a din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

În vederea unei informări corecte a publicului în legătură cu activitatea judiciară dar și de natură administrativă a instanței supreme, Biroul de informare și relații publice a organizat în mod echilibrat activitatea de furnizare a informațiilor publice printr-o analiză atentă a conținutului și problematicii fiecărei cereri și oferirea unor răspunsuri complete către petenți, în termenele prevăzute de lege.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

*Biroul de informare și relații publice este departamentul de comunicare al instanței supreme care, prin conducătorul său, purtătorul de cuvânt al Înaltei Curți de Casație și Justiție, implementează strategii eficiente de comunicare, facilitând astfel relația reprezentanților instanței cu publicul și mijloacele de comunicare în masă, naționale și internaționale.*

Prin activitatea sa Biroul de informare și relații publice a identificat principalele probleme pe care justițiabilii le întâmpină în relația lor cu instanța supremă, cu referire la procedurile judiciare în care aceștia au calitate procesuală dar și la aspecte care țin de activitatea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Înalta Curte de Casație și Justiție prin Biroul de informare și relații publice, urmărește să identifice pe baza datelor statistice prezente în raport, problemele cu care se confruntă justițiabilul în relația sa cu instanța supremă (*aspecte ce se regăsesc în reclamațiile/solicitățile primite pe adresa Biroului de informare și relații publice ce vizează atât funcționarea sistemului judiciar cât și calitatea actului de justiție*).

În vederea asigurării unui acces rapid al publicului la informații, Biroul de informare și relații publice a soluționat și cereri telefonice (*în medie de 50 pe zi*), formulate în raport de Legea nr. 233/2002 și care au avut ca obiect, în principal, relații cu privire la cauze aflate pe rolul instanței dar și alte informații cu privire la activitatea Inaltei Curți de Casație și Justiție.

În conformitate cu art. 5 din Legea nr. 544/2001, informațiile care se comunică din oficiu au fost permanent actualizate și puse la dispoziția publicului prin afișarea la sediul autorității în punctele de informare-documentare.



## VOLUMUL DE ACTIVITATE BIRP

În anul 2015, la nivelul Biroului de informare și relații publice potrivit normelor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/200 și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public s-au soluționat un număr de 4627 petiții (*prezentare grafica fig. 1, 2,3*).

Tipul petiției		
1	<b>Petiții în forma scrisă potrivit Legii nr.233/2002</b> pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor	1747
2	<b>Petiții în forma scrisă potrivit Legii nr. 544/2001</b> privind liberul acces la informațiile de interes public	56 (din care 2 reclamatii administrative)
TOTAL		1803

Tipul petiției		
1	<b>Petiții în format electronic</b> potrivit Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public	75
2	<b>Petiții în format electronic</b> potrivit Legii nr.233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor	812
3	<b>Petiții în format electronic</b> (acte depuse la dosare care au fost redirectionate către secțiile ICCJ de BIRP)	1689
TOTAL		2576



## Reprezentanții MASS-MEDIA

<b>Cereri formulate potrivit dispozițiilor</b>		
Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public din care:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- la 51 de cereri nu s-a comunicat informația solicitată întrucât era exceptată de la liberul acces la informațiile de interes public sau dosarele nu se mai aflau la Înalta Curte de Casație și Justiție</li> </ul>		248
	<b>TOTAL</b>	<b>248</b>

Fig. 1

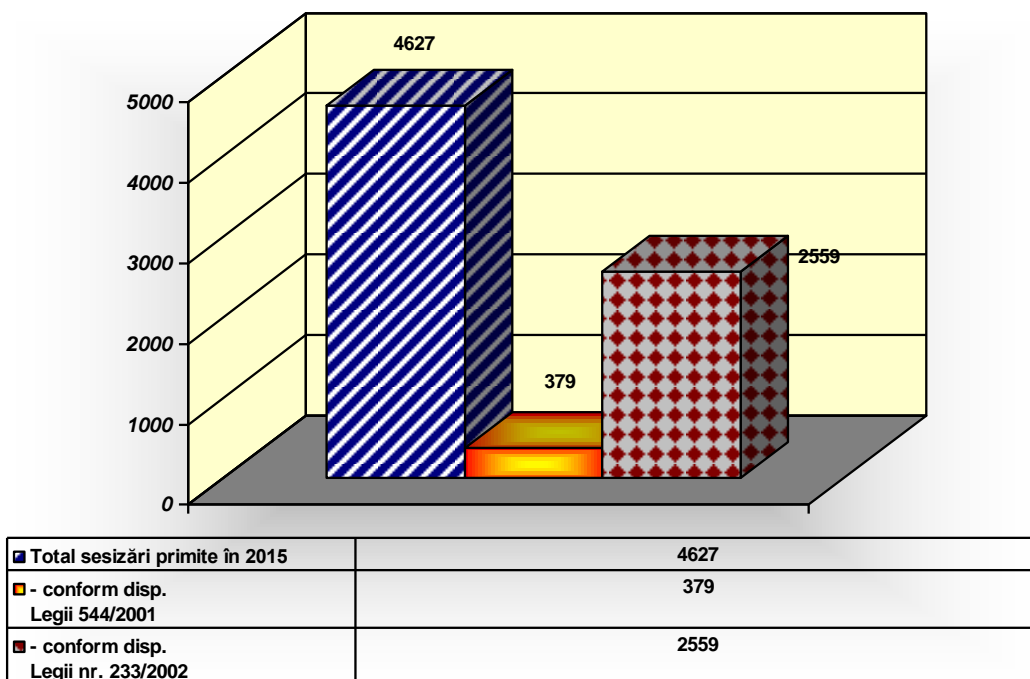
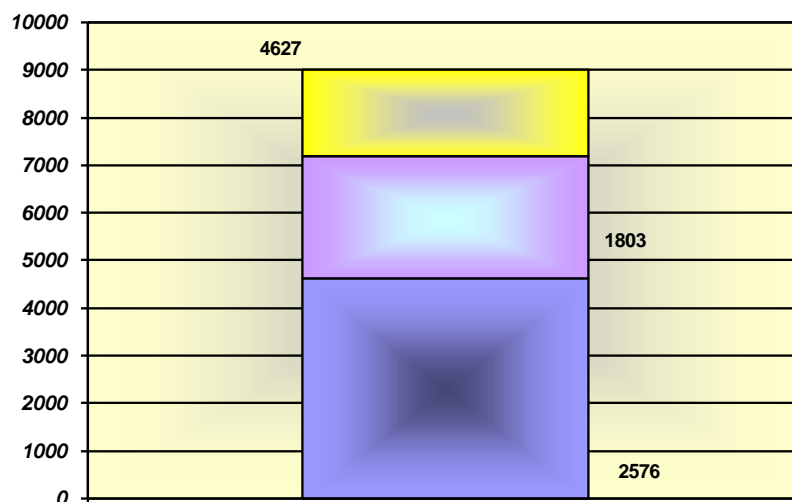


Fig.2

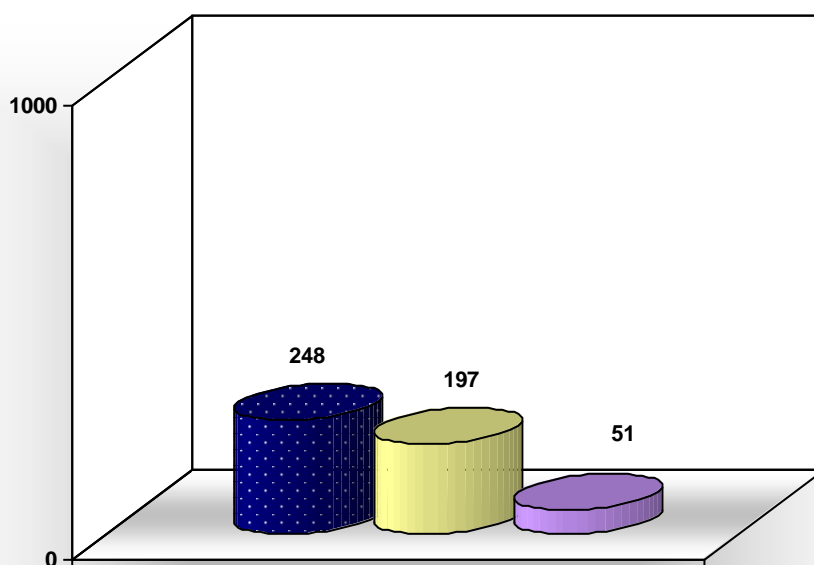


Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -



■ - reclamații transmise în forma scrisă	1803
■ - reclamații transmise prin poșta electronică (e-mail)	2576
■ Total reclamații primite în 2015	4627

Fig.3 MASS MEDIA



■ MASS MEDIA TOTAL cereri înregistrate la BIRP	248
■ - răspunsuri favorabile	197
■ - răspunsuri respinse	51





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Potrivit competențelor sale, Biroul de informare și relații publice, prin conducătorul acestuia, a procedat la acreditarea în termenul prevăzut de lege a jurnaliștilor, manifestând astfel totală deschidere asupra unui dialog constant și consecvent cu aceștia, care să conducă la depășirea oricăror probleme apărute în relația dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și mass-media.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței supreme a fost realizată și prin difuzarea a *48 de comunicate* de presă, ce au fost transmise tuturor reprezentanților mass-media acreditați la Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea Biroul de informare și relații publice, în considerarea atribuțiilor prevăzute de lege și Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a asigurat constant, în afara orelor de program, contacte cu reprezentanții presei, ori de câte ori a existat un interes public major față de procedurile judiciare.

### **Cheltuieli**

Biroul de informare și relații publice nu a înregistrat cheltuieli suplimentare în legătură cu activitatea sa astfel că, toate costurile ocazionate cu expedierea corespondenței către petenți și orice alte aspecte care implică desfășurarea activității în ansamblu au fost incluse în cheltuielile generale ale instanței.

În desfășurarea activității sale Biroul de informare și relații publice a urmărit zilnic reflectarea în spațiul media on-line, dar și pe suport clasic, a imaginii instituționale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, redată prin



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

știri, informații, articole, comentarii, activitate ce s-a concretizat în redactarea *Revistei Presei*, înaintate conducerii instanței supreme, cu privire la aspectele de interes. S-a mai avut în vedere urmărirea cu ritmicitate și a presei internaționale, consultându-se *comunicatele de presă și informațiile de pe site-urile europene, www.euractiv.ro, http://europa.eu/press\_room/index\_fr.htm*, etc, pentru o informare actualizată și uniformă la nivel comunitar.

### **Punctul de informare-documentare.**

Ca urmare a implementării Proiectului Phare RO 2005/017-553.01.04.01- *Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție*, la nivelul Biroului de informare și relații publice funcționează 3 dispozitive „Info Touch” care oferă justițiabililor și reprezentanților presei un acces facil la o serie de informații legate de cauzele aflate pe rolul instanței supreme.

În desfășurarea activității sale, s-a conturat și o bună colaborare între Biroul de informare și relații publice și secțiile instanței supreme, dar și cu celelalte direcții sau departamente ce au procedat la înaintarea în timp util a relațiilor sau documentelor vizate prin cereri, în vederea comunicării răspunsurilor către solicitanți.

De asemenea, în vederea desfășurării în bune condiții a activității specifice Biroului de informare și relații publice și realizarea unei și mai bune colaborări cu celelalte compartimente s-ar impune ca documentația primită de către BIRP să fie însoțită de un referat tehnoredactat, semnat și datat de către persoana desemnată cu gestionarea corespondenței din cadrul secției/compartimentului instanței supreme.



## **COMPARTIMENTUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE**

Potrivit competenței sale, reglementate de art. 86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, activitatea Compartimentului de Relații Internaționale este strâns legată de calitățile pe care instanța supremă le are la nivel internațional:

### **I. CALITATEA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE MEMBRU ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE**

**Înalta Curte de Casație și Justiție este membră în 9 asociații internaționale. În toate cele 9 asociații, reprezentarea se face la nivel de Președinte.**

Cele 9 organisme internaționale sunt următoarele:

#### **1. REȚEAUA PREȘEDINȚILOR CURȚILOR SUPREME DE JUSTIȚIE DIN UE:**

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție **relații de cooperare internațională cu 28 de curți supreme din UE**
- scopul esențial al Rețelei: redactarea de proiecte de acte normative privind puterea judecătorească și justiția, ce se transmit Comisiei Europene și Parlamentului European, pentru adoptarea de noi acte normative comunitare
- **la solicitarea Rețelei, Înaltei Curți de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept**
- **în luna iunie a anului 2014 doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele instanței supreme, a fost realesă în calitate de vicepreședinte al rețelei, în prezent exercitând cel de-al doilea mandat**



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

**2. AHJUCAF (Asociația Înalțelor Jurisdicții de Casație a Țărilor ce au în comun folosirea limbii franceze; pe scurt, Asociația Curților de Casație Francofone):**

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție relații de cooperare internațională cu 50 de curți supreme francofone
- **la solicitarea AHJUCAF, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept**

**3. ASOCIAȚIA CONSILIILOR DE STAT ȘI A CURȚILOR SUPREME ADMINISTRATIVE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ:**

reprezentare la nivel de președinte, dar datorită profilului administrativ, a fost desemnată Secția de Contencios Administrativ și Fiscal drept corespondent al asociației

- **la solicitarea Asociației, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept**

**4. ORGANIZAȚIA EUROPEANĂ A BREVETULUI:** reprezentare la nivel de președinte, dar datorită profilului proprietății intelectuale, a fost desemnată Secția I Civilă drept corespondent al asociației

**5. FORUMUL UE AL JUDECĂTORILOR PENTRU MEDIU:** reprezentare la nivel de Președinte

**6. CONSILIUL CONSULTATIV AL JUDECĂTORILOR EUROPENI:** desemnare de către CSM, doamna Vicepreședinte judecător dr. Rodica Aida Popa în octombrie 2008, al doilea mandat.

**7. INSTITUTUL EUROPEAN AL EXPERTIZEI ȘI EXPERTULUI (IEEE):**

- IEEE este partener al Comisiei Europene în elaborarea unui proiect asupra expertizei în materie civilă, proiect ce va fi urmat de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

un studiu asupra expertizei în materie penală; din octombrie 2011, șeful Compartimentului de Relații Internaționale a fost numit de IEEE membru în grupul de lucru asupra expertizei civile.

## **8. ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ A ÎNALTELOR JURISDICȚII ADMINISTRATIVE (AIHJA)**

- AIHJA a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de președinte.

## **9. INSTITUTUL DE DREPT EUROPEAN (ELI)**

- ELI a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de președinte.

Dat fiind că Înalta Curte de Casație și Justiție este membru al acestor asociații, Compartimentul de Relații Internaționale a asigurat și în anul 2015 redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză, redactarea materialelor pentru acțiunile și congresele organizate de asociații (chestionare și rapoarte naționale), efectuând orice lucrare solicitată de acestea.

## **II. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL**

**A. La nivel european, Compartimentul de Relații Internaționale asigură integrarea jurisprudenței Înaltei Curți, în programul european denumit *Portalul comun de jurisprudență al curților supreme din***



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

**U.E.**<sup>4</sup>. Portalul de jurisprudență a fost creat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană (Réseau des Présidents des Cours Suprêmes Judiciaires de l'Union Européenne). Portalul a fost creat în 2007, dar a funcționat numai intranet. Din 2009, portalul are două versiuni, una pentru public, accesul fiind direct și una pentru curțile membre, pe bază de identificator și parolă. Accesul intern, destinat numai curților supreme membre este destinat și schimbării de opinii cu privire la unele probleme tehnice de funcționare a portalului.

Portalul nu este o bază de date, ci un megamotor de cercetare a jurisprudenței statelor membre ale Uniunii Europene și a două state-observator (Norvegia și Lichtenstein). Programul va selecționa jurisprudența relevantă pentru toate statele incluse în program (în total, 30 de state). Rezultatele căutării vor fi date, în limba de redactare a deciziei selectate.

Ceea ce este important este faptul că programul permite posibilitatea traducerii hotărârilor judecătorești găsite, în 21 din cele 24 de limbi oficiale ale Uniunii Europene.

Compartimentul de Relații Internaționale a mai efectuat și redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză și a asigurat materialele pentru acțiunile și congresele organizate de asociație.

**B. La nivel internațional,** jurisprudența Înaltei Curți este integrată în:

#### **- Programul JURICAF**

---

<sup>4</sup> Portalul european este accesibil la adresa: <http://www.reseau-presidents.eu/rpcsje/>



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Programul JURICAF este un program internațional dezvoltat de Asociația Înalțelor Jurisdicții Francofone (AHJUCAF), asociație al cărei membru este și Înalta Curte. Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit. În realizarea acestui scop, **fiecare membru și-a asumat obligația de a furniza periodic, jurisprudența sa de referință, prin intermediul unui director național de program.** Această obligație internațională se execută de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul Compartimentului de Relații Internaționale, director de program fiind magistratul-asistent, coordonator al Compartimentului, care a obținut un **atestat în acest sens, emis de Curtea de Casație din Franța.**

*Prin urmare, fiecare curte supremă membru al programului transmite deciziile sale de referință, în limba franceză, în text integral, pentru a fi validate de către Curtea de Casație din Franța. Fiecare decizie este însoțită de o fișă juridică ce cuprinde arătarea sensului soluției, problema de drept pusă în speță, extrasul soluției, instanța inferioară a cărei decizie a fost atacată, data pronunțării hotărârilor judecătorești (pentru a se vedea dacă se asigură sau nu celeritatea actului de justiție) etc.*

Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit.

*În anul 2015, a fost tradus textul integral și s-a redactat Fișa juridică, în limba franceză a unui număr de 10 decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție publicate pe situl [www.juricaf.org](http://www.juricaf.org).*

*De asemenea, CRI asigură corespondența în limba franceză cu AHJUCAF, efectuând orice lucrare solicitată de Asociația AHJUCAF, al cărei membru este Înalta Curte de Casație și Justiție.*



### **III. ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA REVISTA OFICIALĂ A ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE , *BULETINUL CASAȚIEI***

Compartimentul nostru redactează cu titlu de permanență conținutul *rubricii „Comunicări”* a Buletinului Casației, făcând o cronică a evenimentelor internaționale ale instituției. Astfel și în anul 2015, a fost redactată cronică pentru numărul 1 al revistei.

În al doilea rând, CRI este colaborator al *rubricii „Doctrină”* a Buletinului Casației, fiind publicate, după caz, articole, studii sau recenzii.

### **IV. PARTICIPĂRI INTERNAȚIONALE LA SEMINARI ȘI CONFERINȚE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.**

Compartimentul de Relații Internaționale a întocmit și expediat corespondența cu străinătatea, a pregătit materialele documentare pentru delegațiile străine și delegațiile Înaltei Curți Casație și Justiție. De asemenea, C.R.I. a participat la primirea și însoțirea delegațiilor în cadrul programului aprobat de conducerea Curții, efectuând următoarele activități:

- a asigurat protocolul la aeroport pentru sosire/plecare;
- a însoțit delegațiile;
- a achiziționat bilete de avion sau tren și a făcut rezervări pentru cazare;
- a achiziționat produse de protocol necesare, cadouri zile festive, felicitări evenimente;
- s-a ocupat de organizarea meselor oficiale în cadrul primirii delegațiilor străine;





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

- a întocmit devizul de cheltuieli, preluare / decontare de la/ către serviciul financiar-contabil;
- a urmărit și a verificat derularea contractelor de prestări-servicii necesare în cadrul acțiunilor de protocol.

Compartimentul de Relații Internaționale, în anul 2015, a asigurat organizarea participării la evenimente desfășurate în străinătate sau la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru un **total general de 30 de delegații**, după cum urmează:

**A. Lucrări pentru pregătirea deplasărilor delegațiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în străinătate, care au participat la seminarii și conferințe internaționale**

Înalta Curte a fost preocupată de dezvoltarea relațiilor internaționale, precum și de formarea profesională continuă a judecătorilor și a magistraților-asistenți, astfel că a asigurat participarea, în limita restricțiilor bugetare, la diverse seminarii și conferințe internaționale.

Aceste activități au fost desfășurate în anul 2015 pentru un **total general de 8 participări internaționale**, însă, numai costurile a două delegații au fost suportate de Înalta Curte, iar a 3 delegații parțial de instanța supremă, restul fiind plătite integral de organizatori. Astfel, în perioada:

**30 ianuarie 2015**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător dr. Livia Doina STANCIU, a participat la ceremonia solemnă de deschidere a anului judiciar al Curții Europene a Drepturilor Omului de la Strasbourg.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În cadrul vizitei la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a avut o întrevedere oficială cu președintele CEDO, domnul judecător Dean SPIELMANN, fiind discutate aspecte legate de Protocolul nr.16 la Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, semnat de către România la data de 14 octombrie 2014, protocol în cadrul căruia a fost depusă și declarația privind cele mai înalte jurisdicții române care vor putea solicita un aviz consultativ Curții Europene, respectiv Curtea Constituțională, Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și curțile naționale de apel.

Cu aceeași ocazie, la Strasbourg, președintele instanței supreme a participat și la seminarul cu tema *Subsidiaritatea: o monedă cu două fețe?*, în cadrul căruia sau susținut prelegeri cu temele: „*Rolul mecanismului Convenției*”, precum și „*Rolul autorităților naționale*”.

**23-25 februarie 2015**

În această perioadă, la Strasbourg, doamnele judecător Rodica DORIN și Gabriela BOGASIU au efectuat o vizită de studiu. Aceasta a fost organizată de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

**2 – 4 martie 2015**

La Strasbourg, la sediul Curții Europene a Drepturilor Omului, a avut loc o vizită de studiu pentru doi judecători români. Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost invitate să participe doamnele judecător Simona Cristina NENIȚĂ și Nina Ecaterina GRIGORAȘ.

**17 -22 martie 2015**



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Din inițiativa Consiliului European, în această perioadă, a avut loc la Strasbourg, „cea de-a 28-a Reuniune a Grupului de Lucru al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”. Invitată să participe la acest eveniment a fost doamna judecător dr. Rodica Aida POPA, reprezentantul României fiind desemnat de CSM.

**18 -19 mai 2015**

La Brno, Republica Cehă, s-a desfășurat o conferință internațională cu tema „Curțile Supreme Administrative și evoluția dreptului la publicitate, a dreptului la viața privată și a dreptului la informatizare”, precum și Adunarea Generală a membrilor Asociației Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme din UE (ACA). Din cadrul Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a fost desemnată să participe la acest seminar doamna judecător Dana Iarina VARTIRES.

**21 – 22 mai 2015**

În această perioadă, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a participat la cea de-a XVIII-a Conferință Judiciară Internațională anuală (IJC), organizată la Antalya, Turcia, de către Curtea Constituțională a Turciei, Facultatea de Drept a Universității din Michigan, Fundația Internațională pentru Sisteme Electorale și Fundația Familiei Furth.

Participanții la această sesiune au abordat probleme, precum: noțiunea de terorist, suspect de terorism, dacă există un tratament diferit aplicabil suspecților de terorism față de prizonierii de război, dacă sunt diferite drepturile suspecților de terorism de drepturile suspecților din cauzele penale ordinare etc.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

### **3 – 5 iunie 2015**

În această perioadă, din inițiativa Consiliului Europei, a avut loc la Bergen, (Norvegia), cea de-a „29-a Reuniune a Grupului de Lucru al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”. Invitată să participe la acest eveniment a fost doamna judecător dr. Rodica Aida POPA.

### **14 – 16 octombrie 2015**

Doamna judecător dr. Rodica Aida POPA a participat la cea de-a „16-zecea Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni desfășurată din inițiativa Consiliului Europei, la Londra, (Marea Britanie). Reprezentantul României doamna judecător dr. Rodica Aida POPA, fiind desemnat de CSM.

### **B. Lucrări pentru organizarea de întrevederi și pentru primirea vizitelor delegațiilor străine la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție**

Instanța supremă a fost preocupată și de dezvoltarea unor bune relații internaționale cu diverse organisme din străinătate, astfel că în cadrul acțiunilor cu caracter internațional desfășurate la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României, în anul 2015, **s-a primit vizita a 22 delegații străine**, după cum urmează:

### **21 -22 ianuarie 2015**

În această perioadă, la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc vizita de studiu a delegației de judecători din Republica Moldova.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Delegația a fost primită de către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU și vicepreședintele instanței, domnul judecător Ionuț MATEI.

Din delegația Republicii Moldova au făcut parte: judecător Liliana CATAN, judecător Maria GHERVAS, judecător Viorica PUICĂ, judecător Valeria ȘTERBEȚ, judecător Gheorghe ULIANOVSKI și consultant juridic Victor DROSU, ABA ROLI Moldova.

Temele ce au fost abordate în cadrul întâlnirilor au vizat proiectul din Republica Moldova referitor la elaborarea Ghidului pentru judecători privind individualizarea pedepselor pentru anumite categorii de infracțiuni, prin raportare la Ghidurile realizate de către Înalta Curte de Casație și Justiție a României în materie penală, respectiv: *Ghidul cuprinzând circumstanțe generale agravante și atenuante aplicabile unei game largi de fapte penale; Ghidul privind individualizarea judiciară a pedepselor aplicate pentru infracțiunile de corupție; Ghidul pentru formularea unei sesizări prealabile în materie penală.*

O preocupare deosebită a reprezentat-o, de asemenea, posibilitatea organizării unor noi întâlniri, seminarii sau conferințe între magistrații celor două state.

**23 ianuarie 2015**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita Ministrului Justiției din Republica Bulgaria, domnul Hristo IVANOV.

Din delegația Republicii Bulgaria au mai făcut parte: domnul Petko PETKOV, ministru adjunct în Ministerul Justiției, domnul Sava PETROV,



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

procuror la Biroul Procurorului de pe lângă Curtea Supremă de Casație, doamna Maria FILIPOVA, expert senior la Ministerul Justiției și doamna Rada SMEDOVSKA–TONEVA, din cadrul Institutului de Monitorizare a Riscurilor.

Din partea Ambasadei Republicii Bulgaria la București, a participat dl Ambasador Aleksandar FILIPOV. Delegația străină a fost însoțită de doamna Alina PLAȚA și domnul Ovidiu HAGIMA, consilieri juridici la Ministerul Justiției.

Principala temă a întâlnirii a reprezentat-o discutarea progreselor înregistrate de România în lupta anticorupție, fiind împărtășite aspecte din experiența dobândită în ultimii ani în această direcție.

**17 februarie 2015**

La această dată, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației formate din ambasadorul Regatului Țărilor de Jos la București, E.S. domnul Johannes Hendrik Mattheus VAN BONZEL, ambasadorul Republicii Federale Germania la București, E.S. domnul Werner Hans LAUK și domnul Frédéric TEILLET, magistrat de legătură în cadrul Ambasadei Republicii Franceze la București.

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a prezentat aspecte legate de organizarea, funcționarea și competențele secțiilor, a Completelor de 5 judecători, a Completului competent să judece recursul în interesul legii, a Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, problematica aplicării legii penale mai favorabile, competențele judecătorului de drepturi și libertăți, ale judecătorului de cameră preliminară, precum și unele aspecte vizând reforma sistemului judiciar.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Au fost vizate, totodată, aspecte de interes reciproc cu privire la sistemele judiciare din statele reprezentate la această întâlnire, importanța susținerii unor parteneriate specifice activității judiciare, care să implice un schimb de experiență eficient între magistrații statelor membre ale U.E.

**18 februarie 2015**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, primit vizita delegației Ambasadei Regatului Danemarcei la București. Delegația străină a fost formată din ambasadorul Regatului Danemarcei la București, E.S. domnul Karsten Vagn NIELSEN, domnul Soren WESTERBERG, Șeful Adjunct al Misiunii și doamna Ioana Ruxandra POSTELNICU, consilier în cadrul Misiunii.

Au fost subliniate aspecte de interes reciproc cu privire la sistemele judiciare din cele două state, importanța susținerii unor parteneriate specifice activității judiciare.

**10 martie 2015**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București, condusă de domnul Dean THOMPSON, *chargé d'affaires ad interim* al ambasadei. Din partea Ambasadei Statelor Unite a mai participat doamna Debra HEVIA, consilier pentru afaceri politice.

Doamna președinte Livia Doina STANCIU a prezentat aspecte legate de organizarea și funcționarea Înaltei Curți de Casație și Justiție,



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

În raport de noile competențe conferite instanței după intrarea în vigoare a noilor coduri, competențe reflectate și în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată, au mai fost relevate aspecte privitoare la competențele judecătorului de drepturi și libertăți, ale judecătorului de cameră preliminară, colaborarea cu celelalte instituții judiciare, combaterea fenomenului corupției, a evaziunii fiscale, conflictele de interese și achizițiile publice.

**25 martie 2015**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova.

Din delegația Republicii Moldova au făcut parte: domnul Mihai POALELUNGI, Președintele Curții Supreme de Justiție, domnul Petru URSACHE, vicepreședinte și, totodată, președinte al Colegiului penal al instanței supreme și domnul Nicolae CLIMA, judecător în cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ.

La această întâlnire a mai participat, din partea Curții Constituționale a României, Președintele Curții, domnul judecător Augustin ZEGREAN.

Cu ocazia acestei vizite, a fost semnată Convenția bilaterală de cooperare între Înalta Curte de Casație și Justiție a României și Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova, convenție care permite dezvoltarea cooperării juridice și judiciare între cele două state.





### **26 martie 2015**

Doamna Dana Iarina VARTIRES, judecător la Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a primit vizita domnului Yves Gounin Consilier de Stat în cadrul Consiliului de Stat al Franței. A mai participat doamna Caroline SOCIE, consilier adjunct pentru cooperare și acțiune culturală. Discuțiile s-au axat pe teme : “Cooperarea între cele două Curți (Înalta Curte de Casație și Justiție și Consiliul de Stat al Franței)”, precum și “Cooperarea în cadrul ACA – UE ”.

### **27 martie 2015**

Domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita unei delegații de judecători din Republica Moldova. Din componența delegației străine au făcut parte domnul Nicolae GORDILĂ, judecător Secția Penală a Curții Supreme de Justiție din Republica Moldova, domnul Xenofon ULIANOVSVHI, Vicepreședintele Curții de Apel Chișinău, Președintele Secției Penale, precum și domnul Anatolie ȚURCANU, Membru C.S..M., judecător în cadrul Secției Penale a Curții de Apel Chișinău.

La întâlnire a mai participat și doamna judecător Sorina Mirela POPESCU, Președintele Secției Penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Discuțiile au vizat teme : “Ghidurile Înaltei Curți de Casație și Justiție de individualizare și aplicare a pedepsei”, precum și “Mecanisme de unificare a jurisprudenței în Republica Moldova”.



## **20 mai 2015**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc întâlnirea președintelui și a vicepreședinților instanței supreme cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare.

În cadrul discuțiilor au fost abordate, în principal, următoarele teme: unificarea jurisprudenței prin mecanismele reglementate în Codul de procedură penală și în Codul de procedură civilă, punerea în aplicare a noilor Coduri, practica judiciară privitoare la cauzele de corupție, volumul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Întâlnirea cu experții Comisiei Europene s-a înscris în cadrul misiunii de evaluare a progreselor înregistrate în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare, organizată în perioada 19-21 mai 2015.

## **22 mai 2015**

Domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației formate din judecători și procurori străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din doamna Julia STUNZ și domnul Simon SIEWEKE, din Germania; doamna Daniela CARDAMONE și domnul Domenico DE FALCO, din Italia; domnul Michal WYSOCKI, domnul Pawel DZIENIS și domnul Marek DEBSKI,



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

din Polonia; doamna Maria Isabel LOPEZ MONTAÑEZ și doamna Laura SALINAS RONDA, din Spania și domnul Alain ALCUFROM, din Franța.

**12 iunie 2015**

La această dată, domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a primit vizita delegației formate din judecători și procurori străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din doamna Elisabeth MÜLDERS, doamna Nicole CRAMER, domnul Norbert MORITZ și domnul Thomas GEDSCHOLD din Germania, domnul Giovanni FAVI din Italia, doamna Monika FRĄCKOWIAK, doamna Iwona GODLEWSKA și domnul Sebastian WOJEWÓDKA din Polonia, doamna Eva CHERNE SERRAJON din Spania și doamna Heleen PATIJN din Olanda.

**7 iulie 2015**

Doamna Livia Doina STANCIU, judecător dr., Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita unor membri ai Bundestag-ului German. Din delegație au făcut parte domnul Stephan MAYER, membru al Bundestag-ului, șeful delegației, membru al fracțiunii parlamentare CDU/CSU (Uniunea Creștin Democrată/ Uniunea Creștin-Socială din Bavaria), avocat, domnul Marian WENDT, membru al Bundestag-ului, membru al fracțiunii parlamentare CDU/CSU (Uniunea Creștin Democrată / Uniunea Creștin-Socială din Bavaria), domnul Gerold REICHENBACH, membru al Bundestag-ului, grupul parlamentar al SPD (Partidul Social-Democrat), precum și domnul Patrick WEGNER, Director, Bundestag.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Tema de discuții a fost legată de reglementarea generală a supravegherii audio în mediul privat cu tot ce implică această măsură (aplicarea reglementărilor în practică, protecția juridică a cetățenilor etc.)

**15 septembrie 2015**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc întâlnirea președintelui și a vicepreședinților instanței supreme, precum și întâlnirea reprezentanților Secției penale cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii organizate în perioada 14-18 septembrie 2015, în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

În cadrul întâlnirii președintelui și a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție cu experții Comisiei Europene au fost abordate, în principal, următoarele teme: unificarea jurisprudenței prin mecanismele reglementate în Codul de procedură penală și în Codul de procedură civilă, propunerile de modificare și completare a Codului penal, problematica managementului, a resurselor umane și a sediului instanței supreme.

Pe parcursul întâlnirilor, reprezentanții Înaltei Curți de Casație și Justiție au prezentat evoluțiile înregistrate în aplicarea mecanismelor de unificare a jurisprudenței, punerea în aplicare a noilor Coduri, precum și progresele realizate la nivelul instanței supreme în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare.

**18 septembrie 2015**

Domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației formate din judecători și procurori străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*,



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din doamna Alice FERTIG, doamna Katrin SCHWARZBURG, domnul Oliver BEER și domnul Carsten SCHWANITZ din Germania, domnul Nicola DURANTE și domnul Geremia SPINIELLO din Italia, domnul Miguel Angel CANO ROMERO din Spania, doamna Claire MORICE din Franța și doamna Renata TURCZYNOWSKA din Polonia.

**23 septembrie 2015**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației unor înalți reprezentanți ai sistemului judiciar din Liban, sub coordonarea domnului Jean FAHED, Președintele Curții de Casație și, totodată, Președintele Consiliului Superior al Magistraturii din Liban.

Din partea Ambasadei Libanului la București, a participat E.S. doamna Rana MOKADDEM, Ambasador al Libanului la București.

Din delegația Republicii Libaneze au mai făcut parte: domnul Samir HAMMOUD, Procurorul General de pe lângă Curtea de Casație din Liban, domnul Ahmad Akram BAASIRI, Președintele Comitetului de Inspecție Judiciară Curtea de Casație din Liban, domnul Georges RIZK, judecător de instrucție al Curții de Casație din Liban, domnul Rida RAAD, Președintele Curții de Apel a regiunii Libanul de Nord și domnul Jean TANNOUS, magistrat atașat al Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii din Liban.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -

Cu ocazia acestei vizite, a fost semnată **Convenția de înfrățire dintre Înalta Curte de Casație și Justiție din România și Curtea de Casație din Liban.**

### **24 septembrie 2015**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației Ambasadei Statelor Unite ale Americii la București, condusă de domnul Hans KLEMM, Ambasadorul Statelor Unite ale Americii la București.

Din partea Ambasadei Statelor Unite ale Americii a mai participat doamna Debra HEVIA, consilier pentru afaceri politice.

Vizita a fost prilejuită de numirea Excelenței Sale, domnul Hans KLEMM, în calitate de Ambasador al Statelor Unite ale Americii la București.

### **2 octombrie 2015**

Doamna judecător Iulia Cristina TARCEA, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației judecătorilor și procurorilor străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația judecătorilor și procurorilor străini a fost compusă din domnul Stefan Hermann OTTEN, doamna Anna Maria FAUST și doamna Katharina MELLIS din Germania, domnul Iñigo HERRERO ELEJALDE, domnul Marcos DIAZ PETEIRO, domnul Nicolas GOMEZ SANTOS și doamna Sonia NUEZ RIVERA din Spania, doamna Marzena



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Iwona MADRAK, domnul Adam MAINKA-PAWŁOWSKI și domnul Jan KOZACZUK din Polonia.

### **23 octombrie 2015**

Domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației formate din judecători și procurori străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din domnul Albert SANCHEZ DEL OLMO și domnul Luis Miguel BLANCO DOMINGUEZ, din Spania, domnul Sebastian HOMEIER, domnul Nicolas Michael KNEBA și domnul Bernd GROSCHUPP, din Germania, doamna Maria Stella BOSCARINO, din Italia, doamna Beata MODZELEWSKA-RADEK, domnul Przemysław TELENGA și doamna Ewa DRZEWIECKA, din Polonia.

### **29 octombrie 2015**

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita domnului Geert CORSTENS, fost Președinte al Curții Supreme a Regatului Țărilor de Jos, care a fost însoțit de doamna Myrthe FEDDEMA, coordonator regional în domeniul cooperării judiciare și doamna Oana Maria BRUMĂ, consilier politic în domeniul cooperării judiciare în cadrul Ambasadei Regatului Țărilor de Jos la București.



### **13 noiembrie 2015**

La această dată, domnul judecător Ionuț Mihai MATEI, Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita delegației formate din judecători, procurori și formatori străini în cadrul *Programului de schimb al autorităților judiciare*, program aflat sub coordonarea European Judicial Training Network și Institutul Național al Magistraturii.

Delegația magistraților străini a fost compusă din dna Andrea PENTENRIEDER, dna Ines PETERSON, dna Andrea GOMBAC, dna Maria MAMMERI LATZEL și dna Annegret Christine GARBE din Germania, dna Monica VILLENA ARIAS din Spania, dna Gloria CARLESSO, dna Beatrice Simona GIUNTI, dl Giovanni LA ROCCA din Italia și dl Paul BAUDOIN din Franța.

### **18 noiembrie 2015**

La sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a avut loc întâlnirea președintelui și a vicepreședinților instanței supreme cu experții Comisiei Europene, în cadrul misiunii de evaluare privind Mecanismul de Cooperare și Verificare, organizată în perioada 17-19 noiembrie 2015.

### **19 noiembrie 2015**

Doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a primit vizita doamnei Gene E. K. PRATTER, judecător la Curtea Federală a Districtului de Est, Pennsylvania, Statele Unite ale Americii.





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Din partea Ambasadei SUA a participat doamna Marisa MAC ISAAC, consilier la secția politică a ambasadei.

În cadrul întâlnirii, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a evidențiat buna colaborare dintre instituțiile judiciare, punând un accent deosebit pe necesitatea continuării reformelor legislative din România.

### **C. Acțiuni cu caracter internațional la care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost reprezentată la București**

#### **12 iunie 2015**

La sediul Curții Constituționale, a fost organizată întâlnirea dintre președinții Curții Constituționale, Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Europene a Drepturilor Omului.

Din partea Curții Europene a Drepturilor Omului au participat domnul Dean SPIELMANN, președintele Curții Europene a Drepturilor Omului și doamna judecător Iulia MOTOC.

Din partea României, la această întâlnire, au participat doamna judecător dr Livia Doina STANCIU, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, domnul judecător Augustin ZEGREAN, Președintele Curții Constituționale, precum și doamnele judecător Iulia Cristina TARCEA, Vicepreședintele ICCJ și doamna Simona Maya TEODOROIU, judecător Curtea Constituțională.

### **D. Obținerea de pașapoarte și vize, după caz**

În anul 2015, CRI a îndeplinit formalitățile pentru eliberarea a 26 *pașapoarte diplomatice pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și*



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Justiție Au fost predate Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Generală pentru Afaceri Consulare, 32 *pașapoarte diplomatice expirate sau ale căror titulari s-au pensionat*. Au fost ținute evidențele tuturor pașapoartelor diplomatice și de serviciu ale instanței supreme, după titular, serie și număr.

S-a organizat și asigurat protocolul la aeroportul Otopeni, pentru delegațiile Înaltei Curți (plecări și sosiri), participându-se și la alte activități oficiale ale statului, care au fost desfășurate pentru diverse evenimente importante (ziua națională a României, ziua eroilor etc.).

#### **V. Activitatea de traducere și interpretariat**

CRI a realizat, la solicitarea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, *interpretarea simultană* în cadrul delegațiilor străine, precum și numeroase lucrări de traducere.

*Astfel, au fost traduse:*

- a)- proiecte de corespondență, propuneri de program, adrese către instanțele supreme din alte țări, în limbile engleză și franceză ;
- b)- traducerea a două decizii ale Curții Europene a Drepturilor Omului și traducerea integrală a site-ului Înaltei Curți de Casație și Justiție în limba engleză;
- c)- traducerea unor comentarii și propuneri din partea reprezentanților României la organisme internaționale (ex : scrisori, adrese, cereri, materiale documentare pentru conferințe,);
- d)- traducerea a diverse studii și articole de interes pentru conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și pentru documentarea cauzelor aflate pe rolul instanței noastre, pentru judecătorii-raportori.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

## **VI. Lucrări efectuate în cadrul activității de colaborare cu celelalte compartimente ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și la solicitarea președintelui instanței supreme, a vicepreședintelui, a președinților de secții, a judecătorilor și în cadrul cooperării cu alte instituții**

CRI a redactat note interne, referate, adrese, devize contabile către Departamentul Economico-Financiar al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, către Președinții de secție.

## **VII. CONCLUZII**

În anul 2015, se constată, de asemenea, o dezvoltare a activității internaționale a instanței supreme, activitate ce a înregistrat progrese importante, după cum urmează:

Astfel, s-au intensificat întâlnirile de lucru ale Înaltei Curți de Casație și Justiție cu Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiției din U.E, AHJUCAF, Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană, Înalta Curte fiind solicitată să-și exprime punctul de vedere, să facă propuneri și să redacteze rapoarte naționale pe diverse probleme de drept.

De asemenea, Înalta Curte a asigurat, prin participarea la programele de jurisprudență, integrarea jurisprudenței românești în jurisprudența europeană și internațională.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut o contribuție importantă la nivel european în clarificarea unor probleme



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

privind: lupta împotriva terorismului, lupta anticorupție, independența justiției.

Prin toate aceste activități internaționale, s-au oferit exemple adoptate de alte curți de casație europene (și nu numai), astfel că s-au găsit soluții cu privire la probleme interne ale sistemului judiciar românesc.

În fapt, întreaga activitate internațională a Înaltei Curți desfășurată în cadrul asociațiilor internaționale a căror membră este, a avut un rol determinant în promovarea necesității consolidării independenței sistemului judiciar și a statutului profesiei de magistrat ca obiectiv major european.



## **DEPARTAMENTUL ECONOMIC - FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV**

### **Capitolul 1 – Gestionarea resurselor**

#### **1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2015**

Conform Hotărârii Guvernului României nr. 486 din 30.06.2015, Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează cu un număr maxim de 549 posturi; precizăm că schema de personal a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost completată cu cele 10 posturi astfel:

- 2 posturi de grefier repartizate la Secțiunile Unite – Completele de 5 judecători în materie penală;
- 2 posturi de grefier repartizate la Secția penală;
- 1 post de magistrat-asistent repartizat la Secția I civilă;
- 1 post de magistrat-asistent repartizat la Secția a II-a civilă;
- 2 posturi de magistrat-asistent și 2 posturi de grefier repartizate la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Statele de funcții și de personal ale instanței supreme au fost aprobate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr.17 din data de 16.09.2015.

#### **Structura de personal - la 31 decembrie 2015 -**

- Judecători = 122 de posturi, din care 110 ocupate la 31 decembrie 2015;



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

- Magistrați-asistenți = 123 de posturi, din care 101 ocupate la 31 decembrie 2015;
- Grefieri, aprozi, agenți procedurali = 180 de posturi, din care 165 ocupate la 31 decembrie 2015;
- Consilieri, experți, auditori (funcționari publici + personal contractual) = 32 de posturi, din care 21 ocupate la 31 decembrie 2015;
- Referenți (funcționari publici + personal contractual) = 3 posturi, din care 2 ocupate la 31 decembrie 2015;
- Muncitori = 16 posturi (inclusiv cei 2 de mecanici auto), toate ocupate la 31 decembrie 2015;
- Șoferi = 47 de posturi, din care 45 ocupate la 31 decembrie 2015;
- Paznic, îngrijitori = 19 de posturi, din care 18 ocupate la 31 decembrie 2015;
- 1 medic și 1 asistent medical, din care 1 post ocupat la 31 decembrie 2015;
- specialist IT = 5 posturi, toate ocupate la 31 decembrie 2015.

**Total posturi personal instanță la 31 decembrie 2015**

- Posturi aprobate = 549
- Posturi ocupate = 484
- Posturi vacante = 65



## **1.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2015**

La elaborarea proiectului de buget pe anul 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut în vedere asigurarea resurselor financiare și umane necesare pentru îndeplinirea în bune condiții, atât a atribuțiilor ce-i revin în realizarea actului de justiție, ca instanță de vârf în ierarhia puterii judecătorești, cât și a obiectivelor ce decurg din realizarea procesului de reformă a sistemului judiciar.

**Înalta Curte de Casație și Justiție** a beneficiat de alocații bugetare pentru anul 2015 în sumă de **90.027 mii RON** din care a efectuat plăți în sumă de **89.654,42 mii lei**, astfel:

### **1. La Titlul Cheltuieli de personal – 82.747,28 mii lei, din care au fost alocate sume pentru:**

- drepturi salariale judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici, personal contractual;
- diurna necesară pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „*Îmbunătățirea calității actului de justiție*”
- participarea grefierilor la sesiuni de pregătire continuă
- chirii pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67<sup>1</sup> din Legea nr. 567/2004
- medicamente pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personal auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67 din Legea nr. 567/2004, inclusiv



medicamentele necesare pentru funcționarea cabinetului medical din cadrul instanței supreme

- tranșa aferentă anului 2016, reprezentând titluri executorii aflate sub incidența OUG nr. 71/2009.

## **2. La Titlul Bunuri și servicii - 5.910,94 mii lei din care au fost alocate sume pentru:**

- 1) cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „Îmbunătățirea calității actului de justiție”;
- 2) continuarea procesului de informatizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și extinderea accesului judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal al ÎCCJ la forma electronică a Monitorului Oficial, Partea I;
- 3) realizarea unificării practicii judiciare prin deplasări în teritoriu ale judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- 4) furnituri de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (hârtie xerox, toner etc.), obiecte de inventar, cărți și publicații, fondul Președintelui și service-uri;
- 5) contravaloare expediere citații și TP-uri, încălzit și iluminat; apă, canal și salubritate; carburanți.





*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

**3. La Titlul Cheltuieli de capital – 801 mii lei, din care au fost alocate sume pentru:**

- a. computere, fotocopiatoare și imprimante multifuncționale în realizarea obiectivului „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”;
- b. achiziționarea a două videoproiectoare, două echipamente de securitate, a unui aparat audio și video de înregistrare și redare, a unei unități de memorie cu bandă magnetică și a unui aparat de fotografiat;
- c. pachete software de protecție antivirus.

**4. La Titlul Transferuri - 27,69 mii lei din care au fost alocate sume pentru:**

- cotizații la organisme internaționale:

- a. Asociația Înantelor Jurisdicții de Casație ale țărilor care utilizează parțial limba franceză (AHJUCAF);
- b. Rețeaua președinților Curților Supreme de Justiție;
- c. Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană
- d. Asociația Internațională a Înantelor Jurisdicții Administrative (AIHJA).

**5. La Titlul Plăți efectuate ani precedenți și recuperate anul curent - 11,86 mii lei**

**6. La Titlul Asistență socială - 179,37 mii lei din reprezentând sume pentru:**

- indemnizații de încadrare brute lunare acordate o singură dată judecătorilor, magistraților asistenți și personalului auxiliar de



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

specialitate, la pensionare sau eliberarea din funcție pentru motive neimputabile, conform art. 81 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și art. 69 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare (tranșele aferente anului 2016, reprezentând titluri executorii aflate sub incidența OUG nr. 71/2009).

Conform art. 80 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în structura Departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

- Serviciul financiar-contabil;
- Serviciul administrativ (Biroul administrativ și aprovizionare și Biroul auto);
- Biroul resurse umane.

Structura personalului din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, la 31 decembrie 2015, era următoarea: 105 posturi, din care 7 posturi vacante; detaliat se prezintă după cum urmează:

- Manager economic = 1 post, ocupat la 31.12.2015;
- Serviciul financiar - contabil = 11 posturi, din care 2 posturi de consilier vacante la 31.12.2015;
- Biroul resurse umane = 6 posturi, din care 2 posturi de consilier vacante la 31.12.2015;
- Șef Serviciu administrativ = 1 post, ocupat la 31.12.2015;
- Biroul administrativ și aprovizionare = 37 posturi, din care 1 post de paznic vacant la 31.12.2015;
- Biroul auto = 50 posturi, din care 2 posturi de șofer vacante la 31.12.2015.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

Din cauza volumului mare de activitate și a numărului insuficient de personal s-au efectuat demersuri pentru ocuparea posturilor vacante din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, în condițiile legale în vigoare.



## **CONCLUZII**

Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiției pe anul 2015 urmărește să surprindă activitatea laborioasă a acesteia, remarcându-se cazuistica complexă cu care se confruntă instanța supremă.

În acest context, trebuie subliniat efortul depus de întregul personal al instanței supreme care, printr-o mobilizare exemplară au reușit punerea în aplicare a noilor dispoziții de drept material și procesual, astfel încât actul de judecată să decurgă firesc, fără perturbări majore, în ciuda unor evidente lacune sau imperfecțiuni legislative.

Mai trebuie subliniat faptul că, dincolo de provocările reprezentate de implementarea noii legislații în materie civilă și penală, anul 2015 a fost anul în care Înalta Curte de Casație și Justiție și-a îndeplinit în continuare misiunea constituțională de unificare a practicii judiciare, atât prin utilizarea mecanismului recursului în interesul legii, cât și prin cel al hotărârii prealabile.

Astfel, este de remarcat tendința de creștere a sesizărilor cu recursuri în interesul legii și întrebări în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile, adresate instanței supreme de către instanțele inferioare, ceea ce demonstrează eficiența dispozițiilor legale care reglementează cele două instituții, dar și în deciziile cu valoare de principiu pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cadrul Raportului Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare, dat publicității la data 27 ianuarie 2016 la Bruxelles au fost menționate următoarele: „În



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2015 -*

conformitate cu rolul său constituțional, Înalta Curte de Casație și Justiție deține principala responsabilitate în ceea ce privește dezvoltarea consecvenței jurisprudenței și asigurarea unei interpretări uniforme a legislației, precum și a unor practici uniforme. Aceasta a devenit un aspect tot mai important al activității Înaltei Curte de Casație și Justiție, declanșat prin mecanisme juridice definite, dar și încurajat prin măsuri manageriale, cum ar fi întâlniri și discuții la nivel național cu reprezentanți ai curților de apel, ai Consiliului Superior al Magistraturii și ai Institutului Național al Magistraturii. Aceste reuniuni se concentrează asupra chestiunilor cu privire la care există interpretări divergente, iar soluțiile comune se comunică tuturor instanțelor prin intermediul unor orientări.”

Înregistrarea rezultatelor semnificative în lupta împotriva corupției, chiar și în circumstanțe dificile, a calificat acțiunile Înaltei Curți de Casație și Justiție din anul 2015 drept o activitate calitativ superioară și trebuie remarcată performanța judecătorilor care au făcut eforturi deosebite pentru accelerarea actului de judecată în condițiile respectării riguroase a legii penale și a garanțiilor procesuale, în cauze complicate, finalizate cu condamnarea unor persoane politice importante.

Sub semnul eficienței, care caracterizează activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiției, se pot decela rezultate importante și în ceea ce privește comunicarea interprofesională, acest obiectiv jucând un rol important în agenda echipei manageriale a instituției.

Indiferent, însă, de rezultatele notabile obținute, este în continuare rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție să asigure o înaltă calitate a actului de justiție, încrederea societății în activitatea sa, aspecte care vor constitui și în anul 2016 preocuparea cea mai importantă a întregului colectiv al instanței supreme.



*Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație si Justiție - 2015 -*

## **ECHIPA MANAGERIALĂ**

**PREȘEDINTE  
JUDECĂTOR DR. LIVIA DOINA STANCIU**

**VICEPREȘEDINȚI  
JUDECĂTOR IULIA CRISTINA TARCEA  
JUDECATOR IONUȚ MIHAI MATEI**

**PREȘEDINTE SECȚIA I CIVILĂ  
JUDECĂTOR LAVINIA CURELEA**

**PREȘEDINTE DELEGAT AL SECȚIEI a II a CIVILĂ  
JUDECĂTOR ROXANA POPA**

**PREȘEDINTE SECȚIA PENALĂ  
JUDECĂTOR DR. MIRELA SORINA POPESCU**

**PREȘEDINTE SECȚIA DE CONTENCIOS  
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
JUDECĂTOR DR. IONEL BARBĂ**