

R O M Â N I A
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA I CIVILA

Dosar nr. 2111/120/2016/a1

RAPORT

asupra admisibilității în principiu

a recursului declarat de Toma Vasilica împotriva încheierii de ședință din data de 20 octombrie 2016 a Curții de Apel Ploiești - Secția I Civilă.

Dosarul a fost înregistrat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția I Civilă la data de 8 noiembrie 2016 și repartizat Completului de filtru nr.2 (CF 2).

Prin rezoluția completului din 14 noiembrie 2016, cererea de recurs a fost comunicată către intimata-pârâtă Casa Județeană de Pensii Dâmbovița, cu mențiunea de a depune întâmpinare în termen de 30 zile de la comunicare.

Intimata nu au depus întâmpinare în termenul prevăzut de dispozițiile art. XVII alin. (3) coroborate cu cele ale art. XV alin. (4) din Legea nr.2/2013.

1. Verificarea condițiilor prevăzute de art. 493 pct. 3 C.proc.civ.:

Asupra îndeplinirii condițiilor de formă ale recursului, sub sancțiunea nulității, conform art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă, s-au constatat următoarele:

În raport de prevederile art.486 Cod procedură civilă, cererea de recurs cuprinde următoarele mențiuni:

- numele și prenumele, precum și domiciliul persoanei care exercită calea de atac;

- indicarea hotărârii judecătorești care se atacă;

- semnătura părții care a declarat calea de atac.

Recursul a fost declarat în termenul prevăzut de art. 414 alin. (2) C.proc.civ.

2.Asupra verificării motivelor de casare, prevăzute de art. 488 C.proc.civ. se constată următoarele:

Recurenta nu încadrează motivele de nelegalitate în dispozițiile art. 488 C.proc.civ.

Nu au fost găsite motive de ordine publică, în condițiile art. 489 alin. (3) C.proc.civ.

3. Prin prezentul raport, se constată următoarele:

Prin încheierea de ședință din data de 20 octombrie 2016 a Curții de Apel Ploiești - Secția I Civilă s-a dispus, în temeiul dispozițiilor art.411 alin.(1) pct.2 C.proc.civ., suspendarea judecării recursului declarat de reclamanta Toma Vasilica împotriva sentinței civile nr.1118 din 23 iunie 2016, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița.

În considerentele încheierii s-a reținut faptul că niciuna din părți, deși legal citată, nu s-a înfățișat la strigarea pricinii, nu a justificat absența și nici nu a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Împotriva încheierii de ședință din data de 2 noiembrie 2016 a Curții de Apel Ploiești - Secția I Civilă a declarat recurs reclamanta Toma Vasilica.

În cuprinsul cererii de recurs, recurenta a solicitat admiterea recursului și anularea încheierii pronunțate, arătând faptul că nu s-a prezentat la proces și nici nu a cerut judecata cauzei în lipsă dat fiind faptul că, potrivit indicațiilor din cuprinsul citației, a înțeles că se poate judeca cauza și în lipsa părților, iar în caz de neprezentare, cu trimiterea unui înscris. Totodată, invocă faptul că încheierea este nesemnată, fără a se raporta la originalul deciziei atacate, atașat la dosarul Curții de Apel Ploiești.

Se mai constată că, până la data întocmirii prezentului raport, așa cum rezultă din consultarea sistemului ECRIS, părțile nu au formulat cerere de repunere pe rol a cauzei, în condițiile art. 415 pct. 1 teza a II –a C.proc.civ.

4. Concluzii:

Se constată că recurenta Toma Vasilica a declarat recurs împotriva încheierii de ședință din data de 20 octombrie 2016 a Curții de Apel Ploiești - Secția I Civilă, încheiere prin care s-a dispus, în temeiul art.411 alin.(1) pct.2 C.proc.civ., suspendarea judecării recursului declarat de Toma Vasilica împotriva sentinței civile nr.1118 din 23 iunie 2016, pronunțată de Tribunalul Dâmbovița.

Art.414 Cod procedură civilă prevede că : „ (1) *Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere, care poate fi atacată cu recurs, în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție, hotărârea este definitivă.*

(2) *Recursul se poate declara cât timp durează suspendarea cursului judecării procesului, atât împotriva încheierii prin care s-a dispus suspendarea, cât și împotriva încheierii prin care s-a dispus respingerea cererii de repunere pe rol a procesului”.*

Față de aspectele prezentate, în raport de dispozițiile art. 493 alin.(6) C.proc.civ., în opinia raportorului, recursul este admisibil în principiu, completul urmând a se pronunța asupra căii de atac.

Analizând însă cuprinsul cererii de recurs, se constată că aceasta *nu îndeplinește, însă, condițiile prevăzute sub sancțiunea nulității*, conform art. 486 alin. (3) din C.proc.civ., în sensul că nu cuprinde motivele de nelegalitate pe care se întemeiază recursul și dezvoltarea lor.

Prezentul raport, după analiza în completul de filtru, se va comunica părților, care pot formula în scris un punct de vedere asupra acestuia, în termen de 10 zile de la comunicare.

Data întocmirii,
9 ianuarie 2017

Raportor,
Magistrat Asistent,
Pena Lelioara

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text 'INTYMPLETO' and '10'.

Raport comunicat la data de _____

Recurentă-reclamant: **Toma Vasilica**- lipsă adresă, Târgoviște, județul Dâmbovița

Intimată-pârâtă: **Casa Județeană de Pensii Dâmbovița** – Târgoviște, str. T. Vladimirescu, nr. 1A, județul Dâmbovița

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Str. Batiștei, nr. 25, sector 2
București
SECȚIA I CIVILĂ

Destinatar:
TOMA VASILICA
mun TÂRGOVIȘTE, , județul
DÂMBOVIȚA

Dosar nr. 2111/120/2016/a1

Materia: Asigurări sociale

Stadiu procesual: Recurs - *procedura de comunicare/procedura filtru*

Obiect: asigurări sociale încheiere de sedință din
20.10.2016 (suspendare conf. disp. art.411 alin.1 pct.2

Cpc) - NCPC

Complet: Completul filtru nr. 2

Comunicare raport

emisă la 17.02.2017

În temeiul dispozițiilor art. 493 alin. 4 Cod procedură civilă, vă comunicăm alăturat, *raportul asupra admisibilității în principiu a recursului*, întocmit de magistratul asistent, raport analizat și însușit de completul de judecată la data de

Potrivit prevederilor legale menționate, aveți posibilitatea să formulați, în scris, punct de vedere la raport în termen de 10 zile de la comunicarea acestuia.



Magistrat asistent,

ÎNȘTIINȚARE

în atenția TOMA VASILICA
având Domiciliu în mun TÂRGOVIȘTE, județul DÂMBOVIȚA

În conformitate cu art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, vă înștiințăm că la data de, ora am procedat la afișarea prezentei, nefiind îndeplinite condițiile de înmânare a următoarelor acte de procedură: adresa, Raport art. 493 NCPC (raport de admisibilitate în principiu), în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 2111/120/2016/a1, aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în Str. Batiștei, nr. 25, sector 2, București, ROMÂNIA.

Vă comunicăm că sunteți în drept să vă prezentați după o zi de la afișarea prezentei, dar nu mai mult de 7 zile, pentru înmânarea actelor de procedură la sediul Primăriei. De asemenea, menționăm că, în cazul în care, fără motive temeinice, nu vă prezentați pentru comunicarea actelor în termenul de 7 zile, actele de procedură se vor considera comunicate la împlinirea acestui termen.

Agent însărcinat cu înmânarea:

(nume, prenume, funcția)

Semnătura:

Dosar nr. 2111/120/2016/a1, Asigurări sociale - Recurs

Complet: Completul filtru nr. 2

DOVADA DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: adresa, Raport art. 493 NCPC (raport de admisibilitate în principiu), în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 2111/120/2016/a1 aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în Str. Batiștei, nr. 25, sector 2, București, ROMÂNIA, m-am deplasat în mun TÂRGOVIȘTE, județul DÂMBOVIȚA domiciliu al numitului/ei TOMA VASILICA, unde () actele au fost înmănate destinatarului la locația desemnată de instanță, iar acesta a semnat dovada / () actele au fost înmănate numitului/ei (nume, prenume) și acesta/aceasta a semnat dovada / () actele au fost înmănate destinatarului, care a semnat dovada, în locația

Primitor

Calitatea primitorului: () destinatar / () administrator sau portar/inlocuitor portar al clădirii / () funcționar sau persoană însărcinată cu primirea corespondenței / () persoană majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul / () altă calitate

Act de identitate: (tipul, seria și/sau numărul):

Semnătura:

Declarant (persoană care a făcut înmânarea)

Calitatea declarantului: () agent însărcinat cu înmânarea / () funcționar desemnat pentru primirea corespondenței de către unitatea militară, căpitania portului, administrația penitenciarului, administrația așezământului de asistență medicală sau socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Semnătura:

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

În cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

În data de, la ora, subsemnatul, agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură: adresa, Raport art. 493 NCPC (raport de admisibilitate în principiu), în câte un exemplar, aferente dosarului cu nr. 2111/120/2016/a1 numitului/ei TOMA VASILICA la adresa mun TÂRGOVIȘTE, județul DÂMBOVIȚA, dosar aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în Str. Batiștei, nr. 25, sector 2, București, ROMÂNIA, am predat actele de procedură numitului/ei în calitate de funcționar desemnat pentru () primirea corespondenței la unitatea militară/căpitania portului/administrația închisorii/administrația așezământului de asistență medicală/socială / () funcționar desemnat pentru înmânarea actelor procedurale la sediul Primăriei

Predă :

agent însărcinat cu înmânarea actelor de procedură

Semnătura:

Primește:

funcționar desemnat

Semnătura:

Dosar nr. 2111/120/2016/a1, Asigurări sociale - Recurs

Complet: Completul filtru nr. 2

PROCES-VERBAL DE ÎNMÂNARE

În data de, la ora, subsemnatul (nume, prenume, funcția), având de înmănat următoarele acte de procedură: adresa, Raport art. 493 NCPC (raport de admisibilitate în principiu), în câte un exemplar, în legătură cu dosarul cu nr. 2111/120/2016/a1 aflat pe rolul instanței ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă cu sediul în Str. Batiștei, nr. 25, sector 2, București, ROMÂNIA, m-am deplasat în mun TÂRGOVIȘTE, județul DÂMBOVIȚA domiciliu al numitului/iei TOMA VASILICA, unde unde am întocmit prezentul proces-verbal din următoarele motive:

() Actele de procedură au fost predate administratorului clădirii/portarului/agentului de pază, numitul/a*
C.I.** seria..., nr....., Semnătura..... / () destinatarul sau persoana majoră din familie sau care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii/portarului/agentul de pază, numitul* [] a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănanare \ [] a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănanare deoarece / () destinatarul sau persoana majoră din familie care locuiește cu destinatarul/administratorul clădirii /portarul/agentul de pază [] sunt absenți \ [] refuză primirea actelor, iar actele [] au fost depuse la cutia poștală \ [] în lipsa cutiei poștale, a fost afișată înștiințarea, iar actele sunt/vor fi depuse la sediul Primăriei / () actele au fost depuse la căsuța poștală închiriată / () m-am aflat în imposibilitatea comunicării actelor de procedură și returnez la instanța emitentă actele, deoarece: [] imobilul a fost demolat \ [] imobilul este nelocuibil sau de neîntrebuințat \ [] destinatarul nu mai locuiește la acea adresă \ [] alte motive

Declarant (agent însărcinat cu înmănanarea actelor) (nume, prenume, funcția), Semnătura:

() Subsemnatul*, funcționar desemnat al Primăriei pentru înmănanarea actelor procedurale specifice instanțelor de judecată, la data de, ora, declar că () destinatarul a primit actele, dar a refuzat semnarea dovezii de înmănanare / () destinatarul a primit actele, dar nu a putut semna dovada de înmănanare deoarece () returnez instanței emitente actele de procedură, deoarece termenul legal pentru comunicarea actelor s-a împlinit, iar destinatarul sau reprezentantul acestuia nu s-a prezentat pentru înmănanare.

*) numele, prenumele, calitatea sau funcția - după caz;

**) se completează în situația în care înmănanarea citației se face potrivit dispozițiilor art.162 CPC

Semnătura:

DOVADA / PROCES VERBAL DE ÎNMÂNARE

Data prezentării

Către
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă

Oficiul poștal:

Str. Batiștei, nr. 25, sector 2, București, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii

Dosar nr. 2111/120/2016/a1, Asigurări sociale - Recurs

Complet: Completul filtru nr. 2 Data prezentării

CONFIRMARE DE PREDARE A ACTELOR DE PROCEDURĂ

în cazurile prevăzute la art. 162 și art. 163 din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă

Către
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, Secția I civilă

Oficiul poștal:

Str. Batiștei, nr. 25, sector 2, București, ROMÂNIA

Recomandata nr.:

Data înapoierii

Data sosirii