



**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**COLEGIUL DE CONDUCERE**

---

**Str. Batiștei, nr.25, sector 2, București**

**HOTĂRÂREA nr. 41**  
**din data de 6 septembrie 2017**

Având în vedere dispozițiile art. 17 și 20 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a întrunit în ședința de lucru de la 6 septembrie 2017, fiind convocată de domnul judecător Ilie Iulian Dragomir, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de lucru convocată pentru data de 6 septembrie 2017 au participat 7 membri, aceasta fiind condusă de domnul judecător Ilie Iulian Dragomir , vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința Colegiului de conducere a fost legal constituită din punct de vedere al numărului de membri participanți.

La ședință a fost invitată și a participat președinta Secției penale a instanței supreme.

Conform art. 20 alin. (4) din ROFA al ÎCCJ, secretariatul lucrărilor a fost asigurat de doamna Aneta Ionescu, prim-magistratul asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În temeiul dispozițiilor art. 19 și următoarele ROFA al ÎCCJ:

***Colegiul de conducere***

Având în vedere dispozițiile art.19 lit.j) și art.19<sup>4</sup> alin. (3) lit.c), cu referire la art.31 alin.(3) din ROFA al ÎCCJ,

Având spre analiză și decizie propunerea președintelui Secției penale, doamna judecător Mirela Sorina Popescu, privind completarea pct.7 din Hotărârea Colegiului de conducere nr.30 din 28 iunie 2017, în partea care privește înlocuirea doamnei judecător Ana Dascălu în ședințele de judecată ale completului nr.2 din cadrul acestei secții;

**Examinând** propunerea formulată prin nota Secției penale nr.277/C din 4 septembrie 2017 (doamna judecător Ana Dascălu și domnul judecător Ștefan Pistol s-au abținut de la dezbateri și de la vot), se rețin următoarele:

La data de 4 septembrie 2017, doi membri ai completului de judecată nr.2 (C2) din cadrul Secției penale au informat, în scris, președintele secției cu privire la situația generată de înlocuirea în complet, începând cu data de 4 septembrie 2017, a doamnei judecător Ana Dascălu (membru al completului C2) cu domnul judecător Constantin Epure, judecător nou promovat la Înalta Curte de Casație și Justiție. În esență, s-a arătat că pe rolul completului se află mai multe cauze, aflate în diferite faze procesuale, și în care, în unele s-a acordat termen exclusiv pentru dezbateri, iar în altele s-a desfășurat o importantă parte a cercetării judecătorești. S-a subliniat că, în situația expusă, înlocuirea unui membru al completului poate fi de natură să pună în discuție respectarea principiului continuității.

Având în vedere aspectele sesizate de către cei doi membri ai completului C2, la data de 4 septembrie 2017, președintele Secției penale a sesizat Colegiul de conducere și a propus, spre aprobare, completarea pct.7 din Hotărârea Colegiului de conducere nr.30 din 28 iunie 2017, în partea care privește înlocuirea doamnei judecător Ana Dascălu cu domnul judecător Constantin Epure în ședințele de judecată ale completului nr.2. În concret, s-a propus reîntregirea completului C2 cu doamna judecător Ana Dascălu în cauzele aflate pe rolul completului C2, în care cercetarea judecătorească a fost finalizată, motivat de asigurarea continuității completului în raport cu deciziile CEDO.

Propunerea președintelui Secției penale se constată a fi întemeiată, Colegiul de conducere, deliberând, urmează să aprobe măsura solicitată, pentru următoarele considerente:

- Prin hotărârea nr.30 din 28 iunie 2017 (pct.3), Colegiul de conducere „**a luat act de retragerea** cererii formulate de doamna judecător Ana Dascălu din cadrul Secției penale privind emiterea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, după împlinirea vârstei de 65 de ani” (avizul anual actual expira la data de 31 octombrie 2017);
- Având în vedere stadiul procesual al cauzelor aflate pe rolul completului C2, că doamna judecător Ana Dascălu avea în redactare mai multe hotărâri judecătorești, activitate ce necesita alocarea unei perioade considerabile de timp, precum și faptul că la Secția penală a instanței supreme au fost numiți doi noi judecători, Colegiul de conducere, prin aceeași hotărâre (pct.7), a adoptat o serie de măsuri organizatorice la nivelul Secției penale, menite să eficientizeze, să optimizeze și să asigure continuitatea fluxurilor pentru

- întreaga activitate de judecată, atât pentru perioada vacanței judecătorești, cât și după terminarea acesteia;
- Printre măsurile adoptate, una dintre acestea a vizat înlocuirea în completul de judecată C2, începând cu data de 4 septembrie 2017, a doamnei judecător Ana Dascălu, cu unul dintre judecătorii nou numiți la instanța supremă (pct.7 lit.a) din Hotărârea Colegiului de conducere enunțată). Așa cum s-a arătat, măsura a fost adoptată în considerarea stadiului procesual al cauzelor aflate în cursul cercetării judecătorești și pentru a-i da posibilitatea magistratului să motiveze, până la data încetării activității, hotărârile judecătorești pronunțate în dosarele la soluționarea cărora a participat;
  - Situația nouă a cauzelor aflate pe rolul Completului de judecată C2, astfel cum a fost semnalată de cei doi membri ai completului de judecată la data de 4 septembrie 2017, precum și împrejurarea că avizul anual de menținere în funcție pentru doamna judecător Ana Dascălu expiră la data de 31 octombrie 2017, impune reanalizarea limitelor măsurii înlocuirii judecătorului menționat și, pe cale de consecință, **completarea** dispozițiilor pct.7 lit.a) pct.I.1.1. din Hotărârea Colegiului de conducere nr.30/ 28 iunie 2017, în sensul în care, pentru respectarea și asigurarea continuității compunerii completului de judecată, măsura înlocuirii va opera în continuare, **cu excepția cauzelor în care s-a finalizat cercetarea judecătorească, indiferent de faza procesuală, fond sau apel.**

Pentru aceste considerente, Colegiul de conducere,

## **H O T Ă R Ă Ș T E**

**Art. 1** – În temeiul dispozițiilor art.19 lit.j), art.19<sup>4</sup> alin. (3) lit.c), cu referire la art.31 alin.(3) din ROFA al ÎCCJ, **cu majoritate, aprobată** propunerea președintelui Secției penale privind **completarea** pct.7 lit.a) pct.I.1.1. alin.(4) din Hotărârea Colegiului de conducere nr.30 din 28 iunie 2017 în sensul care urmează:

„începând cu data de 4.09.2017, domnul judecător Constantin Epure o va înlocui pe doamna judecător Ana Dascălu în ședințele de judecată ale completului C2 și va prelua toate cauzele în care în componența completului era membru doamna judecător Ana Dascălu, **cu excepția cauzelor în care s-a finalizat cercetarea judecătorească, indiferent de faza procesuală.**”.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Secției penale.

**Art.3** - În conformitate cu dispozițiile art. 19 alin. (3) din ROIIJ și art.20 alin. (6) din ROFA a ÎCCJ, hotărârea se publică pe paginile de internet și intranet ale instanței.

București, 6 septembrie 2017.