

**DECIZII PRONUNȚATE DE COMPLETUL PENTRU SOLUȚIONAREA
RECURSULUI ÎN INTERESUL LEGII,
începând cu data de 21.02.2011
DREPT PROCESUAL CIVIL**

1 iulie 2024

CUPRINS

LEGI	12
Codul civil din 1864	12
- art.680	12
Decizia nr.2 din 4 aprilie 2011 (dosar 1/2011) click pentru vizualizare pe site	12
Codul civil din 2009	12
- art. 6 alin. (1), (4) și (5)	12
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site	12
- art. 100 alin. (2) și (4)	12
Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site	12
- art. 107	13
Decizia nr. 28 din 4 decembrie 2017 (dosar nr.1950/1/2017) click pentru vizualizare pe site	13
- art. 253 alin. (1) lit. c)	13
Decizia nr.1 din 13 martie 2023 (dosar nr. 9/1/2023) click pentru vizualizare pe site	13
- art. 2345	13
Decizia nr.2 din 19 februarie 2018 (dosar nr.2739/1/2017) click pentru vizualizare pe site	13
- art. 2504 alin. (1)	14
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site	14
Codul de procedură civilă din1865	14
- art. 5, art. 7 și, respectiv, art.10 pct.1	14
Decizia nr.8 din 10 iunie 2013 (dosar 5/2013) click pentru vizualizare pe site	14
- art. 41 alin. (1), art. III	14
Decizia nr.2 din 15 februarie 2016 (dosar 24/2015) click pentru vizualizare pe site	14
- art.297 alin. (1)	15
Decizia nr.2 din 18 februarie 2013 (dosar 21/2012) click pentru vizualizare pe site	15
- art.312 alin. (2-4)	15
Decizia nr.5 din 4 aprilie 2011 (dosar 4/2011) click pentru vizualizare pe site	15
- art. 312 alin.4	15
Decizia nr.14 din 16 septembrie 2013 (dosar 11/2013) click pentru vizualizare pe site	15
- art. 324 alin. (1) pct. 3 teza a doua	15
Decizia nr.3 din 6 martie 2017 (dosar 23/2016) click pentru vizualizare pe site	15
- art.373 ¹	16

Decizia nr.12 din 10 iunie 2013 (dosar 9/2013) click pentru vizualizare pe site	16
- art.373 ³ alin. (1 ¹)	16
Decizia nr.13 din 12 noiembrie 2012 (dosar 14/2012) click pentru vizualizare pe site	16
- art. 399	16
Decizia nr.22 din 17 octombrie 2011 (dosar 24/2011) click pentru vizualizare pe site	16
- art. 404 ² alin. (3)	16
Decizia nr.5 din 12 martie 2012 (dosar 4/2012) click pentru vizualizare pe site	16
- art. 405 alin. (1)	17
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site	17
- art.460 alin.(1)	17
Decizia nr.7 din 15 aprilie 2013 (dosar 4/2013) click pentru vizualizare pe site	17
- art. 460 alin. (1), art. 246 alin. (1) și (3) și art. 274 alin. (1)	17
Decizia nr.8 din 16 mai 2016 (dosar 4/2016) click pentru vizualizare pe site	17
- art. 616 alin. (1)	17
Decizia nr. 10 din 17 iunie 2024 (dosar nr. 905/1/2024) click pentru vizualizare pe site	17
- art. 725 alin. (1) și (4)	18
Decizia nr.5 din 15 aprilie 2013 (dosar 2/2013) click pentru vizualizare pe site	18
- art. 781 alin. (5) lit. c) [fost art. 452 alin. (2) lit. c)	18
Decizia nr.1 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2236/1/2019) click pentru vizualizare pe site	18
Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)	18
- art. 32 alin. (l) lit. b și art. 36	18
Decizia nr.2 din 15 februarie 2016 (dosar 24/2015) click pentru vizualizare pe site	18
-art. 41 alin. (1)	19
Decizia nr.24 din 19 octombrie 2020 (dosarul nr.1373/1/2020) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 49 alin. (2)	19
Decizia nr.14 din 28 iunie 2021 (dosar nr. 1394/1/2021) click pentru vizualizare pe site	19
- art.60	19
Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 (dosar 12/2011) click pentru vizualizare pe site	19
- art. 94	20
Decizia nr.13 din 22 iunie 2015 (dosar 8/2015) click pentru vizualizare pe site	20
- art. 94 pct. 1 lit. b)	20
Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site	20
- art. 94 pct. 1 lit. h)	20
Decizia nr.1 din 13 martie 2023 (dosar nr. 9/1/2023) click pentru vizualizare pe site	20
- art. 94 pct. 1 lit. k)	20
Decizia nr.7 din 19 martie 2018 (dosar nr.3223/1/2017) click pentru vizualizare pe site	20
Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site	21
Decizia nr.1 din 13 martie 2023 (dosar nr. 9/1/2023) click pentru vizualizare pe site	21
- art. 95	21
Decizia nr.13 din 22 iunie 2015 (dosar 8/2015) click pentru vizualizare pe site	21
Decizia nr.18 din 3 iunie 2019 (dosar nr.489/1/2019) click pentru vizualizare pe site	21
- art. 95 pct. 1	21
Decizia nr.7 din 19 martie 2018 (dosar nr.3223/1/2017) click pentru vizualizare pe site	21
Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site	21
Decizia nr.1 din 13 martie 2023 (dosar nr. 9/1/2023) click pentru vizualizare pe site	21
- art.95 pct.2	21
Decizia nr.2 din 14 ianuarie 2019 (dosar nr.1527/1/2018) click pentru vizualizare pe site	21
Decizia nr.25 din 14 noiembrie 2022 (dosar nr. 1925/1/2022) click pentru vizualizare pe site	21

- art. 96 pct.1	21
Decizia nr.7 din 19 martie 2018 (dosar nr.3223/1/2017) click pentru vizualizare pe site	21
- art. 96 pct. 3	21
Decizia nr.18 din 1 octombrie 2018 (dosar nr.1778/1/2018) click pentru vizualizare pe site	22
- art. 97 pct. 1	22
Decizia nr.18 din 1 octombrie 2018 (dosar nr.1778/1/2018) click pentru vizualizare pe site	22
- art. 107	22
Decizia nr.21 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1694/1/2021) click pentru vizualizare pe site	22
- art. 112	22
Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1696/1/2021) click pentru vizualizare pe site	22
- art. 113 alin. (1) pct. 9	22
Decizia nr.21 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1694/1/2021) click pentru vizualizare pe site	22
- art. 116	22
Decizia nr.21 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1694/1/2021) click pentru vizualizare pe site	22
- art. 127 alin. (1) și (3)	23
Decizia nr.7 din 16 mai 2016 (dosar 3/2016) click pentru vizualizare pe site	23
- art. 129 alin. (2) pct. 2	23
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	23
DDecizia nr.4 din 24 aprilie 2023 (dosar nr. 268/1/2023) click pentru vizualizare pe site	23
- art. 129 alin. (3)	23
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	23
- art. 130 alin. (2)	24
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	24
Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 (dosar nr. 268/1/2023) click pentru vizualizare pe site	24
- art. 130 alin. (3)	24
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	24
- art. 131	24
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	24
Decizia nr.31 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 1142/1/2019) click pentru vizualizare pe site	24
- art. 131 alin. (1)	24
Decizia nr.27 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2618/1/2021) click pentru vizualizare pe site	24
Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 (dosar nr. 268/1/2023) click pentru vizualizare pe site	24
- art. 133	24
Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 (dosar nr. 268/1/2023) click pentru vizualizare pe site	24
- art. 135	25
Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site	25
- art. 136	25
Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site	25
Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 (dosar nr. 268/1/2023) click pentru vizualizare pe site	25
- art. 136 alin.(1)	25
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	25
- art. 136 alin. (3)	25
Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site	25
- art. 187 alin. (1) pct. 1 lit. a)	25
Decizia nr.12 din 4 mai 2020 (dosarul nr.403/1/2020) click pentru vizualizare pe site	25
- art. 142	25
Decizia nr.10 din 19 iunie 2023 (dosar nr. 1023/1/2023) click pentru vizualizare pe site	25
- art. 144	26
Decizia nr.10 din 19 iunie 2023 (dosar nr. 1023/1/2023) click pentru vizualizare pe site	26

- art. 191 alin. (1)	26
Decizia nr.12 din 4 mai 2020 (dosarul nr.403/1/2020) click pentru vizualizare pe site	26
- art. 197	26
Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 (dosar nr. 2975/1/2023) click pentru vizualizare pe site	26
- art. 200 alin. (2)	26
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	26
- art. 254 alin. (1) și (2)	26
Decizia nr.9 din 30 martie 2020 (dosar nr.51/1/2020) click pentru vizualizare pe site	27
- art. 272	27
Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site	27
- art. 414 alin. (1) teza I	27
Decizia nr.2 din 30 ianuarie 2017 (dosar 22/2016) click pentru vizualizare pe site	27
- art. 416 alin. (1)	27
Decizia nr.2 din 31 ianuarie 2022 (dosar nr. 2943/1/2021) click pentru vizualizare pe site	27
- art. 430 alin. (2)	28
Decizia nr.4 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3036/1/2021) click pentru vizualizare pe site	28
- art. 432 teza a II-a	28
Decizia nr.4 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3036/1/2021) click pentru vizualizare pe site	28
- art. 435	28
Decizia nr.18 din 2 octombrie 2017 (dosar nr.1202/1/2017) click pentru vizualizare pe site	28
- art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)	28
Decizia nr.8 din 27 aprilie 2015 (dosar 2/2015) click pentru vizualizare pe site	28
- art. 451 alin. (2)	29
Decizia nr.3 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2412/1/2019) click pentru vizualizare pe site	29
- art. 454	29
Decizia nr.21 din 17 octombrie 2022 (dosar nr. 1525/1/2022) click pentru vizualizare pe site	29
- art 457 alin. (4)	29
Decizia nr.19 din 24 octombrie 2016 (dosar 18/2016) click pentru vizualizare pe site	29
- art. 470 alin. (2) și (3)	29
Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 (dosar nr. 2975/1/2023) click pentru vizualizare pe site	29
- art. 470, art. 478 alin. (2) și a art. 479 alin. (2)	30
Decizia nr.9 din 30 martie 2020 (dosar nr.51/1/2020) click pentru vizualizare pe site	30
-art. 472	30
Decizia nr.14 din 22 iunie 2020 (dosarul nr.957/1/2020) click pentru vizualizare pe site	30
- art.480 alin.(3)	30
Decizia nr.23 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr.1442/1/2017) click pentru vizualizare pe site	30
- art. 481	30
Decizia nr.4 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3036/1/2021) click pentru vizualizare pe site	30
- art. 483	31
Decizia nr.18 din 1 octombrie 2018 (dosar nr.1778/1/2018) click pentru vizualizare pe site	31
- art. 486 alin. (2) și (3)	31
Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 (dosar nr. 2975/1/2023) click pentru vizualizare pe site	31
- art. 488 alin. (1)	31
Decizia nr.3 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2412/1/2019) click pentru vizualizare pe site	31
- art. 491	31
Decizia nr.14 din 22 iunie 2020 (dosarul nr.957/1/2020) click pentru vizualizare pe site	31
- art. 509 alin. (1) pct. 8	31
- art. 513 alin. (6)	31
Decizia nr.17 din 20 mai 2019 (dosar nr.381/1/2019) click pentru vizualizare pe site	31

- art. 514	32
Decizia nr.10 din 6 aprilie 2020 (dosarul nr.69/1/2020) click pentru vizualizare pe site	32
Decizia nr.11 din 4 mai 2020 (dosarul nr.401/1/2020) click pentru vizualizare pe site	32
- art. 515	32
Decizia nr.18 din 2 octombrie 2017 (dosar nr.1202/1/2017) click pentru vizualizare pe site	32
Decizia nr.19 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1372/1/2020) click pentru vizualizare pe site	33
Decizia nr.20 din 14 septembrie 2020 (dosarul nr.1374/1/2020) click pentru vizualizare pe site	33
- art. 514 - 515	33
Decizia nr.28 din 9 noiembrie 2020 (dosarul nr.2458/1/2020) click pentru vizualizare pe site	33
Decizia nr.30 din 7 decembrie 2020 (dosarul nr.2558/1/2020) click pentru vizualizare pe site	33
- art. 603 alin. (3)	34
Decizia nr.1 din 31 ianuarie 2022 (dosar nr. 2905/1/2021) click pentru vizualizare pe site	34
- art. 632 alin. (2)	34
Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site	34
- art.650 și art.665 raportat la art.818 și art.819	34
Decizia nr.1 din 21 februarie 2011 (dosar 14/2010) click pentru vizualizare pe site	34
- art. 651 alin. (1)	34
Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1696/1/2021) click pentru vizualizare pe site	34
Decizia nr.6 din 15 mai 2023 (dosar nr. 671/1/2023) click pentru vizualizare pe site	35
- art.665	35
Decizia nr.12 din 10 iunie 2013 (dosar 9/2013) click pentru vizualizare pe site	35
- art. 666	35
Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1696/1/2021) click pentru vizualizare pe site	35
- art. 670 alin. (2)	35
Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site	35
- art. 706 alin. (1)	35
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site	35
- art. 712	35
Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1696/1/2021) click pentru vizualizare pe site	35
- art. 714	35
Decizia nr.18 din 3 iunie 2019 (dosar nr.489/1/2019)	35
Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 (dosar nr. 1696/1/2021) click pentru vizualizare pe site	36
- art. 714 alin. (1)	36
Decizia nr.27 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2618/1/2021) click pentru vizualizare pe site	36
- art. 719 alin. (1)	36
Decizia nr.2 din 8 februarie 2021 (dosarul nr.2969/1/2020) click pentru vizualizare pe site	36
- art. 719 alin. (7)	36
Decizia nr.27 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2618/1/2021) click pentru vizualizare pe site	36
- art. 729 alin. (3) și (7)	36
Decizia nr.6 din 11 februarie 2019 (dosar nr.2960/1/2018)click pentru vizualizare pe site	36
- art. 784 alin. (1) teza a doua	36
Decizia nr.11 din 16 aprilie 2018 (dosar nr.3547/1/2017) click pentru vizualizare pe site	36
- art. 790 alin. (1), art. 406 alin. (1) și (3) și art. 453 alin. (1)	37
Decizia nr.8 din 16 mai 2016 (dosar 4/2016) click pentru vizualizare pe site	37
- art. 915 alin. (2)	37
Decizia nr.20 din 24 octombrie 2016 (dosar 19/2016) click pentru vizualizare pe site	37
- art. 1050 – 1053	37
Decizia nr.19 din 5 octombrie 2015 (dosar 12/2015) click pentru vizualizare pe site	37

Legea nr.58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin	37
- <i>art.61 alin.4</i>	37
Decizia nr.13 din 12 noiembrie 2012 (dosar 14/2012) click pentru vizualizare pe site	37
Legea nr.59/1934 asupra cecului	38
- <i>art.53 alin.(4)</i>	38
Decizia nr.13 din 12 noiembrie 2012 (dosar 14/2012) click pentru vizualizare pe site	38
Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale	38
- <i>art. 136 alin.1)</i>	38
Decizia nr.16 din 17 octombrie 2011 (dosar 19/2011) click pentru vizualizare pe site	38
Legea nr.18/1991 privind fondul funciar	38
- <i>art.53</i>	38
Decizia nr.15 din 17 octombrie 2011 (dosar 17/2011) click pentru vizualizare pe site	38
Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996	39
- <i>art. 18</i>	39
Decizia nr.2 din 15 februarie 2016 (dosar 24/2015) click pentru vizualizare pe site	39
Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă	40
- <i>art. 58 alin. (5)</i>	40
Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site	40
Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru	40
Decizia nr.25 din 26 octombrie 2020 (dosarul nr.1811/1/2020) click pentru vizualizare pe site	40
- <i>art.1, art.2 alin.(1) și 15 lit.p)</i>	40
Decizia nr.19 din 18 noiembrie 2013 (dosar 13/2013) click pentru vizualizare pe site	40
- <i>art.3 lit. o)</i>	40
Decizia nr.12 din 10 iunie 2013 (dosar 9/2013) click pentru vizualizare pe site	40
- <i>art. 18</i>	41
Decizia nr.7 din 8 decembrie 2014 (dosar 4/2014) click pentru vizualizare pe site	41
Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr.18/1991	41
- <i>art.III alin.2</i>	41
Decizia nr.15 din 17 octombrie 2011 (dosar 17/2011) click pentru vizualizare pe site	41
Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești	41
- <i>art. 2 alin. (1) și art. 7 lit a)</i>	41
Decizia nr.8 din 16 mai 2016 (dosar 4/2016) click pentru vizualizare pe site	41
- <i>art. 39 alin. (1)</i>	42
Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site	42
Legea nr.193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori	42
- <i>art. 12 alin. (1)</i>	42
Decizia nr.24 din 16 noiembrie 2015 (dosar 19/2015) click pentru vizualizare pe site	42
Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989	42
- <i>art.26 alin.3</i>	42
Decizia nr.27 din 14 noiembrie 2011 (dosar 28/2011) click pentru vizualizare pe site	42

Legea administrației publice locale nr. 215/2001	43
- art. 58 și art. 59 alin. (2)	43
Decizia nr.8 din 15 mai 2017 (dosar 28/2016) click pentru vizualizare pe site	43
Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică	43
- art. 5	43
Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site	43
Legea sindicatelor nr.54/2003 (în prezent abrogată prin Legea dialogului social nr.62/2011)	43
- art.28 alin.(2)	43
Decizia nr.1 din 21 ianuarie 2013 (dosar 19/2012) click pentru vizualizare pe site	43
Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului	44
- art. 94 alin.3	44
Decizia nr.7 din 14 mai 2012 (dosar 7/2012) click pentru vizualizare pe site	44
- art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1)	44
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site	44
- art. 133 alin. (1) coroborate cu art. 70 alin. (3)	44
Decizia nr. 28 din 4 decembrie 2017 (dosar nr.1950/1/2017) click pentru vizualizare pe site	44
Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	45
- art. 31 alin. (2)	45
Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site	45
- art. 35 alin. (2) și art. 36 alin. (3)	45
Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site	45
- art. 54	45
Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site	45
Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	45
- art. 2 alin. (1) lit. c)	45
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021)	45
- art. 5 alin. (2)	46
Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site	46
- art. 8 alin.(2)	46
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	46
Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	46
Decizia nr.27 din 14 noiembrie 2011 (dosar 28/2011) click pentru vizualizare pe site	46
Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței	46
- art.142 alin.(1)	46
Decizia nr.6 din 14 mai 2012 (dosar 6/2012) click pentru vizualizare pe site	46
Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	47
- art. 320 alin. (1)	47
Decizia nr.22 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr.1440/1/2017) click pentru vizualizare pe site	47
- art. 684	47
Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site	47
- art. 687	47
Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site	47

- art. 679 – 685	47
Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site	47
Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator	47
- art. 2 alin. (4), art. 59 alin. (2) și art. 64 alin. (2)	47
Decizia nr.33 din 9 decembrie 2019 (dosar nr. 2023/1/2019) click pentru vizualizare pe site	47
Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	48
- art 62	48
Decizia nr.3 din 4 aprilie 2016 (dosar 1/2016) click pentru vizualizare pe site	48
Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap	48
- art. 85 alin. (2)	48
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site	48
Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare	49
- art. 52 alin. (1)	49
Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site	49
Legea 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice	49
- art. 22, art. 23 și art. 24	49
Decizia nr.10 din 19 iunie 2017 (dosar 2/2017) click pentru vizualizare pe site	49
Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor	49
- art. XXII alin. (2)	49
Decizia nr.2 din 18 februarie 2013 (dosar 21/2012) click pentru vizualizare pe site	49
Legea 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.	49
- art. 201	50
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site	50
- art. 226	50
Decizia nr.25 din 14 noiembrie 2022 (dosar nr. 1925/1/2022) click pentru vizualizare pe site	50
- art. 226 alin. (1)	50
Decizia nr.18 din 17 octombrie 2016 (dosar 11/2016) click pentru vizualizare pe site	50
Decizia nr.13 din 18 mai 2020 (dosarul nr.68/1/2020) click pentru vizualizare pe site	50
- art. 228	51
Decizia nr.25 din 14 noiembrie 2022 (dosar nr. 1925/1/2022) click pentru vizualizare pe site	51
- art. 228 alin. (2)	51
Decizia nr.18 din 17 octombrie 2016 (dosar 11/2016) click pentru vizualizare pe site	51
Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal	51
- art. 87	51
Decizia nr.3 din 4 aprilie 2016 (dosar 1/2016) click pentru vizualizare pe site	51
Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență	51
- art. 115 alin. (1)	51
Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 (dosar nr. 2975/1/2023) click pentru vizualizare pe site	51

Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	52
- art. 54 alin. (5)	52
Decizia nr.16 din 18 septembrie 2017 (dosar 731/1/2017) click pentru vizualizare pe site	52
Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală	52
- art. 260	52
Decizia nr.18 din 3 iunie 2019 (dosar nr.489/1/2019) click pentru vizualizare pe site	52
Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente	52
- art. 59 alin. (7)	52
Decizia nr.16 din 18 septembrie 2017 (dosar 731/1/2017) click pentru vizualizare pe site	52
Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice	53
Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice	53
- art. 166	53
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	53
Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor	54
- art. 53 alin. (1 ¹)	54
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site	54
- art. 53 alin. (1) și alin. (1 ¹)	54
Decizia nr.11 din 19 iunie 2023 (dosar nr. 1026/1/2023) click pentru vizualizare pe site	54
Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie	54
- art. 22 alin. (1)	54
Decizia nr.13 din 18 mai 2020 (dosarul nr.68/1/2020) click pentru vizualizare pe site	54
Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic	55
-art. 17	55
Decizia nr.28 din 9 noiembrie 2020 (dosarul nr.2458/1/2020) click pentru vizualizare pe site	55
Legea nr. 208/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și a Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor	55
- art. V alin. (3)	55

Decizia nr.11 din 19 iunie 2023 (dosar nr. 1026/1/2023) click pentru vizualizare pe site _____	55
Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară _____	55
- art. 59 _____	55
Decizia nr.10 din 19 iunie 2023 (dosar nr. 1023/1/2023) click pentru vizualizare pe site _____	55
ORDONANȚE DE URGENȚĂ ALE GUVERNULUI _____	55
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic _____	55
- art.58 alin.(1) _____	55
Decizia nr.3 din 12 mai 2014 (dosar 1/2014) click pentru vizualizare pe site _____	55
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii _____	56
- art.285 ¹ raportat la art.287 ¹⁷ alin.(2) _____	56
Decizia nr.2 din 19 ianuarie 2015 (dosar 8/21014) click pentru vizualizare pe site _____	56
- art.28716 _____	56
Decizia nr.20 din 5 octombrie 2015 (dosar 13/2015) click pentru vizualizare pe site _____	56
Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora _____	57
- art.6 alin.(1) _____	57
Decizia nr.3 din 12 mai 2014 (dosar 1/2014) click pentru vizualizare pe site _____	57
Ordonanța de urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului _____	57
- art. 120 _____	57
Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site _____	57
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site _____	57
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne _____	58
- art. 7 alin. (3) _____	58
Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site _____	58
Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevazute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar _____	58
- art. 1 alin. (1) și (2) _____	58
Decizia nr.1 din 16 ianuarie 2012 (dosar 25/2011) click pentru vizualizare pe site _____	58
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru _____	59
- art. 16 lit. b) raportat la art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, art. 1 pct. 13 din O.U.G. 1/2020, art. 1 alin. (2) din O.U.G. 226/2020, art. 1 alin. (2) din O.U.G. 130/2021, art. 1 alin. (4) din O.U.G. 168/2022 _____	59
Decizia nr. 6 din 22 aprilie 2024 (dosar nr. 378/1/2024) click pentru vizualizare pe site _____	59
- art. 28 raportat la art. 35 alin. (2), art. 9 și art. 34 alin. (3) _____	59
Decizia nr.2 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2411/1/2019) click pentru vizualizare pe site _____	59
- art. 29 alin. (1) lit. i) _____	59
Decizia nr.22 din 11 octombrie 2021 (dosar nr. 2057/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	59
- art. 32 și art. 33 _____	60

Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 (dosar nr. 2975/1/2023) click pentru vizualizare pe site _____	60
- art. 34 alin. (1) _____	60
Decizia nr.11 din 23 mai 2016 (dosar 8/2016) click pentru vizualizare pe site _____	60
-art. 55 _____	60
Decizia nr.25 din 26 octombrie 2020 (dosarul nr.1811/1/2020) click pentru vizualizare pe site _____	60
Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii _____	61
- art. 11 alin. (4) _____	61
Decizia nr.26 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 738/1/2018) click pentru vizualizare pe site _____	61
ORDONAȚE ALE GUVERNULUI _____	61
Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice _____	61
- art. 7 alin. (4) _____	61
Decizia nr.6 din 20 martie 2017 (dosar 24/2016) click pentru vizualizare pe site _____	61
Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare _____	61
- art. 27 alin. (1) _____	61
Decizia nr.10 din 23 mai 2016 (dosar 7/2016) click pentru vizualizare pe site _____	61
Ordonanța Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii _____	62
- art. 1 alin. (2) _____	62
Decizia nr.1 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2236/1/2019) click pentru vizualizare pe site _____	62
- art.1-4 _____	62
Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 (dosar 12/2011) click pentru vizualizare pe site _____	62
- art. 4 _____	62
Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site _____	62
Ordonanța Guvernului nr. 85 din 19 august 2004 privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță privind serviciile financiare _____	63
- art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 _____	63
Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site _____	63
HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI _____	63
Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului _____	63
- art. 10 alin. (3) _____	63
Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site _____	63
Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii _____	64
- art. 97 ^l _____	64
Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____	64

ORDINE _____ **64**

Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minimale și maximele pentru serviciile prestate de executorii judecătorești _____ **64**
Decizia nr.6 din 7 martie 2022 (dosar nr. 3123/1/2021) click pentru vizualizare pe site _____ 64

Ordinul nr. 8/2014 pentru aprobarea Convenției privind implementarea Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii dintre Ministerul Finanțelor Publice și Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii - S.A. - IFN, prevăzută la art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, și a Convenției de colaborare prevăzute la art. 1 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 936/2013 _____ **64**
- *art. 11 alin. (5) din Anexa I* _____ 64
Decizia nr.26 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 738/1/2018) click pentru vizualizare pe site _____ 64

DECRETE _____ **65**

Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă _____ **65**
- *art. 1 alin. (2)* _____ 65
Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site _____ 65

LEGI

Codul civil din 1864

- art.680

Decizia nr.2 din 4 aprilie 2011 (dosar 1/2011) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în consecință:
Stabilește că, în situația acțiunilor având ca obiect constatarea calității de unic moștenitor asupra unei mase succesorală, statul nu are calitate procesuală pasivă decât în ipoteza în care pe seama acestuia s-a emis certificat de vacanță succesorală.

Codul civil din 2009

- art. 6 alin. (1), (4) și (5)

Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site

- art. 100 alin. (2) și (4)

Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 58 alin. (5) din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, modificată și completată, art. 94 pct. 1 lit. b) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, modificată și completată (atât în redactarea anterioară Legii nr. 310/2018, cât și în redactarea ulterioară acestei legi), art. 100 alin. (2) și (4) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, art. 2 alin. (1) lit. c), f) și i) și alin. (2) și art. 5 alin. (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, modificată și completată, revine judecătorii competența materială procesuală de soluționare în primă instanță a cererilor în anulare/contestațiilor formulate împotriva dispozițiilor emise de primari în soluționarea cererilor de rectificare a actelor de stare civilă.

- art. 107

[Decizia nr. 28 din 4 decembrie 2017 \(dosar nr.1950/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 107 din Codul civil și ale art. 133 alin. (1) coroborate cu art. 70 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare, în primă instanță, a cererilor având ca obiect înlocuirea plasamentului în regim de urgență cu tutela revine tribunalului.

- art. 253 alin. (1) lit. c)

[Decizia nr.1 din 13 martie 2023 \(dosar nr. 9/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 253 alin. (1) lit. c) din Codul civil și ale art. 94 pct. 1 lit. h) și k) și art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă, tribunalul este instanța competentă material în ce privește soluționarea cauzelor având ca obiect cereri de constatare a caracterului ilicit al faptei care aduce atingere unor drepturi nepatrimoniale, cereri întemeiate pe prevederile art. 253 alin. (1) lit. c) din Codul civil, atunci când acestea sunt formulate simultan cu cereri întemeiate pe dispozițiile art. 253 alin. (4) din Codul civil de a se acorda despăgubiri pentru prejudiciul nepatrimonial cauzat care nu depășesc valoarea de 200.000 lei inclusiv.

- art. 2345

[Decizia nr.2 din 19 februarie 2018 \(dosar nr.2739/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău, Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și Colegiul de conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește următoarele:

Cu referire la dispozițiile art. 249 din Codul de procedură penală (art. 163 din Codul de procedură penală de la 1968) și art. 2.345 din Codul civil, existența unui sechestrul asigurător penal asupra imobilelor unei persoane fizice sau juridice nu suspendă executarea silită începută de un creditor ipotecar, al cărui drept de ipotecă asupra acelorași bunuri a devenit opozabil terților anterior înființării măsurii asigurătorii din procesul penal și nu determină nulitatea actelor de executare ulterioare înființării măsurii asigurătorii din procesul penal asupra acelorași bunuri.

- art. 2504 alin. (1)

[Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 471/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

Codul de procedură civilă din 1865

- art. 5, art. 7 și, respectiv, art.10 pct.1

Decizia nr.8 din 10 iunie 2013 (dosar 5/2013) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:
Stabilește că acțiunea prin care se solicită pronunțarea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de act autentic de vânzare-cumpărare a unui imobil are caracterul unei acțiuni personale imobiliare. Competența teritorială de soluționare a unei astfel de acțiuni, înregistrată înainte de data de 15 februarie 2013, se determină în condițiile art. 5, art. 7 și, respectiv, art.10 pct.1 din Codul de procedură civilă în vigoare la data înregistrării cererii.

- art. 41 alin. (1), art. III

Decizia nr.2 din 15 februarie 2016 (dosar 24/2015) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 279 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru acțiunile privind reconstituirea vechimii în muncă, anterioare intrării în vigoare a Codului de procedură civilă actual/același text de lege cu referire la art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36 din Codul de procedură civilă, pentru acțiunile în reconstituirea vechimii în muncă, introduse de la momentul intrării în vigoare a actualului Cod de procedură civilă și în continuare; art. III din Codul de procedură civilă din 1865 pentru acțiunile privind constatarea încadrării activității desfășurate în grupele I și a II-a de muncă introduse sub imperiul acestei reglementări/art. 35 cu referire la art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36 din Codul de procedură civilă, pentru același tip de acțiuni, formulate după intrarea în vigoare a codului actual, în toate ipotezele, atunci când angajatorul nu mai există din punct de vedere juridic (lichidat, radiat), justifică legitimare procesuală pasivă casele teritoriale de pensii, în situația în care nu există documente primare.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 34 alin. (5) și art. 40 alin. (2) lit. h din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 18 din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, în cazul existenței documentelor primare, persoana interesată, care nu posedă dovezi privind vechimea în muncă sau activitatea desfășurată în anumite grupe de muncă, are deschisă calea unei acțiuni în realizare - obligație de a face - având ca obiect obligarea deținătorului de arhivă de a elibera adeverința constatatoare a vechimii în muncă/încadrării în grupele superioare de muncă.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865/art. 32 alin. (1) lit. a și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respectiv a art. 136 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, /art. 180 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, angajatorul desființat în urma procedurilor de insolvență, finalizate cu radierea din registrele specifice, nu poate

sta în judecată, neavând capacitate procesuală de folosință, iar fostul lichidator, chemat în judecată în nume propriu, nu are calitate procesuală pasivă.

- art.297 alin. (1)

Decizia nr.2 din 18 februarie 2013 (dosar 21/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de prim adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință :
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. XXII alin. (2) din Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, stabilește că:
Dispozițiile art.297 alin. (1) din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct.27 din Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, nu se aplică proceselor în care prima instanța a fost investită înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

- art.312 alin. (2-4)

Decizia nr.5 din 4 aprilie 2011 (dosar 4/2011) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sensul că:
În aplicarea dispozițiilor art.11 alin. (1) și art.12 din Legea nr.85/2006 coroborate cu dispozițiile art.312 alin. (2-4) din Codul de procedură civilă, curtea de apel, investită cu soluționarea recursului declarat împotriva hotărârii judecătorului sindic prin care s-a respins cererea de deschidere a procedurii insolvenței, admitând recursul, va casa hotărârea și va trimite cauza judecătorului sindic pentru deschiderea procedurii insolvenței.

- art. 312 alin.4

Decizia nr.14 din 16 septembrie 2013 (dosar 11/2013) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Târgu Mureș și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 312 alin.4 din Codul procedură civilă de la 1865, în procesele începute anterior intrării în vigoare a Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, în cazul rejudecării cauzei la un alt termen de judecată decât la cel la care s-a dispus admiterea recursului și casarea cu reținere a hotărârii atacate de către curțile de apel și tribunale, prevederile art.305 Cod procedură civilă nu sunt aplicabile.

- art. 324 alin. (1) pct. 3 teza a doua

Decizia nr.3 din 6 martie 2017 (dosar 23/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj. În interpretarea unitară a dispozițiilor art. 324 alin. (1) pct. 3 teza a doua din Codul de procedură civilă de la 1865 stabilește că momentul de la care începe să curgă termenul de revizuire de o lună îl constituie data la care partea a luat cunoștință, în orice mod, de împrejurările pentru care constatarea infrațiunii nu se mai poate face printr-o hotărâre penală.

Această dată nu poate depăși intervalul de 3 ani de la data producerii împrejurărilor sus-menționate.

- art.373¹

Decizia nr.12 din 10 iunie 2013 (dosar 9/2013) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 lit. o) din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art.373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare ori, după caz, la art.665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr.134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

Cererea de încuviințare a executării silite formulată de către un creditor împotriva aceluiași debitor, în baza mai multor titluri executorii, se timbrează în funcție de fiecare titlu executoriu supus verificării instanței de executare.

Dispozițiile art.12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr.146/1997, aprobate prin Ordinul nr.760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției, se aplică și cererilor de încuviințare a executării silite formulate în baza unui titlu executoriu, împotriva aceluiași debitor, de către mai mulți creditori aflați într-un raport de indivizibilitate sau de solidaritate.

- art.373³ alin. (1¹)

Decizia nr.13 din 12 noiembrie 2012 (dosar 14/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință :

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.61 alin.(4) din Legea nr.58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art.53 alin.(4) din Legea nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare, în raport de dispozițiile art.373³ alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, stabilește că:

Încheierile prin care s-a dispus investirea cu formulă executorie a unui titlu de credit (cambie, bilet la ordin, cec) nu sunt supuse căii de atac a recursului.

- art. 399

Decizia nr.22 din 17 octombrie 2011 (dosar 24/2011) click pentru vizualizare pe site

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați privind competența funcțională a tribunalelor (civil sau comercial și de contencios administrativ și fiscal) în soluționarea recursului în materia contestației la executare propriu-zisă, prevăzută de dispozițiile art. 399 din Codul de procedură civilă.

- art. 404² alin. (3)

Decizia nr.5 din 12 martie 2012 (dosar 4/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 404² alin. (3) din Codul de procedură civilă stabilește:

1. *Instanța judecătorească competentă potrivit legii să soluționeze cererea de întoarcere a executării silite prin restabilirea situației anterioare este instanța de executare, respectiv judecătoria.*
2. Hotărârea judecătorească pronunțată este supusă căii de atac a recursului.

- art. 405 alin. (1)

[Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 471/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art.460 alin.(1)

[Decizia nr.7 din 15 aprilie 2013 \(dosar 4/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:
În interpretarea și aplicarea art.460 alin.1 din Codul de procedură civilă, stabilește că termenul de 3 luni de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmărilor, în care creditorul, debitorul sau organul de executare poate sesiza instanța de executare în vederea validării popririi este un termen imperativ (peremptoriu), legal, fix și absolut, a cărui nerespectare atrage sancțiunea decăderii .

- art. 460 alin. (1), art. 246 alin. (1) și (3) și art. 274 alin. (1)

[Decizia nr.8 din 16 mai 2016 \(dosar 4/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea art. 2 alin. (1) și art. 7 lit a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 460 alin. (1), art. 246 alin. (1) și (3) și art. 274 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865, în prezent art. 790 alin. (1), art. 406 alin. (1) și (3) și art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, executorul judecătoresc nu poate fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, în situația în care acesta a renunțat la cererea de validare a popririi, ori cererea a fost respinsă de instanță, ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de către terțul poprit, sau de către debitor.

- art. 616 alin. (1)

[Decizia nr. 10 din 17 iunie 2024 \(dosar nr. 905/1/2024\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 616 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stabilește că entitățile supuse reglementării Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, pot include în statut, ca scop și/sau ca obiectiv, organizarea de activități specifice arbitrajului instituționalizat numai dacă sunt autorizate de legiuitor să exercite arbitrajul instituționalizat.

- art. 725 alin. (1) și (4)

Decizia nr.5 din 15 aprilie 2013 (dosar 2/2013) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 31 alin. 1, art. 33 alin. 4 și 5 și art. 149 din Legea nr. 85/2006 raportat la art. 725 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă cu referire la efectele modificării pe cale legislativă a valorii prag prevăzute de art. 3 pct. 12 din Legea nr.85/2006, stabilește că judecătorul sindic va analiza îndeplinirea condiției referitoare la existența creanței în cuantumul prevăzut de lege prin raportare la momentul introducerii cererii de deschidere a procedurii.

- art. 781 alin. (5) lit. c) [fost art. 452 alin. (2) lit. c)

Decizia nr.1 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2236/1/2019) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, aprobată cu completări prin Legea nr. 288/2002, cu modificările și completările ulterioare și art. 781 alin. (5) lit. c) din Codul de procedură civilă [fost art. 452 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură civilă de la 1865], sumele destinate plății drepturilor salariale, aflate în conturi deschise la unitățile de trezorerie și societăți bancare, nu pot face obiectul executării silite prin poprire.

Codul de procedură civilă (Legea nr.134/2010)

- art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36

Decizia nr.2 din 15 februarie 2016 (dosar 24/2015) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava.
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 279 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru acțiunile privind reconstituirea vechimii în muncă, anterioare intrării în vigoare a Codului de procedură civilă actual/același text de lege cu referire la art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36 din Codul de procedură civilă, pentru acțiunile în reconstituirea vechimii în muncă, introduse de la momentul intrării în vigoare a actualului Cod de procedură civilă și în continuare; art. III din Codul de procedură civilă din 1865 pentru acțiunile privind constatarea încadrării activității desfășurate în grupele I și a II-a de muncă introduse sub imperiul acestei reglementări/art. 35 cu referire la art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36 din Codul de procedură civilă, pentru același tip de acțiuni, formulate după intrarea în vigoare a codului actual, în toate ipotezele, atunci când angajatorul nu mai există din punct de vedere juridic (lichidat, radiat), justifică legitimare procesuală pasivă casele teritoriale de pensii, în situația în care nu există documente primare.
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 34 alin. (5) și art. 40 alin. (2) lit. h din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 18 din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, în cazul existenței documentelor

primare, persoana interesată, care nu posedă dovezi privind vechimea în muncă sau activitatea desfășurată în anumite grupe de muncă, are deschisă calea unei acțiuni în realizare - obligație de a face - având ca obiect obligarea deținătorului de arhivă de a elibera adeverința constatatoare a vechimii în muncă/încadrării în grupele superioare de muncă.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865/art. 32 alin. (1) lit. a și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respectiv a art. 136 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, /art. 180 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, angajatorul desființat în urma procedurilor de insolvență, finalizate cu radierea din registrele specifice, nu poate sta în judecată, neavând capacitate procesuală de folosință, iar fostul lichidator, chemat în judecată în nume propriu, nu are calitate procesuală pasivă.

-art. 41 alin. (1)

[Decizia nr.24 din 19 octombrie 2020 \(dosarul nr.1373/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În cazul în care judecătorul este investit să judece o cale extraordinară de atac de retractare împotriva unei decizii date tot într-o cale extraordinară de atac de retractare exercitată succesiv împotriva hotărârii sale din apel sau recurs, nu sunt aplicabile prevederile art. 41 alin. (1) teza întâi din Codul de procedură civilă, dacă din circumstanțele particulare ale litigiului reiese în mod evident că acesta nu este pus în situația de a-și evalua, direct sau indirect, propria hotărâre.

În temeiul art. 41 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a pronunțat decizia din apel este incompatibil absolut să soluționeze cererea de revizuire sau contestația în anulare exercitată împotriva deciziei date în recursul declarat împotriva deciziei sale din apel.

- art. 49 alin. (2)

[Decizia nr.14 din 28 iunie 2021 \(dosar nr. 1394/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, formularea unei cereri de recuzare, înainte sau după începerea oricăror dezbateri, nu împiedică efectuarea actelor de procedură în continuarea judecății, nici dezbaterile în fond a procesului, ci doar pronunțarea hotărârii, până la soluționarea cererii de recuzare.

- art.60

[Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 \(dosar 12/2011\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În aplicarea dispozițiilor art.60 din Codul de procedură civilă raportat la art.19 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, **cu modificările și completările ulterioare**, și art.1-4 din O.G. nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, **cu modificările și completările ulterioare**, cererea de chemare în garanție a

Ministerului Finanțelor Publice formulată de către instituțiile publice angajatoare sau ordonatorii de credite cu privire la drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sau la ajutorul financiar prevăzut în favoarea cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar de Legea nr.315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, în învățământul preuniversitar, nu îndeplinește cerințele prevăzute de textul de lege.

- art. 94

Decizia nr.13 din 22 iunie 2015 (dosar 8/2015) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 2 alin. (1) lit. f) și art.10 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 94 și art. 95 din Codul de procedură civilă, litigiile având ca obiect acțiuni prin care se solicită de către o direcție generală de asistență socială și protecția copilului obligarea unui consiliu județean sau local ori a unei alte direcții generale de asistență socială și protecția copilului la suportarea cheltuielilor de întreținere pentru persoane care beneficiază de măsuri de protecție prevăzute de Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt de competența instanțelor de contencios administrativ.

- art. 94 pct. 1 lit. b)

Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 (dosar nr. 2705/1/2021) click pentru vizualizare pe site

- art. 94 pct. 1 lit. h)

Decizia nr.1 din 13 martie 2023 (dosar nr. 9/1/2023) click pentru vizualizare pe site

- art. 94 pct. 1 lit. k)

Decizia nr.7 din 19 martie 2018 (dosar nr.3223/1/2017) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 94 pct. 1 lit. k), art. 95 pct. 1 și art. 96 pct. 1 din Codul de procedură civilă, precum și art. 281 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, respectiv art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența materială de soluționare a acțiunilor în despăgubiri formulate de Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin direcțiile generale regionale ale finanțelor publice, împotriva administratorului unei societăți înregistrate în registrul comerțului, în situația în care s-a dispus achitarea acestuia pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 6 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, revine instanței civile.

[Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 \(dosar nr. 3065/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.1 din 13 martie 2023 \(dosar nr. 9/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 95

[Decizia nr.13 din 22 iunie 2015 \(dosar 8/2015\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.18 din 3 iunie 2019 \(dosar nr.489/1/2019\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 714 și art. 95 din Codul de procedură civilă, secțiile civile ale tribunalelor sunt competente funcțional să soluționeze apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii asupra contestațiilor formulate împotriva executărilor silite pornite în temeiul dispozițiilor art. 260 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

- art. 95 pct. 1

[Decizia nr.7 din 19 martie 2018 \(dosar nr.3223/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 \(dosar nr. 3065/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.1 din 13 martie 2023 \(dosar nr. 9/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art.95 pct.2

[Decizia nr.2 din 14 ianuarie 2019 \(dosar nr.1527/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 din Legea nr. 71/2011, raportat la art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă, tribunalele specializate sunt competente să soluționeze apelurile în cererile formulate în procedura executării silite în materiile ce fac obiectul specializării lor.

[Decizia nr.25 din 14 noiembrie 2022 \(dosar nr. 1925/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 96 pct.1

[Decizia nr.7 din 19 martie 2018 \(dosar nr.3223/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 96 pct. 3

[Decizia nr.18 din 1 octombrie 2018 \(dosar nr.1778/1/2018\)](#) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 96 pct. 3, art. 97 pct. 1 și art. 483 din Codul de procedură civilă, *competența de soluționare a recursurilor declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel de către tribunale, în cauzele având ca obiect cereri evaluabile în bani în valoare de până la 200.000 lei inclusiv, ca urmare a pronunțării Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017 a Curții Constituționale, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 582 din 20 iulie 2017, revine curților de apel.*

- art. 97 pct. 1

[Decizia nr.18 din 1 octombrie 2018 \(dosar nr.1778/1/2018\)](#) click pentru vizualizare pe site

- art. 107

[Decizia nr.21 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1694/1/2021\)](#) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 107, art. 113 alin. (1) pct. 9 și art. 116 din Codul de procedură civilă, stabilește că sintagma „*loc al producerii prejudiciului*” în acțiunile în pretenții formulate de organisme de gestiune colectivă a drepturilor de autor, având ca obiect obligarea utilizatorilor de a achita remunerațiile cuvenite pentru comunicarea publică/radiodifuzarea neautorizată a fonogramelor de comerț sau publicate în scop comercial ori a reproducerilor acestora și/sau a prestațiilor artistice din domeniul audiovizual *corespunde locului săvârșirii faptei ilicite, iar nu celui al efectuării plății prejudiciului.*

- art. 112

[Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1696/1/2021\)](#) click pentru vizualizare pe site

- art. 113 alin. (1) pct. 9

[Decizia nr.21 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1694/1/2021\)](#) click pentru vizualizare pe site

- art. 116

[Decizia nr.21 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1694/1/2021\)](#) click pentru vizualizare pe site

- art. 127 alin. (1) și (3)

Decizia nr.7 din 16 mai 2016 (dosar 3/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 127 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă și, în consecință, stabilește că:

I. Sintagma „instanța la care își desfășoară activitatea” din cuprinsul art. 127 alin. (1) din Codul de procedură civilă trebuie interpretată restrictiv, în sensul că se referă la situația în care judecătorul își desfășoară efectiv activitatea în cadrul instanței competente să se pronunțe asupra cererii de chemare în judecată în primă instanță.

II. Art. 127 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă trebuie interpretat, sub aspectul noțiunii de „*grețier*”, în sensul că este aplicabil și în cazul reclamanților care fac parte din personalul auxiliar de specialitate (*grețier*) la parchetele de pe lângă instanțele judecătorești.

- art. 129 alin. (2) pct. 2

Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 129 alin. (3), art. 130 alin. (2) și (3), art. 131, art. 136 alin. (1), art. 200 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (2) și art. 36 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, necompetența materială procesuală a secției/completului specializat este de ordine publică.

Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 (dosar nr. 268/1/2023) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (1), art. 133 și art. 136 din Codul de procedură civilă, competența materială procesuală a instanței de control judiciar se va determina:

- cu respectarea specializării primei instanțe (complet/secție), care se va aplica în mod corespunzător și în calea de atac;
- în considerarea obiectului și naturii litigiului, astfel cum au fost acestea stabilite de instanța de fond, în cazul soluționării în prim grad de jurisdicție a litigiului de către o instanță care nu cuprinde structuri specializate (secții/completuri).

- art. 129 alin. (3)

Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site

- art. 130 alin. (2)

[Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 \(dosar nr.1244/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 \(dosar nr. 268/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 130 alin. (3)

[Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 \(dosar nr.1244/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 131

[Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 \(dosar nr.1244/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.31 din 11 noiembrie 2019 \(dosar nr. 1142/1/2019\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 131 din Codul de procedură civilă, instanța investită prin hotărârea de declinare a competenței poate invoca necompetența materială procesuală dacă instanța care și-a declinat competența în favoarea sa nu a invocat excepția de necompetență în termenul legal, indiferent dacă această din urmă instanță se declarase sau nu competentă prin încheiere interlocutorie pronunțată potrivit prevederilor art. 131 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

- art. 131 alin. (1)

[Decizia nr.27 din 6 decembrie 2021 \(dosar nr. 2618/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 131 alin. (1), art. 714 alin. (1) și art. 719 alin. (7) din Codul de procedură civilă, instanța investită cu o cerere de suspendare provizorie a executării este obligată să își verifice competența potrivit dispozițiilor generale, iar în cazul în care constată că nu este competentă să soluționeze cauza pe fond, trebuie să pronunțe o soluție de declinare a competenței în favoarea instanței de executare.

[Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 \(dosar nr. 268/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 133

[Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 \(dosar nr. 268/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 135

[Decizia nr.8 din 17 mai 2021 \(dosar nr. 48/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 135 și art. 136 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește următoarele:

Completul de judecată competent să soluționeze conflictul de competență ivit în calea de atac a apelului sau în calea de atac a recursului are compunerea prevăzută de lege pentru stadiul procesual al cauzei în care s-a ivit, cu excepția conflictelor date de lege în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, care se soluționează în complet de 3 judecători, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 sau în complet de 5 judecători în cazul prevăzut de art. 136 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

- art. 136

[Decizia nr.8 din 17 mai 2021 \(dosar nr. 48/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

[Decizia nr.4 din 24 aprilie 2023 \(dosar nr. 268/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 136 alin.(1)

[Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 \(dosar nr.1244/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 136 alin. (3)

[Decizia nr.8 din 17 mai 2021 \(dosar nr. 48/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 187 alin. (1) pct. 1 lit. a)

[Decizia nr.12 din 4 mai 2020 \(dosarul nr.403/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 191 alin. (1) din Codul de procedură civilă, partea în sarcina căreia s-a stabilit amenda judiciară prevăzută de art. 187 alin. (1) pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă pentru introducerea, cu rea-credință, a unor cereri principale, accesorii, adiționale sau incidentale, precum și pentru exercitarea unor căi de atac vădit netemeinice, prin aceeași hotărâre prin care au fost soluționate aceste cereri, poate formula critici care vizează amendarea sa numai pe calea cererii de reexaminare, neputând supune aceste critici controlului judiciar prin intermediul apelului sau recursului.

- art. 142

[Decizia nr.10 din 19 iunie 2023 \(dosar nr. 1023/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în

consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 142 și art. 144 din Codul de procedură civilă, coroborate cu cele ale art. 59 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, stabilește că:

Cererea de strămutare, de competența curții de apel, a unui proces aflat în etapa apelului sau a recursului se soluționează în compunerea prevăzută de lege pentru stadiul procesual respectiv.

- art. 144

[Decizia nr.10 din 19 iunie 2023 \(dosar nr. 1023/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 191 alin. (1)

[Decizia nr.12 din 4 mai 2020 \(dosarul nr.403/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 191 alin. (1) din Codul de procedură civilă, partea în sarcina căreia s-a stabilit amenda judiciară prevăzută de art. 187 alin. (1) pct. 1 lit. a) din Codul de procedură civilă pentru introducerea, cu rea-credință, a unor cereri principale, accesorii, adiționale sau incidentale, precum și pentru exercitarea unor căi de atac vădit netemeinice, prin aceeași hotărâre prin care au fost soluționate aceste cereri, poate formula critici care vizează amendarea sa numai pe calea cererii de reexaminare, neputând supune aceste critici controlului judiciar prin intermediul apelului sau recursului.

- art. 197

[Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 \(dosar nr. 2975/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, coroborate cu prevederile art. 32 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, raportat la dispozițiile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, în cazul cererilor de chemare în judecată și al căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență, supuse taxei judiciare de timbru, potrivit legii, însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către practicianul în insolvență desemnat în procedura ulterior declanșată nu atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

- art. 200 alin. (2)

[Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 \(dosar nr.1244/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 254 alin. (1) și (2)

[Decizia nr.9 din 30 martie 2020 \(dosar nr.51/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 470, art. 478 alin. (2) și a art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin raportare la art. 254 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în noțiunea de probe noi ce pot fi propuse și încuviințate în faza apelului se includ atât probele propuse în fața primei instanțe prin cererea de chemare în judecată sau întâmpinare, cât și acelea care nu au fost propuse în fața primei instanțe sau au fost propuse tardiv, iar în privința lor prima instanță de fond a constatat decăderea.

- art. 272

[Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 \(dosar nr. 3162/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 raportat la art. 120 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, art. 52 alin. (1) din Legea nr. 93/2009, art. 632 alin. (2) și art. 272 din Codul de procedură civilă ori, după caz, art. 5 din Legea nr. 455/2001, contractul privind serviciile financiare încheiat la distanță în conformitate cu dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 constituie titlu executoriu în lipsa semnăturii olografe sau a semnăturii electronice extinse, cu excepția situației în care părțile impun semnătura drept condiție de validitate a contractului.

- art. 414 alin. (1) teza I

[Decizia nr.2 din 30 ianuarie 2017 \(dosar 22/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 414 alin. (1) teza I din Codul de procedură civilă, recursul formulat împotriva încheierii prin care a fost suspendată judecata, precum și împotriva încheierii prin care s-a respins cererea de repunere pe rol a cauzei este admisibil, indiferent dacă încheierea de suspendare a fost pronunțată de instanță într-o cauză în care hotărârea ce urmează a se da asupra fondului este sau nu definitivă.

- art. 416 alin. (1)

[Decizia nr.2 din 31 ianuarie 2022 \(dosar nr. 2943/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 416 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul suspendării facultative, dispuse de instanță în temeiul art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă până la pronunțarea de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene a unei hotărâri preliminare, ca urmare a solicitării unei alte instanțe naționale sau a unei instanțe dintr-un alt stat membru al Uniunii Europene, nu intervine perimarea cererii de chemare în judecată sau, după caz, a căii de atac, în ipoteza în care partea interesată nu solicită repunerea cauzei pe rol în termen de 6 luni de la data pronunțării hotărârii preliminare de către Curtea de Justiție a Uniunii Europene, instanța de judecată fiind obligată să dispună din oficiu reluarea judecării procesului.

- art. 430 alin. (2)

[Decizia nr.4 din 21 februarie 2022 \(dosar nr. 3036/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava cu privire la următoarele probleme de drept:

În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 430 alin. (2) din Codul de procedură civilă, conceptul de autoritate de lucru judecat nu permite existența unei neconcordanțe între dispozitivul și considerentele hotărârii, cu excepția cazului în care neconcordanța este justificată prin prisma incidenței în cauză a principiului non reformatio in pejus?

Sintagma „cazurile anume prevăzute de lege”, statuată în cuprinsul art. 481 din Codul de procedură civilă, în care legea admite posibilitatea agravării situației părții în propria cale de atac, prin derogare de la principiul non reformatio in pejus, trebuie interpretată în sensul că sfera acestor cazuri se circumscrie doar excepției autorității de lucru judecat, în aplicarea art. 432 teza a II-a din Codul de procedură civilă sau, dimpotrivă, și altor excepții procesuale (de fond și de procedură) absolute, de ordine publică, apte să infirmе legalitatea unei hotărâri pronunțate de către instanța ierarhic inferioară cu nesocotirea unor dispoziții imperative menite să asigure și să ocrotească securitatea socială și ordinea juridică?

- art. 432 teza a II-a

[Decizia nr.4 din 21 februarie 2022 \(dosar nr. 3036/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 435

[Decizia nr.18 din 2 octombrie 2017 \(dosar nr.1202/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 435 din Codul de procedură civilă, vizând ipoteza admiterii cererii de suspendare a executării unui act administrativ cu caracter normativ și a efectelor acestei soluții față de părțile litigiului, precum și față de terți.

- art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7)

[Decizia nr.8 din 27 aprilie 2015 \(dosar 2/2015\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 450 alin. (5) raportat la art. 997 și următoarele și art. 719 alin. (7) din Codul de procedură civilă;

- cererea de suspendare provizorie se judecă de un complet format din doi judecători
- instanța se pronunță asupra cererii prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.

- art. 451 alin. (2)

Decizia nr.3 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2412/1/2019) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă, motivul de recurs prin care se critică modalitatea în care instanța de fond s-a pronunțat, în raport cu prevederile art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, asupra proporționalității cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocaților, solicitate de partea care a câștigat procesul, nu se încadrează în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

- art. 454

Decizia nr.21 din 17 octombrie 2022 (dosar nr. 1525/1/2022) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 454 din Codul procedură civilă, pârâtul nu poate fi exonerat de la plata cheltuielilor de judecată în situația în care obiectul acțiunii îl reprezintă un litigiu din categoria celor nesusceptibile de procedura punerii în întârziere sau un litigiu în care hotărârea nu se poate pronunța doar pe baza recunoașterii pârâtului.

- art 457 alin. (4)

Decizia nr.19 din 24 octombrie 2016 (dosar 18/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

Dispozițiile art 457 alin. (4) din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile dacă partea exercită o cale de atac neprevăzută de lege, diferită de cea corect menționată în dispozitivul hotărârii atacate. În ipoteza în care partea exercită o cale de atac neprevăzută de lege, diferită de cea corect menționată în dispozitivul hotărârii atacate, instanța de control judiciar va respinge ca inadmisibilă calea de atac neprevăzută de lege, potrivit art. 457 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în măsura în care aceasta nu poate fi calificată prin aplicarea dispozițiilor art. 152 raportat la art. 22 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

- art. 470 alin. (2) și (3)

Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 (dosar nr. 2975/1/2023) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, coroborate cu prevederile art. 32 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, raportat la dispozițiile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, în cazul cererilor de chemare în judecată și al căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență, supuse taxei judiciare de timbru, potrivit legii, însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către practicianul în insolvență desemnat în procedura ulterior

declanșată nu atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

- art. 470, art. 478 alin. (2) și a art. 479 alin. (2)

[Decizia nr.9 din 30 martie 2020 \(dosar nr.51/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 470, art. 478 alin. (2) și a art. 479 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin raportare la art. 254 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în noțiunea de probe noi ce pot fi propuse și încuviințate în faza apelului se includ atât probele propuse în fața primei instanțe prin cererea de chemare în judecată sau întâmpinare, cât și acelea care nu au fost propuse în fața primei instanțe sau au fost propuse tardiv, iar în privința lor prima instanță de fond a constatat decăderea.

-art. 472

[Decizia nr.14 din 22 iunie 2020 \(dosarul nr.957/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă, apelul sau recursul incident nu poate fi limitat la obiectul apelului sau recursului principal, ci poate viza orice alte soluții cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate și/sau considerentele acesteia.

- art.480 alin.(3)

[Decizia nr.23 din 6 noiembrie 2017 \(dosar nr.1442/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța, referitor la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 480 alin. (3) din Codul de procedură civilă, sub următoarele aspecte:

a) înțelesul corect al sintagmei „*prima instanță a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului*”;

b) termenul și actul de procedură prin care partea interesată poate cere instanței de apel trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe sau altei instanțe egale în grad cu aceasta, din aceeași circumscripție.

- art. 481

[Decizia nr.4 din 21 februarie 2022 \(dosar nr. 3036/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 483

[Decizia nr.18 din 1 octombrie 2018 \(dosar nr.1778/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 486 alin. (2) și (3)

[Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 \(dosar nr. 2975/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, coroborate cu prevederile art. 32 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, raportat la dispozițiile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, în cazul cererilor de chemare în judecată și al căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență, supuse taxei judiciare de timbru, potrivit legii, însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către practicianul în insolvență desemnat în procedura ulterior declanșată nu atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

- art. 488 alin. (1)

[Decizia nr.3 din 20 ianuarie 2020 \(dosar nr. 2412/1/2019\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă, motivul de recurs prin care se critică modalitatea în care instanța de fond s-a pronunțat, în raport cu prevederile art. 451 alin. (2) din Codul de procedură civilă, asupra proporționalității cheltuielilor de judecată reprezentând onorariul avocaților, solicitate de partea care a câștigat procesul, nu se încadrează în motivele de casare prevăzute de art. 488 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

- art. 491

[Decizia nr.14 din 22 iunie 2020 \(dosarul nr.957/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 472 și art. 491 din Codul de procedură civilă, apelul sau recursul incident nu poate fi limitat la obiectul apelului sau recursului principal, ci poate viza orice alte soluții cuprinse în dispozitivul hotărârii atacate și/sau considerentele acesteia.

- art. 509 alin. (1) pct. 8

- art. 513 alin. (6)

[Decizia nr.17 din 20 mai 2019 \(dosar nr.381/1/2019\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 513 alin. (6) din Codul de procedură civilă, recursul formulat împotriva hotărârii prin care a fost soluționată cererea de revizuire întemeiată pe

motivul prevăzut de art. 509 alin. (1) pct. 8 din același cod este admisibil, indiferent dacă hotărârea atacată cu revizuire are sau nu caracter definitiv.

- art. 514

[Decizia nr.10 din 6 aprilie 2020 \(dosarul nr.69/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Brașov pentru pronunțarea unui recurs în interesul legii asupra următoarelor probleme de drept:

- a) interpretarea sintagmelor „obiect al contractului” și „prețul contractului”, prevăzute la art. 4 alin. (6) din Legea nr. 193/2000, precum și a sintagmei „prețul total al contractului” prezentă în conținutul unor hotărâri judecătorești, respectiv dacă o clauză care reglementează valoarea unui comision de întocmire/analiză dosar sau de gestionare/administrare a creditului este inclusă în noțiunile menționate anterior, fiind exceptată de la controlul caracterului abuziv în măsura în care este exprimată într-un limbaj ușor inteligibil;
- b) în aplicarea art. 4 alin. (6) din Legea nr. 193/2000, raportat la noțiunea de clauze „exprimate într-un limbaj ușor inteligibil”, să se clarifice necesitatea menționării prestațiilor băncii ce urmează a fi efectuate în contrapartida comisioanelor, chiar și atunci când scopul perceperii comisioanelor poate fi ușor dedus din denumirea acestora sau din dispozițiile legale sau contractuale incidente, pentru a se considera că acele clauze sunt redactate într-un limbaj ușor inteligibil;
- c) în aplicarea art. 4 alin. (1) din Legea nr. 193/2000, să se stabilească în ce măsură lipsa detalierii scopului perceperii comisioanelor, respectiv lipsa indicării prestațiilor/activităților efectuate de Bancă în contrapartida comisioanelor percepute creează automat un dezechilibru semnificativ în defavoarea consumatorului;
- d) în aplicarea art. 4 alin. (1) din Legea nr. 193/2000, să se clarifice în ce măsură valoarea (cuantumul) comisioanelor poate fi un element în funcție de care se apreciază dezechilibrul semnificativ în defavoarea consumatorului.

[Decizia nr.11 din 4 mai 2020 \(dosarul nr.401/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibilă, sesizarea formulată de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pentru pronunțarea unui recurs în interesul legii asupra următoarei probleme de drept: „dreptul reclamantilor (judecători și asistenți judiciari) de a beneficia de indemnizații de încadrare brute lunare calculate în raport de coeficienții de multiplicare 19,00 - 23,00 prevăzuți de art. 11 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006 pentru procurorii D.N.A. și D.I.I.C.O.T”.

- art. 515

[Decizia nr.18 din 2 octombrie 2017 \(dosar nr.1202/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție referitor la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 14 și 15 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 435 din Codul de procedură civilă, vizând ipoteza admiterii cererii de suspendare a executării unui act administrativ cu caracter normativ și a efectelor acestei soluții față de părțile litigiului, precum și față de terți.

[Decizia nr.19 din 14 septembrie 2020 \(dosarul nr.1372/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov cu privire la următoarea problemă:

„Comunicarea informațiilor de interes public în format electronic se realizează contra cost sau gratuit ?”.

[Decizia nr.20 din 14 septembrie 2020 \(dosarul nr.1374/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov cu privire la următoarea problemă de drept:

1. *Dacă este admisibilă indicarea de noi bunuri, solicitate în compensare în temeiul art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, cu modificările și completările ulterioare și art. 22¹ alin. (1) din Normele de aplicare a Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 401/2013, cu completările ulterioare, ulterior primului termen de judecată cu procedura legal îndeplinită în fața primei instanțe, prin prisma art. 204 alin. (1) din Codul de procedură civilă?*

2. *Dacă este admisibilă solicitarea în compensare, direct în apel, a unor bunuri neindicate în fața primei instanțe, în temeiul art. 1 alin. (2) din Legea nr. 165/2013 și art. 22¹ alin. (1) din Normele de aplicare a Legii nr. 165/2013, prin prisma art. 478 alin. (2) și (3) și art 479 alin. (1) din Codul de procedură civilă și care este actul procedural prin care apelantul poate formula o astfel de solicitare, în faza apelului?*

- art. 514 - 515

[Decizia nr.28 din 9 noiembrie 2020 \(dosarul nr.2458/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București cu privire la următoarea problemă de drept:

Interpretarea și aplicarea prevederilor art. 17 din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, în sensul de a se stabili instanța competentă din punct de vedere material procesual de a soluționa apelul declarat împotriva sentinței pronunțate de judecătoria în litigiile având ca obiect anularea deciziilor de instituire a carantinei emise de direcția de sănătate publică.

[Decizia nr.30 din 7 decembrie 2020 \(dosarul nr.2558/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge ca inadmisibil recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului cu privire la: << interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 53/2003, republicată, referitor la sintagma „cauză reală și serioasă” în sensul de a se stabili „dacă un caracter serios al concedierii presupune ca, în situația reducerii numărului de posturi identice din cadrul unității, angajatorul trebuie să aplice unele criterii de departajare/selecție, pentru a justifica alegerea salariatului/salariaților care urmează să fie concediat/concediați dintr-un număr de salariați care desfășoară activități identice sau similare”>>.

- art. 603 alin. (3)

[Decizia nr.1 din 31 ianuarie 2022 \(dosar nr. 2905/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 603 alin. (3) din Codul de procedură civilă, sintagma „după verificarea (...) respectării condițiilor” vizează verificarea condițiilor formale ale hotărârii arbitrale, iar nu a celor de fond.

- art. 632 alin. (2)

[Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 \(dosar nr. 3162/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 raportat la art. 120 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, art. 52 alin. (1) din Legea nr. 93/2009, art. 632 alin. (2) și art. 272 din Codul de procedură civilă ori, după caz, art. 5 din Legea nr. 455/2001, contractul privind serviciile financiare încheiat la distanță în conformitate cu dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 constituie titlu executoriu în lipsa semnăturii olografe sau a semnăturii electronice extinse, cu excepția situației în care părțile impun semnătura drept condiție de validitate a contractului.

- art.650 și art.665 raportat la art.818 și art.819

[Decizia nr.1 din 21 februarie 2011 \(dosar 14/2010\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge ca inadmisibilă sesizarea formulată de Curtea de Apel Brașov în dosarul nr.259/64/2013 privind pronunțarea unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea modului de interpretare și aplicare a dispozițiilor art.650 și art.665 raportat la art.818 și art.819 din Codul de procedură civilă adoptat prin Legea nr.134/2010, respectiv determinarea instanței competente teritorial să judece cererea de încuviințare a executării silite imobiliare atunci când imobilul supus urmăririi este situat în raza unei instanțe (judecătoria), iar biroul executorului judecătoresc sesizat cu efectuarea executării silite se află în raza altei instanțe (judecătoria), dar ambele instanțe aflate în raza aceleiași curți de apel.

- art. 651 alin. (1)

[Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1696/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1), art. 666, art. 712, art. 714 și art. 112 din Codul de procedură civilă, instanța de executare competentă teritorial să soluționeze contestația la executare propriu-zisă formulată de unul dintre debitorii la care se referă titlul executoriu este judecătoria care a încuviințat executarea silită a aceluși titlu executoriu, în afara cazurilor în care legea dispune altfel.

[Decizia nr.6 din 15 mai 2023 \(dosar nr. 671/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 651 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în situația în care titlul executoriu privește un dezmembrământ fără personalitate juridică, competența teritorială a instanței de executare poate fi stabilită prin raportare la sediul secundar al persoanei juridice debitoare, respectiv la sediul acestui dezmembrământ.

- art.665

[Decizia nr.12 din 10 iunie 2013 \(dosar 9/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 lit. o) din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art.373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare ori, după caz, la art.665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr.134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

Cererea de încuviințare a executării silite formulată de către un creditor împotriva aceluiași debitor, în baza mai multor titluri executorii, se timbrează în funcție de fiecare titlu executoriu supus verificării instanței de executare.

Dispozițiile art.12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr.146/1997, aprobate prin Ordinul nr.760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției, se aplică și cererilor de încuviințare a executării silite formulate în baza unui titlu executoriu, împotriva aceluiași debitor, de către mai mulți creditori aflați într-un raport de indivizibilitate sau de solidaritate.

- art. 666

[Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1696/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 670 alin. (2)

[Decizia nr.6 din 7 martie 2022 \(dosar nr. 3123/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 706 alin. (1)

[Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 471/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 712

[Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1696/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 714

[Decizia nr.18 din 3 iunie 2019 \(dosar nr.489/1/2019\)](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 714 și art. 95 din Codul de procedură civilă, secțiile civile ale tribunalelor sunt competente funcțional să soluționeze apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii asupra contestațiilor formulate împotriva executărilor silite pornite în temeiul dispozițiilor art. 260 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

[Decizia nr.20 din 27 septembrie 2021 \(dosar nr. 1696/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 714 alin. (1)

[Decizia nr.27 din 6 decembrie 2021 \(dosar nr. 2618/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 719 alin. (1)

[Decizia nr.2 din 8 februarie 2021 \(dosar nr.2969/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea sintagmei „până la soluționarea contestației la executare” din cuprinsul art. 719 alin. (1) din Codul de procedură civilă, suspendarea executării silite este limitată în timp până la soluționarea în primă instanță a contestației la executare.

- art. 719 alin. (7)

[Decizia nr.27 din 6 decembrie 2021 \(dosar nr. 2618/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 729 alin. (3) și (7)

[Decizia nr.6 din 11 februarie 2019 \(dosar nr.2960/1/2018\)click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii promovat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1.616 - 1.618 lit. c) raportat la art. 499, art. 514 alin. (1) și (3), art. 515, art. 525 alin. (1), art. 529 - 531 din Codul civil și art. 729 alin. (3) și (7) din Codul de procedură civilă, instanța de tutelă va putea dispune compensația obligațiilor de întreținere datorate de fiecare părinte copilului care nu locuiește cu acesta, până la limita celei mai mici dintre ele și în măsura în care compensația nu contravine interesului superior al copilului.

- art. 784 alin. (1) teza a doua

[Decizia nr.11 din 16 aprilie 2018 \(dosar nr.3547/1/2017\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 784 alin. (1) teza a doua Cod de procedură civilă, suspendarea urmăririi silite prin poprire bancară înlătură obligația terțului poprit de a indisponibiliza și încasările, în contul debitorului poprit, ulterioare suspendării.

- art. 790 alin. (1), art. 406 alin. (1) și (3) și art. 453 alin. (1)

Decizia nr.8 din 16 mai 2016 (dosar 4/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea art. 2 alin. (1) și art. 7 lit a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 460 alin. (1), art. 246 alin. (1) și (3) și art. 274 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865, în prezent art. 790 alin. (1), art. 406 alin. (1) și (3) și art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, executorul judecătoresc nu poate fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, în situația în care acesta a renunțat la cererea de validare a popririi, ori cererea a fost respinsă de instanță, ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de către terțul poprit, sau de către debitor.

- art. 915 alin. (2)

Decizia nr.20 din 24 octombrie 2016 (dosar 19/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință:
În interpretarea și aplicarea art. 915 alin. (2) din Codul de procedură civilă, stabilește că acordul părților cu privire la alegerea instanței care urmează să soluționeze acțiunea de divorț trebuie să fie exprimat expres.

- art. 1050 – 1053

Decizia nr.19 din 5 octombrie 2015 (dosar 12/2015) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii exercitat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava.
În interpretarea și aplicarea prevederilor art. 1050 - 1053 din Codul de procedură civilă și art. 56, art.76 și art. 82 din Legea nr. 71/2011, stabilește că procedura specială reglementată de prevederile art. 1050 - 1053 din Codul de procedură civilă nu este aplicabilă în privința posesiilor începute anterior intrării în vigoare a Codului civil.

Legea nr.58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin

- art.61 alin.4

Decizia nr.13 din 12 noiembrie 2012 (dosar 14/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință :

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.61 alin.(4) din Legea nr.58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art.53 alin.(4) din Legea nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare, în raport de dispozițiile art.373³ alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, stabilește că:
Încheierile prin care s-a dispus investirea cu formulă executorie a unui titlu de credit (cambie, bilet la ordin, cec) nu sunt supuse căii de atac a recursului.

Legea nr.59/1934 asupra cecului

- art.53 alin.(4)

Decizia nr.13 din 12 noiembrie 2012 (dosar 14/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Galați și, în consecință :

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.61 alin.(4) din Legea nr.58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor art.53 alin.(4) din Legea nr.59/1934 asupra cecului, cu modificările și completările ulterioare, în raport de dispozițiile art.373³ alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, stabilește că:
Încheierile prin care s-a dispus investirea cu formulă executorie a unui titlu de credit (cambie, bilet la ordin, cec) nu sunt supuse căii de atac a recursului.

Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale

- art. 136 alin.1)

Decizia nr.16 din 17 octombrie 2011 (dosar 19/2011) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință :

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 136 alin.1) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că, în cazul cererilor întemeiate pe dispozițiile legale evocate, instanța de judecată se dezinvestește după desemnarea experților, stabilirea obiectivelor expertizei, a onorariului experților și a modalității de plată, pronunțând, în procedură necontencioasă, o încheiere împotriva căreia poate fi exercitată calea de atac a recursului, conform art.336 din Codul de procedură civilă.

Legea nr.18/1991 privind fondul funciar

- art.53

Decizia nr.15 din 17 octombrie 2011 (dosar 17/2011) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.53 din Legea nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are calitate procesuală activă de a formula plângere împotriva hotărârilor comisiilor județene emise în procedura de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.III alin.2 din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr.18/1991, stabilește că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are calitate procesuală activă de a formula acțiuni în constatarea nulității absolute a actelor emise cu încălcarea prevederilor privind retrocedarea terenurilor forestiere din Legea fondului funciar nr. 18/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996

- art. 18

Decizia nr.2 din 15 februarie 2016 (dosar 24/2015) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 279 alin. (2) din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru acțiunile privind reconstituirea vechimii în muncă, anterioare intrării în vigoare a Codului de procedură civilă actual/același text de lege cu referire la art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36 din Codul de procedură civilă, pentru acțiunile în reconstituirea vechimii în muncă, introduse de la momentul intrării în vigoare a actualului Cod de procedură civilă și în continuare; art. III din Codul de procedură civilă din 1865 pentru acțiunile privind constatarea încadrării activității desfășurate în grupele I și a II-a de muncă introduse sub imperiul acestei reglementări/art. 35 cu referire la art. 32 alin. (1) lit. b și art. 36 din Codul de procedură civilă, pentru același tip de acțiuni, formulate după intrarea în vigoare a codului actual, în toate ipotezele, atunci când angajatorul nu mai există din punct de vedere juridic (lichidat, radiat), justifică legitimare procesuală pasivă casele teritoriale de pensii, în situația în care nu există documente primare.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 34 alin. (5) și art. 40 alin. (2) lit. h din Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art. 18 din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată, în cazul existenței documentelor primare, persoana interesată, care nu posedă dovezi privind vechimea în muncă sau activitatea desfășurată în anumite grupe de muncă, are deschisă calea unei acțiuni în realizare - obligație de a face - având ca obiect obligarea deținătorului de arhivă de a elibera adeverința constatatoare a vechimii în muncă/încadrării în grupele superioare de muncă.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865/art. 32 alin. (1) lit. a și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respectiv a art. 136 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, /art. 180 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, angajatorul desființat în urma procedurilor de insolvență, finalizate cu radierea din registrele specifice, nu poate sta în judecată, neavând capacitate procesuală de folosință, iar fostul lichidator, chemat în judecată în nume propriu, nu are calitate procesuală pasivă.

Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă

- art. 58 alin. (5)

[Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 \(dosar nr. 2705/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru

[Decizia nr.25 din 26 octombrie 2020 \(dosarul nr.1811/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În cazul proceselor începute sub imperiul Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, tuturor cererilor formulate în cadrul acestora, cereri accesorii, incidentale și incidente procedurale, precum și căilor de atac, ordinare și extraordinare, le sunt aplicabile, în ceea ce privește taxa judiciară de timbru, dispozițiile acestei legi, iar nu cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013.

- art.1, art.2 alin.(1) și 15 lit.p)

[Decizia nr.19 din 18 noiembrie 2013 \(dosar 13/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.1, art.2 alin.(1) și 15 lit.p) din Legea nr.146/1997, modificată și completată, stabilește:

Cererile prin care se solicită, pe cale separată, acordarea cheltuielilor de judecată sunt cereri principale supuse taxei judiciare de timbru, care se calculează la valoarea pretențiilor deduse judecătii, chiar dacă cererile care au format obiectul litigiului din care aceste cheltuieli provin au fost scutite de la plata taxelor judiciare de timbru.

- art.3 lit. o)

[Decizia nr.12 din 10 iunie 2013 \(dosar 9/2013\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.3 lit. o) din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la art.373¹ din Codul de procedură civilă, republicat, cu modificările și completările ulterioare ori, după caz, la art.665 din Codul de procedură civilă, adoptat prin Legea nr.134/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

Cererea de încuviințare a executării silite formulată de către un creditor împotriva aceluiași debitor, în baza mai multor titluri executorii, se timbrează în funcție de fiecare titlu executoriu supus verificării instanței de executare.

Dispozițiile art.12 din Normele metodologice pentru aplicarea Legii nr.146/1997, aprobate prin Ordinul nr.760/C din 22 aprilie 1999 al ministrului justiției, se aplică și cererilor de încuviințare a

executării silite formulate în baza unui titlu executoriu, împotriva aceluiași debitor, de către mai mulți creditori aflați într-un raport de indivizibilitate sau de solidaritate.

- art. 18

Decizia nr.7 din 8 decembrie 2014 (dosar 4/2014) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 18 din Legea nr. 146/1997, cu modificările și completările ulterioare, partea în sarcina căreia s-a stabilit obligația de plată a taxei judiciare de timbru poate formula critici care să vizeze caracterul timbrabil al cererii de chemare în judecată exclusiv în cadrul cererii de reexaminare, neputând supune astfel de critici controlului judiciar prin intermediul apelului sau recursului.

Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr.18/1991

- art.III alin.2

Decizia nr.15 din 17 octombrie 2011 (dosar 17/2011) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.53 din Legea nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are calitate procesuală activă de a formula plângere împotriva hotărârilor comisiilor județene emise în procedura de reconstituire a dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere.
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.III alin.2 din Legea nr.169/1997 pentru modificarea și completarea Legii nr.18/1991, stabilește că Regia Națională a Pădurilor – Romsilva are calitate procesuală activă de a formula acțiuni în constatarea nulității absolute a actelor emise cu încălcarea prevederilor privind retrocedarea terenurilor forestiere din Legea fondului funciar nr. 18/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești

- art. 2 alin. (1) și art. 7 lit a)

Decizia nr.8 din 16 mai 2016 (dosar 4/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea art. 2 alin. (1) și art. 7 lit a) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 460 alin. (1), art. 246 alin. (1) și (3) și art. 274 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865, în prezent art. 790 alin. (1), art. 406 alin. (1) și (3) și art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, executorul judecătoresc nu poate fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, în situația în care acesta a renunțat

la cererea de validare a popririi, ori cererea a fost respinsă de instanță, ca urmare a îndeplinirii obligațiilor de către terțul poprit, sau de către debitor.

- art. 39 alin. (1)

[Decizia nr.6 din 7 martie 2022 \(dosar nr. 3123/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 39 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cele ale Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minimale și maximale pentru serviciile prestate de executorii judecătorești, cu modificările ulterioare și a dispozițiilor art. 670 alin. (2) din Codul de procedură civilă, stabilește că:

Onorariile maximale ale executorului judecătoresc, astfel cum sunt stabilite de art. 39 alin. (1) din Legea nr. 188/2000 și de Ordinul ministrului justiției nr. 2.550/C/2006, nu includ și taxa pe valoarea adăugată prevăzută de art. 265 din Codul fiscal, (fostul art. 125 din Codul fiscal din 2003), aferentă serviciilor prestate de acesta în cadrul procedurii de executare silită.

Legea nr.193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori

- art. 12 alin. (1)

[Decizia nr.24 din 16 noiembrie 2015 \(dosar 19/2015\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, republicată, cu modificările și completările ulterioare, litigiile în care sunt implicate Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului/alte organe ale administrației publice și băncile comerciale/profesioniștii, atunci când instanța de judecată este sesizată de Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorului/alte organe ale administrației publice, se soluționează de secțiile civile/completele specializate în materie civilă (litigii cu profesioniști) din cadrul tribunalului.

Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989

- art.26 alin.3

[Decizia nr.27 din 14 noiembrie 2011 \(dosar 28/2011\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în consecință stabilește că:

1. În acțiunile întemeiate pe dispozițiile art.26 alin.3 din Legea nr.10/2001, republicată, prin care se solicită obligarea Statului Român să acorde despăgubiri bănești pentru imobilele preluate în mod abuziv, Statul Român nu are calitate procesuală pasivă.

2. Acțiunile în acordarea de despăgubiri bănești pentru imobilele preluate abuziv, imposibil de restituit în natură și pentru care se prevăd măsuri reparatorii prin Titlul VII al Legii nr. 247/2005, îndreptate direct împotriva Statului Român, întemeiate pe dispozițiile dreptului comun, ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale și ale art. 13 din această Convenție, sunt inadmisibile.

Legea administrației publice locale nr. 215/2001

- art. 58 și art. 59 alin. (2)

Decizia nr.8 din 15 mai 2017 (dosar 28/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea art. 58 și art. 59 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, hotărârile primei instanțe pronunțate în cauzele având ca obiect validarea sau invalidarea alegerii primarilor sunt încheieri, executorii, susceptibile de a fi atacate cu apel în 30 zile, în condițiile art. 534 alin. (3) și (4) din Codul de procedură civilă.

Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică

- art. 5

Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 raportat la art. 120 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, art. 52 alin. (1) din Legea nr. 93/2009, art. 632 alin. (2) și art. 272 din Codul de procedură civilă ori, după caz, art. 5 din Legea nr. 455/2001, contractul privind serviciile financiare încheiat la distanță în conformitate cu dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 constituie titlu executoriu în lipsa semnăturii olografe sau a semnăturii electronice extinse, cu excepția situației în care părțile impun semnătura drept condiție de validitate a contractului.

Legea sindicatelor nr.54/2003 (în prezent abrogată prin Legea dialogului social nr.62/2011)

- art.28 alin.(2)

Decizia nr.1 din 21 ianuarie 2013 (dosar 19/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii declarate de prim adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință :

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.28 alin.(2) din Legea sindicatelor nr.54/2003 (în prezent abrogată prin Legea dialogului social nr.62/2011) stabilește că organizațiile sindicale au calitate procesuală activă în acțiunile promovate în numele membrilor de sindicat.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art.269 alin.(2) (fost art.284 alin.2) din Codul muncii, republicat, instanța competentă teritorial în soluționarea conflictelor de muncă în cazul acestor acțiuni este cea de la sediul sindicatului reclamant.

Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului

- art. 94 alin.3

Decizia nr.7 din 14 mai 2012 (dosar 7/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă

Înalta Curte de Casație și Justiție și stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 94 alin.3 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 129 din același act normativ, ordonanța președințială prin care se dispune măsura plasării copilului în regim de urgență este supusă recursului în termen de 5 zile de la pronunțare, dacă s-a dat cu citarea părților, și de la comunicare, dacă s-a dat fără citarea lor, conform art. 582 alin.1 din Codul de procedură civilă.

- art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1)

Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

- art. 133 alin. (1) coroborate cu art. 70 alin. (3)

Decizia nr. 28 din 4 decembrie 2017 (dosar nr.1950/1/2017) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 107 din Codul civil și ale art. 133 alin. (1) coroborate cu art. 70 alin. (3) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor

copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare, în primă instanță, a cererilor având ca obiect înlocuirea plasamentului în regim de urgență cu tutela revine tribunalului.

Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

- art. 31 alin. (2)

Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 135 și art. 136 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 54 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilește următoarele:

Completul de judecată competent să soluționeze conflictul de competență ivit în calea de atac a apelului sau în calea de atac a recursului are compunerea prevăzută de lege pentru stadiul procesual al cauzei în care s-a ivit, cu excepția conflictelor date de lege în competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, care se soluționează în complet de 3 judecători, conform art. 31 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 sau în complet de 5 judecători în cazul prevăzut de art. 136 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

- art. 35 alin. (2) și art. 36 alin. (3)

Decizia nr.17 din 17 septembrie 2018 (dosar nr.1244/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 129 alin. (2) pct. 2, art. 129 alin. (3), art. 130 alin. (2) și (3), art. 131, art. 136 alin. (1), art. 200 alin. (2) din Codul de procedură civilă și ale art. 35 alin. (2) și art. 36 alin. (3) din Legea nr. 304/2004, necompetența materială procesuală a secției/completului specializat este de ordine publică.

- art. 54

Decizia nr.8 din 17 mai 2021 (dosar nr. 48/1/2021) click pentru vizualizare pe site

Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- art. 2 alin. (1) lit. c)

Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 (dosar nr. 2469/1/2021)

- art. 5 alin. (2)

[Decizia nr.28 din 6 decembrie 2021 \(dosar nr. 2705/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 8 alin.(2)

[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

[Decizia nr.27 din 14 noiembrie 2011 \(dosar 28/2011\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursurile în interesul legii formulate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și în consecință stabilește că:

1. În acțiunile întemeiate pe dispozițiile art.26 alin.3 din Legea nr.10/2001, republicată, prin care se solicită obligarea Statului Român să acorde despăgubiri bănești pentru imobilele preluate în mod abuziv, Statul Român nu are calitate procesuală pasivă.
2. Acțiunile în acordarea de despăgubiri bănești pentru imobilele preluate abuziv, imposibil de restituit în natură și pentru care se prevăd măsuri reparatorii prin Titlul VII al Legii nr. 247/2005, îndreptate direct împotriva Statului Român, întemeiate pe dispozițiile dreptului comun, ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale și ale art. 13 din această Convenție, sunt inadmisibile.

Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței

- art.142 alin.(1)

[Decizia nr.6 din 14 mai 2012 \(dosar 6/2012\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de apel Suceava și stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.142 alin.(1) din Legea nr.85/2006, raportat la art.136 alin.6 din Codul de procedură fiscală, executarea hotărârilor judecătorești de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere sau de supraveghere în condițiile art.138 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, se va efectua, în cazul concursului dintre creditorii fiscali și ceilalți creditori ai debitorului, potrivit Codului de procedură fiscală.

Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

- art. 320 alin. (1)

Decizia nr.22 din 6 noiembrie 2017 (dosar nr.1440/1/2017) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 320 alin. (1) din Legea nr. 95/2006, persoana care a suferit o vătămare corporală prin fapta altuia nu poate fi obligată, către furnizorul de servicii medicale, la plata cheltuielilor de spitalizare și tratament medical de care a beneficiat în cadrul unității medicale respective, potrivit legii, în limitele pachetului de bază ori minimal, după caz, în situațiile în care autorul vătămării nu a fost identificat sau persoana vătămată nu a formulat sau și-a retras plângerea prealabilă ori a intervenit împăcarea părților.

În interpretarea și aplicarea aceluiași dispoziții legale, autorul vătămării poate fi chemat în judecată, pe cale civilă separată, pentru suportarea cheltuielilor de spitalizare și tratament medical de care a beneficiat persoana vătămată, în limitele pachetului de bază ori minimal, în situația în care acesta nu răspunde penal, întrucât a intervenit împăcarea părților.

- art. 684

Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 684 și 687 din Legea nr. 95/2006 și ale art. 94 pct. 1 lit. k) și art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă, competența materială de soluționare a cauzelor având ca obiect obligarea pe temei delictual a pârâților la achitarea daunelor materiale și/sau morale pentru malpraxis, în situația în care nu a fost urmată procedura reglementată de dispozițiile art. 679 - 685 din Legea nr. 95/2006, aparține judecătorei.

- art. 687

Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site

- art. 679 – 685

Decizia nr.5 din 21 februarie 2022 (dosar nr. 3065/1/2021) click pentru vizualizare pe site

Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator

- art. 2 alin. (4), art. 59 alin. (2) și art. 64 alin. (2)

Decizia nr.33 din 9 decembrie 2019 (dosar nr. 2023/1/2019) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 2 alin. (4), art. 59 alin. (2) și art. 64 alin. (2) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, instanța de judecată nu poate consfinți acordul de mediere referitor la înțelegerea părților privind desfacerea căsătoriei.

Cu privire la rezolvarea aspectelor accesorii divorțului, instanța de judecată poate consfinți acordul de mediere având acest obiect.

Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

- art 62

Decizia nr.3 din 4 aprilie 2016 (dosar 1/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art 62 din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, stabilește că veniturile realizate ca urmare a muncii prestate de persoanele aflate în executarea unor pedepse privative de libertate nu pot fi poprite pentru executarea unor creanțe fiscale.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 87 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, stabilește că veniturile realizate ca urmare a muncii prestate de persoanele aflate în executarea unor pedepse privative de libertate pot fi poprite pentru executarea unor creanțe fiscale stabilite prin hotărârile de condamnare.

Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap

- art. 85 alin. (2)

Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:
În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

Legea nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebancare

- art. 52 alin. (1)

Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 raportat la art. 120 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, art. 52 alin. (1) din Legea nr. 93/2009, art. 632 alin. (2) și art. 272 din Codul de procedură civilă ori, după caz, art. 5 din Legea nr. 455/2001, contractul privind serviciile financiare încheiat la distanță în conformitate cu dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 constituie titlu executoriu în lipsa semnăturii olografe sau a semnăturii electronice extinse, cu excepția situației în care părțile impun semnătura drept condiție de validitate a contractului.

Legea 176/2010 privind integritatea in exercitarea functiilor si demnitatilor publice

- art. 22, art. 23 și art. 24

Decizia nr.10 din 19 iunie 2017 (dosar 2/2017) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 22, art. 23 și art. 24 din Legea nr. 176/2010, instanța competentă să soluționeze acțiunea în constatarea nulității absolute a unui contract de muncă sau a unui contract civil, formulată de Agenția Națională de Integritate ulterior întocmirii raportului de evaluare prin care s-a constatat existența conflictului de interese, se determină în raport cu natura juridică a contractului.

Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor

- art. XXII alin. (2)

Decizia nr.2 din 18 februarie 2013 (dosar 21/2012) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de prim adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință :

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. XXII alin. (2) din Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, stabilește că:

Dispozițiile art.297 alin. (1) din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct.27 din Legea nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, nu se aplică proceselor în care prima instanța a fost investită înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

Legea 71/2011 pentru punerea in aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

- art. 201

[Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 471/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 226

[Decizia nr.25 din 14 noiembrie 2022 \(dosar nr. 1925/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, cu privire la următoarea problemă de drept:
Interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 226 și art. 228 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, raportat la dispozițiile art. 95 pct. 2 din Codul de procedură civilă, privind determinarea competenței materiale procesuale a tribunalelor specializate (Argeș, Cluj, Mureș) sau a secțiilor/completelor specializate din cadrul celorlalte tribunale în soluționarea apelurilor declarate împotriva soluțiilor de respingere de către judecătorii a cererilor de încuviințare a executării silite, în cazul în care titlul executoriu este emis de un profesionist în contextul exploatarea unei întreprinderi.

- art. 226 alin. (1)

[Decizia nr.18 din 17 octombrie 2016 \(dosar 11/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Pitești și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 alin. (1) și art. 228 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, stabilește următoarele:
Competența materială procesuală a tribunalelor/secțiilor specializate se determină în funcție de obiectul sau natura litigiilor de genul celor avute în vedere cu titlu exemplificativ de art. 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare.

[Decizia nr.13 din 18 mai 2020 \(dosarul nr.68/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință:
În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, stabilește că:
În litigiile având ca obiect plata de despăgubiri materiale și morale formulate de terțele persoane păgubite prin producerea accidentelor de circulație, în care calitatea procesuală pasivă o are asigurătorul RCA, iar persoana vinovată are calitatea de intervenient forțat sau de pârât alături de asigurătorul RCA, cât și în litigiile privind acțiunile în regres formulate de asigurător împotriva persoanei vinovate de producerea accidentului, competența materială procesuală revine secțiilor specializate

- art. 228

[Decizia nr.25 din 14 noiembrie 2022 \(dosar nr. 1925/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 228 alin. (2)

[Decizia nr.18 din 17 octombrie 2016 \(dosar 11/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Pitești și, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 alin. (1) și art. 228 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, stabilește următoarele:

Competența materială procesuală a tribunalelor/secțiilor specializate se determină în funcție de obiectul sau natura litigiilor de genul celor avute în vedere cu titlu exemplificativ de art. 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal

- art. 87

[Decizia nr.3 din 4 aprilie 2016 \(dosar 1/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, stabilește că veniturile realizate ca urmare a muncii prestate de persoanele aflate în executarea unor pedepse privative de libertate nu pot fi poprite pentru executarea unor creanțe fiscale.

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 87 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, stabilește că veniturile realizate ca urmare a muncii prestate de persoanele aflate în executarea unor pedepse privative de libertate pot fi poprite pentru executarea unor creanțe fiscale stabilite prin hotărârile de condamnare.

Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

- art. 115 alin. (1)

[Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 \(dosar nr. 2975/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, coroborate cu prevederile art. 32 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, raportat la dispozițiile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, în cazul cererilor de chemare în judecată și al căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență, supuse taxei judiciare de timbru, potrivit legii, însușirea cererii de

chemare în judecată sau a căii de atac de către practicianul în insolvență desemnat în procedura ulterior declanșată nu atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

- art. 54 alin. (5)

Decizia nr.16 din 18 septembrie 2017 (dosar 731/1/2017) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 54 alin. (5) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și art. 59 alin. (7) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, competența materială procesuală de soluționare a contestațiilor împotriva deciziilor birourilor electorale de circumscripție de admitere sau respingere a candidaturilor revine instanțelor civile.

Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

- art. 260

Decizia nr.18 din 3 iunie 2019 (dosar nr.489/1/2019) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Constanța și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 714 și art. 95 din Codul de procedură civilă, secțiile civile ale tribunalelor sunt competente funcțional să soluționeze apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii asupra contestațiilor formulate împotriva executărilor silite pornite în temeiul dispozițiilor art. 260 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente

- art. 59 alin. (7)

Decizia nr.16 din 18 septembrie 2017 (dosar 731/1/2017) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 54 alin. (5) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și art. 59 alin. (7) din Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, cu modificările și completările ulterioare, competența materială procesuală de soluționare a contestațiilor împotriva deciziilor birourilor electorale de circumscripție de admitere sau respingere a candidaturilor revine instanțelor civile.

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

- art. 166

[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Iași și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 166 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv a dispozițiilor art. 97¹ din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare a litigiilor având ca obiect anularea documentului constatator care conține informații referitoare la neîndeplinirea obligațiilor contractuale de către contractant/contractant asociat și la eventualele prejudicii aparținând instanței civile, în condițiile art. 53 alin. (1¹) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 8 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

- art. 53 alin. (1¹)

[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

- art. 53 alin. (1) și alin. (1¹)

[Decizia nr.11 din 19 iunie 2023 \(dosar nr. 1026/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 53 alin. (1) și alin. (1¹) din *Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor* și art. V alin. (3) din *Legea nr. 208/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și a Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor*, competența materială de soluționare a litigiilor privind executarea contractelor de achiziții publice înregistrate pe rolul instanțelor după intrarea în vigoare a modificărilor aduse Legii nr. 101/2016 prin Legea nr. 208/2022, respectiv după data de 10.09.2022, aparține secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului.

Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

- art. 22 alin. (1)

[Decizia nr.13 din 18 mai 2020 \(dosarul nr.68/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel

Brașov și, în consecință:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 226 alin. (1) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare, raportat la art. 22 alin. (1) din Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie, stabilește că:

În litigiile având ca obiect plata de despăgubiri materiale și morale formulate de terțele persoane păgubite prin producerea accidentelor de circulație, în care calitatea procesuală pasivă o are asigurătorul RCA, iar persoana vinovată are calitatea de intervenient forțat sau de părât alături de asigurătorul RCA, cât și în litigiile privind acțiunile în regres formulate de asigurător împotriva

persoanei vinovate de producerea accidentului, competența materială procesuală revine secțiilor specializate

Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic

-art. 17

[Decizia nr.28 din 9 noiembrie 2020 \(dosarul nr.2458/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București cu privire la următoarea problemă de drept:

Interpretarea și aplicarea prevederilor art. 17 din Legea nr. 136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, în sensul de a se stabili instanța competentă din punct de vedere material procesual de a soluționa apelul declarat împotriva sentinței pronunțate de judecătoria în litigiile având ca obiect anularea deciziilor de instituire a carantinei emise de direcția de sănătate publică.

Legea nr. 208/2022 pentru modificarea și completarea Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, Legii nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, Legii nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, precum și a Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

- art. V alin. (3)

[Decizia nr.11 din 19 iunie 2023 \(dosar nr. 1026/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară

- art. 59

[Decizia nr.10 din 19 iunie 2023 \(dosar nr. 1023/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

ORDONANȚE DE URGENȚĂ ALE GUVERNULUI

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic

- art.58 alin.(1)

[Decizia nr.3 din 12 mai 2014 \(dosar 1/2014\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.6 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.84/2007, coroborate cu dispozițiile art.254 și art.266 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la prevederile art.58 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.427/2001, cu modificările ulterioare, acțiunile în răspundere patrimonială formulate împotriva personalului silvic cu atribuții de pază a pădurilor pentru pagubele produse pe suprafețele de pădure pe care le are în pază, în condițiile art.1 lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2006, sunt de competența materială a instanțelor de conflicte de muncă.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

- art.285¹ raportat la art.287¹⁷ alin.(2)

Decizia nr.2 din 19 ianuarie 2015 (dosar 8/21014) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj, și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.285¹ raportat la art.287¹⁷ alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, plângerea formulată împotriva deciziei pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor se taxează cu 50% din suma prevăzută la art.287¹⁷ alin.(2).

- art.287¹⁶

Decizia nr.20 din 5 octombrie 2015 (dosar 13/2015) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.287¹⁶ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, hotărârea pronunțată de către secția de contencios administrativ a tribunalului în procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, nulitatea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor de achiziție publică, poate fi atacată numai cu recurs.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora

- art.6 alin.(1)

Decizia nr.3 din 12 mai 2014 (dosar 1/2014) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Bacău și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art.6 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.84/2007, coroborate cu dispozițiile art.254 și art.266 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin raportare la prevederile art.58 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2000 privind Statutul personalului silvic, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.427/2001, cu modificările ulterioare, acțiunile în răspundere patrimonială formulate împotriva personalului silvic cu atribuții de pază a pădurilor pentru pagubele produse pe suprafețele de pădure pe care le are în pază, în condițiile art.1 lit.a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.85/2006, sunt de competența materială a instanțelor de conflicte de muncă.

Ordonanța de urgență nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului

- art. 120

Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 raportat la art. 120 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, art. 52 alin. (1) din Legea nr. 93/2009, art. 632 alin. (2) și art. 272 din Codul de procedură civilă ori, după caz, art. 5 din Legea nr. 455/2001, contractul privind serviciile financiare încheiat la distanță în conformitate cu dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 constituie titlu executoriu în lipsa semnăturii olografe sau a semnăturii electronice extinse, cu excepția situației în care părțile impun semnătura drept condiție de validitate a contractului.

Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 (dosar nr. 471/1/2022) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de apel Galați și, în consecință, în interpretarea art. 120 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, prin raportare la art. 405 alin. (1) din Codul de procedură civilă din 1865, art. 706 alin. (1) din Codul de procedură civilă, art. 201 din Legea nr. 71/2011 și art. 6 alin. (1), (4) și (5) din Codul civil, coroborat cu art. 1 alin. (2) din Decretul nr. 167/1958 și art. 2504 alin. (1) din Codul civil, stabilește că:

1. Regimul juridic aplicabil prescripției dreptului de a obține executarea silită a ipotecii este guvernat de normele de drept substanțial în vigoare la momentul nașterii dreptului creditorului ipotecar de a obține executarea creanței garantate, fiind lipsită de relevanță norma procesuală aplicabilă procedurii de executare silită.

2. Dreptul de a obține executarea silită în temeiul contractului de ipotecă se stinge, pe cale accesorie, prin efectul prescripției executării silite a creanței întemeiate pe contractul de credit, dacă aceasta din urmă începe să curgă anterior datei de 1 octombrie 2011.

3. În cazul în care prescripția dreptului de a obține executarea silită a creanței garantate începe să curgă după 1 octombrie 2011 (inclusiv), executarea silită a ipotecii nu se stinge, pe cale accesorie, chiar dacă dreptul de a obține executarea silită a creanței principale este prescris, situație în care termenul de prescripție aplicabil este de:

- 3 ani, potrivit art. 405 alin.(1) teza I din Codul de procedură civilă din 1865, dacă prescripția dreptului creditorului ipotecar de a obține executarea silită în temeiul contractului de credit a început să curgă în intervalul 01 octombrie 2011-14 februarie 2013.

- 10 ani, potrivit art. 706 alin. (1) teza a II-a din Codul de procedură civilă, dacă prescripția dreptului creditorului ipotecar de a obține executarea silită în temeiul contractului de credit a început să curgă după 15 februarie 2013 (inclusiv).

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne

- art. 7 alin. (3)

Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitate sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71/2009 privind plata unor sume prevazute in titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar

- art. 1 alin. (1) și (2)

Decizia nr.1 din 16 ianuarie 2012 (dosar 25/2011) click pentru vizualizare pe site

Respinge recursul în interesul legii declarat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind aplicarea dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71/2009, modificată și completată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.18/2010 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.45/2010, în procedura de executare silită a titlurilor executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

- art. 16 lit. b) raportat la art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, art. I pct. 13 din O.U.G. 1/2020, art. I alin. (2) din O.U.G. 226/2020, art. I alin. (2) din O.U.G. 130/2021, art. I alin. (4) din O.U.G. 168/2022

[Decizia nr. 6 din 22 aprilie 2024 \(dosar nr. 378/1/2024\)](#) [click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

Acțiunile în contencios administrativ introduse de sindicate și asociații (în calitate de organisme sociale interesate), în reprezentarea salariaților/funcționarilor publici din aparatul de specialitate al primarului (membri ai sindicatelor), primarilor și viceprimarilor din orașe și comune (membri ai asociațiilor), având ca obiect acordarea de despăgubiri pentru repararea prejudiciilor cauzate prin punerea în aplicare a prevederilor art. I pct. 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, cu modificările ulterioare, art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 130/2021 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, art. I alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 168/2022 privind unele măsuri fiscal-bugetare, prorogarea unor termene, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, întemeiate în drept pe dispozițiile art. 9 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare sunt evaluabile în bani și se timbrează de către fiecare reclamant în parte cu taxa judiciară de timbru prevăzută de art. 16 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

- art. 28 raportat la art. 35 alin. (2), art. 9 și art. 34 alin. (3)

[Decizia nr.2 din 20 ianuarie 2020 \(dosar nr. 2411/1/2019\)](#) [click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 28 raportat la art. 35 alin. (2), art. 9 și art. 34 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt supuse taxei judiciare de timbru căile de atac atunci când acestea vizează soluțiile pronunțate de instanțele anterioare asupra cererii accesorii formulate în proces de părți, de acordare a cheltuielilor de judecată.

- art. 29 alin. (1) lit. i)

[Decizia nr.22 din 11 octombrie 2021 \(dosar nr. 2057/1/2021\)](#) [click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibil, recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București cu privire la următoarea problemă de drept:

Interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, în cauzele în care ca urmare a decesului făptuitorului se pronunță o soluție de clasare de către procuror.

- art. 32 și art. 33

[Decizia nr. 2 din 26 februarie 2024 \(dosar nr. 2975/1/2023\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Cluj și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 115 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, coroborate cu prevederile art. 32 și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013, raportat la dispozițiile art. 197, art. 470 alin. (2) și (3), respectiv art. 486 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, în cazul cererilor de chemare în judecată și al căilor de atac introduse sau declarate de către debitor anterior deschiderii procedurii de insolvență, supuse taxei judiciare de timbru, potrivit legii, însușirea cererii de chemare în judecată sau a căii de atac de către practicianul în insolvență desemnat în procedura ulterior declanșată nu atrage scutirea de la plata taxei judiciare de timbru.

- art. 34 alin. (1)

[Decizia nr.11 din 23 mai 2016 \(dosar 8/2016\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge, ca inadmisibile, recursurile în interesul legii declarate de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, referitoare la interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 34 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la stabilirea înțelesului unitar al sintagmei „finalitate diferită” și determinarea modalității de stabilire a taxei judiciare de timbru în cadrul acțiunilor având ca obiect pretenții bănești, constând atât în contravaloarea debitului principal, cât și a dobânzilor sau penalităților de întârziere aferente, după caz, acestui debit.

-art. 55

[Decizia nr.25 din 26 octombrie 2020 \(dosarul nr.1811/1/2020\) click pentru vizualizare pe site](#)

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel București.

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 55 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, stabilește că:

În cazul proceselor începute sub imperiul Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare, tuturor cererilor formulate în cadrul acestora, cereri accesorii, incidentale și incidente procedurale, precum și căilor de atac, ordinare și extraordinare, le sunt aplicabile, în ceea ce privește taxa judiciară de timbru, dispozițiile acestei legi, iar nu cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2013.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii

- art. 11 alin. (4)

Decizia nr.26 din 11 noiembrie 2019 (dosar nr. 738/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Respinge ca inadmisibil recursul în interesul legii formulat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind: „admisibilitatea cererilor de încuviințare a executării silite pornite de instituțiile de credit împotriva Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru I.M.M. prin invocarea ca titlu executoriu a contractelor de garantare, raportat la dispozițiile art. 11 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 și art. 11 alin. (5) din Anexa 1 a Ordinului nr. 8/2014 al Ministerului Finanțelor Publice”.

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI

Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice

- art. 7 alin. (4)

Decizia nr.6 din 20 martie 2017 (dosar 24/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, stabilește următoarele:

Dispozițiile art. 7 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează în sensul că hotărârile judecătorești pronunțate în cauzele având ca obiect contestații împotriva hotărârilor pronunțate de comisiile din cadrul caselor județene de pensii sau din cadrul Casei de pensii a municipiului București nu sunt supuse recursului, hotărârea judecătorească pronunțată în primă instanță având caracter definitiv.

Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

- art. 27 alin. (1)

Decizia nr.10 din 23 mai 2016 (dosar 7/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii declarat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Brașov și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, instanța competentă să soluționeze cererile pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare este judecătoria sau tribunalul, după caz, ca instanțe de drept civil, în raport cu obiectul investiției și valoarea acestuia, cu excepția cererilor în

care discriminarea a survenit în contextul unor raporturi juridice guvernate de legi speciale și în care protecția drepturilor subiective se realizează în fața unor jurisdicții speciale, cazuri în care cererile vor fi judecate de aceste instanțe, potrivit dispozițiilor legale speciale.

Ordonanța Guvernului nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii

- art. 1 alin. (2)

Decizia nr.1 din 20 ianuarie 2020 (dosar nr. 2236/1/2019) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 1 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, aprobată cu completări prin Legea nr. 288/2002, cu modificările și completările ulterioare și art. 781 alin. (5) lit. c) din Codul de procedură civilă [fost art. 452 alin. (2) lit. c) din Codul de procedură civilă de la 1865], sumele destinate plății drepturilor salariale, aflate în conturi deschise la unitățile de trezorerie și societăți bancare, nu pot face obiectul executării silite prin poprire.

- art.1-4

Decizia nr.10 din 19 septembrie 2011 (dosar 12/2011) click pentru vizualizare pe site

Admite recursurile în interesul legii formulate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Colegiul de conducere al Curții de Apel Suceava și, în consecință, stabilește că:

În aplicarea dispozițiilor art.60 din Codul de procedură civilă raportat la art.19 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, **cu modificările și completările ulterioare**, și art.1-4 din O.G. nr.22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii, **cu modificările și completările ulterioare**, cererea de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor Publice formulată de către instituțiile publice angajatoare sau ordonatorii de credite cu privire la drepturile salariale ale personalului din sectorul bugetar sau la ajutorul financiar prevăzut în favoarea cadrelor didactice titulare și/sau suplinitoare calificate din învățământul preuniversitar de Legea nr.315/2006 privind stimularea achiziționării de cărți sau de programe educaționale pe suport electronic, necesare îmbunătățirii calității activității didactice, în învățământul preuniversitar, nu îndeplinește cerințele prevăzute de textul de lege.

- art. 4

Decizia nr.13 din 13 iunie 2016 (dosar 12/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 21 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 7 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii, cu

modificările și completările ulterioare, și ale art. 222 din Codul civil, adoptat prin Legea nr. 287 din 17 iulie 2009, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ministerul Afacerilor Interne, în calitate sa de ordonator principal de credite, nu are calitate procesuală pasivă în litigiile dintre angajați și instituțiile/unitățile cu personalitate juridică aflate în subordinea sa, având ca obiect solicitarea unor drepturi de natură salarială.

Ordonanța Guvernului nr. 85 din 19 august 2004 privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță privind serviciile financiare

- art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8

Decizia nr.23 din 14 octombrie 2019 (dosar nr. 3162/1/2018) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii promovat de Colegiul de Conducere al Curții de Apel București și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3 lit. a), b), e) și f) și art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 raportat la art. 120 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 99/2006 sau, după caz, art. 52 alin. (1) din Legea nr. 93/2009, art. 632 alin. (2) și art. 272 din Codul de procedură civilă ori, după caz, art. 5 din Legea nr. 455/2001, contractul privind serviciile financiare încheiat la distanță în conformitate cu dispozițiile art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 85/2004 constituie titlu executoriu în lipsa semnăturii olografe sau a semnăturii electronice extinse, cu excepția situației în care părțile impun semnătura drept condiție de validitate a contractului.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI

Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului

- art. 10 alin. (3)

Decizia nr.1 din 30 ianuarie 2017 (dosar 21/2016) click pentru vizualizare pe site

Admite recursul în interesul legii formulat de Colegiul de conducere al Curții de Apel Alba Iulia și, în consecință, stabilește că:

În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 85 alin. (2) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 115 alin. (1) lit. a) și art. 133 alin. (1) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului, raportate la art. 2 alin. (1) lit. b), c) și f), art. 8 alin. (1) și art. 10 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, competența de soluționare în primă instanță a litigiilor având ca obiect anularea hotărârilor comisiei pentru protecția copilului de încadrare în grad și tip de handicap a copilului cu dizabilități revine tribunalelor – secțiile de contencios administrativ/completele specializate în materia contenciosului administrativ.

Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

- art. 97¹

[Decizia nr.25 din 15 noiembrie 2021 \(dosar nr. 2469/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

ORDINE

Ordinului ministrului justiției nr. 2.550/C/2006 privind aprobarea onorariilor minime și maxime pentru serviciile prestate de executorii judecătorești

[Decizia nr.6 din 7 martie 2022 \(dosar nr. 3123/1/2021\) click pentru vizualizare pe site](#)

Ordinul nr. 8/2014 pentru aprobarea Convenției privind implementarea Programului de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii dintre Ministerul Finanțelor Publice și Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii - S.A. - IFN, prevăzută la art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, și a Convenției de colaborare prevăzute la art. 1 alin. (5) din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2013 privind Programul de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 936/2013

- art. 11 alin. (5) din Anexa 1

[Decizia nr.26 din 11 noiembrie 2019 \(dosar nr. 738/1/2018\) click pentru vizualizare pe site](#)

Respinge ca inadmisibil recursul în interesul legii formulat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind: „admisibilitatea cererilor de încuviințare a executării silite pornite de instituțiile de credit împotriva Fondului Național de Garantare a Creditelor pentru I.M.M. prin invocarea ca titlu executoriu a contractelor de garantare, raportat la dispozițiile art. 11 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2013 și art. 11 alin. (5) din Anexa 1 a Ordinului nr. 8/2014 al Ministerului Finanțelor Publice”.

DECRETE

Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă

- art. 1 alin. (2)

[Decizia nr.13 din 6 iunie 2022 \(dosar nr. 471/1/2022\) click pentru vizualizare pe site](#)