



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
- 2 0 1 8 -**

BUCUREȘTI 2019

CUPRINS

1. PREZENTARE GENERALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	3
2. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE ȘI AL DECIZIILOR PRONUNȚATE DE CURTEA CONSTITUȚIONALĂ ȘI CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE ÎN CURSUL ANULUI 2018 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIILOR ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	5
A. SECȚIA I CIVILĂ	5
B. SECȚIA A II - A CIVILĂ	9
C. SECȚIA PENALĂ.....	12
D. SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.....	15
E. SECȚIILE UNITE.....	18
3. ROLUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN INTERPRETAREA ȘI APLICAREA UNITARĂ A LEGII.....	20
<i>I. SOLUȚIONAREA RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII</i>	<i>21</i>
<i>II. SOLUȚIONAREA SESIZĂRILOR ÎN VEDEREA PRONUNȚĂRII UNEI HOTĂRĂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT</i>	<i>23</i>
<i>III. MĂSURI DE UNIFICARE A PRACTICII JUDICIARE LA NIVELUL SECȚIILOR INSTANȚEI SUPREME</i>	<i>24</i>
Secția I Civilă	25
Secția a II-a Civilă	25
Secția Penală.....	27
Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.....	28
4. ROLUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE CA INSTANȚĂ DE JUDECATĂ.....	31
A. ACTIVITATEA SECȚIILOR ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	31
SECȚIA I CIVILĂ.....	31
SECȚIA A II-A CIVILĂ	43
SECȚIA PENALĂ.....	72
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	101
B. ACTIVITATEA SECȚIILOR UNITE.....	137
C. COMPLETURILE DE 5 JUDECĂTORI.....	145
5. ASIGURAREA PUBLICĂRII DECIZIILOR RELEVANTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.....	147
6. DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ.....	148
7. DEPARTAMENTUL ECONOMIC-FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV	158
8. BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE	164
9. COMPARTIMENTUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE	176

1. PREZENTARE GENERALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța supremă în ierarhia instanțelor judecătorești din România și are, potrivit dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciară, republicată, rolul principal în exercitarea puterii judecătorești.

Conform dispozițiilor art. 126 alin. (1) și (3) din Constituția României, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege; totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii pe întreg teritoriul țării de către instanțele de judecată – premisă esențială pentru realizarea actului de justiție la parametri de calitate și eficiență care să asigure garantarea securității juridice a persoanelor și bunurilor acestora.

În exercitarea celor două funcții constituționale, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții:

- Secția I civilă;
- Secția a II-a civilă;
- Secția penală;
- Secția de contencios administrativ și fiscal

În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează, de asemenea, completele pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Secțiile Unite, precum și 4 complete de 5 judecători (2 în materie civilă și 2 în materie penală).

Volumul general de activitate

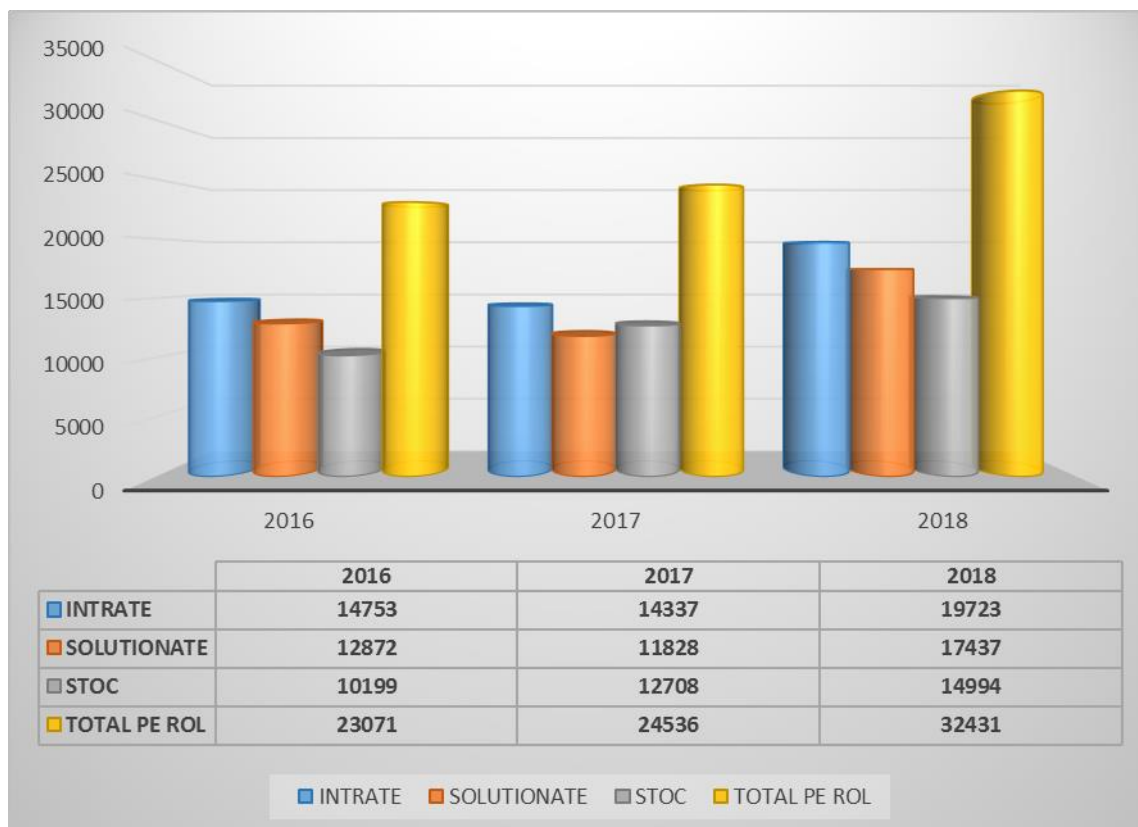
În anul 2018, volumul general de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înregistrat o creștere semnificativă.

Astfel, în anul 2018, **pe rolul** Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au aflat **32.431** de cauze, față de **24.536** de cauze aflate pe rol în anul 2017, înregistrându-se astfel o diferență de **7.895** de cauze.

Aceeași creștere s-a evidențiat și în ceea ce privește numărul cauzelor **nou intrate**. Astfel, la nivelul anului 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție a înregistrat **19.723** de cauze, față de **14.337** de cauze nou intrate în anul 2017, înregistrându-se o diferență de **5.386** de cauze. Este de precizat că din totalul de **19.723** de cauze nou intrate, **15.562** au reprezentat cauze nou intrate pe *Noul Cod de procedură civilă*.

În ceea ce privește numărul **cauzelor soluționate** în anul 2018, se constată că Înalta Curte de Casație și Justiție a soluționat **17.437** de cauze. Comparativ cu nivelul anului 2017, când au fost soluționate **11.828** de cauze, s-a evidențiat o creștere de **5.609** cauze.

Referitor la cauzele **rămase pe rolul** Înaltei Curți de Casație și Justiție la sfârșitul anului 2018, se constată că au fost evidențiate **14.994** de cauze.



2. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE ȘI AL DECIZIILOR PRONUNȚATE DE CURTEA CONSTITUȚIONALĂ ȘI CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE ÎN CURSUL ANULUI 2018 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIILOR ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

A. Secția I Civilă

Impactul Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017 pronunțată de Curtea Constituțională a României s-a caracterizat prin creșterea numărului de dosare nou-intrate în cursul anului 2018, recursuri exercitate în dosare având ca obiect cereri evaluabile în bani cu o valoare mai mică de 200.000 lei și recursuri exercitate în dosare având ca obiect cereri evaluabile în bani cu o valoare cuprinsă între 200.000 lei și 1.000.000 lei.

La nivelul Secției I civile dosarele judecate în primă instanță de judecătoria și în apel de tribunale (art. 94 lit. k) Cod procedură civilă), dosare având ca obiect cereri evaluabile în bani cu o valoare mai mică de 200.000 lei au fost declinate în favoarea curților de apel. Această soluție a fost adoptată de secțiile civile, fiind confirmată prin Decizia nr. 18 din 1 octombrie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru recurs în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 965 din 14/11/2018.

Litigiile având ca obiect cererile menționate anterior au potențialul de a influența pe viitor volumul de activitate al celor două secții civile, întrucât recursurile declarate în aceste cauze sunt de competența secțiilor civile ale instanței supreme, în ceea ce privește procesele pornite ulterior datei de 20 iulie 2017, dar și pentru cele aflate în curs de soluționare la data pronunțării deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017.

Ca urmare a Deciziilor nr. 369/2017 și nr. 454/2018 pronunțate de instanța de contencios constituțional, era previzibilă creșterea volumului de activitate – acest aspect fiind demonstrat de numărul de dosare nou-intrate în cursul anului 2018, respectiv un număr de 4.367 dosare înregistrate, comparativ cu anul 2017, când au fost înregistrate un număr de 2.246 dosare nou-intrate.

Pentru a avea o imagine completă a potențialului de creștere a numărului dosarelor în cadrul Secției I civile trebuie avute în vedere cele două hotărâri pronunțate de Curtea Constituțională și cele trei decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

- Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României la data de 20 iulie 2017;

- Decizia Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018;
- Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea nr. 609 din 17 iulie 2018;
- Decizia nr. 18 din 1 octombrie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru recurs în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 965 din 14/11/2018;
- Decizia nr. 2 din 14 ianuarie 2019 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 157 din 27/02/2019.

Deciziile menționate anterior, atât cele pronunțate de Curtea Constituțională, cât și cele pronunțate de instanța supremă, au fost valorificate de legiuitor în cuprinsul Legii nr. 310/2018 care a modificat Codul de procedură civilă. Aceasta înseamnă că a rămas în competența secțiilor civile din cadrul instanței supreme judecarea recursurilor exercitate în dosare având ca obiect cereri evaluabile în bani cu o valoare cuprinsă între 200.000 lei și 1.000.000 lei, aspect care a generat creșterea volumului de activitate la nivelul Secției I civile.

O modificare importantă adusă de Legea nr. 310/2018 este cea legată de procedura de filtru, prin abrogarea dispozițiilor art. 493 Cod procedură civilă, însă prin raportare la dispozițiile art. 24 din același act normativ, norma de drept va putea fi aplicată, numai pentru procesele care vor începe după data de 21 decembrie 2018, când a intrat în vigoare modificarea adusă Codului de procedură civilă.

Așadar, la nivelul instanței supreme, în lipsa unei norme tranzitorii se va aplica procedura de filtru pentru toate procesele începute înainte de modificarea legii, ceea ce înseamnă un volum crescut de muncă și prelungirea duratei de soluționare a dosarelor cu o perioadă, în medie între trei luni și un an.

Este important să subliniem că termenul rezonabil de rezolvare a cauzelor și calitatea actului de justiție depind de timpul alocat pentru studiul dosarelor, dar și pentru a cerceta doctrina, jurisprudența și a analiza modificările legislative, astfel încât judecătorii să-și poată îndeplini sarcinile jurisdicționale în mod eficient și cu profesionalism.

Cerințele menționate devin un deziderat din ce în ce mai greu de realizat, în contextul aglomerării instanței supreme, urmare a opțiunii legiuitorului de a stabili competența de soluționare pe fond a recursurilor pentru o largă varietate de cauze, în paralel cu alte trei feluri de proceduri specifice Înaltei Curți și anume: participarea la Completurile de 5 judecători în materie civilă; participarea la Completurile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și la Completurile pentru soluționarea recursurilor în interesul legii.

O competență lărgită a Înaltei Curți presupune furnizarea de resurse umane și materiale pe termen mediu și lung și eforturi ample pe termen scurt pentru a putea face față numărului mare de cauze.

Așadar, analiza activității pentru perioada 3 ianuarie – 31 decembrie 2018 relevă faptul că Secția I civilă se confruntă cu o situație dificilă generată de dublarea volumului de activitate, prin raportare la anul 2017, precum și cu o scădere semnificativă a numărului de judecători și magistrați-asistenți, ca urmare a cererilor de pensionare.

B. Secția a II - a Civilă

În anul 2018, ca și în perioada anterioară, se remarcă varietatea dispozițiilor legale specifice activității economice, multitudinea actelor normative interne și internaționale incidente, modificările aduse acestora de către legiuitor, precum și interpretările aduse în procedura hotărârilor prealabile sau pe calea controlului de constituționalitate, aspecte care reclamă o atenție sporită și o informare continuă din partea judecătorilor, a magistraților-asistenți și a grefierilor.

Chiar și în condițiile abrogării exprese a dispozițiilor din Codul Comercial de la 1887 și din Codul civil de la 1864, legiuitorul a prevăzut ultraactivitatea acestor coduri pentru litigiile aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a noului Cod civil, principiul *tempus regit actum* impunând aplicarea acestora la toate situațiile juridice născute sub imperiul lor. Acest aspect este pregnant îndeosebi în materia contractelor de împrumut încheiate pe perioade lungi, dispozițiile art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil prevăzând expres că procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal învestite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

Din perspectivă procedurală, sunt semnificative și dispozițiile art. 225 din Legea nr. 71/2011, potrivit cărora cauzele civile și comerciale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului civil vor continua să fie soluționate de aceleași complete, cu respectarea principiului continuității.

În considerarea acestor texte legale, deși abrogate expres, Codul comercial și Codul civil de la 1864 au continuat să fie aplicate în tot cursul anului 2018 pentru litigiile începute anterior intrării în vigoare a noului Cod civil, alături de litigiile pornite în baza noii codificări, un element de noutate prezentându-l litigiile pornite și soluționate în condițiile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, dar cu aplicarea normelor de drept substanțial anterioare noului Cod civil.

Un alt aspect de aplicare paralelă a două acte normative poate fi semnalat în materia insolvenței, unde procedurile deschise anterior datei de 28 iunie 2014 sunt guvernate de Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, astfel cum reiese din examinarea dispozițiilor art. 343 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Ca și în cazurile relevate în precedent, acest aparent paralelism și cazurile de ultraactivitate a normelor de drept substanțial și de procedură reclamă o atenție sporită și studiu laborios pentru determinarea legii aplicabile la fiecare speță, ceea ce determină mărirea intervalului de timp alocat studiului ședințelor de judecată, dar și studiului actelor normative și literaturii de specialitate.

Se remarcă, totodată, că pe parcursul anului 2018 volumul de activitate al secției a fost format cu preponderență din litigiile soluționate potrivit Codului de procedură civilă adoptat prin Legea nr. 134/2010, înregistrându-se totodată o scădere considerabilă și a numărului de dosare soluționate potrivit Codului de procedură civilă din 1865.

Un impact major asupra activității Secției a II-a civile a avut-o pronunțarea deciziei nr. 369 din 30 mai 2017 a Curții Constituționale, prin care instanța de contencios constituțional, admitând excepția de

neconstituționalitate cu care a fost sesizată, a constatat că este neconstituțională sintagma” precum și alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, cuprinsă în art. XVIII alin.2 din Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.

Reținând expres în considerentul nr. 32 că „sunt supuse recursului toate hotărârile pronunțate, după publicarea prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, în cererile evaluabile în bani, mai puțin cele exceptate după criteriul materiei, prevăzute expres în tezele cuprinse de art. XVIII alin.2 din Legea nr. 2/2013, Curtea Constituțională a deschis, în mod practic, o cale de atac neprevăzută de legea de procedură civilă.

În ce privește impactul acestei decizii asupra activității Secției a II-a civile, acesta a fost copleșitor, întrucât mare parte din litigiile soluționate de această secție au caracter evaluabil în bani, iar tribunalele, ca instanță de apel, plecând de la considerentele nr. 26, 30 și 31 ale susmenționatei decizii și procedând la interpretarea proprie a dispozițiilor art. 96, 97 și 483 alin.3 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, au apreciat că Înalta Curte de Casație și Justiție este competentă material în soluționarea acestei categorii de recursuri.

În consecință, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția a II-a civile s-au înregistrat în cursul anului 2018 un număr impresionant de dosare în care se pretinde a avea incidență decizia nr. 369/2017 a Curții Constituționale, care, alături de cauzele înregistrate în regimul normal, au determinat o încărcare considerabilă a activității secției, impunând chiar planificarea de ședințe suplimentare pentru gestionarea situației.

Nu în ultimul rând trebuie evocată decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018 a Curții Constituționale a României, prin care s-a statuat asupra neconstituționalității art. 27 Cod procedură civilă în interpretarea pe care acest text legal a primit-o prin decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Consecința imediată a acestei decizii a fost acela de a deschide calea recursului în litigiile evaluabile în bani având o valoare între 200.000 lei și 1.000.000 lei, în cazul în care decizia a fost pronunțată după 20 iulie 2017, indiferent de data pornirii procesului, extinzându-se astfel efectele deciziei nr. 369/2017 a Curții Constituționale a României și la procesele pornite înainte de publicarea acesteia în Monitorul Oficial.

C. Secția Penală

Modificările legislative ce au operat în cursul anului 2018, cu precădere asupra legilor justiției, precum și obligativitatea respectării deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională în perioada de referință, prin care au fost declarate neconstituționale o serie de dispoziții legale din Codul penal și de procedură penală, au influențat volumul de activitate la nivelul secției.

Cu titlu de exemplu, în ceea ce privește astfel de decizii pronunțate de instanța de contencios constituțional, în perioada de referință, pot fi menționate: Decizia nr.21 din 18.01.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.175 din 23.02.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.352 alin.11 și alin.12 din Codul de procedură penală, prin care s-a statuat că sintagma „instanța solicită” cu raportare la sintagma „permiterea accesului la cele clasificate de către apărătorul inculpatului”

din cuprinsul dispozițiilor art.352 alin.11 din Codul de procedură penală ca, de altfel, și sintagma „autoritatea emitentă” din cuprinsul dispozițiilor art.352 alin.12 din Codul de procedură penală, sunt neconstituționale; Decizia nr.22 din 18.01.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.177 din 26.02.2018, prin care s-a statuat că dispozițiile art.102 alin.3 din Codul de procedură penală sunt constituționale în măsura în care prin sintagma „excluderea probei”, din cuprinsul lor, se înțelege și eliminarea mijloacelor de probă din dosarul cauzei; Decizia nr.79 din 22.02.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.399 din 09.05.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.215¹ alin.8 din Codul de procedură penală, prin care s-a statuat că sintagma „în primă instanță” cuprinsă în art.215¹ alin.8 din Codul de procedură penală este neconstituțională; Decizia nr.354 din 22.05.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.579 din 09.07.2018, prin care s-a statuat că soluția legislativă cuprinsă în art.252³ alin.3 teza finală din Codul de procedură penală care nu permite, în cursul judecății, contestarea luării de către instanță a măsurii valorificării bunurilor mobile sechestrate, este neconstituțională; Decizia nr.573 din 20.09.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.959 din 13.11.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.434 alin.2 lit.g din Codul de procedură penală; Decizia nr.651 din 25.10.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.1.083 din 20.12.2018, referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.595 alin.1 din Codul de procedură penală și ale art.4 din Codul penal, prin care s-a statuat că soluția legislativă cuprinsă în art.595 alin.1 din Codul de procedură penală, care nu prevede și decizia Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare ca un caz de înlăturare sau modificare a pedepsei/măsurii educative, ca de altfel și soluția legislativă cuprinsă în art.4 din Codul penal, care nu

asimilează efectele unei decizii a Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme de incriminare cu cele ale unei legi penale de dezincriminare, sunt neconstituționale; Decizia nr.685 din 07.11.2018, publicată în Monitorul Oficial nr.1.021 din 29.11.2018, prin care s-a constatat existența unui conflict juridic de natură constituțională între Parlament, pe de o parte, și Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de altă parte, generat de hotărârile Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu Hotărârea nr.3/2014, potrivit cărora au fost desemnați prin tragere la sorți doar 4 din cei 5 membri ai Completurilor de 5 judecători, contrar celor prevăzute de art.32 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr.255/2013.

Astfel, prin Legea nr.207/2018, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr.636 din 20 iulie 2018, au fost aduse mai multe modificări Legii nr.304/2004, privind organizarea judiciară, inclusiv sub aspectul compunerii completurilor de judecată.

Potrivit dispozițiilor art.31 alin.1 lit.b din Legea nr.304/2004, astfel cum au fost modificate prin Legea nr.207/2018, pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 2 judecători, aceste cauze nemaifiind soluționate, după intrarea în vigoare la Legii nr.207/2018, de completuri formate dintr-un singur judecător.

De asemenea, modificarea dispozițiilor art.32 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, prin Legea nr.207/2018, Decizia Curții Constituționale nr.685 din 7 noiembrie 2018 și Hotărârea nr.1367 din 5 decembrie 2018 adoptată de Consiliul Superior al

Magistraturii – Secția pentru judecători, cu referire la efectele deciziei anterior menționate, au produs schimbări substanțiale în funcționarea completurilor de 5 judecători în materie penală, în sensul participării tuturor judecătorilor Secției penale în cadrul acestor formațiuni de judecată, ca membri titulari sau pe listele judecătorilor de permanență, aspect care a determinat creșterea volumului de activitate al judecătorilor secției.

Totodată, prin constatarea existenței conflictului juridic de natură constituțională între Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție, s-a creat posibilitatea promovării unor căi extraordinare de atac, cu consecința rejudecării cauzelor, acesta fiind un alt aspect care a determinat creșterea volumului de activitate la nivelul completurilor de 5 judecători și, implicit, al judecătorilor din cadrul Secției penale.

D. Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

Materia contenciosului administrativ este cea mai dinamică dintre ramurile dreptului, iar aceasta se reflectă nu doar în creșterea constantă a numărului de litigii aflate pe rolul instanțelor de contencios administrativ și fiscal, dar și într-o diversificare continuă a raporturilor juridice de drept administrativ și fiscal, ceea ce implică și o legislație complexă și într-o continuă modificare.

a) În cursul anului 2018 au intervenit modificări legislative, inclusiv în materia contenciosului administrativ și fiscal, cu impact asupra activității Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

-prin dispozițiile *Legii nr. 212/2018* pentru modificarea și completarea *Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004* și a altor acte normative, începând cu data de 2 august 2018, au fost modificate și completate dispozițiile art.10, art.8 alin.(1) și (2), art.14 alin.(2), art.20 alin.(2), art.25 alin.(2) și (3) din *Legea nr. 554/2004*,

-prin *Legea nr. 310/2018* pentru modificarea și completarea *Legii nr. 134/2010* privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, au fost modificate dispozițiile art. 41 alin.(1) Cod de procedură civilă,

Astfel, prin modificarea dispozițiilor art. 41 alin.(1) Cod procedură civilă prin *Legea nr. 310/2018*, a fost reglementat un caz de incompatibilitate absolută subiectivă, asupra existenței căreia trebuie să se pronunțe completul de judecată care a pronunțat decizia în recurs, în ipoteza în care în urma repartizării aleatorii ar fi investit cu soluționarea unei căi de atac – contestație în anulare/revizuire,

-prin art. 21 alin.(3) din *Legea nr. 304/2004*, astfel cum a fost modificată prin *Legea nr. 207/2018*, au fost reglementate noi competențe în sarcina Secției de contencios administrativ și fiscal, cu referire concretă la soluționarea recursului formulat împotriva hotărârilor pronunțate de această secție, prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale.

Pe de altă parte, prin dispozițiile art. 32 alin.(5) din *Legea nr.304/2004*, s-a configurat o nouă geometrie în constituirea și funcționarea Completelor de 5 Judecători, care a impus implicarea unui număr mai mare de judecători din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal la soluționarea recursurilor date în competența

acestor formațiuni de judecată constituite la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

b) Se impune observația că, în perioada de referință, Curtea de la Luxemburg a pronunțat un număr de decizii cu impact asupra activității Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, printre care prezintă relevanță:

- *Hotărârea din 1 martie 2018, cauza C-297/16, Colegiul Medicilor Veterinari din România (CMVRO) împotriva Autorității Naționale Sanitar Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor;*

- *Hotărârea din 1 martie 2018, cauza C-76/17, S.C. Petrotel-Lukoil S.A. și Maria Magdalena Georgescu împotriva Ministerului Economiei și alții;*

- *Hotărârea din 7 martie 2018, cauza C-159/17, Întreprinderea Individuală Dobre M. Marius împotriva Ministerului Finanțelor Publice - A.N.A.F. - D.G.R.F.P. Galați - Serviciul Soluționare Contestații și A.N.A.F - D.G.R.F.P. Galați - A.J.F.P. Constanța - Serviciul Inspecție Fiscală Persoane Fizice 2 Constanța;*

- *Hotărârea din 15 martie 2018, cauza C-104/17, S.C. Cali Esprou S.R.L. împotriva Administrației Fondului pentru Mediu;*

- *Hotărârea din 21 martie 2018, în cauzele conexe C-133/17 și C-134/17, Dănuț Podilă și alții împotriva Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „CFR Călători“ S.A. București și Costel Nicușor Mucea împotriva SMDA Mureș Insolvency S.R.L.;*

- *Hotărârea din 26 aprilie 2018, cauza C-81/17, Zabrus Siret S.R.L. împotriva Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Suceava;*

- *Hotărârea din 5 iunie 2018, cauza C-673/16*, Relu Adrian Coman și alții împotriva Inspectoratului General pentru Imigrări și a Ministerului Afacerilor Interne;

- *Hotărârea din 12 septembrie 2018, cauza C-69/17*, Siemens Gamesa Renewable Energy România S.R.L. împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili;

- *Hotărârea din 8 noiembrie 2018, cauza C-495/17*, Cartrans Spedition S.R.L. împotriva Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Ploiești – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova și a Direcției Regionale a Finanțelor Publice București – Administrația Fiscală pentru Contribuabili Mijlocii;

- *Hotărârea din 21 noiembrie 2018, cauza C-664/16*, Lucrețiu Hadrian Vădan împotriva Agenției Naționale de Administrare Fiscală – Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor și Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Brașov - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Alba.

E. Secțiile unite

Modificările legislative intervenite în anul 2018, cu referire la legile justiției și deciziile Curții Constituționale, au influențat în mod deosebit activitatea completurilor de 5 Judecători din perspectiva organizării activității de judecată pe acest palier.

Astfel, prin Decizia nr.685 din 7 noiembrie 2018, Curtea Constituțională a României a constatat existența unui conflict juridic de

natură constituțională între Parlamentul României și Înalta Curte de Casație și Justiție din perspectiva interpretării și aplicării dispozițiilor art.32 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, astfel cum au fost modificate prin Legea nr.207/2018, cu referire la desemnarea membrilor completurilor de 5 judecători.

În acest context, este de menționat și intervenția Hotărârii nr.1367 din 5 decembrie 2018 adoptată de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, în aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr.685/2018, prin care au fost stabilite modalitatea în care urmau a fi desemnați, prin tragere la sorți, membrii completurilor de 5 judecători pentru anul 2018 și judecătorii din listele de permanență precum și unele reguli de funcționare a acestor formațiuni de judecată.

La rândul său, Colegiul de conducere al instanței supreme a adoptat o serie de măsuri menite să asigure continuarea activității de judecată pentru dosarele aflate pe rolul Completurilor de 5 judecători, concretizate în hotărârile nr. 156/ 6 decembrie 2018, 158/ 13 decembrie 2018 și 172/ 18 decembrie 2018.

În acest sens, s-au remarcat:

- aprobarea numărului completurilor, stabilirea reprezentativității secțiilor în completurile constituite în alte materii decât cea penală, desemnarea, prin tragere la sorți, în modalitatea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii, a membrilor completurilor de 5 judecători și a judecătorilor ce asigură permanența pentru anul 2018, aprobarea compunerii completurilor;
- scoaterea de pe rol a tuturor cauzelor aflate pe rolul completurilor de 5 judecători (85 cauze penale și 112 cauze civile) și redistribuirea acestora noilor completuri, în sistem informatizat, aleatoriu;

- stabilirea regulilor de funcționare a completurilor de 5 judecători, în aplicarea noului context normativ conferit de prevederile art. 32 din Legea privind organizarea judiciară nr. 304/2004, așa cum au fost modificate prin Legea nr. 207/2018.

- măsurile privind gestionarea resurselor umane și materiale pentru funcționarea, în paralel, a celor 6 completuri de 5 judecători (3 completuri în materie penală și 3 completuri în materie civilă) aferente anului 2018 la care s-au adăugat ulterior cele 6 completuri de 5 judecători (3 completuri în materie penală și 3 completuri în materie civilă) desemnate la începutul anului 2019.

Modificările legislative, decizia instanței de contencios constituțional și actele administrative adoptate pentru punerea în aplicare a acestora s-au repercutat asupra eficienței activității de judecată la nivelul Completurilor de 5 judecători și, implicit, la nivelul secțiilor instanței supreme, cu precădere la nivelul Secției penale, din perspectiva creșterii volumului de activitate pe complet și pe judecător, a măririi duratei de soluționare a cauzelor și a scăderii evidente a ratei de soluționare.

3. ROLUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN INTERPRETAREA ȘI APLICAREA UNITARĂ A LEGII

După intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă și a Noului Cod de procedură penală, această funcție constituțională a instanței supreme se realizează atât prin deciziile pronunțate în interesul legii – mecanism preexistent și cu rol de reglare a jurisprudenței neunitare, cât și prin hotărârile pronunțate în urma sesizărilor prealabile – mecanism introdus prin noua legislație procesuală, de prevenire a jurisprudenței neunitare.

Trebuie subliniat, însă, că în afara mijloacelor de unificare a jurisprudenței neunitare, puse la dispoziție de noile reglementări ale codurilor de procedură, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție există și alte mecanisme, cel puțin la fel de eficiente, ce se derulează în cadrul secțiilor.

I.SOLUȚIONAREA RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII

„Legea micii reforme” nr. 202/2010 a modificat și a reglementat, sub aspect procedural, procedura de soluționare a recursului în interesul legii. Astfel, la Înalta Curte de Casație și Justiție principalul mecanism de unificare a practicii a fost asigurat de înființarea și funcționarea unei noi formațiuni de judecată intitulată „**Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii**”.

Regulile de alcătuire a completelor și procedura de soluționare a sesizărilor cu recurs în interesul legii sunt reglementate în cuprinsul noilor coduri de procedură civilă și penală, prin dispozițiile art.516 și 517 din Codul de procedură civilă, respectiv dispozițiile art.473 din Codul de procedură penală. Totodată, dispozițiile art.27¹ și 27² din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție redau *in extenso*, dispozițiile legilor procesuale.

Volumul de activitate la Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii:

Dosare în stoc la începutul anului	11
Dosare intrate în cursul anului	23
Total dosare pe rol	34
Dosare soluționate în cursul anului	25
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	9

În anul 2018 au fost înregistrate 23 sesizări cu recurs în interesul legii, fiind pronunțate **25 decizii în interesul legii** (11 înregistrate în 2017 și 14 înregistrate în 2018), **din care, 19** au fost pronunțate în **materie civilă** și **6 în materie penală**. Din totalul cauzelor, **22** recursuri în interesul legii au fost **admise** și **3 respinse**.

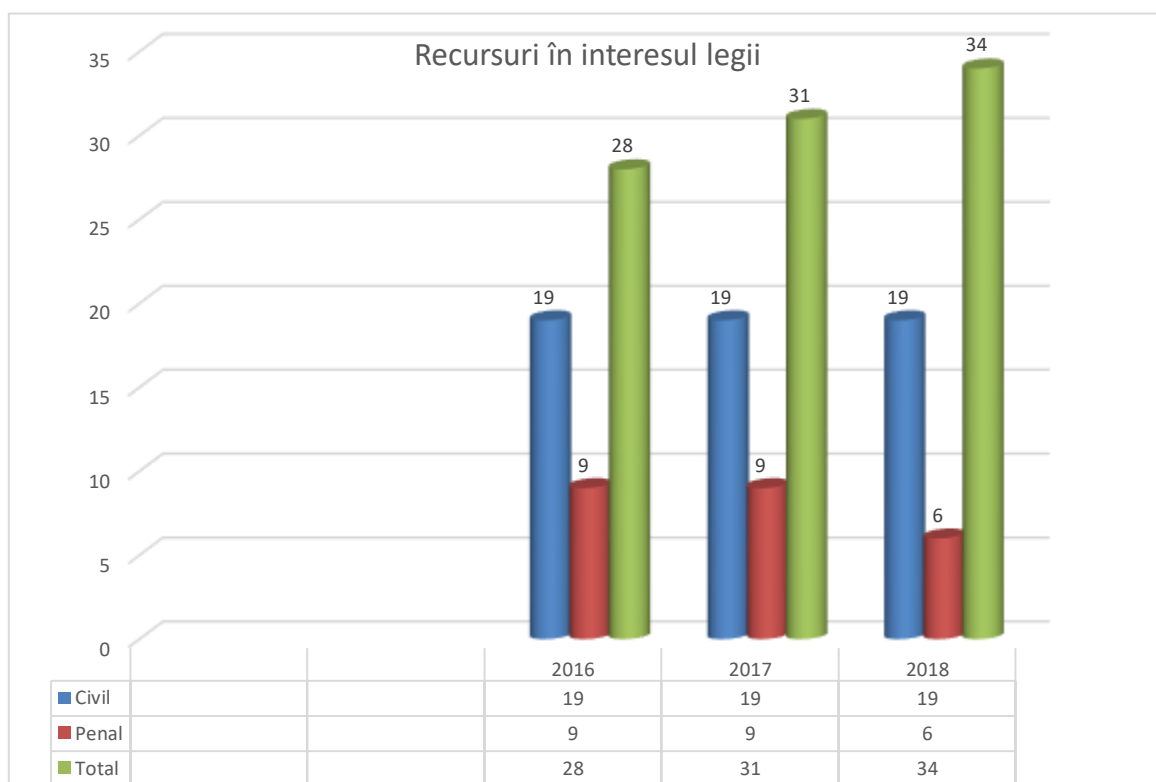
Din totalul celor 23 de cauze înregistrate, ponderea *sesizărilor* cu recurs în interesul legii a fost următoarea :

-9 sesizări promovate numai de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

-3 sesizări promovate de Avocatul Poporului;

-11 sesizări promovate de Colegiile de conducere al Curților de Apel București, Brașov, Cluj, Constanța, Oradea și Suceava;

Toate recursurile în interesul legii au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate în interesul legii au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul înaltei Curți de Casație și Justiție.



II.SOLUȚIONAREA SESIZĂRILOR ÎN VEDEREA PRONUȚĂRII UNEI HOTĂRĂRI PREALABILE PENTRU DEZLEGAREA UNOR CHESTIUNI DE DREPT

Mecanismul de unificare al practicii judiciare este reglementat prin dispozițiile art.520- 521 din Codul de procedură civilă, respectiv dispozițiile art.475 - 477¹ din Codul de procedură penală, atât din perspectiva procedurii de soluționare a sesizărilor pentru pronunțarea unor hotărâri prealabile, cât și a regulilor de alcătuire a completelor. Totodată, dispozițiile art.27⁴ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție redau *in extenso*, dispozițiile legilor procesuale.

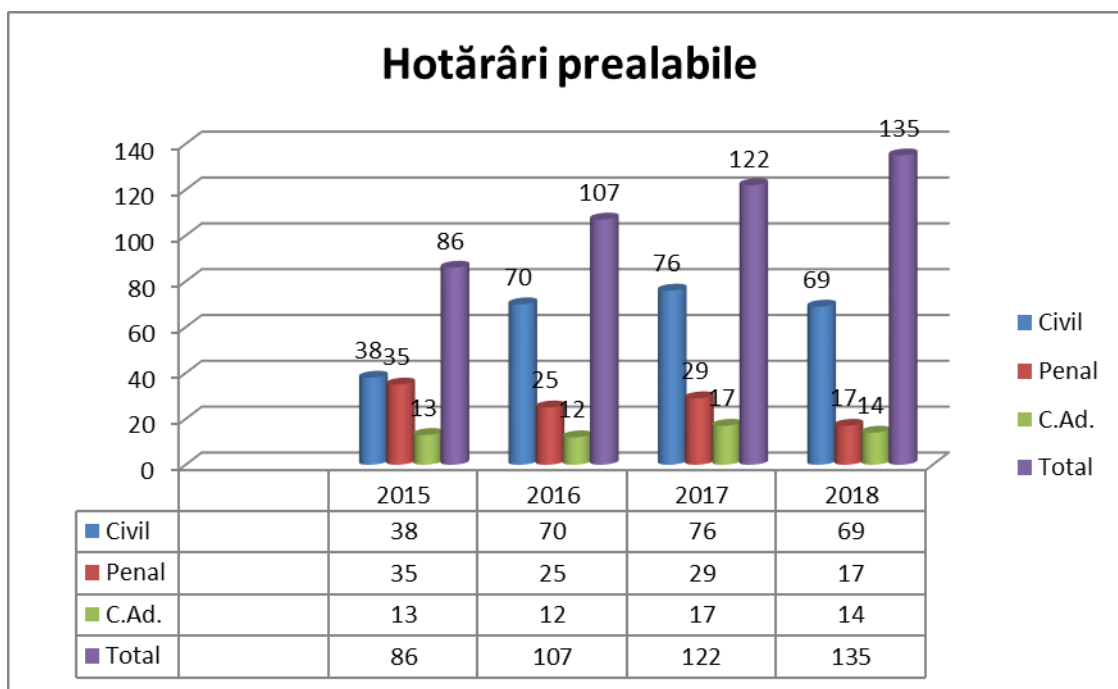
Volumul de activitate la Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept :

Dosare în stoc la începutul anului	35
Dosare intrate în cursul anului	100
Total dosare pe rol	135
Dosare soluționate în cursul anului	104
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	31

Pe rolul *Completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* au fost înregistrate în cursul anului 2018 un număr de **100 de sesizări**, din care **69** în materie civilă, **17** în materie penală și **14** în materie de contencios administrativ și fiscal.

În anul 2018 *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept* a soluționat **104** sesizări prealabile, din care **86** în materie civilă și de contencios administrativ și fiscal și **18** în materie penală.

Toate sesizările au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție.



III.MĂSURI DE UNIFICARE A PRACTICII JUDICIARE LA NIVELUL SECȚIILOR INSTANȚEI SUPREME

Preocuparea constantă la nivelul tuturor instanțelor naționale este aceea de asigurare a unei practici unitare la nivel jurisprudențial, unificarea jurisprudențială având efectul previzibilității și certitudinii juridice.

Unificarea practicii judiciare are un impact major asupra credibilității actului de justiție, soluțiile neunitare și rezolvarea aceluiași probleme de drept în mod diferit afectând prestigiul și eficiența instanțelor judecătorești.

Secția I Civilă

În anul 2018 judecătorii secției au evaluat probleme de drept cu potențial de a genera practică neunitară, pe care le-au supus dezbaterii colectivului de judecători, în cadrul ședințelor de unificare (5 ședințe).

Totodată, judecătorii secției au propus selectarea acelor hotărâri prin care s-au dezlegat probleme de drept cu valoare de principiu în vederea publicării acestora, de îndată, pe site-ul instanței, în secțiunea privind „*Jurisprudență relevantă*” (20), spre a fi accesibile persoanelor interesate în cel mai scurt timp, celelalte hotărâri judecătorești pronunțate în cadrul secției fiind transmise direcției de specialitate în vederea publicării în secțiunea „*Jurisprudență integrală*” (1724).

Secția a II-a Civilă

Preocuparea constată la nivelul tuturor instanțelor naționale este aceea de asigurare a unei practici unitare la nivel jurisprudențial, unificarea jurisprudențială având efectul previzibilității și certitudinii juridice.

Unificarea practicii judiciare are un impact major asupra credibilității actului de justiție, soluțiile neunitare și rezolvarea aceluiași probleme de drept în mod diferit afectând prestigiul și eficiența instanțelor judecătorești.

Identificarea problemelor de drept soluționate diferit la nivelul Secției a II-a Civile este un demers colectiv, coordonat, în care sunt implicați judecătorii și magistrații-asistenți, cu concursul instanțelor de apel, care, prin președinții de secții, sunt invitate să comunice rezolvările diferite cu care se confruntă.

În atingerea dezideratului de conturare a practicii unitare, judecătorii secției, împreună cu magistrații-asistenți, în colaborare cu magistrați ai Direcției de Studii, Documentare, au elaborat materiale prin care s-au argumentat punctele de vedere pe aspectele controversate, iar în ședințele de secție s-au dezbătut argumentele fiecărei soluții divergente, pentru a se ajunge la un rezultat comun.

În egală măsură, judecătorii secției s-au implicat activ în sesizarea aspectelor ce au primit o soluționare unitară, prin formularea de note, ce au fost puse în discuția colectivului, după elaborarea unui material cu participarea magistraților Direcției de Studii și Documentare.

Pentru facilitarea accesului la jurisprudența secției s-a creat un program special care permite, în baza unui motor de căutare, identificarea deciziilor pronunțate pe aceeași problemă de drept.

În același timp, s-a urmărit identificarea, încă de la momentul înregistrării dosarelor, a cauzelor care pun în discuție aceeași problemă, sau una asemănătoare, pentru a porni demersurile de unificare jurisprudențială.

Au fost organizate lunar ședințe de secție la care au participat judecătorii și magistrații-asistenți, fiind supuse analizei deciziile pronunțate conținând problemele de drept care au fost rezolvate neunitar, precum și toate aspectele sesizate referitoare la existența unor aspecte controversate.

Soluțiile de unificare a practicii judiciare au fost adoptate cu votul majorității judecătorilor secției, raliindu-se la acestea și judecătorii aflați în minoritate.

În cadrul ședințelor lunare au fost discutate și aspecte legate de aplicarea dispozițiilor noului Cod de procedură civilă, adoptându-se măsuri de uniformizare a practicilor determinate de regularizarea cererii de recurs, în raport de specificul recursului în casație, de competența instanței supreme.

În perioada de referință, ca urmare a sesizărilor înaintate de Curțile de apel, judecătorii ai secției au participat la ședințele organizate de aceste instanțe pentru unificarea practicii judiciare, în cadrul cărora au prezentat practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, contribuind astfel la determinarea interpretării și aplicării unitare a legii, în concordanță cu practica instanței supreme.

Secția a II-a Civilă folosește ca modalitate de aducere la cunoștința celor interesați de practica secției publicarea jurisprudenței relevante prin afișarea pe site-ul oficial al instanței supreme.

Secția Penală

În anul 2018, ca și în anii precedenți, s-au efectuat demersuri în vederea unificării practicii judiciare la nivelul secției.

În realizarea acestui obiectiv, un rol însemnat l-au avut:

- convocarea judecătorilor și magistraților asistenți în ședințele de secție din datele de: 17 ianuarie 2018, 14 februarie 2018, 29 martie 2018, 25 aprilie 2018, 3 mai 2018, 23 mai 2018, 18 septembrie 2018, 11 octombrie 2018, 15 noiembrie 2018, 5 decembrie 2018 și 13 decembrie 2018, în cadrul acestor ședințe fiind discutate decizii relevante ale Curții Constituționale, hotărâri judecătorești în care au fost dezbătute probleme

de drept susceptibile de a genera practică neunitară, cât și propuneri de modificare legislativă;

- discutarea, în cadrul ședințelor de secție, a problemelor de practică neunitară transmise de către curțile de apel și instanțele din circumscripția teritorială a acestora;

- transmiterea jurisprudenței relevante spre publicare, pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De asemenea, prin Hotărârea Colegiului de conducere al instanței supreme nr.90 din 12 decembrie 2017, s-a stabilit ca, începând cu data de 1 ianuarie 2018, în cadrul ședințelor pentru dezbateră jurisprudenței din cadrul secțiilor, pe lângă selecția deciziilor ce se vor publica la nivel național, să se realizeze și o selecție a unor decizii relevante din dreptul intern sau a unor decizii în care s-a făcut aplicarea directă a dreptului european spre a fi publicate pe site-ul RJUE.

La fel ca și în anii precedenți, un mecanism eficient utilizat în scopul prevenirii practicii judiciare neunitare a fost reprezentat de hotărârile prealabile pronunțate de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, în procedura prevăzută de art.476 din Codul de procedură penală, precum și de hotărârile pronunțate de completele competente să soluționeze recursul în interesul legii.

Secția de Contencios Administrativ și Fiscal

(Ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicarea, atât pe site-ul oficial al Înaltei Curți, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia, Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței, a

rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2018)

Ca și în perioada precedentă, și în anul 2018, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să aplice mecanismul de unificare a practicii judiciare instituit încă din anul 2006, constând în parcurgerea următoarelor etape: identificarea dosarelor cu caracter repetitiv înregistrate pe rolul Secției și aducerea lor la cunoștința judecătorilor și magistraților-asistenți în vederea evitării pronunțării unor soluții contradictorii; identificarea situațiilor de practică neunitară și supunerea lor, spre dezbateri, Plenului judecătorilor în vederea adoptării de soluții de unificare a practicii; adoptarea de soluții de principiu și de unificare a practicii în ședințele Plenului judecătorilor Secției, soluții comunicate Secțiilor de profil ale curților de apel în vederea cunoașterii practicii Jurisdicției Supreme; centralizarea, sistematizarea și publicarea în sistemul informatic intern a soluțiilor de principiu și de unificare a practicii judiciare; urmărirea permanentă de către judecători și prezentarea de către magistrații-asistenți a practicii Secției cu ocazia soluționării dosarelor similare aflate pe lista de ședință, în vederea respectării jurisprudenței în materie, în virtutea principiului disciplinei jurisdicționale.

Astfel, în anul 2018, s-au desfășurat 7 ședințe ale Plenului judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal, în cadrul cărora au fost adoptate soluții importante de unificare a jurisprudenței la nivelul secției.

Soluțiile de unificare a practicii judiciare sunt publicate pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în secțiunea rezervată Secției de contencios administrativ și fiscal, sub denumirea „*Soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare*”, în virtutea principiului

transparenței activității secției și pentru a asigura tuturor persoanelor interesate exercițiul efectiv al dreptului de a cunoaște jurisprudența Secției de contencios administrativ și fiscal.

În cadrul mecanismelor procedurale menite să asigure o practică judiciară unitară, în temeiul dispozițiilor art. 521 din Codul de procedură civilă din 2010, pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, compus exclusiv din judecători din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal s-au aflat un număr de 14 sesizări adresate Înaltei Curți, dintre care cele trei sesizări admise au avut următoarele obiecte:

• *„Interpretarea prevederilor dispozițiilor art. 24 alin.4 din Legea 554/2004, în ceea ce privește: termenul în care creditorul poate solicita fixarea sumei definitive care i se va datora de debitor cu titlu de penalități; natura acestui termen și sancțiunea nerespectării lui; perioada care se are în vedere pentru stabilirea acestei sume, atunci când nu este sumă fixă, ci procentuală și pe zi de întârziere; dacă, în cadrul acestei proceduri, instanța poate stabili valoarea obiectului la care se aplică penalitățile de întârziere, în ipoteza în care instanța prevăzută de art. 24 al.3 din Legea 554/2004 nu a stabilit acest lucru” - Decizia nr. 12 din 22 februarie 2018;*

• *„Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 65, art. 104 alin. 3, art. 133 și art. 134 alin. 1 din HG nr. 395/2016 raportat la art. 28 alin. 1 din Legea nr. 101/2016 autoritatea contractantă are dreptul de a proceda la reevaluarea integrală a ofertei ca urmare a controlului de legalitate exercitat de CNSC și/sau instanța de judecată, cu posibilitatea de a solicita cu prilejul reevaluării clarificări noi ale elementelor tehnice și aspectelor financiare ale ofertei, care privesc alte motive de respingere*

decât cele avute în vedere și pentru care s-a admis anterior contestația/plângerea” - Decizia nr. 66 din 1 octombrie 2018;

•„În interpretarea dispozițiilor art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se poate considera că dobânzile și/sau majorările de întârziere au caracterul unor sancțiuni fiscale cărora li se poate aplica principiul proporționalității, astfel cum C.J.U.E. a reținut în cauza C-183/14 Salomie și Oltean ” - Decizia nr. 86 din 10 decembrie 2018.

4. ROLUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE CA INSTANȚĂ DE JUDECATĂ

A. ACTIVITATEA SECȚIILOR ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

SECȚIA I CIVILĂ

Capitolul I – Date statistice privind activitatea instanței judecătorești

I.1. Volumul de activitate

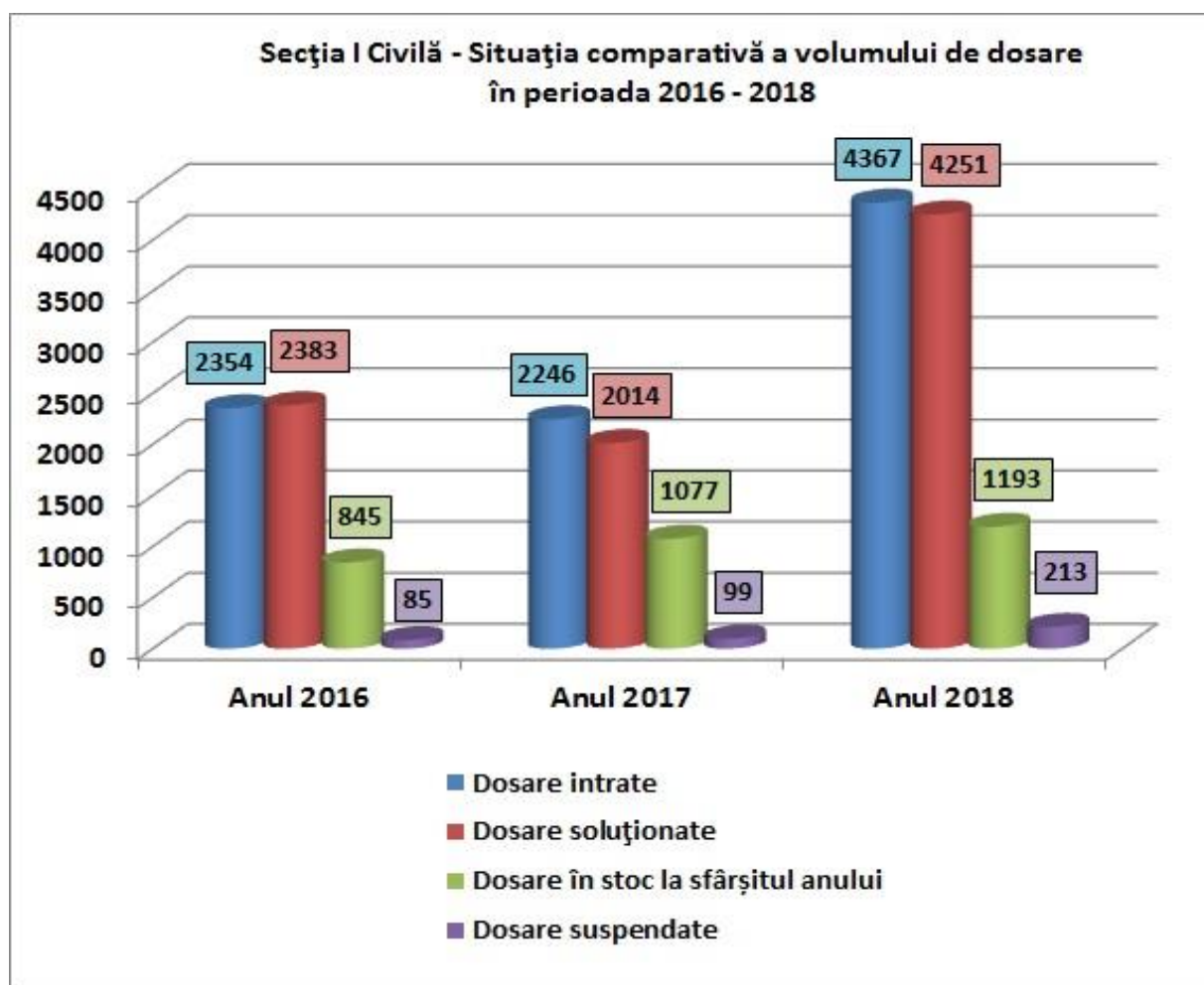
La sfârșitul anului 2018 *stocul de dosare* era de 1.193 dosare față de 1.077 dosare la finele anului 2017, înregistrând o tendință de creștere.

Indicatorul *dosare nou intrate* la sfârșitul anului 2018 s-a materializat într-un număr de 4.367 dosare, comparativ cu finele anului 2017 de 2.246 dosare, reprezentând o creștere cu 94,43 %. În anul 2018, din totalul dosarelor înregistrate, 86,60 % au fost gestionate potrivit dispozițiilor Legii nr. 134/2004 privind Codul de procedură civilă, față de 69,14 % înregistrate în anul 2017.

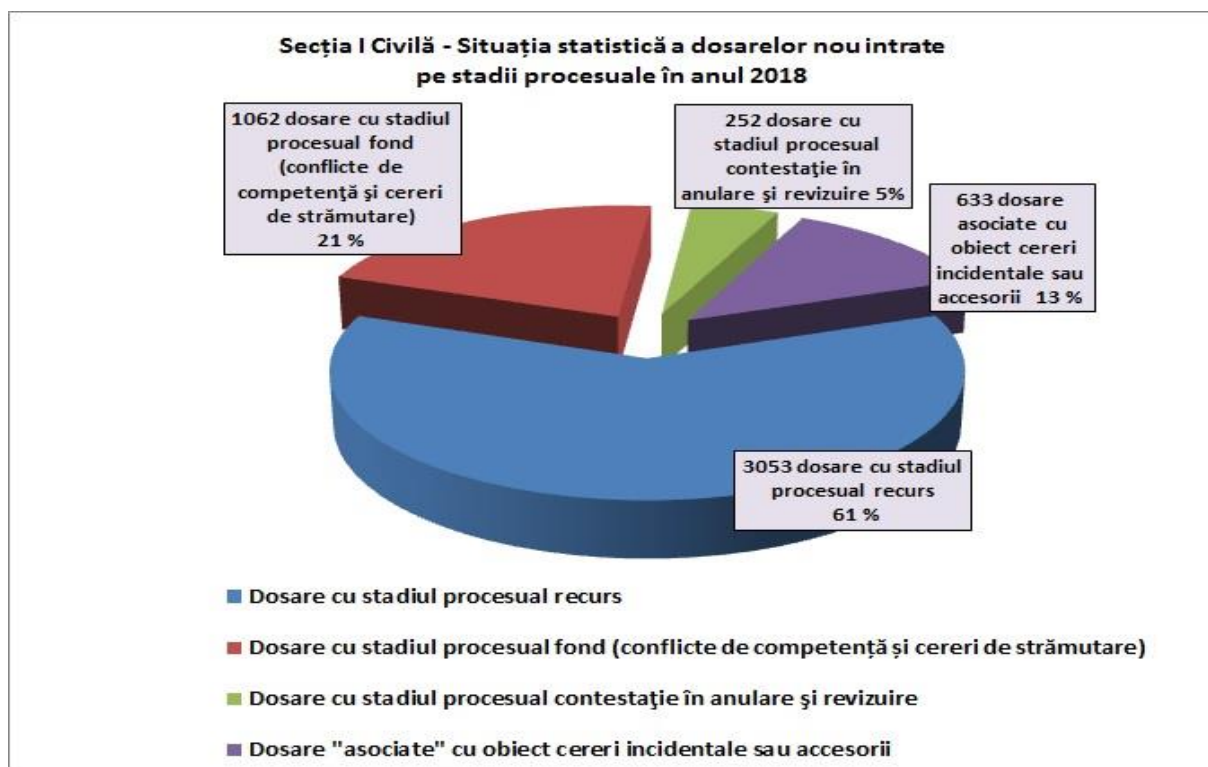
Indicatorul *dosare soluționate* s-a menținut la o valoare ridicată, astfel că, la finele anului 2018 indica 4.251 dosare, față de 2.014 dosare la finele anului 2017, reprezentând o creștere de 111,07 %. Din totalul dosarelor soluționate, un procent de 84,56 % au fost gestionate pe Codul de procedură civilă din 2010, în creștere față de anul 2017, când acestea reprezentau 60,27 % din totalul dosarelor soluționate.

La sfârșitul anului 2018 exista un număr de 213 *dosare suspendate*, din care 144 dosare, suspendate în temeiul art. 520 alin. 4 Cod procedură civilă.

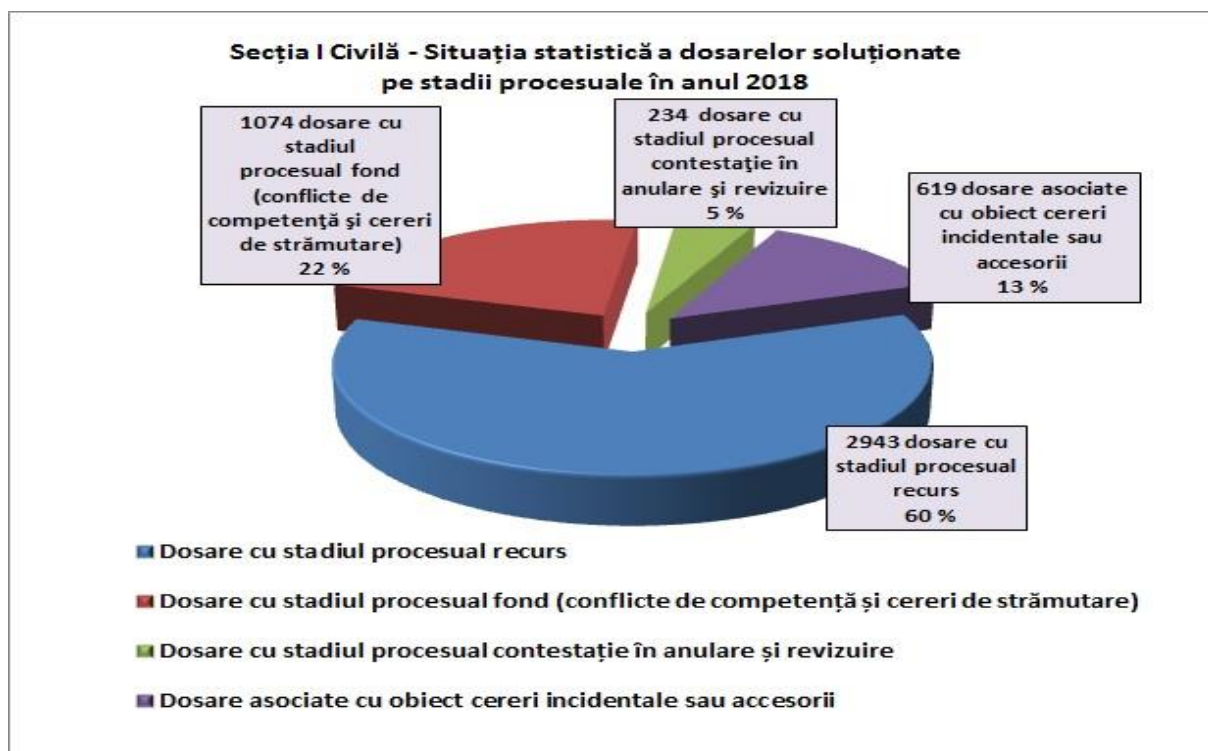
Evoluția în ultimii 3 ani a indicatorilor relativi la dosarele secției este evidențiată în graficul următor:



Structura dosarelor nou intrate pe rolul Secției I civile în anul 2018, pe stadii procesuale, este evidențiată în graficul următor:



Structura dosarelor soluționate la nivelul Secției I civile în anul 2018, pe stadii procesuale, este evidențiată în graficul următor:



I.2. Încărcătura pe judecător și pe scheme

Judecătorii Secției I civile au participat la activitățile de judecată, astfel:

- În componența **completelor de 3 judecători** (încărcătură raportată la numărul de 21 de judecători, exclusiv președintele de secție, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului)
 - ❖ în ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri – documente finale de dezinvestire, încărcătura pe judecător a fost de 674 dosare, în medie, dintr-un număr de 687 dosare rulate, în medie.
 - ❖ în ceea ce privește numărul deciziilor pronunțate, încărcătura pe judecător a fost de 534 decizii, în medie.
- În componența **completelor de 5 judecători** au participat 16 judecători din cadrul Secției I civile, 8 judecători fiind titulari și 8 judecători ca supleanți.
- În componența **completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii** au participat 26 judecători, inclusiv președintele de secție, 13 judecători fiind desemnați raportori.
- În componența **completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept** au participat 28 judecători, inclusiv președintele de secție, 25 judecători fiind desemnați raportori.

Încărcătura pe magistrat – asistent în componența Completelor de 3 judecători (raportată la numărul de 15 magistrați – asistenți, exclusiv magistratul – asistent șef, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului).

Pe parcursul anului 2018, magistrații – asistenți:

- au participat la pronunțarea unui număr de 249 hotărâri judecătorești, în medie, și au redactat, în medie un număr de 217 decizii și 127 încheieri;
- au redactat, în medie, 59 rapoarte în dosarele în care judecata se desfășoară în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

Încărcătura pe grefier de ședință (raportată la numărul de 14 grefieri de ședință care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului).

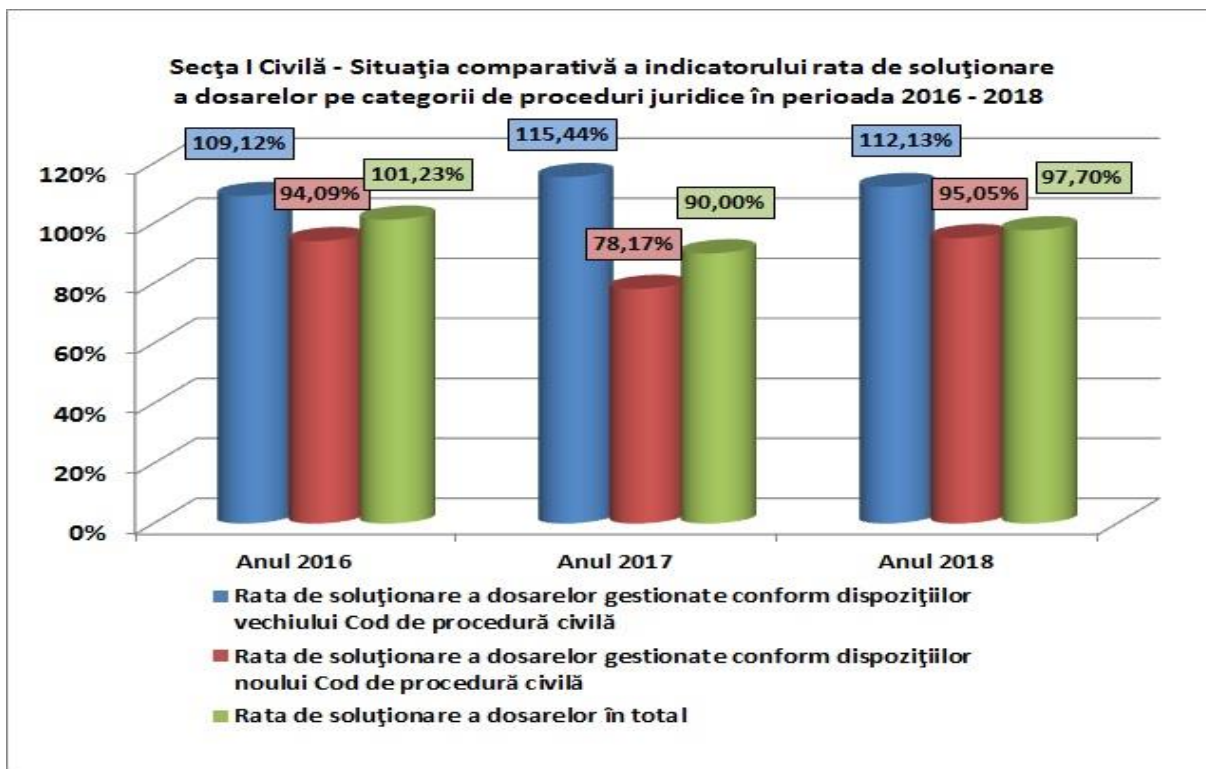
Pe parcursul anului 2018, grefierii de ședință:

- au rulat, în medie, un număr de 401 dosare;
- au redactat, în medie, un număr de 136 proiecte de încheieri.

I.3. Indicatori de eficiență

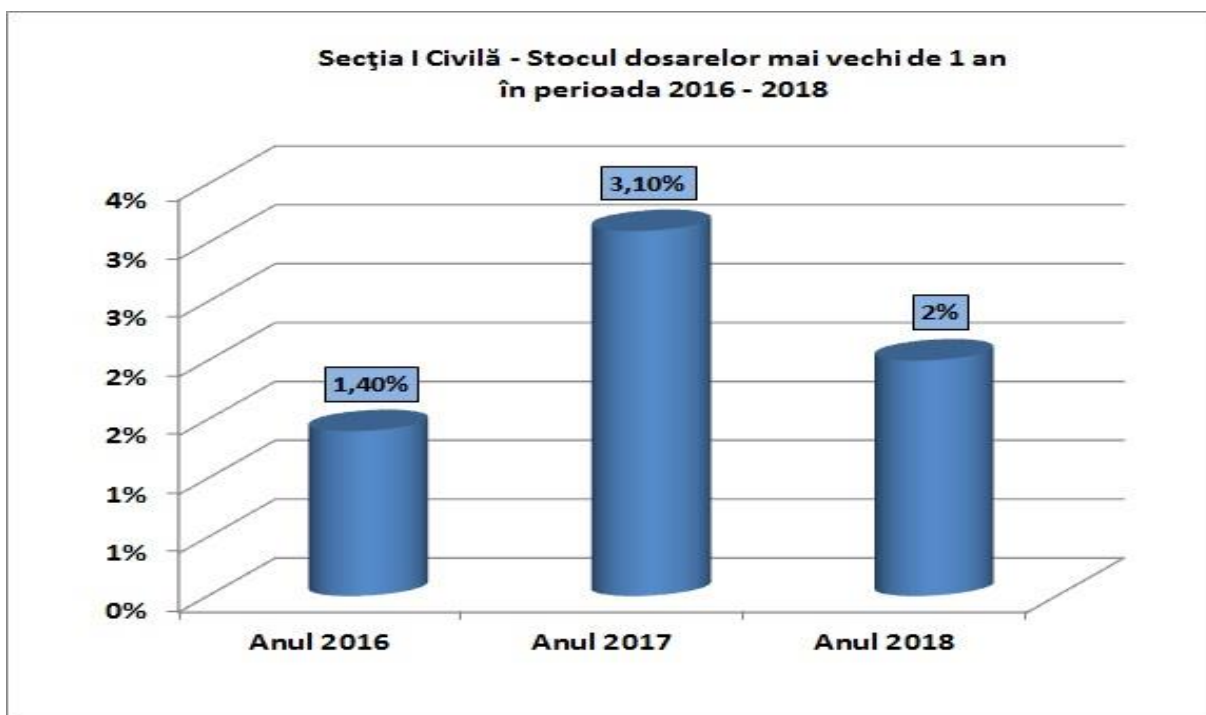
1. Rata de soluționare

Indicatorul *rata de soluționare a dosarelor*, calculată după formula $\text{nr. dosare soluționate} / \text{nr. dosare intrate} * 100$, înregistra la finele anului 2018, o valoare de 97,7 %, corespunzătoare gradului satisfăcător, conform plajelor de eficiență stabilite prin hotărârea nr. 1305/9.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii, în creștere față de anul 2017 a cărei valoare a fost de 91,8%.



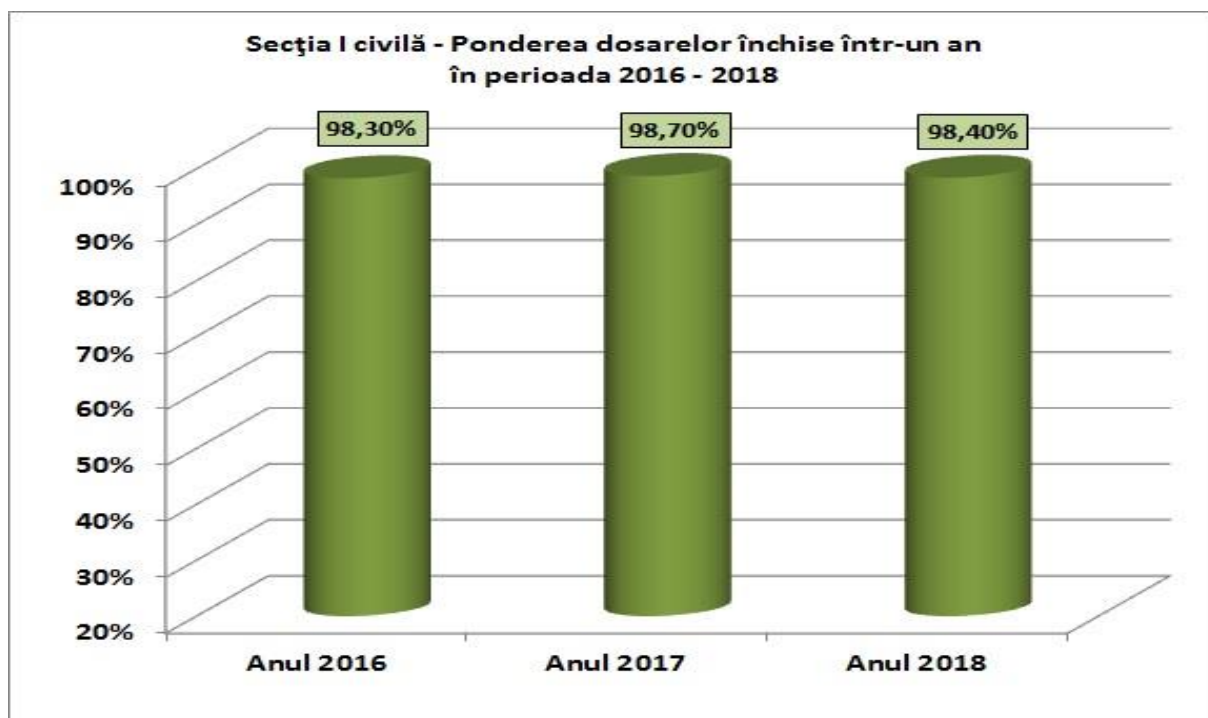
2. Stocul dosarelor mai vechi de 1 an

Valoarea acestui indicator (reprezentând suma dosarelor aflate pe rol la sfârșitul anului și nefinalizate mai vechi de 1 an) pentru anul 2018 este 2 %, corespunzătoare gradului foarte eficient.



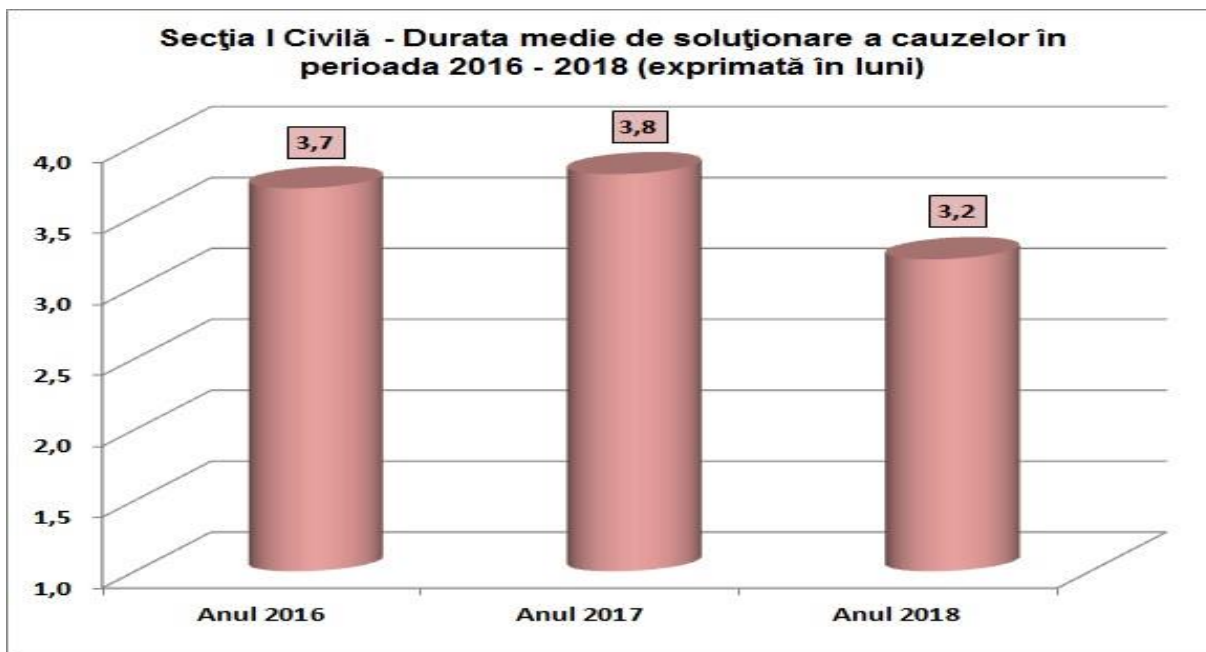
3. Ponderea dosarelor închise într-un an

Acest indicator care reprezintă suma dosarelor soluționate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare raportată la suma tuturor dosarelor soluționate are o valoare de 98,4 % corespunzătoare gradului foarte eficient, menținându-se la un nivel ridicat, ca și în anii anteriori (98,7 % în anul 2017 și 98,3 % în anul 2016).



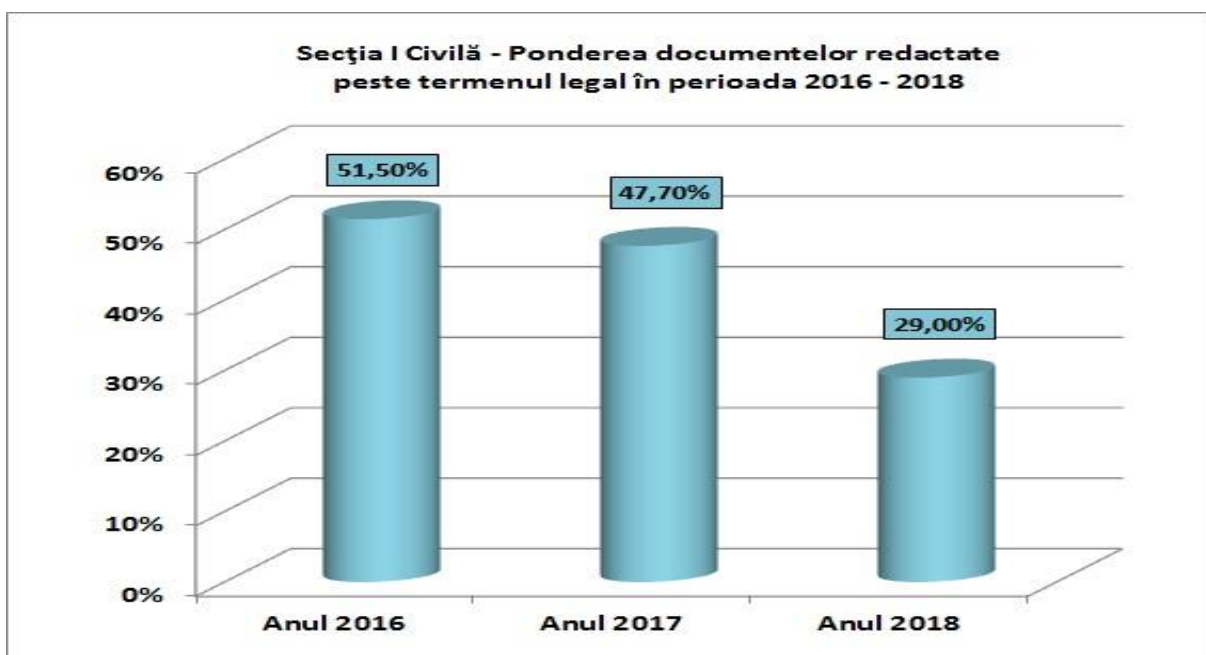
4. Durata medie de soluționare a cauzelor

Valoarea acestui indicator, care reprezintă timpul mediu scurs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final, este corespunzătoare gradului foarte eficient, pentru anul 2018 reprezentând 3,2 luni, constatându-se o îmbunătățire față de anii anteriori când s-a înregistrat o durată de 3,8 luni în anul 2017 și 3,7 luni în anul 2016.



5. Documente redactate peste termenul legal

Acest indicator reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor finalizate cu document de tip final hotărâre care, pentru anul 2018, indică o valoare de 29 %, corespunzătoare gradului eficient. Se remarcă o scădere a acestui indicator față de anii anteriori (47,7 % în anul 2017 și 51,5 % în anul 2016), ceea ce semnifică o reducere a numărului documentelor redactate peste termenul legal.



I.4. Indicii de atacabilitate a hotărârilor judecătorești

Indicele de atacabilitate a hotărârilor judecătorești în anul 2018 este de 30 % (21 hotărâri atacate din totalul de 70 hotărâri susceptibile de a fi atacate).

I.5 Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești

La nivelul secției I civile nu au fost hotărâri judecătorești desființate ca urmare a căilor de atac formulate de justițiabili, deci indicele este 0%.

Capitolul II – Date statistice referitoare la resursele umane la nivelul instanței

II.1. Situația posturilor

În cursul anului 2018, și-au desfășurat activitatea:

✚ 28 judecători, inclusiv președintele de secție, *în schema de personal fiind alocate, la începutul anului 2018, un număr de 30 de posturi de judecători*;

- **1 post devenit vacant**, începând cu data de 1 ianuarie 2018, prin transferul definitiv al unui judecător în cadrul Secției a II-a civile, *prin hotărârea nr. 73/22 noiembrie 2017 a Colegiului de conducere al ÎCCJ*.


Numărul posturilor de judecători alocate Secției I civile a fost redus considerabil în ultimii ani, **de la 35 la 28 de posturi**:

- **1 post a fost transformat în post de vicepreședinte al ICCJ cu atribuții în materie civilă**, prin hotărârea nr. 15/28 iunie 2013;

- **5 posturi** au fost transferate în schema de personal a Secției de contencios administrativ și fiscal prin *hotărârile nr.24/5 decembrie 2013, nr.22/21 octombrie 2014, nr.21/11 noiembrie 2015, nr.24/25 noiembrie 2016, hotărârea nr.55/19 octombrie 2017 ale Colegiului de conducere al ICCJ, iar 1 post a devenit vacant prin transferul unui judecător în cadrul Secției a II-a civile.*

Totodată, în cursul anului 2018 **au devenit vacante prin pensionare un număr de 9 posturi de judecător**, astfel: 1 post începând cu data de 2.04.2018 *prin HCSM nr.167/6.03.2018*, 1 post începând cu data de 1.05.2018 *prin HCSM nr.168/6.03.2018*, 1 post începând cu data de 1.06.2018 *prin HCSM nr.169/6.03.2018*, 1 post începând cu data de 1.10.2018 *prin HCSM nr.865/7.09.2018*, 1 post începând cu data de 6.10.2018 *prin HCSM nr.864/709.2018*, 1 post începând cu data de 26.11.2018 *prin HCSM nr.887/1.11.2018*, 1 post începând cu data de 15.12.2018 *prin HCSM nr.915/11.10.2018* și 1 post începând cu data de 15.12.2018 *prin HCSM nr.916/11.10.2018*.


Astfel că, la finalul anului 2018, schema de judecători ai Secției I civile s-a redus de la 28 de posturi la 19 posturi.

 **20 magistrați-asistenți**, inclusiv magistratul-asistent șef, în schema de personal, la începutul anului 2018, **fiind alocate un număr de 22 de posturi de magistrați-asistenți**;

- **1 post** a devenit vacant în data de 28 noiembrie 2016, prin numirea ca judecător la Judecătoria Bistrița a unui magistrat asistent;
- **1 post** a devenit vacant în data 1 septembrie 2017, prin pensionarea unui magistrat-asistent, conform HCSM nr.802/27.06.2017.

Totodată, în cursul anului 2018 **au devenit vacante prin pensionare un număr de 3 posturi de magistrat-asistent**, astfel: 1 post începând cu data de 7.05.2018 *prin HCSM nr.276/19.04.2018*, 1 post începând cu data de 1.09.2018 *prin HCSM nr.754/3.07.2018* și 1 post începând cu data de 1.11.2018 *prin HCSM nr.812/13.09.2018*.

Astfel că, la finalul anului 2018, schema de magistrați-asistenți ai Secției I civile s-a redus de la 20 de posturi la 17 posturi.

 **30 grefieri**, *inclusiv prim-grefierii*, în schema de personal, la începutul anului 2017, fiind alocate **un număr de 34 de posturi de grefieri**;

- **3 grefiere** au fost în concediu de maternitate/creștere a copilului în diverse perioade de timp;
- **1 post vacant** începând cu 26 mai 2017.

În schema de personal, secția are alocat și *un post de agent procedural* care a fost ocupat pe tot parcursul anului 2018.

II.2. Situația sancțiunilor disciplinare și penale aplicate în cursul anului 2018 pe fiecare categorie de personal

Nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare în cursul anului 2018.

Capitolul III – Formarea profesională a personalului

Judecătorii secției au participat în cursul anului 2018 la diverse activități pe teme profesionale organizate de Institutul Național al

Magistraturii, de alte instituții naționale ori internaționale, precum și la ședințele organizate în acest scop la nivelul secției.

Exemplificăm, în acest sens, participarea:

- la activitățile din cadrul Rețelei EuRoQuod, *astfel*:
 - la cea de-a XII-a Conferință națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene, în zilele de 25 – 26 iunie 2018, București;
- la activitățile care fac parte din Programul de formare continuă a magistraților derulat de INM pentru anul 2018, *astfel*:
 - două seminarii de formare pentru aplicarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă;
 - la *Întâlnirea președinților secțiilor civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și curților de apel*, 29 iunie 2018, București;

Magistrații-asistenți ai secției au fost, de asemenea, selectați și au participat la seminariile de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Exemplificăm, în acest sens, participarea:

- la activitățile care fac parte din Programul de formare continuă a magistraților derulat de INM pentru anul 2018, *astfel*:
 - la seminarul *„Medierea pentru judecători și procurori”*, 14 – 15 iunie 2018, București;
 - la seminarul cu tema *„Rolul instanțelor naționale în interpretarea și aplicarea dreptului consumatorului”*, 25 - 26 octombrie 2018.

În cadrul programelor de pregătire profesională a grefierilor de la nivelul secției au fost abordate teme precum: „*Activitatea ulterioară încheierii dezbaterilor*”, „*Propuneri pentru îmbunătățirea activității grefierului, a fluxurilor de lucru și a comunicării*”, „*Cum să îmi organizez eficient timpul*”.

Totodată, grefierii secției au fost selectați și au participat la *seminariile profesionale organizate de Școala Națională de Grefieri*, organizate în cadrul programului de formare profesională continuă, în vederea actualizării cunoștințelor în acord cu modificările legislative.

SECȚIA A II-A CIVILĂ

I. PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI

I.1 COMPETENȚA

Secția a II-a Civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art. 19 alin. 2 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, având competența stabilită de dispozițiile art. 21 și art. 23 din același act normativ, care prevăd:

-art. 21: „Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel.”

-art. 23: „(1) Secțiunile Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu competența fiecăreia, soluționează:

a) cererile de strămutare, pentru motivele prevăzute în codurile de procedură;

b) conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege;

c) orice alte cereri prevăzute de lege.

În cauzele care se soluționează sub imperiul Codului de procedură civilă de la 1865, dispozițiile art. 4 din acest Cod prevăd că Înalta Curte de Casație și Justiție judecă:

1. recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege;

2. recursurile în interesul legii;

3. abrogat;

4. în orice alte materii date prin lege în competența sa.

În cauzele în care se soluționează conform Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, art. 97 prevede că Înalta Curte de Casație și Justiție judecă:

1. recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege;

2. recursurile în interesul legii;

3. cererile în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor probleme de drept;

4. orice alte cereri date prin lege în competența sa.

Plecând de la dispozițiile art. 19 alin. 2 din Legea nr. 304/2004, evocat în precedent, care prevăd că fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție are competență proprie și văzând și prevederile alin. 3 al aceluiași articol, care conferă dreptul Colegiului de conducere al instanței supreme de a stabili la începutul fiecărui an complete specializate în cadrul secțiilor, în funcție de volumul de activitate, de specializarea judecătorilor și de necesitatea valorificării experienței profesionale a acestora, se poate afirma că specializarea judecătorilor Secției a II-a Civile, ca realitate preexistentă, trebuie privită prin raportare la dispozițiile art. 225-228 din Legea nr. 71/2011, iar reorganizarea la care fac referire dispozițiile art. 224 alin. 1 din același act normativ trebuie interpretată în acest context.

De subliniat, în această ordine de idei, faptul că la nivelul instanței supreme, subsecvent intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, activitatea între cele două secții civile a fost organizată în sensul stabilirii completelor specializate prin hotărârile nr. 10 din 22 septembrie 2011 și nr. 8 din 5 aprilie 2012, ambele adoptate de Colegiul de conducere al instanței, prin raportare la obiectul principal și cel conex al cererilor deduse judecătii, stabilindu-se și un fond comun al cauzelor, de repartizat cu respectarea unor proporții anume determinate.

Măsurile adoptate prin aceste două hotărâri au fost modificate prin Hotărârea nr. 99 din 20 octombrie 2018 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care, în vederea echilibrării activității de judecată între cele două secții civile ale instanței supreme, Secția a II-a Civilă a primit în competența de soluționare începând cu 1 octombrie 2018 litigiile din Nomenclatoarele Litigii cu profesioniștii, Faliment, Asigurări Sociale, Litigii de muncă, Drept maritim și Fluvial și Insolvența persoanei fizice.

Trebuie remarcat că prin aceeași hotărâre a Colegiului de conducere al instanței supreme s-a stabilit că măsurile adoptate vor fi supuse reevaluării la 1 iulie 2019.

Aceste măsuri și-au dovedit deja eficiența, înregistrându-se în ultimele trei luni ale anului 2018 apropieri semnificative, cel puțin la nivel numeric, între dosarele înregistrate pe rolul celor două secții civile.

În conformitate cu dispozițiile art. 224 alin. 2 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, în cadrul secției au fost menținute completele specializate pentru soluționarea dosarelor având ca obiect raporturile juridice privind societățile, raporturile juridice dintre profesioniști, obligațiile născute din legi speciale, având în vedere impactul semnificativ al unor asemenea litigii în spațiul economic general, precum și existența legislației specifice domeniului raporturilor dintre profesioniști ce nu a fost abrogată sau modificată esențial prin adoptarea noului Cod civil și a noului Cod de procedură civilă.

În același timp, ca efect al adoptării și intrării în vigoare a noului Cod civil, s-au menținut în competența secției până la 1 octombrie 2018 și litigiile având ca obiect cauze pur civile. Din această perspectivă, comparativ cu litigiile care au format competența specializată a Secției I Civile de la nivelul instanței supreme (*exempli gratia* litigiile referitoare la aplicarea Legii nr. 10/2001, la revendicarea imobiliară, la succesiuni, la expropriere), se observă că Secția a II-a Civilă a avut o competență aproape generală și în domeniul care anterior forma competența fostei secții civile. Tot cu titlu de exemplu și tot până la 1 octombrie 2018 trebuie menționată competența exclusivă a Secției a II-a Civile în materia contractelor, indiferent de titularii acestor acte, pe toate palierele de

analiză a acestora, respectiv sub aspectul nulităților, al rezilierii ori rezoluțiunii sau al modului de îndeplinire a obligațiilor asumate de către părți.

În principal, activitatea secției a vizat soluționarea cauzelor în materia litigiilor cu profesioniști, în raport de ultraactivitatea Codului comercial de la 1887 și a Codului civil de la 1864, conform art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil. Potrivit acestui text legal, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului Civil se soluționează de către instanțele învestite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

În acest context, activitatea secției a avut la bază soluționarea litigiilor cu profesioniști, astfel cum acestea erau definite prin raportare la Codul comercial.

Ponderea acestor litigii a fost însemnată în cadrul activității secției, prin raportare la competența specială a completelor constituite prin măsurile organizatorice adoptate la nivelul conducerii instanței supreme.

Prezentăm, exemplificativ, tabelul comparativ al hotărârilor pronunțate la nivelul Secției a II-a Civile, individualizate pe materii:

STADIU PROCESUAL	MATERIA JURIDICĂ	OBIECTUL DOSARULUI	TOTAL
RECURS	CIVIL 976	Legea 221/2009	5
		Obligația de a face	120
		Constatare nulitate act juridic	70
		Pretenții	2
		Revendicare mobilă	8
		Alte	80
		Limitarea exercitării dreptului la libera circulație	0
		Conflict de competență	1
		Anulare act	82
		Exequator	1
		Ordonanță președințială	2
		Acț. în răspundere delictuală	39
		Acț. în răspundere contractuală	300
		Acțiuni în constatare	111
		Completare dispozitiv	0
		Acț. în anularea hot. arbitrale	1
		Reparare prejudicii erori judiciare	0
		Partaj judiciar	4
		Uzucapiune	3
		Grănițuire	1
		Contestație la executare	99
	Rezoluțiune contract	47	
	LITIGII CU PROFESIONIȘTII 2188	Pretenții	13
		Acțiuni în anularea hot. arbitrale	25
		Contestație la executare	47
		Obligația de a face	85
		Reziliere contract	24

RECURS		Constatare nulitate act	281	
		Acțiuni în daune contractuale	708	
		Acțiuni în constatare	663	
		Conflict de competență	2	
		Excludere asociat	3	
		Nulitate act juridic	253	
		Acțiuni în anulare	14	
		Rezoluțiune contract	17	
		Alte cereri	45	
		Suspendare executare silită	0	
		Suspendare provizorie	0	
		Completare/lămurire dispozitiv	1	
		Retragere asociat	1	
		Revendicare	0	
		Dizolvare societate	0	
		Termen de grație	0	
		Anulare incident plată	0	
		Evacuare	0	
		Exequator	0	
		Acțiuni în anulare hot. AGA	6	
		FALIMENT 48	Procedura insolvenței	24
			Ordonanță președințială	0
			Alte cereri	24
		ASIGURĂRI SOCIALE 11		11
		LITIGII DE MUNCĂ, MINORI ȘI FAM. 14		14
	TOTAL			3237

Analiza comparativă a datelor cuprinse în tabelul prezentat relevă că, din totalul soluțiilor pronunțate la nivelul Secției a II-a Civile, un

număr de **2188** de hotărâri au vizat litigii cu profesioniști, doar **976** de hotărâri vizând litigii între persoanele fizice.

Dezideratul urmărit pe tot parcursul activității desfășurate în cursul anului 2018 a fost acela al soluționării cu celeritate a cauzelor înregistrate pe rolul secției, pentru a limita consecințele negative ce ar fi putut fi determinate de durata excesivă a proceselor asupra tuturor participanților la procesul civil.

I.2 RESURSELE UMANE ȘI MATERIALE

Schema de personal a Secției a II-a Civile este structurată astfel:

- 23 judecători
- 17 magistrați-asistenți
- 29 grefieri
- 1 grefier statistician
- 2 aprozi
- 1 agent procedural

Judecătorii

Din totalul de 23 de posturi de judecător, un post a fost vacant pe toată durata anului.

Din cei 22 de judecători rămași, unul ocupă funcția de președinte al secției, doi judecători și-au încetat activitatea prin pensionare începând cu 1 noiembrie 2018, respectiv 15 decembrie 2018, iar un judecător s-a aflat în concediu prenatal începând cu 14 noiembrie 2018, în prezent acesta beneficiind de concediu postnatal.

De remarcat faptul că, în contextul în care la nivelul secției nu au fost ocupate efectiv toate posturile de judecător, urmare a pensionărilor succesive, președintele secției a ales să participe în mod regulat în ședințele de judecată, distinct de atribuțiile manageriale și de participarea la ședințele completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept și ale celor competente să soluționeze recursurile în interesul legii.

În concluzie, activitatea Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost susținută efectiv, până la 1 noiembrie 2018, de 22 de judecători, dintr-un total de 23.

Judecătorii secției au fost repartizați la începutul anului 2018 în 7 complete de judecată, dezideratul urmărit fiind acela de asigurare a unei stabilități pe fiecare complet în vederea respectării principiului continuității în soluționarea cauzelor.

Magistrații-asistenți

La nivelul magistraților-asistenți, cele 17 posturi repartizate secției (total în care este inclus și postul magistratului-asistent șef) au fost ocupate integral până la 31 august 2018.

Începând cu 3 septembrie 2018 un magistrat-asistent și-a încetat activitatea prin pensionare, iar un alt magistrat-asistent s-a aflat în concediu medical începând cu 25 septembrie 2018, acesta beneficiind și în prezent de concediu medical.

În ce privește celelalte categorii de personal, pe parcursul anului 2018 au fost ocupate 28 de posturi din totalul de 29, un post fiind vacant pe toată perioada anului.

Organizați în cadrul a trei grefe, la nivelul Secției a II-a Civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează un număr de 29 de grefieri.

Din cele 28 de posturi, trei sunt prim grefieri, doi sunt grefieri dactilografi, un grefier se ocupă de activitatea de repartizare aleatorie a dosarelor fiind secondat activ de alți doi grefieri și 15 sunt grefieri de ședință, restul ocupându-se de alte activități specifice grefei.

Dintre grefierii de ședință, unul s-a aflat în concediu pentru creștere și îngrijire copil pe tot parcursul anului 2018, un grefier s-a aflat în concediu prenatal începând cu 7 mai 2018, în prezent beneficiind de concediu de creștere copil. Cele două posturi vacante temporar au fost ocupate în urma concursului, începând cu 27 noiembrie 2018.

Măsura organizatorică privind transferul sarcinilor administrative de la magistratul-asistent la grefieri (cooptarea grefierului de ședință) și-a dovedit eficiența în mai buna administrare a actului de justiție.

În perioada de referință s-a asigurat configurarea unor complete stabile. Prin această măsură s-a realizat o intrare echilibrată a judecătorilor și magistraților-asistenți în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității, prevăzut expres de art. 52 alin. 1 și art. 139 alin. 1 lit. (b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și de art. 97 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, adoptat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere principiile consacrate prin noile codificări, intrate în vigoare succesiv, în perioada 2012-2013, s-a urmărit crearea unor echipe stabile, nu doar la nivelul completelor de judecată, ci și pe linie verticală. Astfel, s-au creat echipe complexe pe structura completelor de

judecată constituite la nivelul secției, echipe ce au inclus 2 grefieri de ședință și 2 magistrați-asistenți, alături de cei trei judecători ce formează completul de judecată. Începând cu semestrul al doilea s-au creat echipe ce au inclus 2 grefieri de ședință, 2 magistrați-asistenți stabili alături de cei 3 judecători.

Secția a II-a Civilă are repartizate birouri la parter, etajul 1, etajul 3, etajul 4 și etajul 5 al clădirii ce constituie sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

La etajul 5 este un singur birou alocat magistraților-asistenți.

La etajul 4 sunt 3 birouri, din care unul destinat judecătorilor, iar celelalte două magistraților-asistenți.

La etajul 3 sunt 8 birouri, din care unul pentru președintele de secție, 6 pentru judecători și unul pentru grefieri.

La etajul 1 există un birou nou amenajat pentru magistrați-asistenți.

La parterul clădirii sunt 3 birouri de grefieri.

Arhiva curentă și sala de ședință se află tot la parterul clădirii, iar arhiva veche într-o încăpere la subsol.

Mobilierul birourilor este corespunzător. Fiecare judecător, magistrat-asistent și grefier de ședință ori grefier dactilograf are în folosință câte un computer personal, fiind asigurate și imprimante pentru fiecare birou.

Arhiva are în dotare două aparate pentru scanare și două faxuri, precum și un computer personal utilizat de grefieri pentru accesarea programului de repartizare aleatorie a cauzelor, în cadrul programului cu publicul.

Sala de ședință este prevăzută cu instalație de sonorizare și de înregistrare.

Se cuvine menționat că spațiul destinat secției este neîncăpător, prin raportare la personalul care a activat la nivelul anului 2018.

Astfel, magistrații-asistenți sunt repartizați în doar patru birouri, condițiile de muncă fiind improprii desfășurării în bune condiții a activității de pregătire a dosarelor pentru ședințele de judecată. Două dintre birouri nu beneficiază de aerisire naturală, ventilarea fiind realizată prin instalațiile de aer condiționat, fapt ce a fost de natură a determina apariția unor boli specifice, cu impact asupra activității secției.

De asemenea, magistratul-asistent șef nu beneficiază de un birou personal, aspect de natură a afecta raporturile acestuia cu ceilalți magistrați-asistenți, în raport și de atribuțiile specifice funcției de conducere deținute.

O situație similară se regăsește și în cazul grefierilor, cu precădere în ce privește birourile repartizate acestora la parterul clădirii. Acestea sunt neîncăpătoare în raport cu numărul persoanelor ce sunt nevoite, astfel, să-și desfășoare activitatea în condiții improprii.

De menționat că unul dintre birouri este ocupat de grefierii de ședință, iar spațiul redus nu permite depozitarea dosarelor în vederea studierii lor pentru pregătirea ședințelor de judecată.

Totodată, cel de-al doilea birou, este situat în anticamera sălii de ședință, fiind utilizat și de membrii completului de judecată pentru accesul în sală.

În același birou se desfășoară și programul de lucru cu publicul, prin activitatea de eliberare a certificatelor de grefă. În consecință, se

produce o intersectare între membrii completului de judecată și diverse persoane implicate în dosarele aflate pe rolul secției ori soluționate de judecătorii secției, aspect de natură a determina insecuritate la nivelul judecătorilor și disconfort la nivel general.

Totodată, în urma reconfigurării atribuțiilor grefierilor, prin repartizarea acestora pe complete de judecată ca grefieri de ședință, s-a impus o redistribuire la nivelul birourilor, prin includerea și a noilor grefieri, pentru crearea condițiilor necesare redactării lucrărilor pentru ședințele de judecată. Ca urmare, cele două birouri repartizate grefierilor de ședință au fost supraaglomerate, în condițiile unei insuficiențe generale de spațiu la nivelul instanței supreme.

De asemenea, în lipsa unui spațiu corespunzător, birourile grefierilor arhivari repartizați pe completele de judecată au fost amplasate în biroul destinat arhivei curente; consecința directă a fost aceea a perturbării permanente a activității acestora, în condițiile în care arhiva curentă este și locul în care este permis justițiabililor să consulte dosarele aflate pe rolul secției și să solicite relații.

I.3 MANAGEMENTUL SECȚIEI

Știința conducerii, în domeniul specific al instanțelor de judecată, presupune în principal capacitatea de a armoniza raporturile între persoanele care activează în diversele compartimente ale instanței, pentru crearea unui climat propice desfășurării activității în bune condiții.

De asemenea, conducerea presupune capacitatea de stabilire a strategiei de acțiune, de alegere a priorităților, de intrare în acțiune și de

intervenție rapidă pentru înlăturarea eventualelor dificultăți și de revizuire a strategiilor stabilite, în funcțiile de condițiile concrete apărute.

Specificul activității de conducere la nivelul instanțelor judecătorești este dat de necesitatea de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, prin folosirea adecvată și eficientă a mijloacelor materiale și a resurselor umane. Scopul acestei activități este acela al asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe fiecare membru al colectivului, în raport de atribuții și competențe.

Aceste coordonate de acțiune aflate la îndemâna conducătorului instanței judecătorești trebuie raportate permanent la independența judecătorului și la împiedicarea oricăror ingerințe în desfășurarea actului de justiție. Activitatea de coordonare și conducere a președintelui de secție trebuie permanent raportată la cerința de independență a judecătorului și la lipsa ingerințelor în actul de justiție, principiile reglementate legislativ, a căror aplicare practică este de natura funcției de conducere.

Din perspectiva atribuției generale a președintelui de secție, de coordonare a activității și de previzionare a activității, pentru înlăturarea rapidă și eficientă a disfuncționalităților apărute se impun anumite precizări:

Se remarcă volumul mare de activitate, determinat de menținerea unei competențe materiale extinse la nivelul secției, în condițiile implicării judecătorilor în activitatea de soluționare a recursurilor în interesul legii, a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și în activitatea completelor de 5 judecători, constituite la nivelul secțiilor civile. Astfel, la stocul de

dosare existent la începutul anului (1230 de dosare) s-au adăugat cele înregistrate în perioada de referință, respectiv 5903 de dosare.

În cursul anului 2018 au fost 14 ședințe pentru soluționarea sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept (numite în continuare ședințe H.P.) și 15 ședințe pentru soluționarea recursurilor în interesul legii (în continuare ședințe R.I.L.).

Numărul redus de judecători de la nivelul secției a determinat o implicare masivă în completele constituite pentru ședințele menționate, precum și în activitatea de elaborare a rapoartelor, înregistrându-se următoarele date statistice:

Participări ale judecătorilor în compunerea și ședințele completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept – 411.

Participări ale judecătorilor în compunerea și ședințele completelor competente să soluționeze recursurile în interesul legii – 123.

Participări la activitatea de elaborare a rapoartelor și de verificare a considerentelor hotărârilor în cele două mecanisme de unificare a practicii judiciare – 72.

De asemenea, 4 judecători din cadrul secției au fost membri în completele de 5 judecători constituite în materie civilă.

Viziunea impusă de noul Cod de procedură civilă, în sensul atribuirii managementului dosarului în sarcina completului de judecată, trebuia însoțită de o corelare corespunzătoare a schemei de personal, astfel încât fiecare membru al completului de judecată să aibă la dispoziție câte un magistrat-asistent și câte un grefier de ședință. Personalul disponibil la nivelul secției nu a permis o asemenea

repartizare, fiecărui complet de judecată fiindu-i atribuit de regulă un număr de doi magistrați-asistenți și doi grefieri de ședință.

Pentru asigurarea necesarului de grefieri de ședință s-au reconfigurat atribuțiile la nivelul grefei instanței, în sensul că a fost redus numărul grefierilor cu atribuții în arhivarea dosarelor, personalul fiind redistribuit pe complete de judecată. În această configurare, fiecare dintre cei 2 magistrați-asistenți stabili repartizați pe complete de judecată a preluat coordonarea câte unui grefier de ședință, realizându-se o stabilitate pe aceste paliere de acțiune și o mai bună colaborare între magistratul-asistent și grefierul de ședință.

De asemenea, s-a reconfigurat fluxul de lucru, în sensul că dosarele au fost preluate de fiecare dintre cei 2 grefieri de ședință alternativ, aceștia fiind responsabili, pentru dosarele preluate, atât de efectuarea procedurii de pregătire a dosarului anterior primului termen de judecată, cât și de întocmirea încheierilor de ședință în etapa judecătii. În această modalitate de repartizare a atribuțiilor s-a realizat o eficientizare a fluxului de lucru, fiecare grefier fiind responsabil pentru dosarele repartizate, sub controlul magistratului-asistent.

Prin acest mod de lucru aplicat în echipe funcționale s-a asigurat o gestionare fluidă a dosarului, de la învestirea instanței până la pronunțarea hotărârii.

La insuficiența resurselor umane s-a adăugat spațiul inadecvat în care își desfășoară activitatea instanța supremă, descris în precedent.

Competențele și responsabilitățile președintelui de secție sunt stabilite prin art. 31-35 din Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și pot fi subsumate

atribuției generale de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată.

Conform acestor prevederi, președintele de secție organizează și îndrumă activitatea judiciară a secției, controlează modul de desfășurare a activității secției, stabilește atribuțiile personalului, asigură buna funcționare și organizare a sistemului informatizat de repartizare aleatorie a cauzelor, convoacă judecătorii secției și supune dezbaterii acestora jurisprudența instanței și alte probleme de interes general, antrenează resursele umane pentru realizarea obiectivelor propuse, reglează funcționarea sistemului.

În exercitarea acestor atribuții, președintele secției:

A) A planificat judecătorii în ședințele de judecată, redistribuind personalul în funcție de necesitățile secției.

În acest scop, au fost stabilite atribuțiile magistraților-asistenți și ale grefierilor de ședință, în raport cu implementarea configurării completelor de judecată cu includerea grefierului de ședință, precum și în raport cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă.

S-a continuat activitatea de pregătire profesională a grefierilor de ședință și a grefierilor arhivari în raport de atribuțiile impuse de noua codificare, pentru asigurarea calității actului de justiție.

Planificarea completelor de judecată pe ședințe, numerotarea lor și planificarea de permanență s-au efectuat semestrial, cu modificările impuse de fluctuația de personal.

B) A stabilit, împreună cu magistratul-asistent șef, fișa postului fiecărui magistrat-asistent, grefier, grefier statistician, aprod și agent procedural.

În raport cu volumul de activitate și cu competența secției, a redistribuit personalul și a stabilit noi atribuții în vederea echilibrării volumului de activitate.

S-a procedat la implementarea unor măsuri administrative de reorganizare a compartimentelor secției și de stabilire a atribuțiilor în raport cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă, pentru a se asigura un flux eficient al dosarelor de la înregistrarea lor pe rolul instanței până la repartizarea lor către complet în vederea luării primelor măsuri procesuale.

Au fost prezentate și discutate cu personalul auxiliar al secției noile atribuții, pentru evitarea apariției unor disfuncții determinate de neînțelegerea dispozițiilor legale.

C) A coordonat și controlat activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor. În scopul sus-arătat, a stabilit, în urma consultării judecătorilor secției, numărul de dosare nou repartizate pe ședință, urmărindu-se o echilibrare a acestui număr, în raport cu creșterea înregistrată pe parcursul anului a dosarelor soluționate potrivit noului Cod de procedură civilă.

S-au respectat riguros regulile generale de aplicare a programului de repartizare aleatorie a cauzelor, precum și normele din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, urmărindu-se cu precădere asigurarea transparenței atât în ceea ce privește modalitatea de repartizare aleatorie (prin atașarea la fiecare dosar a fișei de repartizare), cât și în ceea ce privește schimbările intervenite în compunerea completelor de judecată (prin depunerea la dosar a procesului verbal întocmit în aceste situații).

D) În exercitarea rolului fundamental al instanței supreme, de interpretare și aplicare unitară a legii, a participat la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

Se impune reiterat aspectul referitor la participarea tuturor judecătorilor secției la aceste ședințe, determinat de numărul redus la schemei de personal. Același considerent a condus la desemnarea în calitate de raportori în cauzele menționate a tuturor judecătorilor secției, înregistrându-se o medie de 5 rapoarte pe judecător .

De asemenea, a asigurat o comunicare permanentă cu instanțele judecătorești din țară pentru identificarea problemelor de practică neunitară, asigurând participarea judecătorilor secției la ședințele desfășurate în teritoriu pe această tematică.

CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI

II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANTI

II.1.1 Volumul de activitate - date culese manual

La începutul anului 2018 pe rolul Secției a II-a Civile s-a aflat un număr de **1230** de dosare.

În cursul anului a fost înregistrat un număr de **5903** dosare, totalul dosarelor aflate pe rol fiind de **7133**. În cazul dosarelor asociate, la începutul anului exista un stoc de **56** dosare, în intervalul de referință

fiind înregistrate încă **705** de astfel de dosare, totalul ajungând la un număr de **761**.

Se observă o creștere considerabilă cu 133,89% a volumului de activitate al secției în anul 2018 față de anul 2017, creștere determinată de efectele deciziei nr. 369/2017 a Curții Constituționale a României.

În concluzie, în cursul anului 2018, volumul de activitate al Secției a II-a Civilă a fost constituit dintr-un număr de **7133** dosare, la care se adaugă **761** de dosare asociate, rezultând astfel un număr de **7894** dosare.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2018 a fost de **5355**, rămânând pe rol la sfârșitul perioadei de referință **1778** de dosare. În cadrul dosarelor soluționate, un număr de **4791** reprezintă dosare judecate conform noului Cod de procedură civilă. De asemenea, au fost soluționate **704** dosare asociate din totalul de **761**, la finalul anului fiind înregistrat un stoc de **57** dosare asociate.

În concluzie, în cursul anului 2018, la nivelul secției au fost soluționate **6059** de dosare.

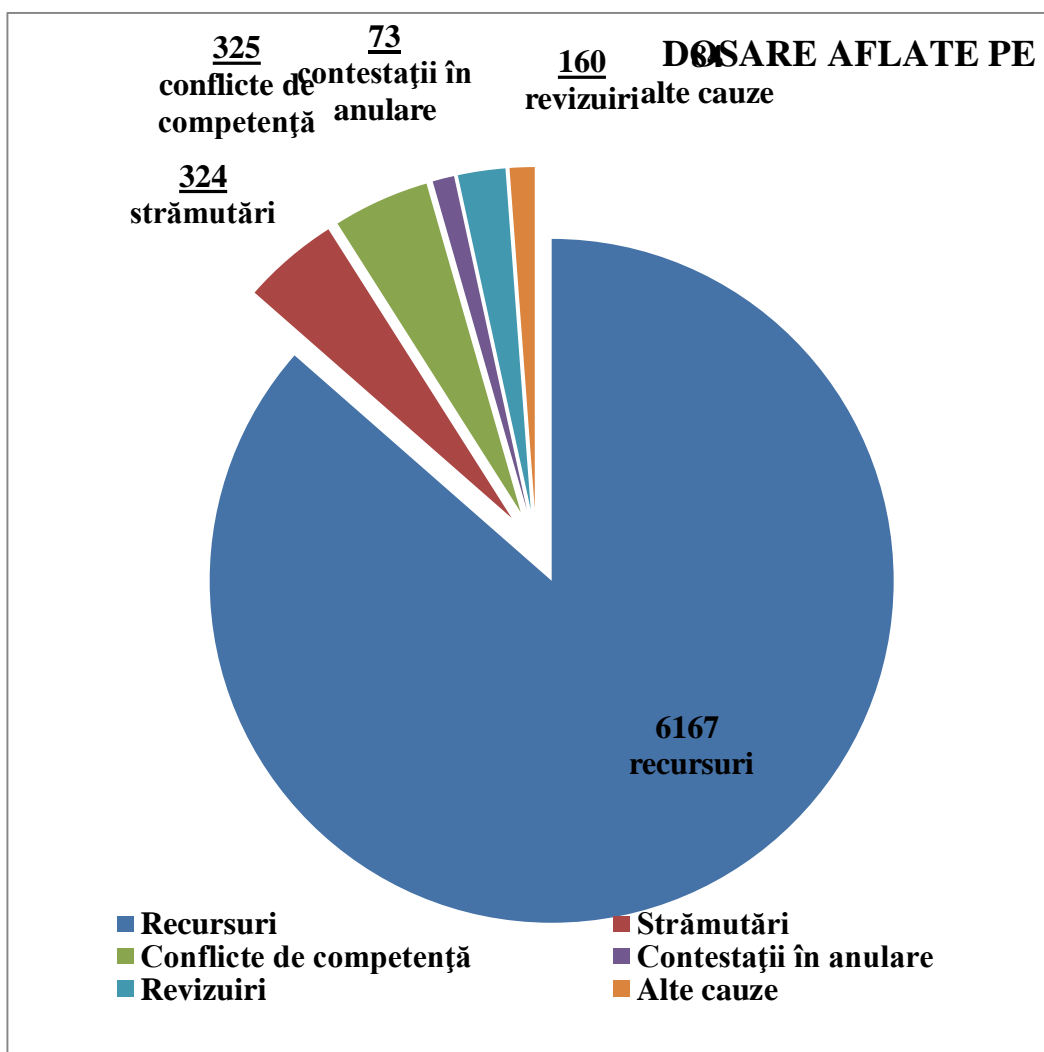
Totodată, se constată creșterea numărului de dosare soluționate potrivit dispozițiilor noului Cod de procedură civilă.

În perioada de referință au fost înregistrate **5516** dosare supuse reglementării Noului Cod de procedură, față de numai **1704** dosare înregistrate în anul anterior.

Este de remarcat o creștere a stocului de dosare la sfârșitul anului 2018. Astfel, dacă la sfârșitul anului 2017 stocul de dosare a fost de **1230**, anul 2018 s-a încheiat cu un stoc de **1778** dosare.

Structura **dosarelor aflate pe rolul** Secției a II-a Civile se prezintă astfel:

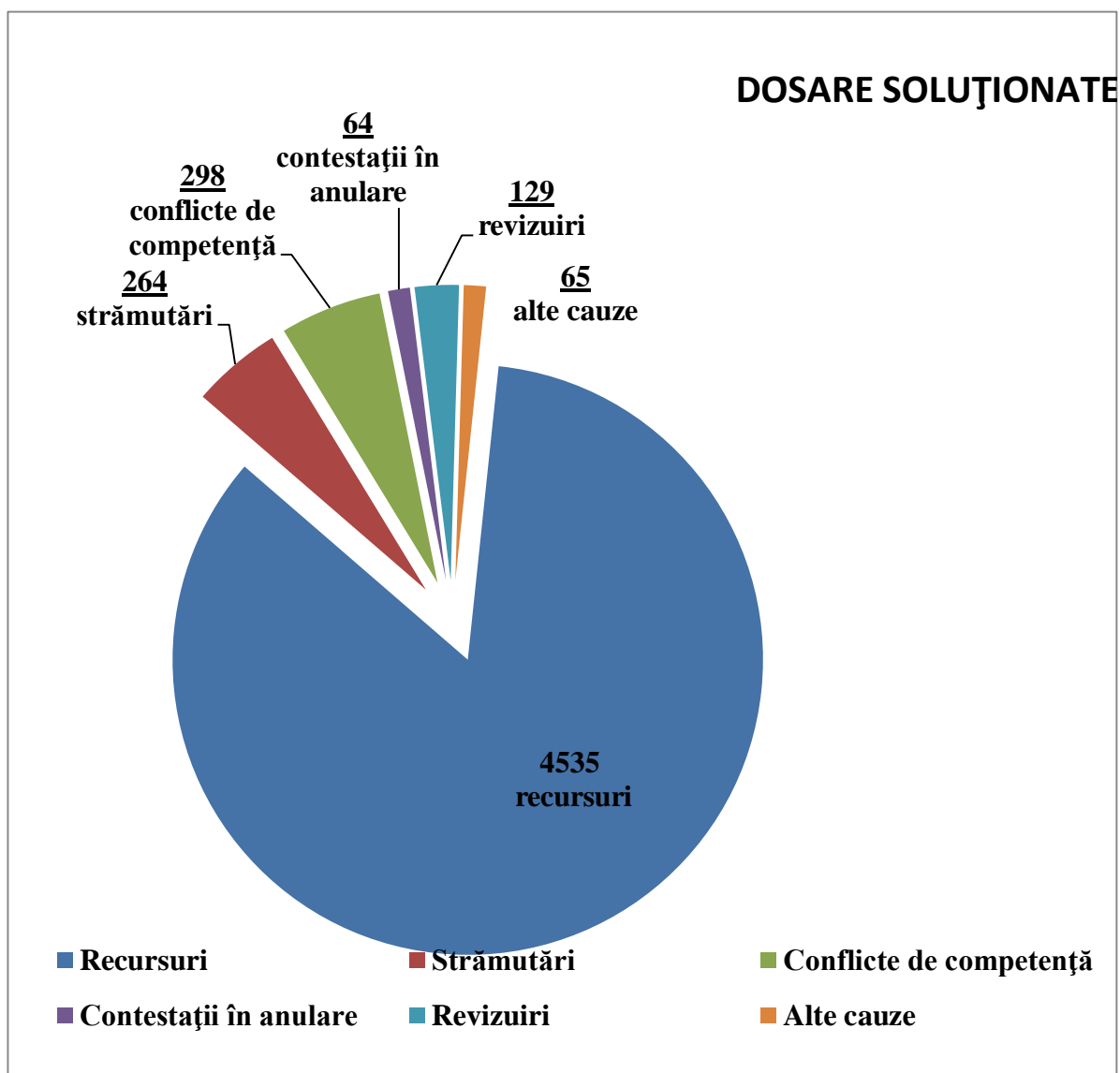
RECURSURI	- 6167
CERERI DE STRĂMUTARE	- 324
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	- 325
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	- 73
REVIZUIRI	- 160
ALTE CAUZE	- 84
TOTAL	- 7133



Comparativ cu celelalte tipuri de cauze, se remarcă ponderea superioară a numărului dosarelor de recurs.

Structura **dosarelor soluționate** în perioada de referință se prezintă astfel:

RECURSURI	- 4535
CERERI DE STRĂMUTARE	- 264
CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	- 298
CONTESTAȚII ÎN ANULARE	- 64
REVIZUIRI	- 129
ALTE CAUZE	- 65
TOTAL	- 5355



Se constată că, și în cazul dosarelor soluționate, ponderea majoră este cea a dosarelor de recurs.

Din totalul de **4535** dosare de recurs soluționate, **83** au primit soluții de admitere, **565** fiind respinse; în **15** cauze s-a renunțat la judecata recursului, în **154** de cauze s-a dispus anularea căii de atac, **15** cauze au primit soluții de scoatere de pe rol, **3644** au primit soluții de declinare a competenței, în **59** de cauze fiind dispuse alte măsuri.

Din cele **264** de dosare ce au avut ca obiect strămutare, **149** au fost respinse, fiind admise **60**, în **55** de cauze fiind pronunțate soluții de anulare sau de declinare a competenței.

În ceea ce privește contestațiile în anulare, din totalul de **64** dosare, **47** au primit soluții de respingere, **3** au fost admise, în alte **14** dosare fiind dispuse alte măsuri.

Din cele **129** de dosare având ca obiect revizuire, **90** au fost respinse, o cerere fiind admisă, iar în **38** de dosare s-au dispus alte măsuri procedurale.

II.1.2 Încărcătura pe judecător și magistrat-asistent

Încărcătura pe judecător – fără dosare asociate

În privința indicatorului „încărcatură pe schemă” (calculat ca raport între volumul de activitate și numărul de posturi de judecători prevăzuți în schema de personal a instanței, de 23), acesta a fost de 930 dosare.

În privința indicatorului „încărcatură pe judecător” (calculat ca raport între volumul de activitate și numărul de posturi de judecători ce au funcționat efectiv în cadrul instanței secției, de 21,6) acesta a fost de 991 dosare.

În anul 2018, în cadrul ședințelor de judecată s-au rulat **7133** de dosare, la care se adaugă și un număr de **761** dosare asociate, fiind soluționate **5355** de dosare, la care se adaugă și **704** de dosare asociate.

Raportat la datele statistice, judecătorii Secției a II-a Civile au participat la activitatea de judecată după cum urmează:

- În componența completelor de 3 judecători :
 - în ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri de dezinvestire, încărcătura pe judecător a fost, în medie, de **744** dosare;
 - în ceea ce privește numărul deciziilor pronunțate, încărcătura pe judecător a fost, în medie, de **701** dosare;
 - în ceea ce privește numărul de ședințe, judecătorii au participat, în medie, la un număr de **14** ședințe de judecată;
- În componența Completelor de 5 judecători:
 - 4 judecători, ca membri titulari și 6 judecători, ca membri supleanți;
- În componența Completelor competente să soluționeze recursul în interesul legii:
 - 22 judecători, inclusiv președintele de secție, ca membri titulari;
 - 9 judecători au fost desemnați raportori;
 - au întocmit, în medie, un raport.
- În componența Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept:
 - 22 de judecători, inclusiv președintele de secție, ca membri titulari;
 - 20 judecători au fost desemnați raportori;
 - au întocmit, în medie, 3-4 rapoarte.

Încărcătura pe magistrat-asistent

În privința indicatorului „încărcatură pe schemă” (calculat ca raport între volumul de activitate și numărul de posturi de magistrați-asistenți prevăzuți în schema de personal a instanței, de 17), acesta a fost de 420 dosare.

În privința indicatorului „încărcatură pe magistrat-asistent” (calculat ca raport între volumul de activitate și numărul de posturi de magistrați-asistenți ce au funcționat efectiv în cadrul instanței secției, de 16,3), acesta a fost de 438 dosare.

Raportat la datele statistice, pe parcursul anului 2018 magistrații-asistenți:

- au participat la pronunțarea, în medie, a unui număr de **329** hotărâri judecătorești și au redactat, în medie, un număr de **295** decizii și **62** încheieri;
- au fost desemnați raportori, în medie, în **100** de dosare în care judecata se desfășoară în baza dispozițiilor noului Cod de procedură civilă;
- au participat, în medie, la **6** ședințe de judecată.

Încărcătura pe grefier de ședință

În perioada 01 ianuarie – 30 iunie 2018 și-au desfășurat activitatea în cadrul secției un număr de 15 grefieri de ședință repartizați pe 7 complete de judecată.

Raportat la datele statistice, pe parcursul anului 2018, grefierii de ședință:

- au participat, în medie, la **6-7** ședințe de judecată;
- au rulat, în medie, un număr de **476** dosare;

- au redactat, în medie, un număr de **67** proiecte de încheieri de dezinvestire;

- au redactat, în medie, un număr de **150** proiecte de încheieri de ședință care privesc: acordarea unui termen, comunicarea raportului, admiterea în principiu a recursului, suspendarea judecării etc.

Alte tipuri de activități desfășurate

a. Activitatea de documentare și de întocmire a rapoartelor în dosarele privind dezlegarea unor chestiuni de drept și în cele privind soluționarea recursurilor în interesul legii.

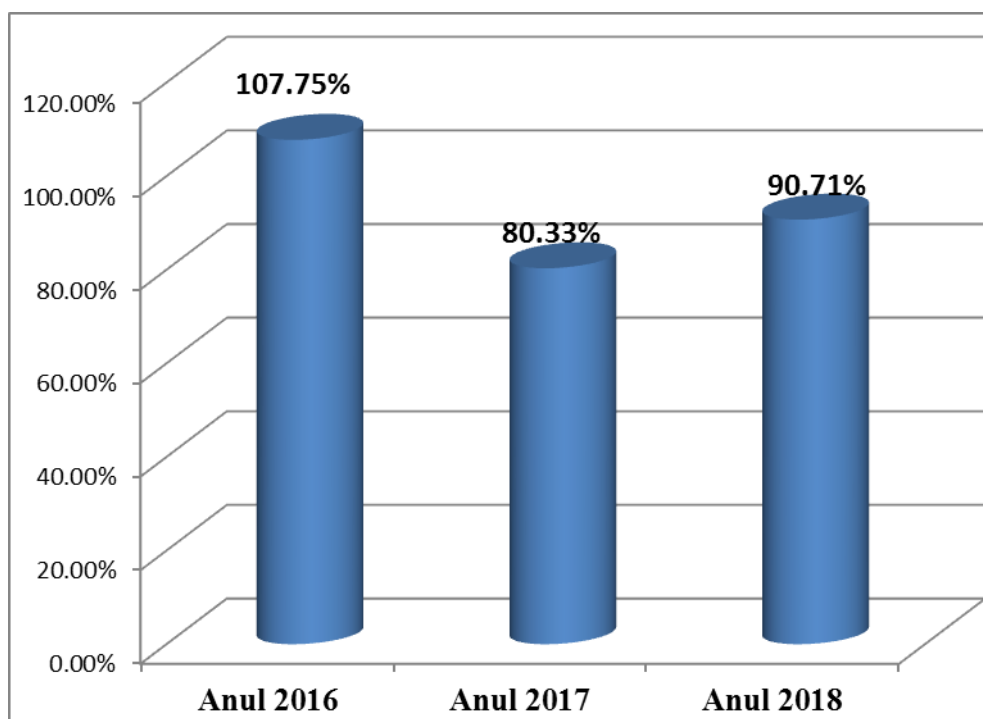
b. Activitatea de unificare a practicii judiciare și de prevenire a practicii neunitare prin cele două mecanisme prevăzute de normele de procedură, caracteristice activității Înaltei Curți de Casație și Justiție, presupune în primul rând un efort de documentare din partea judecătorilor Secției a II-a Civile, care compun completele desemnate aleatoriu pentru soluționarea acestor cauze, date fiind pe de o parte complexitatea problemelor deduse judecării și pe de altă parte faptul că de multe ori aceste probleme exced specialității acestor judecători, chemați să se pronunțe în cauze care nu intră în sfera activității lor curente, cum ar fi de exemplu cauze de dreptul muncii, de asigurări sociale, cauze penale etc.

În al doilea rând, activitatea în cele două tipuri de cauze presupune alocarea unui timp suplimentar pentru consultările între raportori și pentru întocmirea rapoartelor, care reclamă exigență sporită și rigoare, întrucât rapoartele sunt comunicate părților și supuse examenului critic al colegilor judecători.

II.1.3 Rata de soluționare a dosarelor

În 2018 au fost soluționate 5355 de dosare ceea ce a reprezentat o rată de soluționare de 90,71%, calculată prin raportarea numărului de dosare soluționate la numărul dosarelor nou intrate în perioada de referință. Valoarea indicatorului rată de soluționare este în creștere față de anul 2017.

Evoluția în ultimii 3 ani a indicatorului „rată de soluționare,, este evidențiată în graficul următor:



II.2 ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI

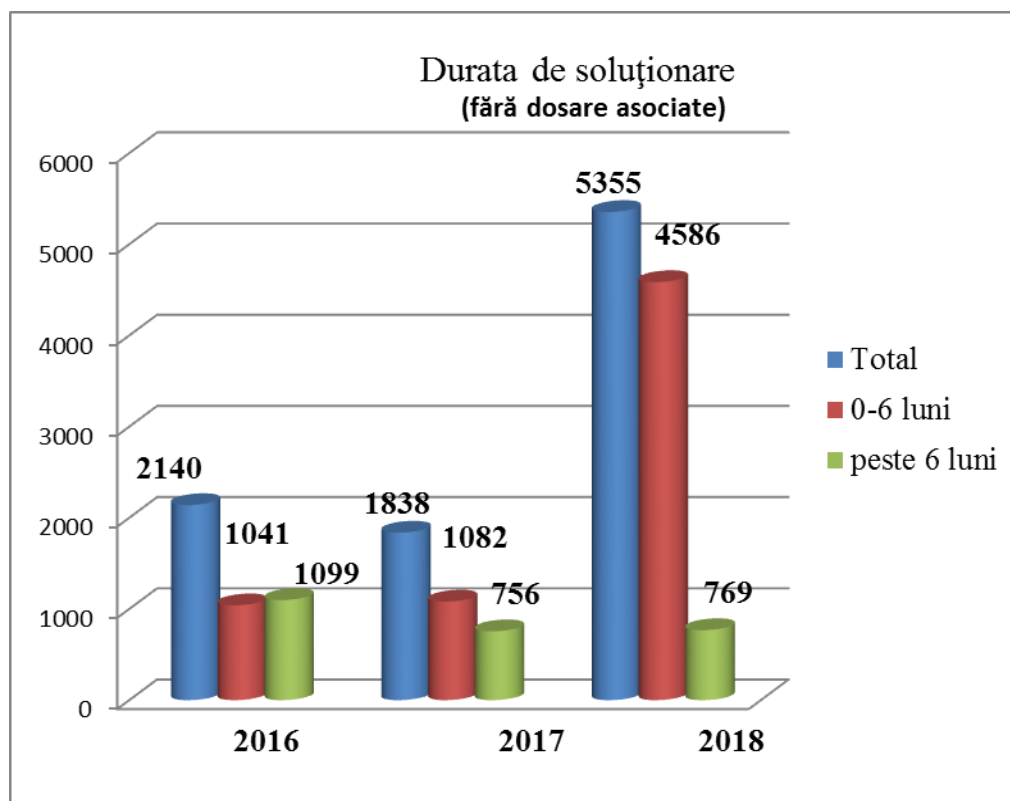
II.2.1 Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor

Este prezentată, în tabelul alăturat, situația statistică a duratei de soluționare a cauzelor înregistrate la nivelul Secției a II-a Civile.

Natura cauzelor	Până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	Peste 6 luni	TOTAL
Recursuri	1006	1849	955	725	4535
Strămutări	183	63	17	1	264
Conflicte de competență	211	78	9	0	298
Contestații în anulare	13	20	14	17	64
Revizuirii	39	41	23	26	129
Alte cauze	47	17	1	0	65
TOTAL	<u>1499</u>	<u>2068</u>	<u>1019</u>	<u>769</u>	<u>5355</u>
Dosare asociate	580	99	17	8	704
TOTAL	2079	2167	1036	777	6059

Se remarcă efortul depus pentru creșterea numărului de dosare soluționate în intervalul 0-6 luni în perioada de referință, un număr de **4586** dosare fiind soluționate în acest interval din totalul de **5355** dosare.

Evoluția pe ultimii 3 ani a indicatorului privind durata de soluționare se prezintă astfel:



II.2.2 Formarea profesională a personalului

În anul 2018, judecătorii, magistrații-asistenți și grefierii au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii, de alte instituții de învățământ profesional, precum și la ședințele organizate în acest scop în cadrul secției.

Accentul de pregătire în perioada de referință a fost pus pe seminariile de pregătire organizate atât cu privire la noul Cod civil, cât și celor rezervate noilor reglementări din Codul de procedură civilă.

Judecătorii Secției a II-a Civile au fost selectați să participe la următoarele seminarii:

- Contracte internaționale - organizat în perioada 28-29 noiembrie 2018;

- Piața de capital - Law and Market - organizat în perioada 24-25 septembrie 2018;

- Întâlniri de practică neunitară - litigii cu profesioniștii și insolvență - organizat la 21 iunie 2018;

Magistrații-asistenți au manifestat interes constant față de seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii, în cadrul programului de formare continuă aceștia participând la următoarele seminarii:

- Contracte Internaționale - organizat în perioada 28-29 noiembrie 2018;

- Combaterea discriminării – organizat în perioada 17-19 aprilie 2018;

De asemenea, menționăm că în cadrul secției magistrații-asistenți participă alături de judecători la ședințele organizate periodic pentru discutarea jurisprudenței și asigurarea practicii unitare.

Personalul auxiliar a participat la toate programele de formare profesională organizate de Înalta Curte de Casație și Justiție și de Școala Națională de Grefieri, fiind remarcate rezultatele pozitive ale acestei instruirii în calitatea activității desfășurate.

O atenție deosebită a fost acordată pregătirii grefierilor de ședință, aceștia beneficiind de cursuri de aprofundare și perfecționare a cunoștințelor. Atât grefierii de ședință, cât și grefierii arhivari au arătat preocupare în ceea ce privește perfecționare profesională în raport de noile codificări.

SECȚIA PENALĂ

Capitolul I – Prezentarea generală a Secției penale.

I.1. Competența

Potrivit dispozițiilor art.40 din Codul de procedură penală și ale art.22 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, cu modificările și completările ulterioare, Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă:

1. în primă instanță:

- infracțiunile de înaltă trădare;
- infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European;
- infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;

- infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale;
- infracțiunile săvârșite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii;

- infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

2. apelurile împotriva hotărârilor penale pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel;

3. contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel;

4. contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății, în primă instanță, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;

5. contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

6. recursurile în casație împotriva hotărârilor penale definitive, în condițiile prevăzute de lege;

7. sesizările în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept;

8. conflictele de competență, în cazurile în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța superioară comună instanțelor aflate în conflict;

9. cazurile în care cursul justiției este întrerupt;

10. cererile de strămutare, în cazurile prevăzute de lege;

11. alte cauze anume prevăzute de lege.

I.2. Resursele umane

În organigrama Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost prevăzute, la începutul anului 2018, 116 posturi de judecător/magistrat-asistent/personal auxiliar de specialitate, pentru ca, la sfârșitul anului, în schema de personal să figureze un număr de 115 astfel de posturi.

La fel ca în anii precedenți, și în anul 2018 au existat fluctuații de personal la nivelul Secției penale, după cum urmează:

În ceea ce privește **situația judecătorilor**, din totalul de 34 de posturi de judecător alocate secției la începutul anului 2018, în perioada 1 ianuarie - 15 aprilie 2018 și-au desfășurat activitatea 28 de judecători (inclusiv președintele de secție), pentru ca, începând cu data de 15 aprilie 2018, numărul acestora să crească la 31, prin promovarea a 3 judecători, în urma concursului organizat în perioada 30 august 2017 - 14 martie 2018. Începând cu data de 14 iunie 2018, au fost ocupate 30 de posturi de judecător, urmare pensionării unui judecător, iar începând cu data de 1 octombrie 2018, în schema Secției penale a fost prevăzut un număr de 33 de posturi de judecător (inclusiv președintele de secție), datorită transferării temporare a unui post de judecător la o altă secție a instanței. Începând cu aceeași dată, de 1 octombrie 2018, numărul posturilor de judecător ocupate la nivelul secției a crescut la 31, urmare transferării unui judecător de la altă secție a instanței.

În ce privește **compartimentul magistrați asistenți**, la 1 ianuarie 2018, în schema Secției penale a fost prevăzut un număr de 38 de posturi de magistrați asistenți, situație ce a persistat până la data de 8 ianuarie 2018, când numărul acestora a scăzut la 37, urmare transferului la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a unui magistrat-asistent.

Începând cu data de 8 ianuarie 2018, din cele 37 de posturi prevăzute în organigrama Secției penale, au fost ocupate 31 de posturi (inclusiv magistratul-asistent șef), situație care a persistat până la data de 1 octombrie 2018, când numărul a scăzut la 30, respectiv la data de 15 decembrie 2018, când numărul a scăzut la 29 (inclusiv magistratul-asistent șef), urmare eliberării din funcție prin pensionare a 2 magistrați asistenți. De precizat este faptul că, în perioada de referință, 3 magistrați asistenți s-au aflat în concediu de creștere a copilului, unul din data de 11 decembrie 2017, care a revenit în activitate începând cu 1 septembrie 2018, un altul pe tot parcursul anului 2018, iar cel de-al treilea începând cu 1 noiembrie 2018 (în concret acesta din urmă aflându-se în concediu de odihnă/medical/postnatal, începând cu data de 26 martie 2018).

În ce privește **personalul auxiliar de specialitate**, din cele 41 de posturi prevăzute în organigrama secției (în care sunt incluse cele 3 posturi de prim-grefier), au fost ocupate 41 de posturi, cu precizarea că, în perioada de referință, doi grefieri s-au aflat în concediu de creștere a copilului. Începând cu 1 noiembrie 2018, respectiv 17 decembrie 2018, 2 grefieri au fost transferați la alte instituții, însă, în data de 19 decembrie 2018, ca urmare a absolvirii cursurilor Școlii Naționale de Grefieri, au fost repartizați Secției penale un număr de 3 grefieri.

De asemenea, în anul 2018, în organigrama Secției penale, au fost prevăzute 2 posturi de aprod, care au fost ocupate și 2 posturi de agent procedural. În ce privește aceste din urmă posturi, este de menționat că s-au vacantat începând cu data de 16 mai 2018, respectiv 1 iunie 2018, fiind ocupate ulterior, respectiv la datele de 29 octombrie și 30 octombrie 2018.

I.3. Managementul secției

În anul 2018, s-a manifestat o preocupare constantă pentru monitorizarea și evaluarea măsurilor adoptate anterior, care și-au dovedit eficiența și, în egală măsură, pentru identificarea, în conformitate cu dispozițiile din legi și regulamente, a acelor măsuri care să contribuie la eficientizarea activității la nivelul secției.

Față de modificările legislative survenite în perioada de referință, care au influențat volumul de activitate la nivelul secției, s-a urmărit respectarea principiului repartizării aleatorii a cauzelor, dar și repartizarea echilibrată a cauzelor pe cele 9 formațiuni de judecată.

Totodată, un obiectiv important al conducerii secției a vizat redactarea hotărârilor judecătorești în termenul prevăzut de lege sau într-un termen cât mai apropiat de momentul pronunțării acestora, precum și îmbunătățirea calității actelor procedurale întocmite etc.

O altă preocupare constantă pe parcursul anului 2018 a reprezentat-o asigurarea în continuare a stabilității compunerii celor 9 formațiuni de judecată și a formulelor de lucru judecător – magistrat asistent – grefier, măsură ce a condus la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, dar și la realizarea unui act de justiție de calitate.

Totodată, față de numărul și complexitatea sesizărilor prin care curțile de apel sau, după caz, tribunalele, au solicitat pronunțarea hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, s-a urmărit asigurarea unui echilibru optim în activitatea desfășurată de membrii Completelor de dezlegare a problemelor de drept, odată cu desemnarea aleatorie a acestora în completele de judecată și cu stabilirea judecătorilor raportori ai cauzelor, cu respectarea dispozițiilor legii procesuale relative la alcătuirea completelor.

Un alt obiectiv propus a fost îmbunătățirea transparenței activității de judecată desfășurate la nivelul secției prin introducerea în aplicația informatică ECRIS a unor date detaliate privind dosarele înregistrate și soluțiile pronunțate, de îndată ce au fost disponibile și exportarea lor în aceeași zi pe site-ul web al instanței, astfel încât justițiabilii și publicul să obțină informații corecte și complete, în mod rapid.

Totodată, s-au luat măsuri pentru ca toate hotărârile judecătorești și încheierile pronunțate în cauzele înregistrate pe rolul secției să fie introduse în sistemul informatic ECRIS.

De asemenea, pentru eficientizarea activității la nivelul compartimentelor profesionale ale secției și pentru a se realiza o echilibrare a volumului de activitate au fost menținute măsurile adoptate în anul precedent, în sensul redistribuirii personalului auxiliar al secției, la nivelul Biroului executări penale și al compartimentului Arhivă.

În acest scop au fost încurajate și promovate inițiativele și sugestiile prezentate de fiecare compartiment profesional, cele mai multe dintre ele dovedindu-se viabile, fiind implementate și folosite pentru eficientizarea activității secției.

Referitor la lipsa spațiilor necesare depozitării dosarelor, este de remarcat că, începând cu luna decembrie 2018, Secția penală a beneficiat de un spațiu suplimentar, urmare împrejurării că Secția de Contencios Administrativ și Fiscal își desfășoară activitatea într-un nou sediu. În acest context, s-a reușit ca toate dosarele care se aflau depozitate pe holurile instanței să fie mutate în acest spațiu, asigurându-se, așadar, condiții optime atât pentru un acces facil, dar mai ales pentru o depozitare în condiții de siguranță.

Nu în ultimul rând, având în vedere necesitatea aplicării corecte în activitatea de judecată a instituțiilor juridice prevăzute în noile coduri, penal și de procedură penală s-a acordat o atenție deosebită pregătirii profesionale a magistraților asistenți și grefierilor, prin participarea acestora la seminariile organizate de INM și SNG.

De asemenea, au fost organizate de către prim grefieri ședințe organizatorice, în cadrul cărora au fost discutate disfuncționalitățile ivite în activitatea fiecărui compartiment profesional și au fost propuse măsuri de preîntâmpinare și remediere a acestora.

În consecință, în anul 2018, s-a urmărit, la fel ca în anii precedenți, asigurarea echilibrului între resursele umane și cele logistice și valorificarea corespunzătoare a acestora, dar și adaptarea activității la nivelul tuturor compartimentelor profesionale din cadrul secției în raport de modificările legislative survenite în perioada de referință, în vederea obținerii unor rezultate optime.

Capitolul II – Analiza activității Secției penale

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate

La începutul anului 2018, pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție se aflau **512** cauze, față de **590** cauze la începutul anului 2017.

În cursul anului 2018, au fost înregistrate **2629** de dosare, față de **2991** de dosare nou intrate în anul 2017, totalul dosarelor aflate pe rol în cursul anului 2018 fiind de **3141**, față de **3581** în anul 2017.

	La începutul anului 2018	Dosare nou intrate	Dosare pe rol	Dosare soluționate	Rămase pe rol (nesoluționate)
Recursuri în casație	51	466	517	455	62
Contestații (contestații formulate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară/ judecătorul de drepturi și libertăți de la curțile de apel și a hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel)	204	947	1151	953	198
Apeluri	38	295	333	299	34
Contestații ICCJ (contestații formulate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară / judecătorul de drepturi și libertăți de la Secția penală a ICCJ)	7	55	62	57	5
Contestații în anulare (având ca obiect hotărârile pronunțate de ICCJ în căile de atac)	5	56	61	38	23
Revizuri	28	43	71	50	21
Cereri de strămutare	19	250	269	241	28
Conflicte de competență	7	160	167	160	7
Fonduri (plângeri, revizuri, contestații în anulare împotriva hotărârilor pronunțate de ICCJ în primă instanță)	114	333	447	333	114
Fonduri (Rechizitorii)	29	17	36	21	15

Dosare asociate (conf. art. 98 alin.1 și 2 ROIJ)	10	17	27	21	6
Total	512	2629	3141	2628	513

Din datele statistice prezentate rezultă că, în anul 2018, comparativ cu anul 2017, s-a înregistrat o scădere a numărului de cauze nou-intrate și soluționate – *prin raportare la numărul dosarelor intrate*.

În continuare, este de remarcat complexitatea deosebită a dosarelor cu soluționarea cărora au fost investiți judecătorii secției, îndeosebi a cauzelor de competența în primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a cauzelor având ca obiect contestațiile formulate împotriva încheierilor prin care au fost soluționate cererile și excepțiile în procedura de cameră preliminară, a cauzelor având ca obiect sesizări ale judecătorului de drepturi și libertăți și, în special, a cauzelor privind apelurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel.

Cu titlu de exemplu, menționăm: dosarul nr.1697/54/2015 – stadiu procesual apel, cu un număr de 16 părți, 68 de volume și o complexitate de 140 puncte; dosarul nr.1065/1/2018 – stadiu procesual apel, cu un număr de 5 părți, 68 de volume și o complexitate de 139 puncte; dosarul nr.1059/45/2015 – stadiu procesual apel, cu un număr de 15 părți, 51 de volume și o complexitate de 115 puncte; dosarul nr.2012/1/2018 – stadiu procesual apel, cu un număr de 2 părți, 288 de volume și o complexitate de 470 puncte; dosarul nr.6536/2/2008 – stadiu procesual apel, cu un număr de 44 de părți, 152 de volume și o complexitate de 308 puncte; dosarul nr.2197/1/2018 – stadiu procesual apel, cu un număr de 12 părți, 66 de volume și o complexitate de 204 puncte; dosarul nr.2923/1/2018 –

stadiu procesual apel, cu un număr de 4 părți, 100 de volume și o complexitate de 171 puncte; dosarul nr.1338/1/2018/a1 – stadiu procesual fond, cameră preliminară, cu un număr de 11 părți, 44 de volume și o complexitate de 54 puncte; dosarul nr.1148/1/2018/a1 – stadiu procesual fond, cameră preliminară, cu un număr de 10 părți, 28 de volume și o complexitate de 36 puncte; dosarul nr.808/1/2018/a1 – stadiu procesual fond, cameră preliminară, cu un număr de 2 părți, 40 de volume și o complexitate de 45 de puncte; dosarul nr.660/44/2018/a1 – stadiu procesual contestație, cameră preliminară, cu un număr de 14 părți, 35 de volume și o complexitate de 62 puncte; dosarul nr.329/59/2018/a1 – stadiu procesual contestație, cameră preliminară, cu un număr de 18 părți, 89 de volume și o complexitate de 99 puncte; dosarul nr.4103/2/2018 – stadiu procesual contestație, cu un număr de 2 părți, 257 de volume și o complexitate de 314 puncte; dosarul nr.1195/1/2018 – stadiu procesual fond, drepturi și libertăți, cu o singură parte, 280 de volume și o complexitate de 456 puncte.

Pe stadii procesuale, situația se prezintă astfel:

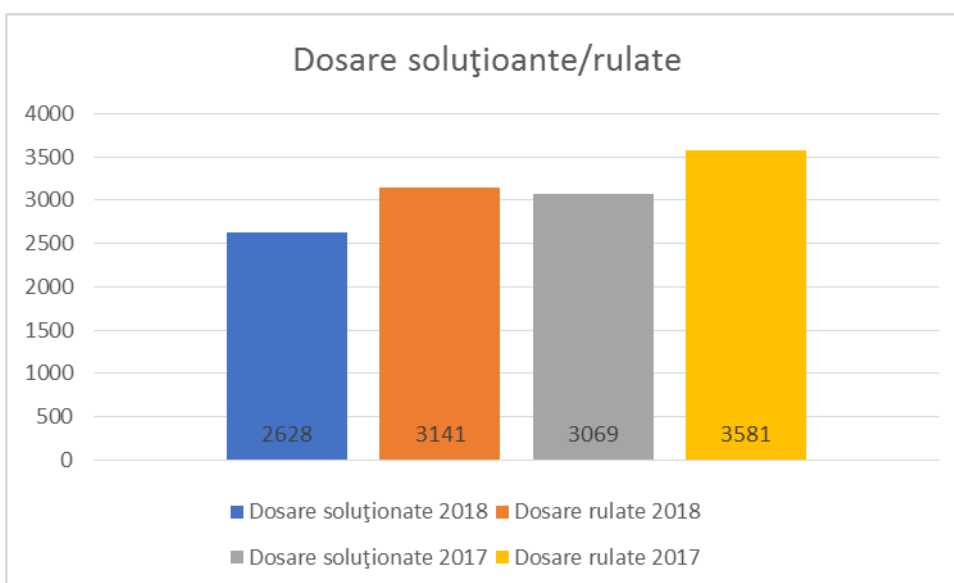
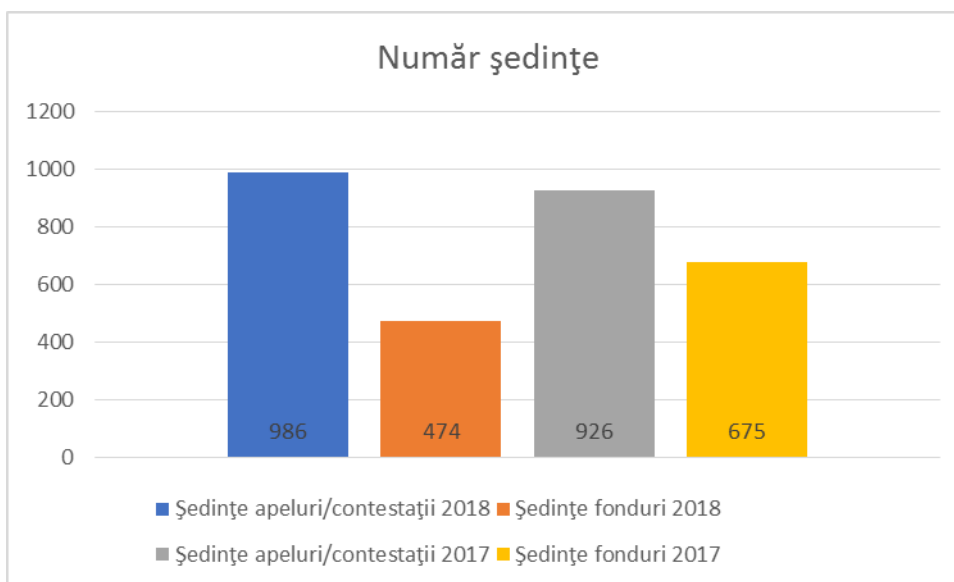
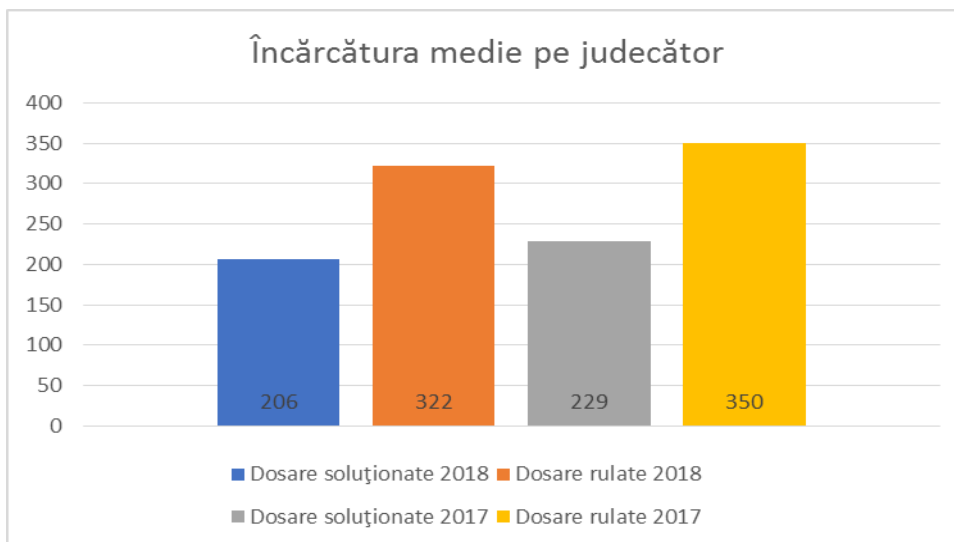
Stadiu procesual	2017	2018
Recursuri în casație	501	455
Contestații (contestații formulate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară/ judecătorul drepturi și libertăți de la curțile de apel și a hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel)	1245	953
Apeluri	371	299
Contestații ICCJ (contestații formulate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară/ judecătorul de drepturi și libertăți de la Secția penală a ICCJ)	74	57
Contestații în anulare (cauze având ca obiect calea de atac a contestației în anulare exercitate împotriva hotărârilor pronunțate de ICCJ în căile de atac)	62	38
Revizuri	73	50
Cereri de stramutare	257	241
Conflicte de competența	135	160
Fonduri (plângeri, revizuri, contestații în anulare împotriva hotărârilor pronunțate de ICCJ în primă instanță)	296	333
Fonduri (rechizitoriu)	29	21
Dosare asociate (conf. art. 98 alin.1 și 2 ROIJ)	26	21
TOTAL :	3069	2628

II.1.2. Încărcătura activității pe judecător

În anul 2018, judecătorii Secției penale și-au desfășurat activitatea în: complete de judecător unic de drepturi și libertăți; complete de judecător unic de cameră preliminară; complete de 2 judecători; complete de 3 judecători; complete de 5 judecători, precum și în completele competente să judece recursul în interesul legii, în completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală și în completele sesizate cu dezlegarea unor chestiuni de drept care au privit activitatea și a altor secții.

În concret, în perioada de referință, judecătorii Secției penale au participat în **986 ședințe de apeluri/contestații** și în **474 ședințe de fonduri**, ceea ce înseamnă o *medie de 49 de ședințe pe an pentru fiecare judecător*. În cadrul acestor ședințe, au fost rulate 3141 de dosare și soluționate 2628 de dosare, *încărcătura medie pe judecător fiind de 322 de cauze rulate și de 206 cauze soluționate*.

Comparativ, în anul 2017, judecătorii Secției penale au participat în **926 ședințe de apeluri/contestații** și în **675 ședințe de fonduri**, ceea ce înseamnă o *medie de 55 de ședințe pe an pentru fiecare judecător*. În cadrul acestor ședințe, au fost rulate 3581 de dosare și soluționate 3069 de dosare, *încărcătura medie pe judecător fiind de 350 de cauze rulate și de 229 cauze soluționate*.



În perioada de referință, judecătorii Secției penale au participat și în Completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, în 10 ședințe de judecată, în care s-au întocmit 27 de rapoarte (în anul 2018, sesizările prin care curțile de apel sau, după caz, tribunalele au solicitat Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe hotărâri prin care să se dea rezolvare de principiu unor chestiuni de drept au făcut obiectul a 19 dosare, dintre care 4 dosare au primit termen de soluționare în 2019, iar 5 dosare care au fost înregistrate în 2017, au primit termen de soluționare în 2018).

Încărcătura activității pe judecător se impune însă a fi analizată și din perspectiva:

- gradului de complexitate al ședințelor de judecată, calculat pe baza datelor din sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de CSM – 5060 puncte/an și 23 puncte/zi (acesta nefiind însă stabilit potrivit hotărârii CSM nr.609/2016, prin care a fost aprobată modificarea sistemului de stabilire a gradului de complexitate a cauzelor, hotărârea respectivă nefiind implementată, din motive de ordin tehnic). După cum se poate constata, gradul de complexitate al ședințelor de judecată, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de CSM (5060 puncte/an și 23 puncte/zi), este depășit. Astfel:

Complexitatea ședințelor de judecată în care au participat judecătorii, magistrații asistenței și grefierii în anul 2018 se circumscrie unui total de 294645 puncte complexitate cumulată, respectiv de 75344 puncte complexitate dosare nou intrate, după cum urmează:

- ianuarie – 25640 puncte complexitate cumulată, respectiv 6664 puncte complexitate dosare nou intrate;
- februarie – 23042 puncte complexitate cumulată, respectiv

8343 puncte complexitate dosare nou intrate;

- martie – 26135 puncte complexitate cumulată, respectiv 7044 puncte complexitate dosare nou intrate;
- aprilie – 30298 puncte complexitate cumulată, respectiv 7178 puncte complexitate dosare nou intrate;
- mai – 33008 puncte complexitate cumulată, respectiv 7971 puncte complexitate dosare nou intrate;
- iunie – 32115 puncte complexitate cumulată, respectiv 8015 puncte complexitate dosare nou intrate;
- iulie – 6327 puncte complexitate cumulată, respectiv 4586 puncte complexitate dosare nou intrate;
- august – 4578 puncte complexitate cumulată, respectiv 5597 puncte complexitate dosare nou intrate;
- septembrie – 24469 puncte complexitate cumulată, respectiv 3791 puncte complexitate dosare nou intrate;
- octombrie – 36512 puncte complexitate cumulată, respectiv 6033 puncte complexitate dosare nou intrate;
- noiembrie – 34845 puncte complexitate cumulată, respectiv 4629 puncte complexitate dosare nou intrate și
- decembrie – 17676 puncte complexitate cumulată, respectiv 5493 puncte complexitate dosare nou intrate.

- gradului de complexitate al dosarelor de fond de competența în primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție, analizată din perspectiva numărului mare al părților, al infracțiunilor pentru care inculpații au fost trimiși în judecată, al probatoriilor administrate în faza cercetării judecătorești (audieri de martori, efectuarea de expertize etc.), al probatoriilor administrate în faza de urmărire penală și readministrate în cursul judecății în condiții de contradictorialitate, oralitate și

nemijlocire, al termenelor acordate și al duratei în care se desfășoară procedurile judiciare. Relevantă este și complexitatea procedurii de cameră preliminară, etapă premergătoare judecării pe fond a cauzelor, analizată din perspectiva faptului că, urmare modificărilor legislative, se desfășoară cu citarea tuturor părților, inclusiv a persoanelor vătămate, care au dreptul de a formula cereri și excepții și de a uza de calea de atac a contestației împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară privind modul de soluționare a cererilor și excepțiilor și în cadrul căreia, judecătorul de cameră preliminară poate administra probe.

- gradului de complexitate al cauzelor având ca obiect apeluri împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel și de Curtea Militară de Apel, analizat prin raportare la faptul că apelul, fiind singura cale ordinară de atac, în virtutea efectului devolutiv prevăzut de art.417 Cod procedură penală, instanța trebuie să dea eficiență prevederilor art.420 alin. 4 și 5 Cod procedură penală, potrivit cărora, în această fază procesuală, este obligatorie audierea de către instanța de apel a inculpaților (excepție făcând situațiile în care inculpații uzează de dreptul la tăcere), se poate readministra probatoriul administrat în cursul urmăririi penale sau la instanța de fond, se administrează probe noi, dar și prevederilor art.421 pct.2 lit.a din Codul de procedură penală, potrivit cărora instanța de apel readministrează declarațiile pe care prima instanță și-a întemeiat soluția de achitare.

De asemenea, în cursul anului 2018, judecătorii Secției penale au fost desemnați, prin tragere la sorți, în Completele de 5 Judecători în materie penală, rulând 315 dosare, din care au fost soluționate 218 dosare.

Având în vedere considerentele Deciziei nr.685 din data de 7 noiembrie 2018 a Curții Constituționale a României, precum și Hotărârea nr.1367 din 5 decembrie 2018 a Consiliului Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători, s-a ajuns ca, în anul 2018, toți judecătorii secției să-și desfășoare activitatea și în completele de 5 judecători în materie penală.

Deopotrivă, judecătorii Secției penale au făcut parte din compunerea Completelor competente să judece recursuri în interesul legii, atât ca membrii titulari, cât și ca membrii supleanți, participând într-un număr de 12 ședințe, în care au întocmit un număr de 10 rapoarte.

În plus, în cursul anului 2018, judecătorii Secției penale au pronunțat un număr de 71 de încheieri în cauze având ca obiect cereri prin care s-a solicitat încuviințarea măsurilor de supraveghere tehnică și cereri de încuviințare a efectuării de percheziții domiciliare/informatică.

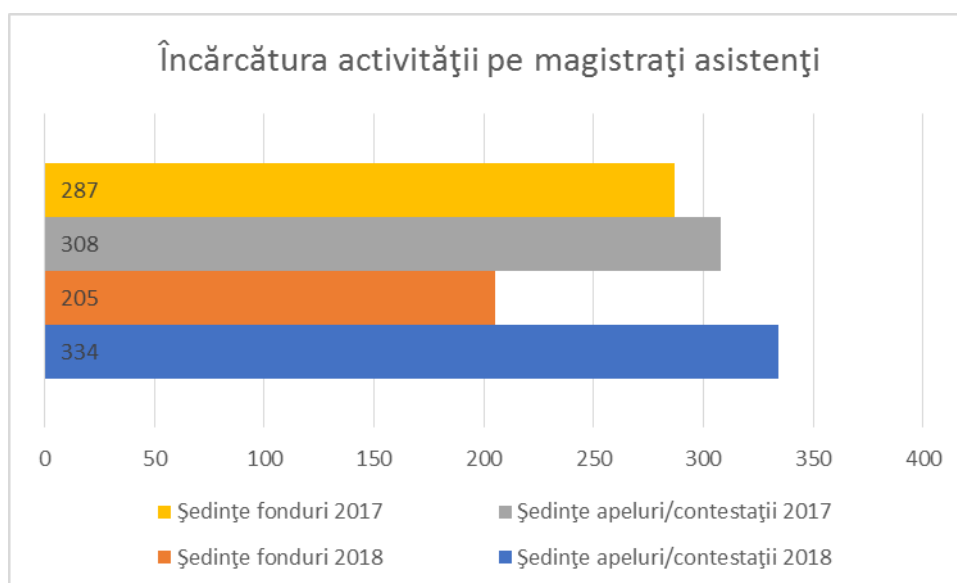
Datele statistice anterior menționate nu reflectă decât la nivel minimal încărcătura deosebită a activității desfășurate de judecătorii secției în perioada de referință, aceste date trebuie să fie interpretate în contextul general al deficitului de personal al Secției penale și având, deopotrivă, ca palier subsecvent de analiză, indicatorii vizând complexitatea activității specifice desfășurate, respectiv: numărul dosarelor rulate în cadrul ședințelor de judecată și gradul de complexitate al acestor ședințe de judecată, calculat de sistemul ECRIS, prin raportare la volumul optim de activitate stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii.

II.1.3. Încărcătura activității pe magistrat-asistent

În anul 2018, magistrații asistenți au participat în **334** ședințe de apeluri/contestații și în **205** ședințe de fond, ceea ce înseamnă o medie de **19** ședințe/magistrat-asistent, din care **12** ședințe de apeluri/contestații și **7** ședințe de fond.

În aceste ședințe, au fost rulate, în medie, **151 de dosare**, din care au fost soluționate, în medie, **102 dosare**, fiecărui magistrat-asistent fiindu-i repartizate spre redactare, în medie, **87 hotărâri cu număr**, la care se adaugă încheierile fără număr (**în medie, 10 astfel de hotărâri**).

Comparativ, în anul 2017, magistrații asistenți au participat în **308** ședințe de apeluri/contestații și în **287** ședințe de fonduri, în care s-au rulat, în medie, **153 dosare**, din care au fost soluționate, în medie, **108 dosare**, fiindu-le repartizate spre redactare, în medie, **97 hotărâri cu număr**, la care se adaugă încheierile fără număr (**în medie, 11 astfel de hotărâri**).



II.1.4. Încărcătura activității celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale.

În anul 2018, un grefier de ședință a participat, în medie, la aproximativ **31 ședințe de judecată**, în care a fost rulat un număr de aproximativ **260 de dosare**.

În plus, pe lângă întocmirea încheierilor de ședință și a practicelelor în toate cauzele soluționate, activitate deosebit de laborioasă și dificilă, datorită complexității cauzelor deduse judecării și a problemelor de drept puse în discuție, grefierii de ședință au desfășurat și alte activități care au necesitat alocarea unui timp destul de mare, cum ar fi scanarea actelor de sesizare a instanței, a motivelor de apel, de contestație, de recurs în casație, a cererilor de probatorii.

În perioada de referință, un grefier din cadrul Secției penale a participat doar într-o cauză cu soluționarea căreia a fost sesizată Secția penală, în care figurează 1548 de părți/participanți

II.1.5. Operativitatea în soluționarea cauzelor

Operativitatea calculată prin raportare la numărul de cauze nou intrate în anul 2018 a fost de **99,96%**, în scădere față de anul 2017, când s-a înregistrat o operativitate de **102,60%**.

Operativitatea calculată prin raportare la numărul de cauze aflate pe rol în anul 2018 a fost de **83,66%**, în scădere față de anul 2017, când s-a înregistrat o operativitate de **85,70%**.

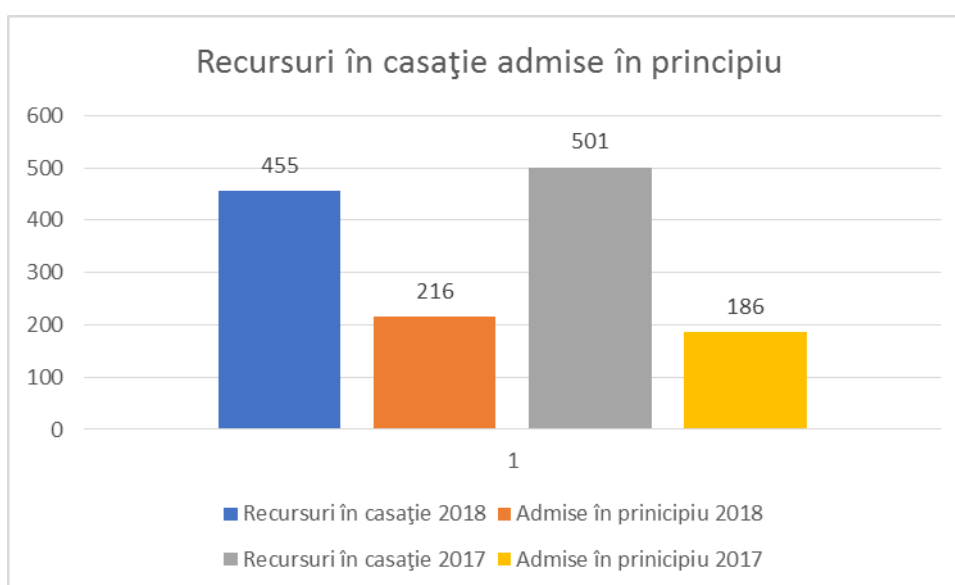
II.1.6. Ponderea dosarelor închise într-un an

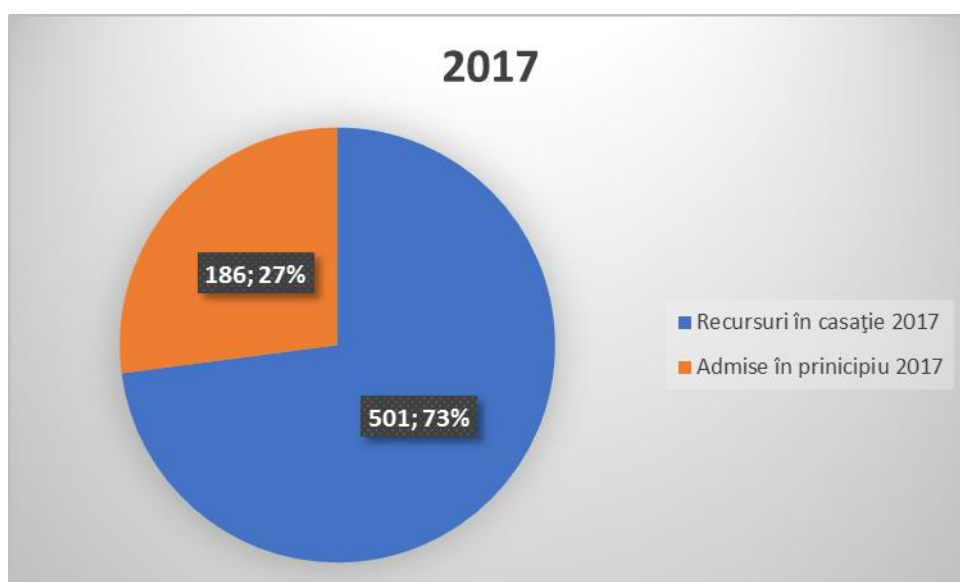
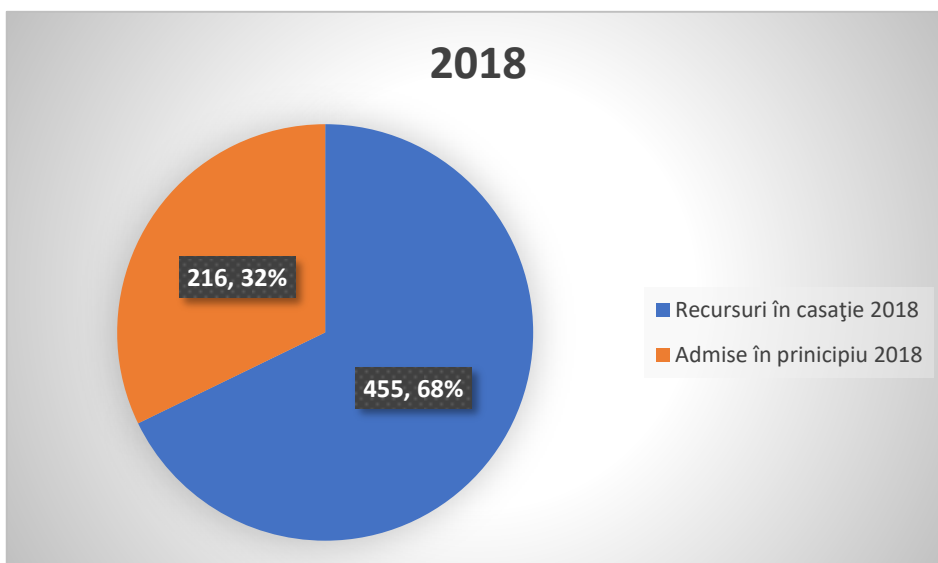
Ponderea dosarelor închise într-un an, prin raportare la dosarele soluționate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, în anul 2018, a fost de 98%, menținându-se la nivelul celei din anul 2017, când procentul a fost, de asemenea, de 98%.

II.1.7. Ponderea schimbării hotărârilor supuse căilor de atac

În cele 455 de dosare având ca obiect recursuri în casație s-au pronunțat soluții de admitere în 48 de cauze (după admiterea în principiu a cererilor de recurs în casație) și soluții de respingere în 401 cauze.

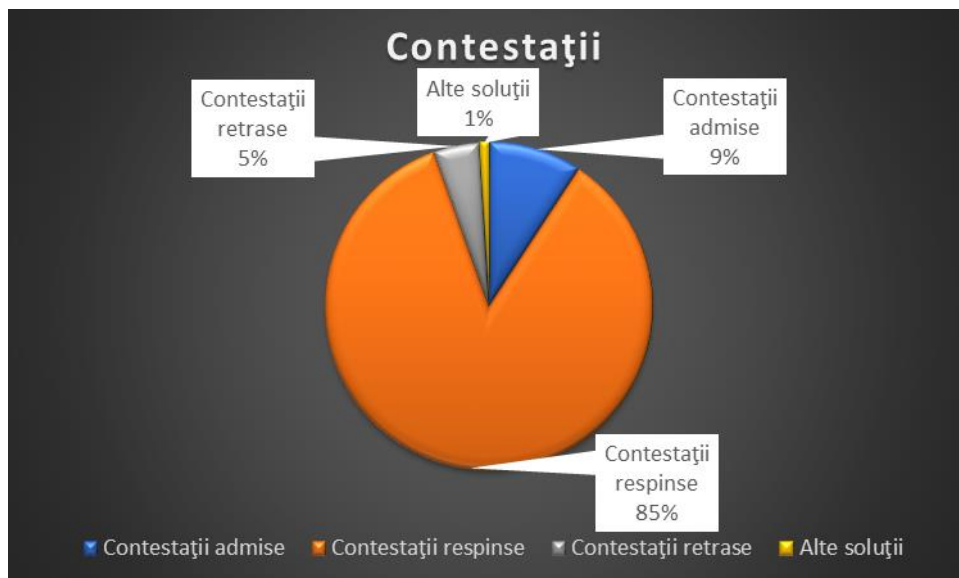
Comparativ cu anul 2017, când, dintr-un număr de 501 dosare având ca obiect recursuri în casație, au fost admise în principiu 186 de cereri de recurs în casație, în anul 2018, din cele 455 de dosare având ca obiect recursuri în casație, au fost admise în principiu un număr de 216 astfel de cereri.





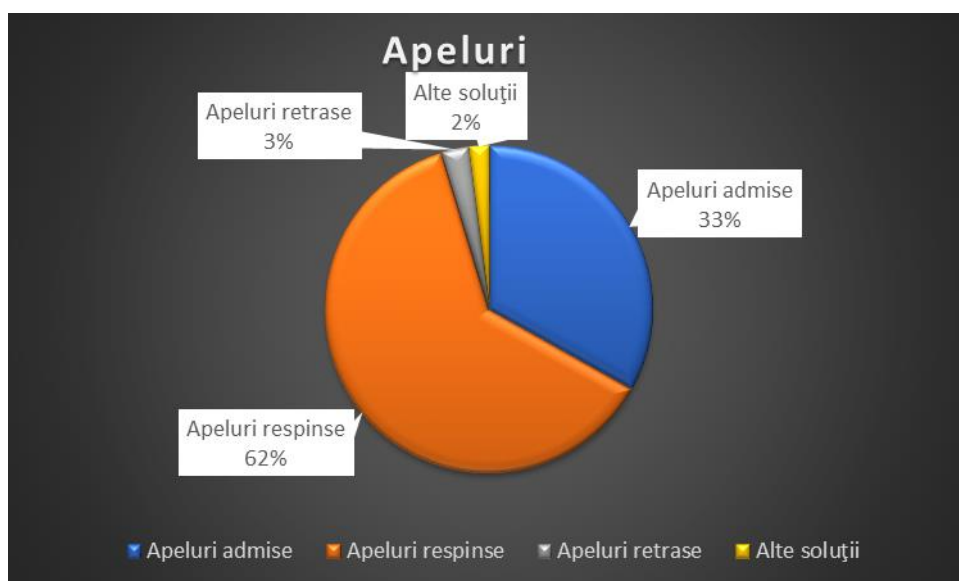
În cele 953 de dosare având ca obiect contestații s-au pronunțat soluții de admitere în 88 cauze, de respingere în 813 cauze.

În 43 de cauze, contestațiile au fost retrase, iar în 9 cauze au fost pronunțate alte soluții.



În cele 299 de dosare având ca obiect apeluri s-au pronunțat soluții de admitere în 99 de cauze și de respingere în 186 de cauze.

În 8 cauze, apelurile au fost retrase, iar în 6 cauze s-au pronunțat alte soluții.



În cele 57 de dosare având ca obiect contestații formulate împotriva încheierilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și de judecătorii de cameră preliminară din cadrul Secției penale s-au pronunțat soluții de admitere în 3 cauze și de respingere în 53 de cauze.

Într-o cauză contestația a fost retrasă.



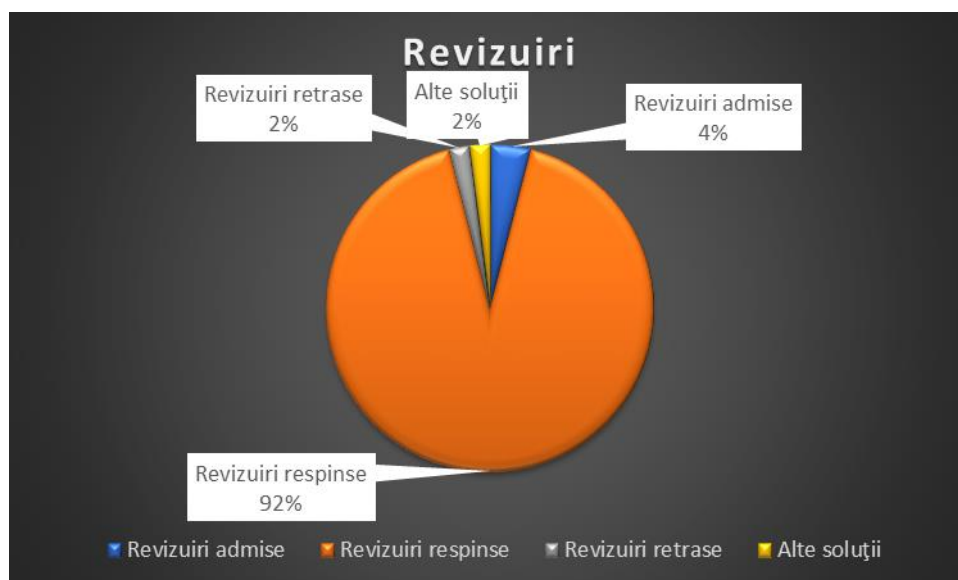
În cele 38 de dosare având ca obiect contestații în anulare s-au pronunțat soluții de respingere în 37 de cauze.

Nu a fost pronunțată nicio soluție de admitere a contestației în anulare, într-o cauză s-a pronunțat o altă soluție.



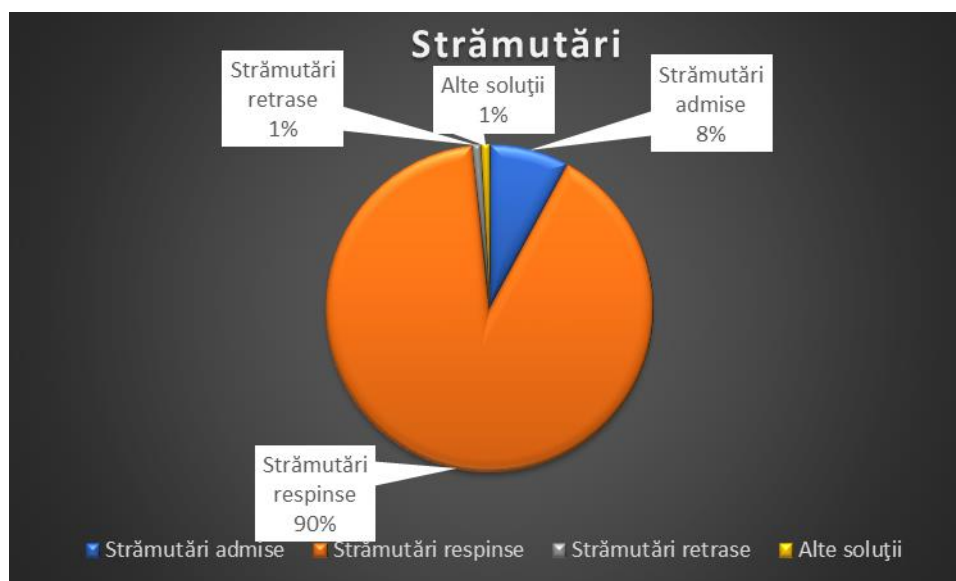
În cele 50 de dosare având ca obiect revizuri s-au pronunțat soluții de admitere în 2 cauze și de respingere în 46 de cauze.

Într-o cauză contestația a fost retrasă, iar într-o cauză s-a pronunțat o altă soluție.



În cele 241 de dosare având ca obiect cereri de strămutare s-au pronunțat soluții de admitere în 19 de cauze și de respingere în 218 cauze.

În 2 cauze cererile de strămutare au fost retrase, iar în 2 dosare s-au pronunțat alte soluții.



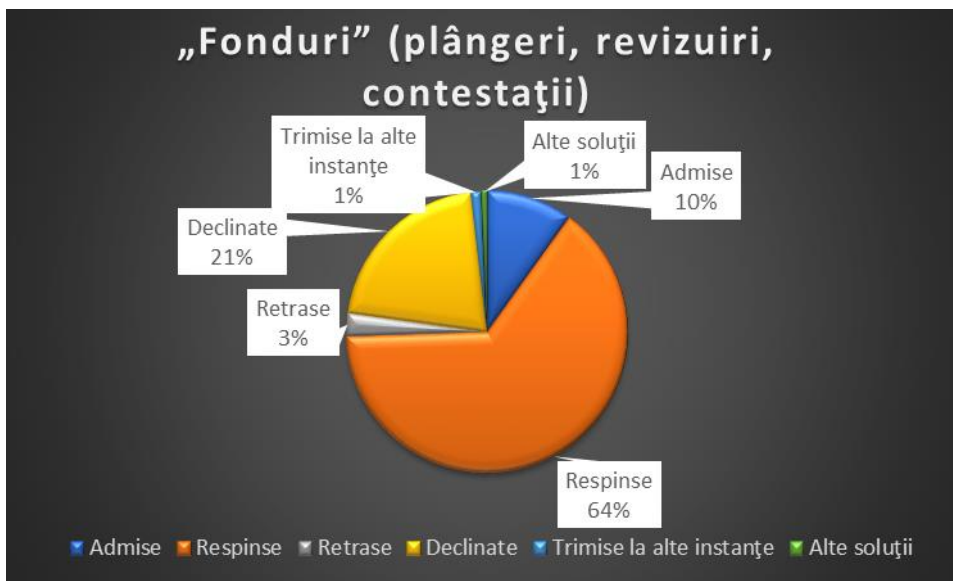
În cele 160 de dosare având ca obiect conflicte de competență s-au pronunțat soluții de admitere în 153 de cauze, constatându-se incidența dispozițiilor art.51 din Codul de procedură penală și de respingere, în 5 cauze.

În 2 cauze s-au pronunțat alte soluții.



În cele 333 de dosare având ca obiect „Fonduri” (plângeri, revizui, contestații) s-au pronunțat soluții de admitere în 33 de cauze, de respingere în 215 de cauze și de retragere în 9 cauze.

În 70 de dosare s-au pronunțat soluții de declinare a cauzelor, în 4 cauze s-au trimis plângerile, revizuirile și contestațiile la instanțele competente, iar în 2 cauze s-au pronunțat alte soluții.



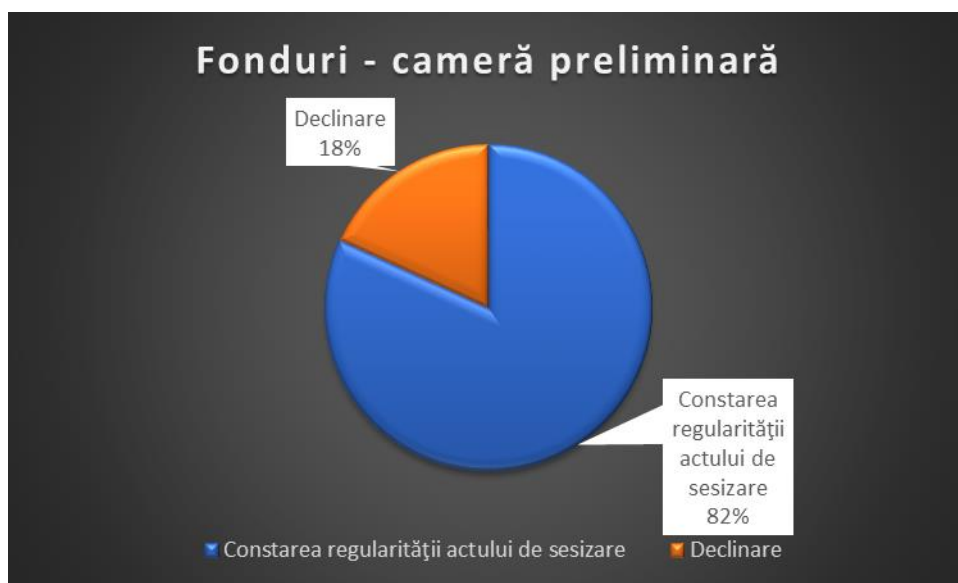
În cele 21 de dosare de fond de competența în primă instanță a Secției penale a instanței supreme, în care au fost trimiși în judecată 144 inculpați și care au avut o complexitate totală de 1871 puncte s-au pronunțat soluții de condamnare în 10 cauze și de achitare în 9 cauze.

În 2 cauze s-a declinat competența de soluționare la instanțele competente.



În procedura de cameră preliminară s-au pronunțat soluții de constatare a regularității actului de sesizare în 9 cauze.

În 2 cauze s-a declinat competența de soluționare în favoarea instanței competente.



II.2 Analiza calitativă a activității secției

II.2.1 Durata de soluționare a cauzelor

Și în cursul anului 2018, prin măsurile organizatorice adoptate de conducerea Secției s-a urmărit reducerea duratei procedurilor în dosarele aflate pe rol, prin îmbunătățirea activității de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor, astfel încât acestea să poată fi soluționate în termene rezonabile și înainte de împlinirea termenului de prescripție a răspunderii penale.

Astfel, pentru cele **2628** de cauze soluționate în anul **2018**, durata de soluționare a fost următoarea:

Stadiul procesual/obiectul cauzelor	Termen de solutionare al dosarelor (de la înregistrare)						TOTAL
	0-2 luni	2-4 luni	4-6 luni	6-9 luni	9 luni-1an	> 1 an	
Recursuri în casație	188	185	69	11	2	-	455
Contestații (contestații împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară, de judecătorul drepturi și libertăți de la curțile de apel și a hotărârilor pronunțate în primă instanță de curțile de apel)	796	141	11	5	-	-	953
Apeluri	190	47	19	10	9	24	299
Contestații ICCJ (contestații împotriva încheierilor pronunțate de judecătorul de cameră preliminară și de drepturi și libertăți de la Secția penală a ICCJ)	49	8	-	-	-	-	57
Contestații în anulare (cauze având ca obiect calea de atac a contestației în anulare exercitate împotriva hotărârilor pronunțate de ICCJ în căile de atac)	15	15	3	2	2	1	38
Revizuri	33	15	2	-	-	-	50
Cereri de stramutare	237	4	-	-	-	-	241
Conflicte de competența	160	-	-	-	-	-	160
Fonduri (plângeri, revizuri, contestații în anulare împotriva hotărârilor pronunțate de ICCJ în primă instanță)	185	120	23	5	-	-	333
Fonduri (rechizitoriu)	1	-	1	2	1	16	21
Dosare asociate (conf. art. 98 alin.1 și 2 ROIJ) - FOND	9	7	3	1	1	-	21
TOTAL	1863	542	131	36	15	41	2628

II.2.2. Formarea profesională la nivelul secției

În anul 2018, judecătorii, magistrații asistenți și personalul auxiliar din cadrul Secției penale au manifestat o preocupare constantă pentru îmbunătățirea performanțelor profesionale, atât prin studiul individual, cât și în cadrul programelor de formare continuă.

Astfel, judecătorii și magistrații asistenți au participat la seminarii, simpozioane și conferințe privind teme de actualitate în materie penală, organizate de Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri, dar și la ședințele profesionale ale secției.

Pentru asigurarea calității prestațiilor profesionale la nivelul personalului auxiliar de specialitate al Secției penale, s-au luat măsuri în vederea participării la seminariile și sesiunile de formare continuă menționate în Programul anual aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

De asemenea, au fost organizate întâlniri trimestriale cu grefierii de ședință în cadrul cărora au fost discutate problemele de practică neunitară, modificările aduse Codului penal și Codului de procedură penală și deciziile Curții Constituționale de admitere a excepțiilor de neconstituționalitate.

Totodată, prin intermediul rețelei informatice existente la nivelul instanței s-a asigurat judecătorilor și magistraților asistenți accesul la baza de jurisprudență gestionată on-line și la actele normative nou apărute.

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

CAPITOLUL I – Prezentare generală a secției

I.1 Competență

Conform dispozițiilor art.126 alin.(1) și (3) din Constituția României, justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

Potrivit art.18 alin.(2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție asigură interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești potrivit competenței sale.

Exercitarea acestor funcții constituționale și legale, sunt realizate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție prin cele patru secții organizate în condițiile art.19 alin.(2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiecare cu competență proprie, Secția de contencios administrativ și fiscal fiind una dintre acestea.

În conformitate cu dispozițiile art. 21 din aceeași lege, Secția de contencios administrativ și fiscal *„judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel”*.

Art.23 alin.(1) din același act normativ prevede că Secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, deci și Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în raport cu competența proprie, soluționează *„cererile de*

strămutare, pentru motivele prevăzute în codurile de procedură; conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege; orice alte cereri prevăzute de lege”.

Competența materială a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este stabilită în principal de legea cadru, respectiv *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004* – lege specială în raport cu dispozițiile procedurale care reglementează competența instanțelor de drept comun – cât și de alte acte normative care prevăd expres competența instanței de contencios administrativ în diverse materii, fie ca instanță de recurs, fie ca instanță de fond (circa 170 de asemenea acte normative: legi, ordonanțe de urgență și ordonanțe).

Potrivit prevederilor art.10 alin.(1) din *Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004*, cu modificările și completările ulterioare, (în continuare *Legea nr.554/2004*) competența instanțelor de contencios administrativ și fiscal, este stabilită în raport de două criterii: criteriul poziționării autorității emitente a actului administrativ, care formează obiectul litigiului, în sistemul autorităților publice (autorități sau instituții publice, locale, județene sau centrale) și criteriul valoric aplicabil în cazul taxelor, impozitelor, contribuțiilor, datoriilor vamale și accesoriile acestora contenciosul fiscal).

Regulile generale cuprinse în art.10 alin.(1) din *Legea nr.554/2004* se aplică numai dacă prin prevederi exprese nu se instituie norme derogatorii pentru anumite categorii de acțiuni în contencios administrativ, statuând, în mod exclusiv, competența în primă instanță a tribunalului sau, dimpotrivă a curții de apel, indiferent de rangul autorității

emitoare a actului dedus judecării ori de suma contestată în contenciosul fiscal.

În raport de aceste criterii, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, judecă, potrivit dispozițiilor art.10 alin.(3) din *Legea nr.554/2004*, recursurile exercitate împotriva hotărârilor pronunțate de Secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel când au ca obiect anularea actelor administrative emise de autoritățile publice centrale și acte administrativ fiscale care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora, cu o valoare de peste 3.000.000 de lei.

Pentru unele acte administrative, legea specială, prevede competența în primă și ultimă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Astfel, Secției de contencios administrativ și fiscal îi revine competența de a soluționa contestațiile formulate împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor (art.29 alin.(7) din *Legea nr.317/2004* privind Consiliul Superior al Magistraturii); acțiunile în anularea hotărârilor de revocare din funcție a membrilor Consiliului de administrație a Băncii Naționale a României; (art.33 alin.(9) din *Legea nr.312/2004* privind Statutul Băncii Naționale a României); acțiunile în anularea hotărârilor Consiliului de administrație a Băncii Naționale a României cu privire la o instituție de credit (art.275 alin.(2) din *O.U.G. nr.99/2006* privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului); litigiile privind refuzul nejustificat a Băncii Naționale a României de a se pronunța, în termenele prevăzute de lege, cu privire la o cerere de autorizare care cuprinde toate datele și informațiile cerute potrivit prevederilor legale în vigoare

(art.276 din O.U.G. nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului).

Impactul adoptării *Legii nr.212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.554/2004*, intrată în vigoare la data de 2 august 2018, asupra activității Secției de contencios administrativ și fiscal, cu referire concretă la modificările aduse dispozițiilor art.10 alin.(1) și alin.(1)¹ din *Legea nr.554/2004*, nu poate fi evaluată la nivelul anului 2018, în condițiile în care, în absența unei norme tranzitorii, litigiile declanșate înaintea intrării în vigoare a *Legii nr.212/2018*, au rămas supuse vechilor norme de competență.

I.2 Resurse umane și materiale

I.2.1 Resurse umane

La 1 ianuarie 2018 în Statul de funcții al Înaltei Curți de Casație și Justiție Secția de contencios administrativ și fiscal era înscrisă cu un număr de 91 de posturi (5 posturi de conducere - președinte de secție, magistrat-asistent șef, 3 prim grefieri - și 86 posturi de execuție (32 - judecător, 24 – magistrați-asistenți, 30 - grefieri).

Fără îndoială că schema Secției de contencios administrativ și fiscal, este inadecvată volumului de activitate impus de gestionarea numărului de litigii înregistrate pe rolul Secției, pe toate cele trei categorii de personal.

a) Judecători

La începutul anului 2018, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal își desfășurau activitatea un număr de 30 de judecători, inclusiv președintele de secție, fiind vacante 3 posturi de judecător, dintre care 2 posturi erau alocate concursului de promovare în

funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018.

Începând cu luna mai 2018 în cadrul Secției și-au desfășurat activitatea un număr de 34 de judecători (2 judecători au fost promovați, iar alți 2 judecători au revenit în Secție ca efect a încetării măsurii suspendării din activitate, unul pe un post vacant, iar altul pe un post preluat temporar de la Secția I civilă).

Pe parcursul ultimului trimestru al anului 2018, numărul judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal a intrat pe o linie descendentă, ajungând la 1 ianuarie 2019 la un număr de 28 de judecători care și-au desfășurat activitatea în cadrul secției (1 judecător a fost transferat la Secția penală începând cu data de 1 octombrie 2018, 2 judecători au fost eliberați din funcție prin pensionare începând cu 1 decembrie 2018, respectiv 15 decembrie 2018, 1 judecător a fost promovat în funcția de președinte al Secției a II-a civilă, 1 judecător a fost detașat la Institutul Național al Magistraturii, începând cu 1 ianuarie 2019, 1 judecător s-a aflat în concediul de odihnă în perioada iunie-decembrie 2018).

Chiar dacă schema Secție de contencios administrativ și fiscal nu a fost majorată, pe parcursul anului 2018, se impune a fi subliniat faptul că în considerarea volumului de activitate al Secției de contencios administrativ și fiscal, în locul postului preluat temporar de la Secția I civilă în luna mai 2018, a fost alocat pe o perioadă de 2 ani un post temporar vacant de la Secția penală, așa încât Secția a rămas cu un număr de 34 de posturi de judecători, ceea ce a permis scoaterea la concursul de promovare organizat de Consiliul Superior al Magistraturii,

în perioada 18 decembrie 2018 – 2 mai 2019, a unui număr de 5 posturi de judecător.

În acest context, Secția de contencios administrativ și fiscal și-a desfășurat activitatea pe parcursul anului 2018 cu un număr variind între 34 (numărul maxim) și 28 (numărul minim) de judecători, inclusiv președintele secției, ceea ce a impus eforturi remarcabile din partea judecătorilor Secției pentru menținerea pe tot parcursul anului a 10 completuri de judecată, în condițiile în care în compunerea completurilor afectate prin plecarea unor judecători a fost completată prin participarea, prin rotație, a tuturor judecătorilor aflați efectiv în funcție.

Pe tot parcursul anului 2018 au fost vacante mai multe posturi de judecător (3 în perioada ianuarie-aprilie; 1 în perioada octombrie-decembrie; 1 în perioada noiembrie-decembrie; 2 în luna decembrie), așa încât secția și-a desfășurat activitatea cu o medie de 31 de judecători.

În ultimul trimestru al anului 2018 schema Secției a fost majorată temporar (pe o perioadă de 2 ani) cu un post de judecător, astfel încât, la data de 1 ianuarie 2019, Secția de contencios administrativ și fiscal are în schemă un număr de 34 de judecători, inclusiv președintele de secție.

b) Magistrați-asistenți

La începutul anului 2018, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal își desfășurau activitatea un număr de 24 de magistrați-asistenți, inclusiv magistrat-asistent șef.

Deși un magistrat asistent s-a aflat pe tot parcursul anului în concediu pentru creștere copil, în cadrul Secției a fost detașat un

magistrat-asistent de la Secția Penală pe o perioadă de 1 an, începând cu ianuarie 2018.

Raportat la volumul de activitate al Secției de contencios administrativ și fiscal, corpul magistraților-asistenți din cadrul secției este insuficient, ceea ce s-a reflectat în modul de alocare a magistraților-asistenți pe cele 10 completuri de judecată existente la nivelul Secției, dar și într-o supraîncărcare a acestora.

Pentru buna desfășurare a activității celor 10 completuri de judecată s-a apreciat că este necesară repartizarea unui număr stabil de 3 magistrați-asistenți pentru fiecare complet, ceea ce ar fi necesitat ca un număr minim de 30 de magistrați-asistenți să își desfășoare activitatea în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

Însă, deși la nivelul secției s-a optat pentru o stabilizare a magistraților-asistenți pe completuri de judecată, dar și alocarea unui număr de 3 magistrați-asistenți pe complet, acest lucru nu a fost posibil din cauza numărului insuficient de magistrați-asistenți.

În aceste condiții, repartizarea magistraților-asistenți pe cele 10 completuri de judecată s-a realizat, în diferite etape, prin repartizarea unui număr de 3 magistrați-asistenți (5 completuri), 2 magistrați-asistenți (4 completuri), 1 magistrat asistent (1 complet), la finalul anului ajungându-se la repartizarea unui număr stabil de 3 magistrați-asistenți (5 completuri), respectiv 2 magistrați-asistenți (5 completuri).

Din aceste considerente, pe parcursul anului 2018, pentru ședințele de judecată ale completurilor care nu au avut repartizați câte trei magistrați-asistenți, constituirea completurilor s-a asigurat prin participarea, prin rotație, a tuturor magistraților-asistenți ai secției, ceea

ce a condus la o vulnerabilizare a activității desfășurate în cadrul acestor completuri.

Pe tot parcursul anului 2018 nu au existat posturi vacante de magistrați- asistenți, iar în ultimul trimestru al anului 2018 schema Secției a fost majorată cu un post de magistrat-asistent, așa încât, la data de 1 ianuarie 2019, Secția de contencios administrativ și fiscal are în schemă un număr de 24 de magistrați- asistenți și 1 post de magistrat-asistent șef.

c) Personalul auxiliar de specialitate (grefieri)

La începutul anului 2018, în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal își desfășura activitatea un număr de 31 de grefieri, inclusiv 3 prim- grefieri, fiind vacante un post de grefier, respectiv un post temporar vacant.

Similar celorlalte categorii de personal ale secției, și în ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, Secția de contencios administrativ și fiscal și-a desfășurat activitatea cu un număr insuficient de grefieri raportat la volumul de activitate.

Pentru desfășurarea activității de judecată în cadrul celor 10 completuri existente la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2018 au fost repartizați 20 de grefieri de ședință, 3 grefieri tehnoredactori și un grefier cu alte atribuții.

În raport de numărul mare de dosare înregistrate pe rolul secției, conducerea Secției a optat pentru împărțirea grefierilor alocați celor 10 completuri de judecată în două grupe, prima grupă pentru pregătirea dosarelor înregistrate pe Noul Cod de procedură civilă în procedura

prealabilă iar cea de-a doua grupă pentru desfășurarea activităților specifice ședinței de judecată.

Așadar, în anul 2018, la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal s-a optat, și în cazul grefierilor, pentru o stabilizare a numărului acestora pe cele 10 completuri de judecată, așa încât s-a dispus alocarea a câte 2 grefieri (stabili) pentru fiecare complet de judecată.

Cei 4 grefieri cu atribuții de arhivă, inclusiv prim-grefier coordonator, au gestionat întreaga activitate referitoare la: înregistrarea dosarelor și repartizarea aleatorie a cauzelor, în sistemul informatic ECRIS, înregistrarea și gestionarea corespondenței (primire, sortare, distribuire pe completuri de judecată, întocmire răspunsuri la adrese circumscrise sferei de competență a compartimentului arhivă, întocmire și eliberare certificate de grefă, legalizare hotărâri, expediere corespondență), pregătirea și predarea dosarelor din ședințele de judecată către grefierii de ședință, scanarea hotărârilor judecătorești și arhivarea acestora în programul electronic HISTORE, expedierea dosarelor, activitatea de arhivare, activitatea de relații cu publicul, ținerea registrelor și a evidențelor specifice activității.

Pe tot parcursul anului 2018 în cadrul Secției și-au desfășurat activitatea, în medie, 29 de grefieri, existând un post temporar vacant și alte 3 posturi de vacante, care, însă, au fost ocupate în luna decembrie 2018 prin repartizarea unor absolvenți ai Școlii Naționale de Grefieri.

I.2.2 Resurse materiale

Pe toată durata anului 2018 Secția de contencios administrativ și fiscal și-a desfășurat activitatea în imobilul din strada Batiștei nr.25, în condiții nesatisfăcătoare, de natură a afecta grav activitatea secției pe toate nivelele de atribuții, în condițiile în care vorbim despre o singură sală

de ședință, un număr insuficient de birouri, spații destinate publicului și depozitării dosarelor total improprie.

Fără îndoială că starea precară a condițiilor în care și-a desfășurat activitatea întreg personalul Secției de contencios administrativ în cursul anului 2018 a constituit un factor demotivant, cu efecte negative semnificative asupra eficienței și calității activității de judecată.

Sub acest aspect situația se va îmbunătăți substanțial începând cu luna ianuarie 2019, în condițiile în care Secția de administrativ contencios și fiscal își va desfășura activitatea în sediul secundar al Înaltei Curți de Casație și Justiție din Bulevardul Octavian Goga nr.2, imobil ce formează obiectul contractului de închiriere nr. 600 din data de 12 iulie 2018, încheiat între instanța supremă și Camera de Comerț și Industrie a României.

I.3 Managementul secției

Activitatea conducerii Secției s-a desfășurat în acord cu dispozițiile art.46 din *Legea nr. 304/2004*, referitoare la respectarea independenței judecătorului și la împiedicarea oricăror ingerințe în desfășurarea actului de justiție.

În cursul anului 2018, conducerea Secției a adoptat măsurile administrative necesare pentru buna desfășurare a activității, caracterizată *în primul semestru al anului 2018* de aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă din 2010 în condițiile creșterii permanente a numărului de cauze cărora le sunt aplicabile aceste dispoziții procedurale, și *în ultimul trimestru al anului 2018* de desfășurarea în condiții optime a activității de fixare a primului termen de judecată într-un număr de circa 1.000 de dosare aflate pe rolul fiecăruia dintre cele 10 completuri de judecată, precum și pregătirea și mutarea dosarelor

Secției de contencios administrativ și fiscal în sediul secundar al Înaltei Curți de Casație și Justiție în care Secția își va desfășura activitatea începând cu 1 ianuarie 2019.

Astfel, în trimestrul IV al anului 2018, prioritatea a constituit-o organizarea activității Secției în sensul gestionării eficiente a resurselor umane atât în activitatea de soluționare a cauzelor, cât și în activitățile administrative impuse de inventarierea, fixarea primului termen de judecată și mutarea celor aproximativ 11.000 de dosare aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal la finele anului 2018.

Totodată, pe parcursul anului, au fost întocmite și puse în aplicare *Proceduri interne de lucru referitoare la dosarele care s-au soluționat potrivit dispozițiilor art.493 din Codul de procedură civilă*, în ceea ce privește stabilirea unor termene limită, în funcție de data înregistrării cauzelor, de finalizare a procedurilor prevăzute de art. 493 alin.(2) și (3) din Codul de procedură civilă, până la nivelul lunii septembrie 2018.

Managementul Secției a fost orientat în ultimul trimestru al anului 2018 în sensul organizării activității Secției prin prisma Hotărârii Plenului Judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal adoptată la data de 13 septembrie 2018 (de care s-a luat act prin Hotărârea nr.106 din 20 septembrie 2018 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție), prin care s-a decis că procedura de filtrare a recursurilor reglementată prin dispozițiile art. 493 din Codul de procedură civilă este incompatibilă cu specificul domeniului contenciosului administrativ și fiscal.

În executarea acestei hotărâri au fost emise proceduri interne de lucru pentru gestionarea în condiții optime a activității de fixare a primului

termen de judecată în toate dosarele aflate pe rolul Secției, la data de 13 septembrie 2018.

Astfel, prin Hotărârile nr. 107, 108, 109 și 110 din data de 20 septembrie 2018 ale Colegiul de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au aprobat, la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal, măsurile propuse prin Notele SCAF nr. 278, 274, 279 și 278 din 19 septembrie 2018, cu privire la inactivarea completelor de filtru; redistribuirea cauzelor aflate pe rolul Completelor 1, 2, 3, 4, 5, 6 și 8, fără prim termen acordat, către Completele 7, 9 și 10; repartizarea pe ședință a dosarelor înregistrate, fără termen acordat și calendarul ședințelor de judecată pentru fiecare complet, într-o primă etapă, pentru anul 2019; lista cauzelor urgente în procedura de fixare a primului termen de judecată.

De asemenea, în vederea armonizării procedurilor de lucru la nivelul celor 10 completuri de judecată, precum și pentru îmbunătățirea activității desfășurate la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal, în temeiul dispozițiilor art. 31 din *Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție*, Președintele secției a emis Note interne cu privire la aspecte cum ar fi: *înregistrarea și soluționarea excepțiilor de neconstituționalitate, precum și a căilor de atac formulate împotriva soluțiilor pronunțate asupra cererilor de sesizare a Curții Constituționale; procedura de repartizare a cauzelor având ca obiect cereri de contestații în anulare/revizuirei formulate împotriva deciziilor pronunțate în dosarele Secției de Contencios Administrativ și Fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție; măsuri care au vizat reducerea numărului de hotărâri neredactate.*

O preocupare permanentă la nivelul conducerii Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și a magistratului-asistent șef, a reprezentat-o gestionarea situației redactării hotărârilor judecătorești, în special în ceea ce privește întârzierile în redactare a hotărârilor de către magistrații-asistenți.

În condițiile în care din luna august 2018, odată cu modificarea Legii contenciosului administrativ, magistrații-asistenți nu au mai întocmit rapoarte asupra admisibilității în principiu, au fost redactate un număr de 946 hotărâri, apreciind că acest aspect este relevant cu privire la impactul negativ pe care l-a avut procedura de filtrare a recursurilor asupra activității magistraților-asistenți.

Pe un alt palier, s-a urmărit, în mod constant, realizarea demersurilor necesare în vederea ocupării posturilor vacante, dar și a suplimentării numărului de posturi de judecători, magistrați-asistenți și grefieri în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.

Cu privire la acest aspect, s-a subliniat că valorificarea datelor statistice ale secției, prin prisma modificărilor legislative intervenite în cursul lunii iulie 2018, cu referire concretă la adoptarea și intrarea în vigoare a Legii nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, respectiv a Legii nr. 212/2018 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, fundamentează concluzia că majorarea schemei Secției de contencios administrativ și fiscal, prin suplimentarea numărului de posturi, este o decizie nu doar oportună, dar și urgentă, fiind circumscrisă dezideratului unei mai bune administrări a justiției, prin consolidarea capacității efective a acestei secții de a soluționa cauzele aflate pe rol, într-o manieră eficientă și într-un termen rezonabil.

Nu în ultimul rând, o componentă importantă a reprezentat-o organizarea și desfășurarea activității de mutare a sediului Secției de contencios administrativ și fiscal în sediul secundar al Înaltei Curți de Casație și Justiție din Bulevardul Octavian Goga nr.2, sector 3, București.

CAPITOLUL II - Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate al completurilor de judecată compuse din 3 judecători

Pentru o corectă și completă ilustrare a volumul de activitate al Secției de contencios administrativ și fiscal, aproape imposibil de gestionat, chiar și la nivelul minim al standardelor de celeritate impuse de normele naționale în materia contenciosului administrativ și fiscal, de corpul de judecători, magistrați-asistenți și grefieri, cu efect direct asupra gradului de eficiență, prezintă relevanță următorii indicatori statistici:

a) Dosare pe rol (stocul de dosare) în ianuarie 2018

La începutul lunii ianuarie 2018 pe rolul SCAF erau înregistrate un număr 9.712 de dosare, cu **1.900** dosare mai mult decât stocul de dosare înregistrat la începutul anului 2017 și cu **3.940** mai mult decât stocul de dosare din anul 2016.

Creșterea anuală constantă semnificativă a stocului de dosare la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal nu este imputabilă sub nici o formă judecătorilor, magistraților-asistenți, respectiv grefierilor din cadrul Secției, care, în condițiile unei scheme de personal subdimensionate și cu un grad de ocupare variabil pe parcursul anului 2018, au făcut eforturi remarcabile în a menține standardele de calitate

pentru actul de justiție realizat la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal, chiar și sub aspectul duratei procedurii de soluționare.

b) Dosare nou intrate în anul 2018

Datele statistice, supuse analizei, relevă faptul că pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost înregistrate în anul **2018** un număr de **6.179** de dosare, cu **107** dosare mai mult față de anul 2017 și cu **455** mai mult față de anul 2016.

Structura dosarelor nou înregistrate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal în anul 2018, pe stadii procesuale, reflectă faptul că din totalul de **6.179** de dosare nou intrate - un număr de **4.928** de dosare sunt în stadiul procesual *recurs*, iar restul de **1.251** de dosare în stadiul procesual *contestație în anulare, revizuire, fond* (conflicte de competență, strămutări, litigii magistrați) *ori alte cauze*.

S-a înregistrat o scădere a numărului de dosare nou intrate în stadiul procesual al recursului ce se judecă în baza Vechiului Cod de procedură civilă, în condițiile în care din totalul de **4.928** de dosare, **4.810** dosare au fost înregistrate pe Noul Cod de procedură civilă, iar restul de **118** dosare pe Vechiul Cod de procedură civilă.

Cu toate acestea, numărul recursurilor înregistrate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal continuă să fie ridicat în raport cu potențialul uman și material de care beneficiază în prezent secția, direct implicată și în celelalte activități jurisdicționale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, desfășurate în cadrul Completelor de 5 judecători, Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Completelor pentru soluționarea recursurilor în anulare.

c) Dosare pe rol în anul 2018

În ceea ce privește volumul cauzelor de soluționat, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, Secția de contencios administrativ și fiscal a avut de soluționat în anul **2018** un număr de **15.891** de dosare, în creștere cu **2.007** dosare față de anul **2017** și cu **4.395** față de anul **2016**.

Din totalul de **15.891** al cauzelor de soluționat, un număr de **14.393** au fost recursuri, iar restul de **1498** alte cauze (546 conflicte de competență, 293 strămutări, 104 litigii magistrați, 170 contestații în anulare, 195 revizuri, 190 alte cauze).

Indubitabil că un număr de 15.891 de cauze, din care 14.393 în stadiul procesual recurs, nu putea să fi gestionat în condiții de celeritate de un număr insuficient de judecători, magistrați-asistenți și grefieri.

d) Dosare soluționate în cursul anului 2018

În ceea ce privește dosarele soluționate, datele statistice reflectă la sfârșitul anului **2018** un număr de **4.656** de dosare, în creștere cu **484** dosare față de anul **2017** și cu **972** față de anul **2016**.

Din totalul de **4.656** de dosare soluționate un număr de **3.467** au fost recursuri, iar restul de **1.189** alte cauze (517 conflicte de competență, 199 strămutări, 92 litigii magistrați, 141 contestații în anulare, 141 revizuri, 99 alte cauze), 253 dosare asociate, context în care au fost pronunțate un număr de **4.656** de decizii.

Se poate observa o ușoară creștere a numărului de dosare soluționate, ca urmare atât a scoaterii cauzelor din procedura de filtrare a recursurilor, ca efect al Hotărârii din 13 septembrie 2018 a Plenului

judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal, cât și a unor eforturi remarcabile din partea judecătorilor și magistraților-asistenți Secției de contencios administrativ și fiscal, care a permis menținerea pe toată durata anului a 10 completuri de judecată la nivelul acestei secții.

e) Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului 2018

La sfârșitul anului **2018** au rămas pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal un număr de **11.235** dosare, cu **1.523** dosare mai mult decât în anul **2017** și cu **3423** mai mult decât la sfârșitul anului **2016**.

Din totalul de **11.235** al dosarelor rămase pe rol, un număr de **10.926** dosare sunt în stadiul procesual al *recursului*, iar restul de **309** dosare - *alte cauze* (29 conflicte de competență, 94 strămutări, 12 litigii magistrați, 29 contestații în anulare, 54 revizuirii, 91 alte cauze), 4 dosare asociate.

Este lesne de observat că numărul dosarelor soluționate este inferior numărului dosarelor intrate, ceea ce în mod logic a condus la creșterea stocului de dosare existent la începutul anului 2018, în pofida efortului uman și managerial depus pe tot parcursul anului 2018.

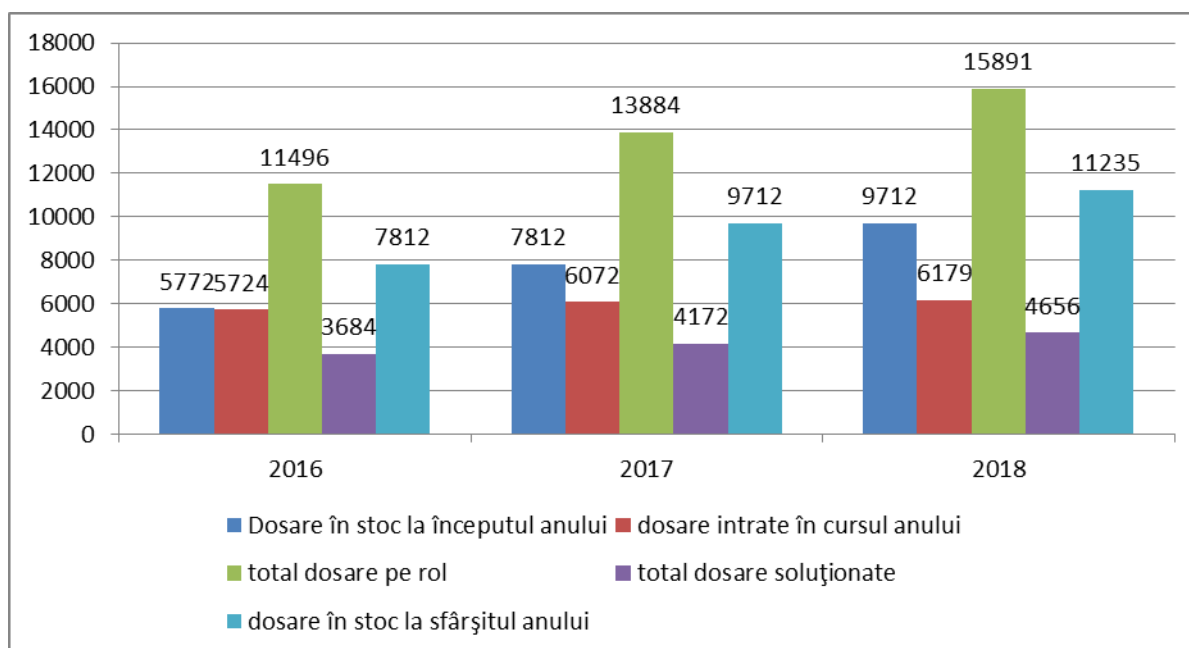
De fapt, fără măsuri concrete, *fie de redimensionare a schemei de personal, fie de modificare substanțială a normelor de competență*, nu se va putea realiza a o reducere a stocului de dosare, care, prin menținerea condițiilor actuale, va continua același trend de creștere.

Evoluția în ultimii 3 ani a indicatorilor relativi la dosarele Secției, conform datelor culese manual, este evidențiată, în tabelul și graficele următoare:

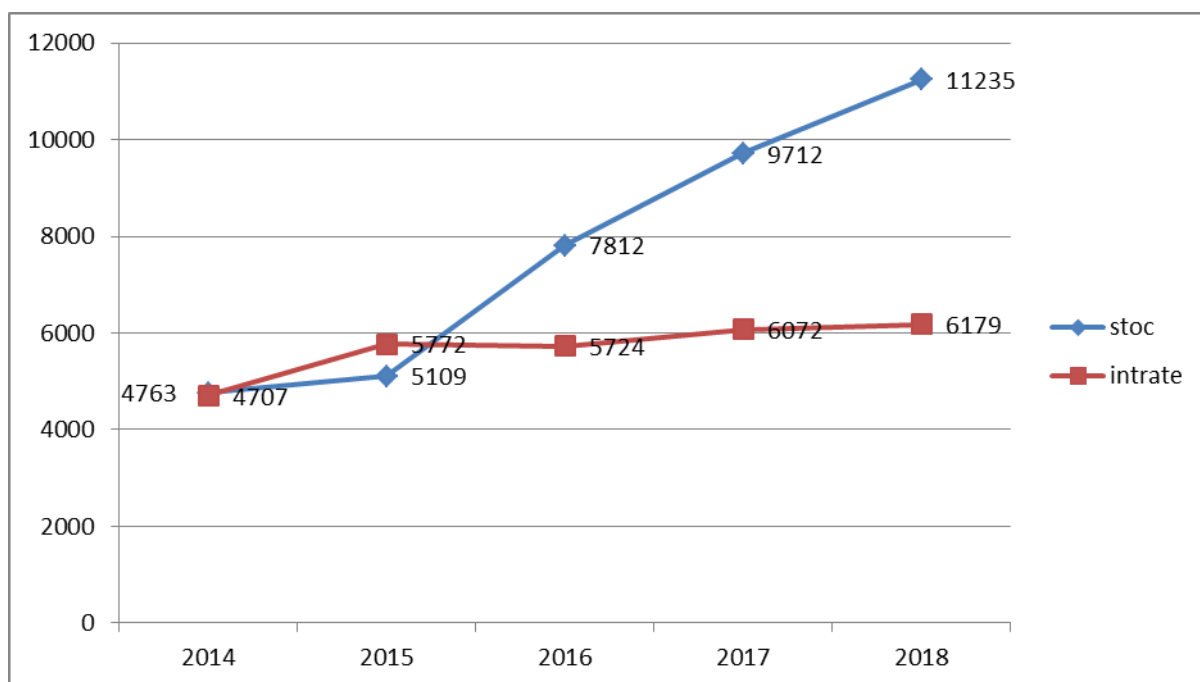
	2016	2017	2018	Diferență procentuală
Dosare în stoc la începutul anului	5772	7.812	9.712	25%
Dosare intrate în cursul anului	5724	6.072	6.179	2%
Total dosare pe rol	11496	13.884	15.891	15%
Dosare soluționate în cursul anului	3684	4.172	4.656	12%
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	7812	9.712	11.235	16%

Din analiza datelor statistice, se constată că, în comparație cu anul 2017, activitatea anului 2018 se evidențiază prin: creșterea cu 15% a cauzelor aflate pe rol, creșterea cu 12% a dosarelor soluționate, creșterea cu 16% a stocului final.

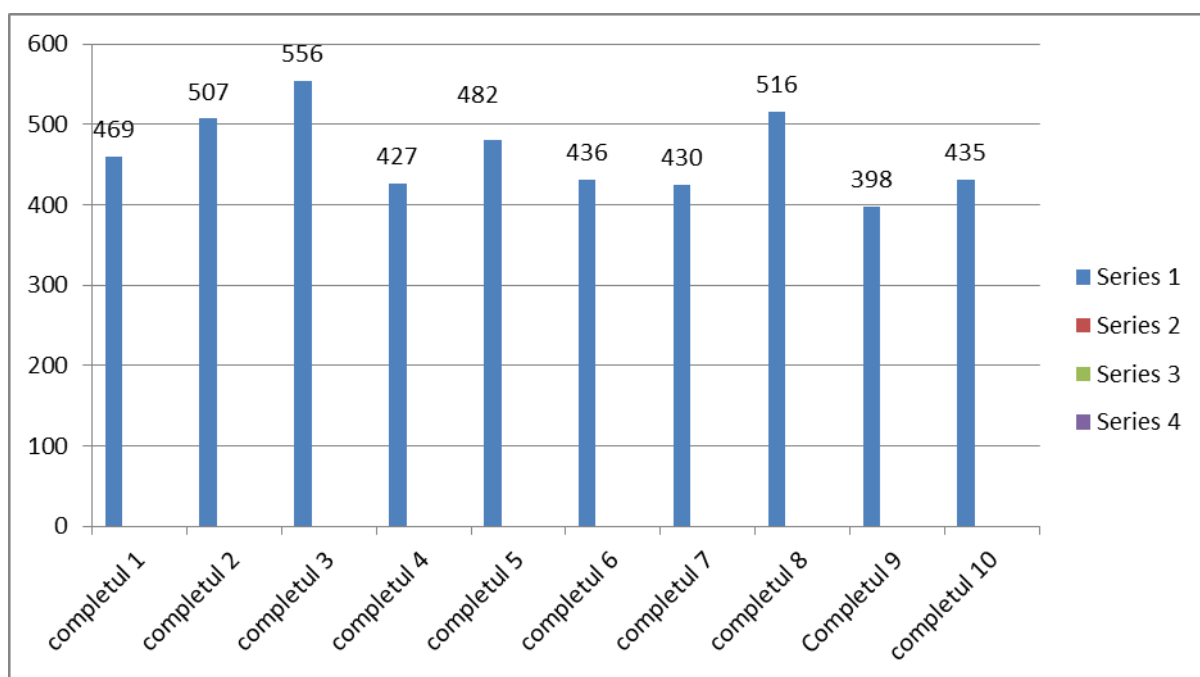
Reprezentare grafică a volumului de activitate 2016-2018



Reprezentare grafică a raportului dosare intrate/stoc în perioada 2014 – 2018



Reprezentarea grafică a numărului de decizii pronunțate/complet în anul 2018



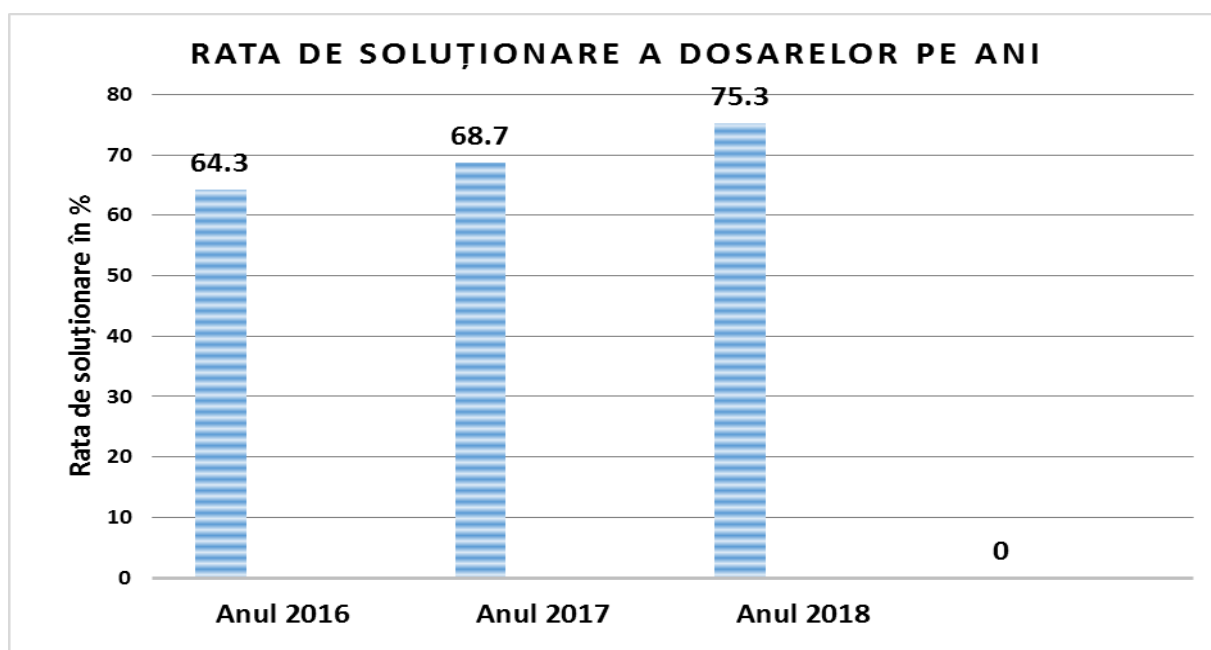
f) Rata de soluționare a dosarelor

Indicatorul *Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)* calculată exclusiv în raport de dosarele nou intrate - după formula raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele soluționate în aceeași perioadă de referință, exprimate procentual

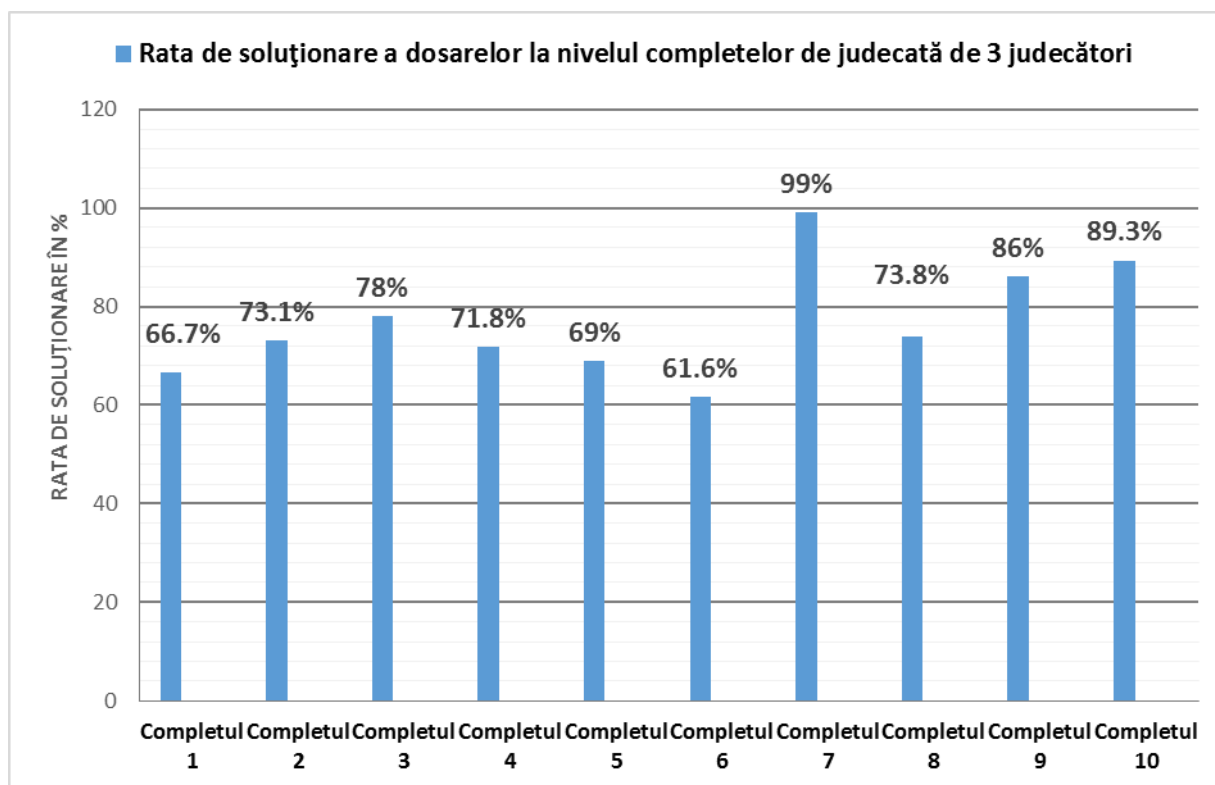
Raportând numărul dosarele nou intrate - **6.179** la numărul dosarelor soluționate în aceeași perioada de referință - **4.656**, rezultă o operativitate de 75,35% ceea ce ar atrage încadrarea instanței în ultimul grad de eficiență stabilite prin Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Consiliului Superior al Magistraturii-Secția pentru judecători, ceea ce este îngrijorător din punct de vedere managerial și în același timp total nedrept față de eforturile depuse de Secția de contencios administrativ și fiscal pe parcursul anului 2018.

Referitor la acest indicator, se remarcă o ușoară creștere față de anul 2017, de la 68,70% la 75,35%.

Evoluția indicatorului rata de soluționare a dosarelor în ultimii 3 ani, este evidențiată în graficul următor:



Rata de soluționare a dosarelor la nivelul completurilor de judecată de 3 judecători, la nivelul anului 2018, este evidențiată în graficul următor:



II.1.2. Încărcătura pe judecător, magistrat-asistent și grefier

A. Încărcătura pe judecător în componența diverselor formațiuni de judecată

În anul de referință 2018, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să fie vulnerabilizată nu doar prin creșterea volumului de activitate, dar și prin prisma fluctuației de personal la nivelul judecătorilor, ceea ce a determinat, luarea unor măsuri organizatorice, cu efect asupra gestionării actului de justiție, în mai multe momente ale anului 2018.

În medie, pe parcursul anului 2018, judecătorii Secției de contencios administrativ și fiscal au participat la activități de judecată după cum urmează:

În compunerea Completurilor de 3 judecători (încărcătură raportată la un număr de 31 de judecători, inclusiv președintele de secție, număr calculat ca medie între numărul maxim de 34 de judecători și numărul minim de 28 de judecători care și-au desfășurat activitatea efectiv în cursul anului 2018) judecătorii aflați efectiv în funcție (inclusiv președintele secției):

- au participat, în medie, la 16 ședințe de judecată (conform planificării ședințelor aprobată prin Colegiul de Conducere) și la 9 ședințe de judecată în procedura de filtrare a recursurilor;

- au rulat, în medie, 1062 dosare, respectiv 744 dosare în ședința publică și 318 dosare în procedura de filtrare a recursurilor;

- în ceea ce privește numărul deciziilor pronunțate, încărcătura pe judecător, a fost, în medie, de 150 de decizii,

- referitor la numărul deciziilor redactate, încărcătura pe judecător, a fost, în medie, de 44 de decizii.

În compunerea Completurilor de 5 judecători au participat 19 judecători ai secției, astfel:

- 6 judecători, ca membri titulari, și 13 judecători, ca membri supleanți;

- Completele au avut programate 45 de ședințe de judecată, au primit spre soluționare un număr de 394 dosare și au pronunțat 210 hotărâri judecătorești.

În compunerea Completurilor competente să soluționeze recursul în interesul legii au participat 31 de judecători, după cum urmează:

- președintele de secție în compunerea a 27 complete, 1 judecător în compunerea unui singur complet, 1 judecător în compunerea a 3 complete, 7 judecători în compunerea a 4 complete, 6 judecători în compunerea a 5 complete, 6 judecători în compunerea a 6 complete, 3 judecători în compunerea a 7 complete, 1 judecător în compunerea a 8 complete, 2 judecători în compunerea a 9 complete, 1 judecător în compunerea a 10 complete, 1 judecător în compunerea a 11 complete); *de asemenea, judecătorii au întocmit, în medie, 1 raport;*

- 193 de participări ale judecătorilor Secției în compunerea și ședințele acestei formațiuni de unificare a jurisprudenței.

În compunerea Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept au intrat un număr de 33 de judecători, după cum urmează:

- președintele de secție în compunerea a 62 complete, 2 judecători în compunerea a 6 complete, un judecător în compunerea a 7 complete, un judecător în compunerea a 8 complete, 4 judecători în compunerea a 9 complete, 4 judecători în compunerea a 10 complete, 4 judecători în compunerea a 11 complete, 7 judecători în compunerea a 12 complete, un judecător în compunerea a 13 complete, 2 judecători în compunerea a 14 complete, 3 judecători în compunerea a 15 complete, 2 judecători în compunerea a 16 complete; *de asemenea judecătorii au întocmit, în medie, 2 rapoarte;*

- 411 participări ale judecătorilor Secției în compunerea și ședințele acestei formațiuni de unificare a jurisprudenței.

Eforturile depuse de judecătorii acestei secții pe parcursul anului 2018 au fost considerabile, atât prin prisma volumului de activitate greu de gestionat, cât și a creșterii complexității dosarelor, în contextul dezideratului de menținere a unor standarde de unificare a jurisprudenței Secției de contencios administrativ și fiscal a unui climat organizațional bazat pe înțelegere, comunicare și respect.

Prin urmare, pe lângă activitatea de judecată desfășurată în toate tipurile de formațiuni de judecată existente la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, (completul de 3 judecători, completul de 5 judecători, completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, completul competent să judece recursul în interesul legii, Secțiile unite), judecătorii Secției de contencios administrativ și fiscal au fost permanent preocupați și de unificarea jurisprudenței secției, participând activ la discutarea și clarificarea problemelor de drept supuse dezbaterii în cadrul celor la cele 7 ședințe ale plenului judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal, de pregătirea profesională atât la nivel individual, cu accent pe asimilarea legislației în continuă schimbare, a jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului și Curții de Justiție a Uniunii Europene, cât și prin participarea la diverse cursuri, conferințe, seminarii internaționale.

Nu toate eforturi depuse de judecătorii Secției de contencios administrativ și fiscal se pot cuantifica în date statistice, însă sunt reflectate în mod direct prin calitatea actului de justiție desfășurat în cadrul secției, inclusiv în componenta privind numărul de decizii redactate, dar și termenul scurt de soluționare al recursurilor de la fixarea primului termen de judecată, în medie 115 zile.

B. Încărcătura pe magistrat-asistent în constituirea completurilor de judecată de 3 judecători

Pe parcursul anului 2018, cei 24 de magistrați-asistenți, efectiv în funcție (inclusiv magistratul-asistent șef):

- au participat, în medie, la 7 ședințe de judecată (ședințe publice, conform planificărilor de ședință), în care au rulat 7.685 de dosare, în medie, un număr de 320 dosare/magistrat-asistent;

- au participat, în medie, la 5 ședințe de judecată în procedura de filtrare a recursurilor (analiză raport și examinare recurs), până la nivelul lunii septembrie 2018, în care au rulat un număr de 3.334 de dosare, în medie, 139 de dosare/magistrat-asistent;

- au rulat în total – ședințele publice și în ședințele completul de filtru – un număr de 10.882 de dosare, rezultând o medie de 453 de dosare/magistrat-asistent;

- au redactat, în medie, un număr de 138 de decizii pronunțate în ședințele publice și 134 de încheieri în procedura de filtrare a recursurilor;

- au întocmit, în medie, 88 rapoarte privind admisibilitatea în principiu a recursurilor în dosarele în care au fost desemnați raportori, conform dispozițiilor art.493 alin.(2) din Codul de procedură civilă, până la nivelul lunii septembrie 2018;

- au întocmit, în total, 10.882 de documente procedurale (decizii, încheieri, practice), în medie, aproximativ 450 de acte procedurale/magistrat-asistent.

Datele statistice nu reflectă activitatea realizată de magistratul-asistent în cauzele înregistrate pe Noul Cod de procedură civilă,

constând în pregătirea și filtrarea dosarelor de recurs (verificarea regularității cererii, propunerea măsurilor ce urmează a fi dispuse pentru regularizarea cererii, verificarea complinirii lipsurilor cererii, întocmirea raportului asupra admisibilității în principiu a cererilor de recurs, coordonarea activității specifice a grefierilor), activități care presupun inclusiv rularea fiecărui dosar aflat în acest stadiu procesual recurs de cel puțin 4 ori.

C. Încărcătura pe grefierul de ședință

Pe parcursul anului 2018, un număr de 10 grefieri au participat la ședințele de judecată (publică și camera de consiliu în procedura de filtru), iar alți 10 grefieri au efectuat procedura prealabilă în dosarele nou înregistrate pe rolul secției.

Grefierii de ședință:

- au participat, în medie, la 16 ședințe de judecată în anul 2018 (ședință publică, conform planificării ședințelor de judecată);
- au rulat, în medie, 770 de dosare în ședințele publice;
- au rulat, în medie, 319 de dosare în ședințele completului de filtru;
- au întocmit, în medie, câte 1.089 documente procedurale (încheieri, practice).

Grefierii cu atribuții privind activitatea de procedură prealabilă au pregătit cele 5.243 de dosare nou înregistrate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal în cursul anului 2018.

De asemenea, ca și în cazul magistraților-asistenți, datele statistice nu reflectă activitatea realizată de grefieri în cauzele înregistrate pe Noul Cod de procedură civilă, constând în pregătirea dosarelor de recurs aflate în procedura de filtru (prezentarea dosarelor magistraților-asistenți pentru verificarea regularității cererii, aducerea la îndeplinire a măsurilor ce au fost dispuse pentru regularizarea cererii, verificarea complinirii lipsurilor cererii și comunicarea actelor de procedură între părți, cu respectarea condițiilor și termenelor prevăzute de lege, pregătirea dosarelor pentru ședințele din procedura de filtru, participarea la ședințele completurilor de filtru și comunicarea rapoartelor asupra admisibilității în principiu a cererilor de recurs), activități care presupun inclusiv rularea fiecărui dosar de recurs de cel puțin 4 ori.

Un aspect foarte important, comun celor două categorii de personal (magistrați-asistenți și grefieri) este faptul că, ulterior datei de 13 septembrie 2018, după renunțarea la procedura de filtru, în aplicarea hotărârii adoptate de Plenul Judecătorilor Secției de Contencios Administrativ și Fiscal la data de 13 septembrie 2018 (de care s-a luat act, astfel cum s-a menționat anterior, prin Hotărârea nr. 106 din data de 20 septembrie 2018 a Colegiului de Conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție), la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal s-a început procedura de fixare a primului termen de judecată în ședință publică pentru un număr de 9.832 dosare aflate până la această dată în procedură de filtrare, pe rolul celor 10 completuri aprobate pentru această secție pentru anul 2018, în paralel cu acordarea termenelor de judecată în cauzele înregistrate pe rol după data menționată.

Astfel, **în perioada septembrie - decembrie 2018, în procedura de fixare a termenelor de judecată**, în cele câte 1.000 de dosare aflate pe rolul fiecăruia dintre cele 10 completuri de judecată la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal au fost deschise pe parcursul unui an un număr de câte 18 ședințe pentru fiecare complet, fiind stabilite termene pentru un număr de aproximativ 180 de dosare pe an.

Derularea acestei proceduri a presupus, în perioada sus-menționată, desfășurarea de către grefierii și magistrații-asistenți a activității de identificare și pregătire a dosarelor, de pregătire/întocmire a rezoluțiilor pentru fixarea termenelor de judecată, de prezentare a dosarelor completului de judecată și de desfășurare/coordonare a activității grefierilor în legătură cu aceste dosare.

Desfășurarea acestei activități s-a realizat în paralel cu activitatea specifică de participare a grefierilor și a magistraților-asistenți la ședințele de judecată în care erau programați conform planificărilor de ședință aprobate pentru perioada septembrie - decembrie 2018, (în cazul magistraților-asistenți, inclusiv în paralel cu activitatea de redactare a hotărârilor judecătorești pentru care erau desemnați redactori de către completele de judecată din constituirea cărora făceau parte).

Totodată, **în perioada septembrie 2018 - ianuarie 2019 s-a desfășurat activitatea de mutare a sediului Secției de contencios administrativ și fiscal** din imobilul situat în Str. Batiștei nr.25, sector 2, București, în sediul secundar al Înaltei Curți de Casație și Justiție din Bulevardul Octavian Goga nr.2, sector 3, București.

Pregătirea și gestionarea mutării dosarelor la noul sediu al Secției de contencios administrativ și fiscal a fost realizată cu personalul propriu al secției, fără participarea unor persoane din afara instanței.

Astfel, în activitatea de mutare a celor aproximativ 11.000 de dosare aflate pe rolul acestei secții, alături de grefieri, au fost implicați, în mod direct și magistrații-asistenți din cadrul secției, mutarea fiind organizată să se desfășoare pe fiecare complet de judecată.

Aceasta a presupus:

- într-o primă etapă, în perioada octombrie - noiembrie 2018, inventarierea celor circa 1.000 de dosare aflate pe rolul fiecărui complet de judecată și legarea acestora în pachete,

- într-o a doua etapă, în perioada decembrie 2018 - ianuarie 2019, transportarea pachetelor cu dosare de la sediul din str. Batiștei nr.25, sector 3 la sediul din Bulevardul Octavian Goga nr.2, sector 3, precum și arhivarea celor câte aproximativ 1.000 de dosare pe termene de judecată în arhivele proprii fiecărui complet de judecată la noul sediu.

Așadar, toate activitățile prezentate anterior s-au desfășurat în paralel cu activitățile menționate în fișele de post ale personalului din cadrul secției, **fiind necesare, eforturi suplimentare din partea magistraților-asistenți și a grefierilor, ceea ce a condus, în mod obiectiv, la o încetinire a ritmului în desfășurarea activităților specifice fiecărei funcții.**

II.2. Analiza calitativă a activității Secției de contencios administrativ și fiscal

II.2.1 Durata de soluționare a cauzelor pe materii

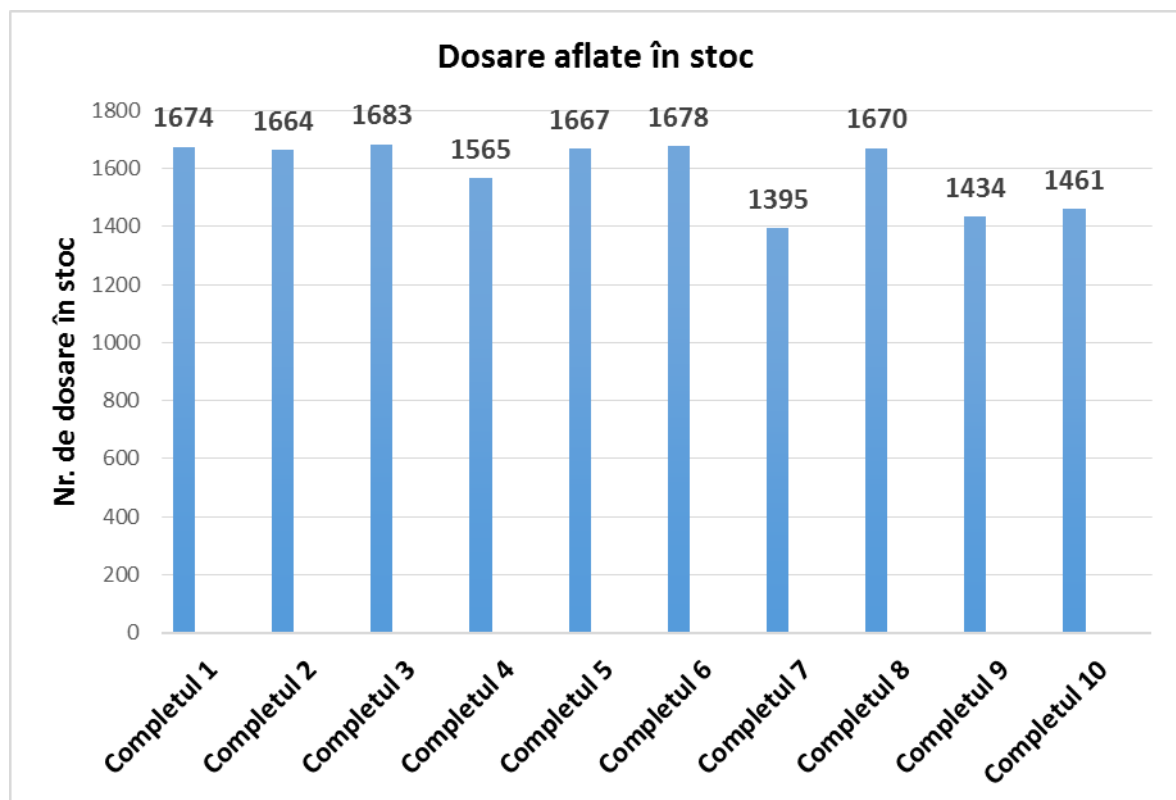
a) Durata medie de soluționare a cauzelor - timpul mediu scurt între durata înregistrării dosarelor și data pronunțării deciziei finale

Datele statistice prezentate indică faptul că 69,7% din totalul

cauzelor deduse judecării pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal, în anul 2018, au fost soluționate într-un interval de peste 6 luni, iar în cazul recursurilor, care reprezintă 74,4% din totalul cauzelor înregistrate, procentul crește la 90,6%.

Situația este mult mai îngrijorătoare dacă s-ar urmări procentul de soluționare al cauzelor la intervale de 1 an, 1 an și 6 luni și chiar 2 ani, în condițiile în care, la finalul anului 2018, toate cele 10 completuri fixau primul termen de judecată în anul 2021.

În acest context, este extrem de relevantă situația statistică întocmită la data de 31 decembrie 2018, care atestă faptul că pe rolul celor 10 completuri de judecată constituite la nivelul Secției de contencios administrativ și fiscal pentru anul 2018 au fost înregistrate un total de 15.891 dosare.



Situația este dificilă în cazul soluționării cauzelor aflate în stadiul procesual recurs, iar nu a celorlalte cauze aflate în stadiul procesual

contestație în anulare și revizuire sau stadiu procesual fond (conflicte de competență, strămutări, litigii cu magistrați), care reprezintă 25,5% din volumul de activitate al Secției de contencios administrativ și fiscal, situație în care procentul cauzelor care depășesc 6 luni este doar de 6,85%.

Durata de soluționare a cauzelor și ponderea dosarelor închise într-un an a continuat să scadă pe parcursul anului 2018, acești indicatori înregistrând, la finele anului în discuție, valori corespunzătoare ultimului grad de eficiență stabilite prin Hotărârea nr.1305/2014 a Secției pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

b) Stocul de dosare – calculat ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, exprimate procentual

Raportând numărul dosarelor aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal pe parcursul anului 2018 – **15.891** la numărul dosarelor soluționate la sfârșitul anului 2018 – **4.656**, rezultă *un stoc de dosare* de **11.235**, ceea ce reprezintă un procent de **29,9%**.

Un stoc de 11.235 de dosare trebuie să reprezinte un motiv real de îngrijorare, care să determine luarea, pe toate palierele, a unor măsuri pentru restabilirea echilibrului dintre resursa umană disponibilă și volumul de activitate real, așa încât eficiența și eficacitatea Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție să nu mai fie pusă în discuție.

Creșterea stocului de dosare a fost determinată în primul rând de impactul pe care Noul Cod de procedură civilă l-a avut în privința duratei de soluționare a cauzelor, ca urmare a efectuării procedurii de pregătire a dosarelor și de filtrare a recursurilor în condițiile dispozițiilor art.XVII din Legea nr.2/2013 și a art.493 din Noul Cod de procedură civilă, dar și de

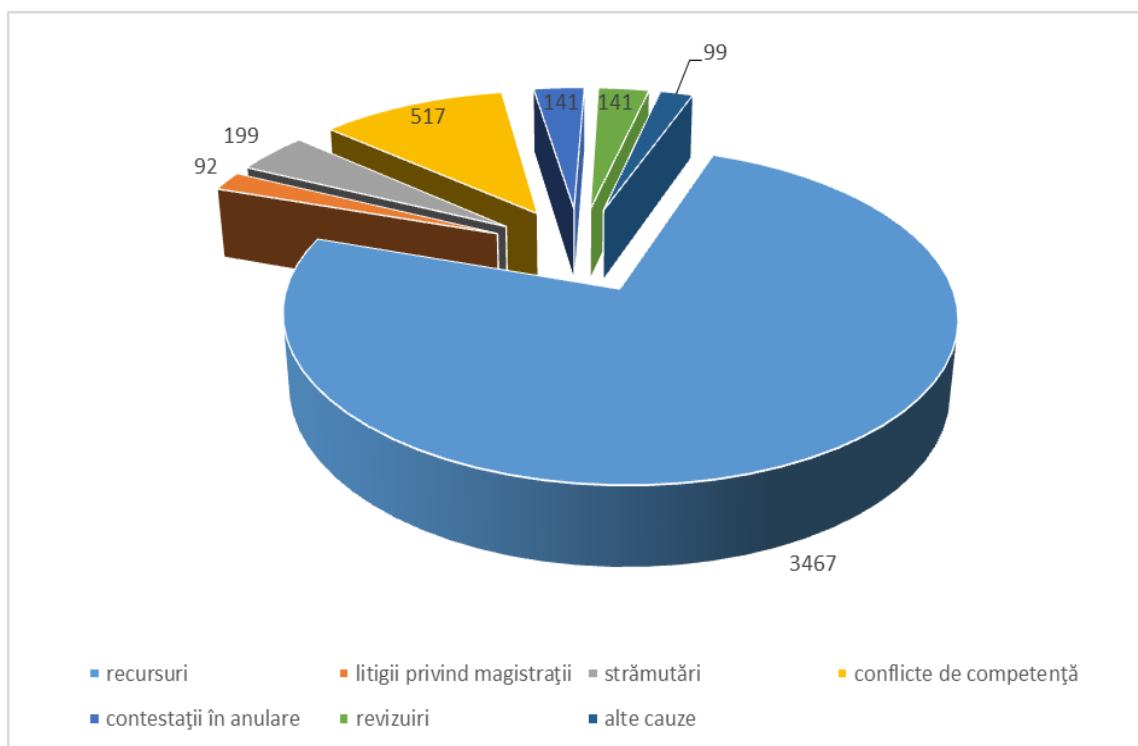
subdimensionarea schemei de personal a acestei secții, prin raportare la creșterea constantă a volumului și complexității dosarelor înregistrate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal.

Creșterea constantă a numărului de dosare înregistrate pe rolul acestei secții în ultimii 3 ani, nesoluționarea favorabilă a unor cereri formulate de conducerea Secției privind mărirea numărului de judecători și de magistrați -asistenți, vacantarea unor posturi de judecători cu consecința desființării unor complete și supraaglomerarea judecătorilor rămași în activitatea, procedura de filtrare a recursurilor reglementată prin Noul Cod de procedură civilă, au făcut previzibilă creșterea anuală a stocului de dosare aflate pe rolul Secției de contencios administrativ și fiscal.

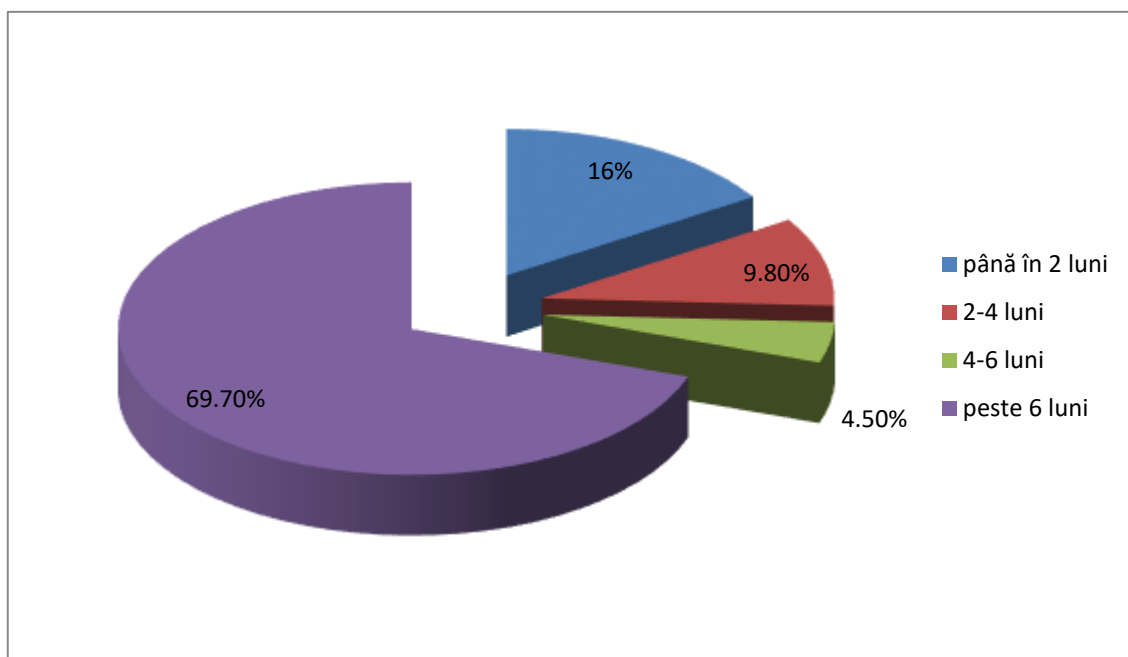
Evoluția pe ultimii 3 ani a indicatorului durata de soluționare a dosarelor, este evidențiată în tabelul următor

Natura cauzelor	Până în 2 luni	2 – 4 luni	4 – 6 luni	Peste 6 luni	Total	Pondere în totalul cauzelor soluționate
Recursuri	126	127	70	3.144	3.467	74,4%
Contestații/ litigii magistrați	2	26	37	27	92	1,97%
Strămutări	141	43	12	3	199	4,27%
Conflicte de competență	381	121	15	0	517	11,10%
Contestații în anulare	20	43	34	44	141	3,02%
Revizuri	26	65	28	22	141	3,02%
Alte cauze	49	33	11	6	99	2,12%
TOTAL	745	458	207	3.246	4.656	-
Pondere în totalul cauzelor soluționate	16%	9,80%	4,5%	69,7%	-	-

Reprezentare grafică a ponderii cauzelor soluționate în anul 2018, în raport de stadiul procesual



Reprezentare grafică a cauzelor soluționate în anul 2018, în raport de durata soluționării



II.2.2 Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal)

În cursul anului 2018, judecătorii și magistrații-asistenți au participat la programele de formare profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la formele de pregătire profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

a) Judecătorii secției au participat la seminarii organizate de Institutul Național al Magistraturii, cu teme precum:

- „Schimb de bune practici în domeniul protecției intereselor financiare ale Uniunii Europene în România – abordare administrativă”, seminar organizat în parteneriat cu Departamentul pentru lupta antifraudă (DLAF), la București,

- „Piața de capital – Law and Market”, seminar organizat în colaborare cu Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BERD) și Organizația Internațională de Drept pentru Dezvoltare (IDLO), la București.

De asemenea, este de remarcat participarea judecătorilor în străinătate la conferințe, cursuri, vizite de lucru și seminarii cu teme, printre care:

- „Challenges for Judges in Enforcing Competition Law – EU and National Perspectives”, seminar organizat la Florența;

- „Developing knowledge on linguistic and economic terminology and concepts”, seminar organizat de Universitatea din Valencia (Spania) în cadrul Proiectului european „DEFKOMCOURT3 – Direcții prioritate pentru judecătorii naționali în materia dreptului european al concurenței”;

- „EU TAXATION LAW”, seminar organizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară la Barcelona, Spania;

- „Conference between the European Commission and Member States national competition law judges”, conferință organizată la Bruxelles, de DG Competition din cadrul Comisiei Europene.

- „Antitrust Enforcement in Digital Markets: Training for National Judges”, seminar organizat la Dusseldorf de Academy of European Law (ERA).

b) Magistrații-asistenți

Pregătirea profesională a magistraților-asistenți din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal *este una duală*, în sensul că, pe de o parte, se desfășoară prin participarea la sesiunile de formare continuă organizate de Institutul National al Magistraturii, iar, pe de altă parte, se desfășoară în mod constant prin activitățile concrete desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În ceea ce privește formare continuă organizată de Institutul National al Magistraturii este de menționat participarea magistraților-asistenți din cadrul acestei secții la seminarii cu teme printre care se enumeră: „*Engleza juridică*”, „*Comunicare în instanță/Communication in the court room*”, „*Managementul dosarului în procesul civil*”, „*Schimb de bune practici în domeniul protecției intereselor financiare ale Uniunii Europene în România – abordare administrativă*”.

Exigențele impuse de gestionarea volumului de activitate existent la nivelul magistraților-asistenți a impus ca ponderea cea mai mare în activitatea de formare profesională a acestora să o reprezinte dobândirea de noi cunoștințe profesionale în mod direct, prin activitățile

desfășurate sub îndrumarea judecătorilor și a magistratului-asistent șef. În acest context, prezintă relevanță discuțiile individuale purtate atât cu judecătorii pe probleme punctuale de drept, cât și cu magistratul-asistent șef pe aspecte procedurale sau de tip organizațional.

De asemenea, în cadrul secției au loc ședințe de informare prin intermediul magistratului-asistent șef cu privire la jurisprudența secției, la proceduri de lucru/bunele practici agreeate la nivelul secției.

Este, de asemenea, importantă, în contextul dat, implicarea magistraților-asistenți în activitatea de culegere a problemelor de drept care urmează a fi supuse dezbaterii Plenului Judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal în cadrul ședințelor de unificare a practicii.

Nu în ultimul rând, se impune a fi subliniată importanța faptului că magistrații-asistenți sunt informați verbal, de îndată, asupra hotărârilor ședințelor plenului judecătorilor secției și au acces, prin publicarea în folderul comun, la materialele întocmite pentru ședințele plenului judecătorilor, precum și la procesele verbale de unificare a practicii.

d) Grefierii

Și în cazul grefierilor din cadrul acestei secții, pregătirea profesională *este una duală*, în sensul că, pe de o parte, se desfășoară prin participarea la sesiunile de formare continuă organizate de Școala Națională de Grefieri, iar, pe de altă parte, se desfășoară în mod constant prin activitățile concrete desfășurate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

În cursul anului 2018, pregătirea profesională a grefierilor din cadrul acestei secții s-a realizat prin intermediul Școlii Naționale de Grefieri, atât sub forma învățământului la distanță (e-learning), respectiv sesiuni cu teme precum „*Drept procesual civil*”, „*Engleza juridică*”, cât și sub forma de seminarii organizate în centrele de pregătire din țară, cu teme cum ar fi „*Statis.ECRIS*”.

Totodată, activitatea de formare profesională a grefierilor s-a realizat prin dobândirea de noi cunoștințe profesionale în mod direct, prin activitățile desfășurate sub îndrumarea judecătorilor, a magistraților-asistenți din constituirea completurilor la care aceștia au fost alocați și a magistratului-asistent șef.

B. ACTIVITATEA SECȚIILOR UNITE

PREZENTAREA GENERALĂ

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și **Secțiile Unite**, cu competență proprie.

Totodată, potrivit art. 19 alin. (2¹) din același act normativ, în cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează ***Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completurile de 5 judecători.***

Potrivit dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în **Secții Unite** când soluționează sesizările

privind schimbarea jurisprudenței instanței supreme sau pentru sesizarea Curții Constituționale, pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare.

Secțiile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție

În anul 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție s-a constituit în Secții Unite în **9 ședințe** pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, a unor legi, pronunțând în acest sens **9 hotărâri**.

Sesizările Curții Constituționale au vizat :

- a) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (PL-x nr.418/2017);*
- b) *Legea privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate (PL-x nr.456/2017);*
- c) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (PL-x nr.418/2017);*
- d) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului (PL-x nr.111/2018);*
- e) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal (PL-x nr.553/2017);*
- f) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative (PL-x nr.346/2018);*

- g) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară (PL-x nr.373/2018);*
- h) *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție (PL-x nr.406/2018);*
- i) *Legea privind declasificarea unor documente (PL-x nr.616/2018);*

Formarea profesională la nivelul instanței (pe categorii de personal)

În cursul anului 2018, magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Unite au participat la programele de formare continuă organizate de Institutul National al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la programele de formare profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.

Managementul instanței în anul 2018

În cursul anului 2018, la nivelul Secțiilor Unite au fost adoptate măsuri administrative menite să sporească eficiența activității de judecată în cadrul *Completurilor de 5 Judecători, în Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii și în Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, având în vedere elementele de noutate intervenite în plan legislativ în procedura de soluționare a cauzelor ce au revenit spre competență soluționare formațiunilor de judecată menționate.

Măsurile evocate au fost propuse de către conducerea instanței în exercitarea unui tip de management participativ, la adoptarea lor ținându-se seama de dispozițiile din legi și regulamente, de punctele de vedere

exprimate de către secții și de către judecătorii instanței, prin reprezentanții acestora din Colegiul de conducere.

Conducerea instanței a continuat monitorizarea întregii activități desfășurate la acest nivel, convocând în acest scop întâlniri organizatorice cu președinții secțiilor, prim magistratul asistent, magistrații asistenți șefi sau prim grefierii instanței, în cadrul cărora au fost dezbătute și adoptate măsuri de eficientizare a activității sau, după caz, remediere a disfuncționalităților ivite.

Și pe parcursul anului 2018, s-a remarcat o continuare a impactului dispozițiilor noului Cod de procedură civilă și ale noului Cod de procedură penală relative la activitatea *Completului de dezlegare a unor chestiuni de drept*, motiv pentru care, una dintre principalele preocupări în activitatea de management, la acest nivel, a constituit-o organizarea cât mai eficientă și optimizarea acestui tip de activitate. În acest scop, conducerea instanței a procedat la adoptarea unor serii de măsuri, după cum urmează:

- crearea condițiilor și asigurarea resurselor necesare înregistrării sesizărilor prealabile și a soluționării acestora în termenul prevăzut de lege;
- informarea continuă asupra modalităților de lucru a personalului implicat în desfășurarea acestei activități, precum și pregătirea profesională continuă a tuturor categoriilor de personal;
- evaluarea continuă a eficienței măsurilor organizatorice adoptate, în scopul remedierii eventualelor disfuncționalități ivite în desfășurarea activității;
- asigurarea și urmărirea unui echilibru optim în activitatea desfășurată de membrii *completurilor de dezlegare a problemelor de drept*, cu respectarea dispozițiilor legii procesuale privind alcătuirea completelor;

În ansamblul general al măsurilor de management, conducerea a continuat monitorizarea și evaluarea măsurilor adoptate anterior anului 2018, cu referire la activitatea de repartizare aleatorie în cadrul Completelor de 5

Judecători, procedura de soluționare a recursurilor în interesul legii, activitatea de culegere și înregistrare a datelor statistice ș.a.

În acest cadru au fost puse în aplicare și urmărite dispozițiile legale și regulile de funcționare pentru Completurile de 5 Judecători, constituite din judecători și magistrați-asistenți specializați, desemnați prin tragere la sorți, în ședință publică.

De asemenea, a fost menținută procedura de participare a judecătorilor și a magistraților-asistenți la soluționarea recursurilor în interesul legii și a sesizărilor prelabile. În acest sens, imediat după sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recursuri în interesul legii și sesizări prelabile s-au luat măsuri pentru desemnarea, prin tragere la sorți, a judecătorilor care compun *Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii* și *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*, a membrilor supleanți, a judecătorilor raportori, precum și ale colectivelor de judecători responsabile cu verificarea considerentelor, toate acestea fiind consemnate în procese verbale. Pentru a asigura soluționarea în termen a deciziilor pronunțate în interesul legii, judecătorilor raportori le-au fost stabilite termene utile pentru documentarea și întocmirea rapoartelor în vederea transmiterii acestora celorlalți membrii ai completelor competente să judece recursurile în interesul legii. După pronunțarea și redactarea deciziilor în interesul legii și a hotărârilor prelabile, judecătorii desemnați în colective au avizat considerentele deciziilor, după verificarea atentă a acestora. Toate aceste măsuri au permis soluționarea și publicarea în Monitorul Oficial a tuturor deciziilor pronunțate, în termenul prevăzut de lege.

ASPECTE PRIVIND RĂSPUNDEREA DISCIPLINARĂ A PERSONALULUI INSTANȚEI

În anul 2018 nu au fost aplicate sancțiuni disciplinare personalului Secțiilor Unite.

GESTIONAREA RESURSELOR

RESURSELE UMANE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2018

În ceea ce privește activitatea **magistraților-asistenți**, în anul 2018, Completele de 5 Judecători au funcționat cu un efectiv de **6** magistrați-asistenți - **4** specializați în materie penală și **2** specializați în materie civilă.

La *Completele de dezlegare a unor chestiuni de drept și Completele pentru soluționarea recursului în interesul legii*, participarea în ședințe a fost asigurată de **8** magistrați asistenți desemnați în acest scop, cu respectarea principiului specializării.

RESURSELE MATERIALE ȘI FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2018

Resursele materiale de care s-a beneficiat în anul 2018 s-au situat la nivelul anilor anteriori, existând serioase curențe de spațiu cu care se confruntă întreaga instanță.

Birotica (calculatoarele, imprimantele, copiatoarele, telefoanele și faxurile) repartizată Secțiilor Unite este corespunzătoare, inclusiv în ceea ce privește materialele consumabile.

Colegiul de conducere și Adunarea generală a judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție

În anul 2018, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a desfășurat activități specifice, fiind solicitat, în principal, pentru dezbaterea și aprobarea măsurilor organizatorice, impuse, în special, de aplicarea noilor

dispoziții de modificare a legilor justiției, precum și a deciziilor Curții Constituționale.

Astfel, la nivelul anului 2018, Colegiul de conducere a fost convocat pentru 34 de ședințe și a pronunțat **179 de hotărâri**.

Măsurile adoptate de Colegiul de conducere, al căror impact au contribuit la optimizarea activității de judecată și a activității instanței, în general, au vizat:

- continuarea stabilirii regulilor de funcționare a completelor de judecată la nivelul Secției penale a instanței supreme;

- stabilirea numărului Completelor de 5 Judecători, a structurii, precum și regulile de funcționare ale acestor formațiuni de judecată pentru anul 2018 și pentru anul 2019;

- aprobarea compunerii completelor la nivelul tuturor secțiilor și a modificărilor intervenite în compunerile completelor, urmare eliberării din funcție a unor judecători sau pentru alte cauze, prevăzute de lege;

- organizarea activității de repartizare aleatorie (avizarea personalului desemnat cu repartizarea aleatorie, adoptarea de reguli comune și specifice pentru acest tip de activitate);

- organizarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante din schema de personal a instanței supreme și desemnarea membrilor comisiilor de concurs;

- transferul sau transformările unor posturi în cadrul compartimentelor/ secțiilor care au solicitat aprobarea unor astfel de măsuri, în scopul îmbunătățirii și eficientizării activității, precum și aprobarea statului de funcții și personal al instanței, urmare acestor transformări sau urmare suplimentării schemei de personal;

- desemnarea/ completarea/ modificarea componenței comisiilor de evaluare a activității profesionale a personalului instanței supreme;

- desemnarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul unor comisii, consilii științifice, seminarii sau oricare dintre activitățile de formare profesională unde legea a prevăzut în mod expres participarea magistraților Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- soluționarea contestațiilor formulate împotriva ordinelor de salarizare;

- aprobarea proiectelor de buget și a raportului de activitate la nivelul instanței supreme.

În același context, trebuie reamintit că în anul 2018, *Adunarea generală a Judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție* a adoptat **5 hotărâri**. Astfel, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a convocat Adunarea generală a judecătorilor pentru:

- aprobarea raportului de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru anul 2017;

- aprobarea bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru anul 2019;

- consultarea judecătorilor cu privire la adoptarea măsurilor organizatorice referitoare la constituirea Completurilor de 5 judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru anul 2019;

- dezbaterăa unor măsurilor necesare pentru buna desfășurare a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție.

C. COMPLETURILE DE 5 JUDECĂTORI

Conform dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **completurile de 5 Judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecă recursurile în casație împotriva hotărârilor pronunțate în apel de completele de 5 judecători după admiterea în principiu, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.**

Totodată, potrivit alin. (2) al art.24 din actul normativ evocat, astfel cum a fost introdus prin punctul 9. din Legea nr. 207/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, **Completurile de 5 judecători soluționează și recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de un alt complet de 5 judecători.**

Volumul de activitate la Completurile de 5 Judecători:

Dosare în stoc la începutul anului	131
Dosare intrate în cursul anului	522
Total dosare pe rol	653
Dosare soluționate în cursul anului	418
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	235

Încărcătura pe judecător la nivelul Completurilor de 5 Judecători

La acest subcapitol se va releva activitatea de judecată desfășurată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție și a magistraților-asistenți din cadrul Secțiilor Unite (6), având în vedere că pentru ceilalți judecători și magistrați-asistenți, datele au fost raportate în cadrul secțiilor.

Indicator	Judecător	Magistrat asistent
Dosare rulate/procent din numărul total de dosare rulate	221 / 33%	177 / 17%
Dosare soluționate/procent din numărul total de dosare soluționate	106 / 33%	77 / 17%
Decizii redactate/procent din numărul total de hotărâri	-	69 / 17%
Încheieri redactate (cu număr)	-	5 / 17%

Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specialitate, în diferitele materii și pe judecător

Indicii statistici privind operativitatea la Completele de 5 Judecători se prezintă după cum urmează:

Nr. crt.	Indice statistic	Valoare
1.	Indice de operativitate la dosare rulate formulă de calcul: dosare soluționate/dosare rulate	62%
2.	Indice de operativitate la total dosare formulă de calcul: dosare soluționate/(stoc + dosare intrate - dosare suspendate)	64%
3.	Indice privind celeritatea soluționării cauzelor formulă de calcul: dosare soluționate 0-6 luni/dosare soluționate	83%
4.	Indice de casare formulă de calcul: recursuri admise/dosare soluționate	0,04
5.	Indice de menținere formulă de calcul: recursuri respinse/dosare soluționate	53%

Aspecte calitative

Elemente statistice privind durata de soluționare a cauzelor.

Pentru anul 2018, la nivelul **Completurilor de 5 Judecători**, datele statistice privind durata soluționării cauzelor în funcție de stadiul procesual, se prezintă după cum urmează:

<i>Stadiul procesual al cauzei</i>	<i>Dosare soluționate în 0-2 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 2-4 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate în 4-6 luni de la înregistrare</i>	<i>Dosare soluționate peste 6 luni de la înregistrare</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Recursuri</i>	91	72	39	55	257
<i>Contestație (N.c.p.p)</i>	47	15	3	-	65
<i>Apeluri</i>	20	8	7	11	46
<i>Fonduri</i>	5	1	-	1	7
<i>Contestații în anulare</i>	15	9	1	1	26
<i>Revizuri</i>	6	3	2	1	12
<i>Recursuri în casație</i>	2	3	-	-	5
Total	186	111	52	69	418

5. ASIGURAREA PUBLICĂRII DECIZIILOR RELEVANTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Înalta Curte de Casație și Justiție asigură publicarea deciziilor pe web-site-ul său (link-ul „Jurisprudență”-„Căutare jurisprudență”) în două forme:

- publicarea **deciziilor relevante** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție în rezumat;
- publicarea **textului integral al deciziilor** pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv deciziile privind sesizările prealabile.

Prin publicarea deciziilor pe web-site-ul său, Înalta Curte de Casație și Justiție a creat o **bază de date publică și accesibilă on-line privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție.**

La finele anului 2018, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:

- 137.033 decizii integrale și anonimizate;
- 5.216 decizii rezumate;
- 175 decizii (recursuri în interesul legii) ale Completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii;
- 387 decizii ale Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.

6. DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează în subordinea președintelui și în coordonarea unuia dintre vicepreședinții Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică este condusă de un director, numit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2018 Direcția a funcționat cu: 1 magistrat asistent-director, 5 magistrați - asistenți, 4 grefieri, 6 specialiști informaticieni.

În structura Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează următoarele compartimente:

- a) Serviciul legislație, studii și documentare, în cadrul căruia funcționează și Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- b) Serviciul informatică juridică.

La fel ca în anii precedenți, și în cursul anului 2018, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a adus la îndeplinire toate atribuțiile ce îi revin potrivit dispozițiilor art. 59 - 60 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și toate acele sarcini ce i-au fost trasate de către președintele și vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii.

În acest sens, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a realizat, în principal, următoarele activități:

- A formulat puncte de vedere, observații și propuneri cu privire la o serie de proiecte de acte normative transmise spre analiză Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Ministerul Justiției sau Consiliul Superior al Magistraturii și a formulat sau a contribuit la formularea unor proiecte legislative întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție și transmise de aceasta instituțiilor competente să le analizeze și, după caz, să le adopte.
- A întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de diverse instituții.
- A elaborat proiecte de Hotărâri ale Secțiilor Unite pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate anterior promulgării (10 proiecte de hotărâri).

- A elaborat punct de vedere asupra cererii de soluționare a conflictului juridic de natura constituțională dintre Parlamentul României și Înalta Curte de Casație și Justiție formulată de Prim-ministrul României.
- A asigurat selectarea și rezumarea hotărârilor pronunțate de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, în urma lecturării hotărârilor, în vederea publicării acestora pe pagina de internet, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței.
- A asigurat îmbunătățirea accesului la jurisprudența instanței supreme, în scopul unificării acesteia, atât prin publicarea jurisprudenței în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, publicată pe site-ul instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de internet a acesteia. În vederea prelucrării și publicării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru informarea promptă și completă a celorlalte instanțe judecătorești, precum și a publicului asupra soluțiilor date de instanța supremă problemelor de drept, și în anul 2018 a continuat contractul de colaborare între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Editura C.H. Beck S.R.L., S.C. „G&G Consulting” S.R.L. și S.C. INDACO Systems S.R.L., pe de altă parte, având ca obiect publicarea în format electronic, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a textului integral al deciziilor pronunțate de aceasta în activitatea sa jurisdicțională. Numărul deciziilor cu text integral publicate pe site-ul instanței supreme a crescut considerabil, astfel încât dacă la finele anului 2017 erau publicate **129.040** hotărâri cu textul integral, la finalul anului 2018 pe site-ul instanței supreme erau publicate **137.033** de astfel de hotărâri.

- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat în cursul anului 2018 publicarea Buletinului Casației nr. 1-12/2018 (nr. 1-5 aferente lunilor ianuarie-mai, nr. 6-7 aferent lunii iunie, nr. 8-9 aferent lunii septembrie și nr. 10-12 aferente lunilor octombrie-decembrie 2018).
- În același timp, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat publicarea electronică pe site-ul www.scj.ro a **Buletinului Jurisprudenței pe anul 2017**, cuprinzând, în rezumat, deciziile relevante pronunțate de instanța supremă în cursul anului 2017.
- Toate deciziile relevante publicate, în rezumat, în Buletinul Casației au fost publicate și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- La finele anului 2018, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:
 - 137.033 decizii integrale și anonimizate;
 - 5.216 decizii rezumate;
 - 175 decizii (recursuri în interesul legii) ale Completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii;
 - 387 decizii ale Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept.
- De asemenea, Buletinul Casației a fost transmis tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel.
- A sesizat secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la existența unor aspecte de practică neunitară. De asemenea, au fost întocmite materiale cu privire la diferite alte aspecte privind

jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv puncte de vedere și note privind anumite probleme de drept dezlegate de instanța supremă în soluționarea cazurilor de speță.

- A asigurat consultarea practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și informarea secțiilor în ceea ce privește deciziile pronunțate de aceste instanțe europene. Totodată, au fost puse la dispoziția judecătorilor, la solicitarea acestora, acele decizii pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului sau Curtea de Justiție a Uniunii Europene ce prezentau relevanță în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanței supreme.
- În colaborare cu secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție sau la solicitarea acestora, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat puncte de vedere și note cu privire la problemele de drept ivite în aplicarea legislației sau cu privire la anumite instituții de drept material sau de drept procesual.
- A realizat studii de drept comparat în vederea identificării soluțiilor legislative adoptate în special de statele Uniunii Europene în reglementarea unor aspecte.
- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații - asistenți desemnați prin Ordin al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a elaborat toate rapoartele privind progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare și a lucrărilor necesare pentru derularea misiunilor de evaluare ale Comisiei Europene în cadrul acestui mecanism la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție.
- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații - asistenți desemnați, a adus la îndeplinire sarcinile legate

de îndeplinirea obligațiilor ce-i revin Înaltei Curți de Casație și Justiție în temeiul **Hotărârii de Guvern nr. 583/2016** privind aprobarea Strategiei Naționale Anticorupție pe perioada 2016-2020, (*M. Of. 644-23.08.2016*):

- Întocmirea documentelor și procedurilor aferente Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, aprobată prin H.G. 583/2016 și supunerea lor spre aprobare coordonatorului implementării la nivelul Î.C.C.J. a acestei strategii precum și conducerii instanței.
- Magistrații - asistenți din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat și în cursul anului 2018 la activitatea de implementare a proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.04.01 – „Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție”, aceștia fiind responsabili cu elaborarea documentelor aferente acestui proiect.
- A asigurat apărarea în litigiile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a avut calitatea de parte, prin formularea de întâmpinări, cereri, note scrise, motive de apel și motive de recurs.
- A sprijinit activitatea celorlalte departamente ale instanței supreme, printre care cea a Biroului de Informare și Relații Publice, prin identificarea soluțiilor legale necesare formulării unor răspunsuri către petenți, sau a Departamentului economico-financiar și administrativ din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin formularea de răspunsuri de specialitate juridică cu privire la modul de interpretare și aplicare a unor dispoziții legale în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, a dispozițiilor speciale ce reglementează diferitele categorii de personal ce își desfășoară activitatea în cadrul instanței supreme (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual) în materie financiar-fiscală, etc.

➤ Magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au îndeplinit funcția de membrii în Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea funcției de magistrat-asistent șef la Secția a I-a Civilă a Î.C.C.J., Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea funcției de magistrat-asistent șef la Secția a II-a Civilă a Î.C.C.J., Comisia de organizare a concursului pentru ocuparea a 2 posturi temporar vacante de grefier cu studii superioare juridice din cadrul Secției a II-a civilă, precum și în Compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică și în comisiile de atribuire a contractelor de achiziție publică.

➤ Activitatea magistraților-asistenți în cadrul comisiilor de organizare a concursurilor s-a concretizat în :

- pregătire și distribuire mape comisii;
- participare la ședințe comune ale comisiilor de concurs;
- verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs de către candidații înscriși;
- întocmire și afișare a listei candidaților admiși la concurs, precum și a listei finale a candidaților;
- supraveghere candidați;
- întocmire borderouri, procese verbale predare-primire teze concurs;
- verificare și predare teze către comisiile de corectare;
- verificare și preluare teze corectate;
- afișare rezultate;
- întocmire borderouri și procese-verbale predare-primire teze contestate;
- verificare și predare teze către comisiile de soluționare a contestațiilor;

- verificare și preluare teze după soluționarea contestațiilor;
 - întocmire și afișare rezultate concurs.
- Magistrații - asistenți ai Direcției Legislație au participat la întâlniri de lucru cu reprezentanții diverselor instituții, precum:
- Ministerul Justiției;
 - Consiliul Superior al Magistraturii.
- Magistrații - asistenți ai Direcției Legislație au întocmit note, puncte de vedere, răspunsuri la adrese formulate de Ministerul Afacerilor Externe, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Muncii.
- În cursul anului 2018, *Serviciul Informatică Juridică* din cadrul *Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică* a asigurat:
- Gestionarea contractelor anuale de asistență tehnică aferente domeniului IT (echipamente și software). Astfel,
 - a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor,
 - a crescut calitatea serviciilor IT oferite tuturor utilizatorilor,
 - a scăzut frecvența incidentelor blocante,
 - a scăzut durata de soluționare a incidentelor,
 - au fost aplicate politici de mentenanță preventivă.

Gestionarea proiectelor și contractelor destinate achizițiilor IT (echipamente și software).

- Gestionarea evidențelor referitoare la echipamentele IT și consumabilele IT.
- Participarea specialiștilor IT la comisiile, proiectele și întâlnirile de specialitate IT, în colaborare cu celelalte instituții, instanțe și Ministerul Justiției. Printre proiectele cele mai importante menționăm:

- Continuarea participării la proiectul „Dezvoltarea și implementarea unui sistem integrat de management strategic la nivelul sistemului judiciar - SIMS” a cărui finanțare a început în decembrie 2017 în cadrul *Programului Operațional Capacitate Administrativă POCA 2014 - 2020*.
- Participarea specialiștilor IT la amenajarea din punct de vedere IT a sediului secundar al ÎCCJ; elaborarea specificațiilor tehnice, achiziția și configurarea echipamentelor și programelor necesare.
- Monitorizarea corectitudinii și introducerii în timp util a datelor în sistemul ECRIS și aplicarea măsurilor adecvate.
- Creșterea calității operațiunilor efectuate de către grefieri și a actelor întocmite de aceștia prin instruirea acestora, verificarea respectării procedurilor interne de lucru și verificări efectuate la nivelul arhivelor.
- Prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru sistemul de gestionare a dosarelor ECRIS s-a continuat perfecționarea acestuia; în acest mod, a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor sistemului și au fost aduse îmbunătățiri în utilizarea acestuia.
- Prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru sistemul de înregistrare a ședințelor de judecată s-a continuat perfecționarea acestuia și adaptarea software-ului pentru noile echipamente din sediul secundar al ÎCCJ.

- Prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru site-ul web s-au implementat corecții și optimizări necesare bunei funcționări a site-ului web.

- În cursul anului 2018, *Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică* a asigurat accesul la sursele de documentare, în format electronic, prin:
 - accesul zilnic, în timp real, al judecătorilor și magistraților - asistenți la forma electronică a Monitorului Oficial;
 - accesul la programe de legislație;
 - accesul la internet și intranetul justiției.

- Pe site-ul web al instituției a fost continuat procesul de publicare a jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, la sfârșitul anului 2018 fiind publicate (valori *aproximative*):
 - 137.033 de decizii integrale și anonimizate,
 - 5.216 de decizii rezumate,
 - 175 decizii (recursuri în interesul legii) ale *Completelor pentru soluționarea recursurilor în interesul legii*,
 - 387 decizii ale *Completelor pentru dezlegarea unor chestiuni de drept*.

- Împreună cu reprezentanții *Biroului de relații internaționale*, participarea la întâlnirile conducerii instanței supreme și prezentarea sistemului informatic al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

- Elaborarea specificațiilor, achiziția și implementarea noului sistem de supraveghere video.

În anul 2018 pentru Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost achiziționate un număr de 205 publicații românești.

Altele:

➤ În anul 2018, magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii, la o serie de conferințe de specialitate privitoare la diferite probleme de drept.

7. DEPARTAMENTUL ECONOMICO-FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV

Capitolul 1 – Gestionarea resurselor

1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2018

Conform Hotărârii Guvernului României nr. 486 din 30.06.2015, Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează cu un număr maxim de 549 posturi finanțate.

Statele de funcții și de personal ale instanței supreme au fost aprobate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr. 126 din data de 18.10.2018.

Pe structură de personal - la 31 decembrie 2018 -

- Judecători = 122 de posturi, din care 106 ocupate la 31.12.2018;
- Magistrați-asistenți = 123 de posturi, din care 106 ocupate la 31.12.2018;
- Grefieri, aprozi, agenți procedurali = 180 de posturi, din care 177 ocupate la 31.12.2018;
- Consilieri, experți, auditori (funcționari publici + personal contractual) = 31 de posturi, din care 26 ocupate la 31.12.2018;
- Referenți (funcționari publici + personal contractual) = 4 posturi, toate ocupate la 31.12.2018;
- Muncitori = 16 posturi (inclusiv cei 2 de mecanici auto), toate ocupate la 31.12.2018;
- Șoferi = 47 de posturi, din care 47 ocupate la 31.12.2018;
- Îngrijitori = 18 de posturi, din care 17 ocupate la 31.12.2018;
- 1 medic și 1 asistent medical, din care 1 post de medic ocupat la 31.12.2018;
- specialist IT = 6 posturi, toate ocupate la 31.12.2018.

Pe total instituție: (la 31 decembrie 2018)

- Posturi în evidență = 549
- Posturi ocupate = 506
- Posturi vacante = 43

1.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2018

La elaborarea proiectului de buget pe anul 2018, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut în vedere asigurarea resurselor financiare și umane necesare pentru îndeplinirea în bune condiții, atât a atribuțiilor ce-

i revin în realizarea actului de justiție, ca instanță de vârf în ierarhia puterii judecătorești, cât și a obiectivelor ce decurg din realizarea procesului de reformă a sistemului judiciar.

Înalta Curte de Casație și Justiție a beneficiat de alocații bugetare pentru anul 2018 în sumă de **132.888 mii lei** din care a efectuat plăți în sumă de **132.225 mii lei**, astfel:

Cap.54.01 – Alte servicii publice generale

1.Titul Bunuri și servicii – 85 mii lei

- Cheltuieli judiciare si extrajudiciare derivate din actiuni in reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozitiilor legale – expertize dispuse de Inalta Curte de Casatie si Justitie in cursul proceselor penale.

Cap. 61.01 Ordine publica si siguranta nationala

1. La Titlul Cheltuieli de personal – 123.346 mii lei, din care:

– drepturi salariale judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici, personal contractual;

- diurna necesară pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „*Îmbunătățirea calității actului de justiție*”

- participarea grefierilor la sesiuni de pregătire continuă

- chirii pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67¹ din Legea nr. 567/2004

- medicamente pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personal auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67 din Legea nr. 567/2004, inclusiv medicamentele necesare pentru funcționarea cabinetului medical din cadrul instanței supreme

- vouchere de vacanță acordate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență nr.46/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.8/2009, privind acordarea voucherelor de vacanță.

- tranșa aferentă anului 2018, reprezentând titluri executorii aflate sub incidența Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare.

2. La Titlul Bunuri și servicii 6157 mii lei, din care:

1)cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „*Îmbunătățirea calității actului de justiție*”;

2)continuarea procesului de informatizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și extinderea accesului judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal al ÎCCJ la forma electronică a Monitorului Oficial, Partea I;

3) realizarea unificării practicii judiciare prin deplasări în teritoriu ale judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție;

4) furnituri de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (hârtie xerox, toner etc.), carburant, obiecte de inventar, cărți și publicații, fondul Președintelui și service-uri;

5) contravaloare expediere citații și TP-uri, încălzit și iluminat; apă, canal și salubritate; carburanți.

6) publicari decizii Monitorul Oficial al Romaniei;

7) contravaloare chirie imobil Camera de Comert si Industrie a Romaniei conform contract nr.22/2018.

3. La Titlul Cheltuieli de capital – 1307 mii lei, din care:

a) computere, perdea climatizare, memorie RAM, HDD server, scanner informatic dosare, ups-uri, sistem inregistrare vocala, imprimante multifuncționale necesare în realizarea obiectivului „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”;

b) mobilier sali de judecata sediu secundar Octavian Goga nr.2, sistem supraveghere video;

c) prelungire licente antivirus.

4. La Titlul Transferuri - 29 mii lei

- cotizații la organisme internaționale:

a. Asociația Înantelor Jurisdicții de Casație ale țărilor care utilizează parțial limba franceză (AHJUCAF);

b. Rețeaua președinților Curților Supreme de Justiție ale Uniunii Europene;

c. Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană

d. Asociația Internațională a Înalțelor Jurisdicții Administrative (AIHJA).

5. La Titlul Alte Cheltuieli – 1355 mii lei

- 968 mii lei reprezentand daune-interese moratorii sub forma dobanzii legale aferente titlurilor executorii.

- 391 mii lei reprezentand sume aferente persoanelor cu handicap neincadrate.

6. Plati efectuate in anii precedenti si recuperate in anul curent: - 54 mii lei

Cap. 68.01 Ajutoare la trecerea in rezerva

1. Titlul Asistență socială - 0 lei

Conform art. 80 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în structura Departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

- Serviciul financiar-contabil;
- Serviciul administrativ (Biroul administrativ și aprovizionare și Biroul auto);
- Biroul resurse umane.

Structura personalului din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, la 31 decembrie 2018, era următoarea: 105 posturi, din care 1 post vacant; detaliat se prezintă după cum urmează:

- Manager economic = 1 post, ocupat la 31.12.2018;
- Serviciul financiar - contabil = 12 posturi, toate ocupate la 31.12.2018;
- Biroul resurse umane = 6 posturi, toate ocupate la 31.12.2018;
- Șef Serviciu administrativ = 1 post, ocupat la 31.12.2018;
- Biroul administrativ și aprovizionare = 35 posturi, din care 34 ocupate la 31.12.2018;
- Biroul auto = 50 posturi, toate ocupate la 31.12.2018.

În anul 2018 s-a organizat concurs de recrutare pentru ocuparea a două posturi vacante de consilier principal la Biroul resurse umane și a unui post vacant de consilier principal la Serviciul financiar contabil. Concursul s-a desfășurat în perioada 16.04.2018-13.06.2018, iar posturile au fost ocupate cu data de 02.07.2018, respectiv 12.07.2018.

8. BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

Ca și societatea românească, sistemul judiciar din România este supus în prezent reformelor democratice iar pentru asigurarea funcționării mecanismului social este necesară întărirea spiritului civic, a încrederii cetățeanului în raportul său cu instituțiile statului.

Astfel, pentru funcționarea în ansamblu a sistemului judiciar și asigurarea calității actului de justiție este necesar ca cetățeanul să înțeleagă că autoritatea judecătorească, parte din echilibrul puterilor statului este un *serviciu public în slujba sa*, iar dinamica procedurilor judiciare dar și permanenta evoluție a mijloacelor de comunicare impune respectarea relației dintre dreptul cetățeanului român de a fi informat și drepturile fundamentale ale acestuia stabilite prin lege.

Asigurarea transparenței activității Înaltei Curți de Casație și Justiție reprezintă obiectivul principal al Biroului de Informare și Relații Publice, întărirea dialogului cu reprezentanții presei, instituțiile statului, societatea civilă, constituie o premisă solidă în procesul de adaptare a politicii de comunicare la nivelul instituției pentru ca cetățeanul să cunoască modul în care funcționează justiția, de fapt de a *aduce justiția mai aproape de cetățean*.

În acest sens, Biroul de informare și relații publice din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, asigură din oficiu sau la cerere, accesul liber și neîngrădit la informațiile de interes public, în scopul garantării transparenței activității judiciare, potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Potrivit art. 85 (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de informare și relații publice are următoarele atribuții: asigură primirea și rezolvarea solicitărilor privind informațiile de interes public; furnizează ziariștilor, prompt și complet, orice informație de interes public care privește activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție; acordă, fără discriminare, în termen de cel mult două zile de la înregistrare, acreditarea ziariștilor și a reprezentanților mijloacelor de comunicare în masă; asigură, periodic sau de fiecare dată când activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție prezintă un interes public imediat, difuzarea de comunicate, informări de presă, organizarea de conferințe de presă, interviuri sau briefinguri.

Așadar, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, activitatea de soluționare a petițiilor s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, modificată și aprobată prin Legea 233/2002, potrivit căroră

petițiile se soluționează în termen de 30 și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002.

Biroul de informare și relații publice reprezintă un segment esențial în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, poziționat în directă subordine a celor doi vicepreședinți, biroul acționând în acord cu atribuțiile și competențele sale legale, fiind condus de un judecător desemnat de președintele instanței supreme care îndeplinește și rolul de purtător de cuvânt.

Totodată, Biroul de informare și relații publice este departamentul de comunicare al instanței supreme care, prin conducătorul său, purtătorul de cuvânt al Înaltei Curți de Casație și Justiție, implementează strategii eficiente de comunicare, facilitând astfel relația reprezentanților instanței cu publicul și mijloacele de comunicare în masă, naționale și internaționale.

Activitatea coordonatorului Biroului de informare și relații publice s-a realizat permanent într-o manieră de informare publică a activității de judecată a instanței supreme în raport de atribuțiile și competențele Biroului de informare și relații publice, crescând eficiența acoperirii mediatice prin:

- gestionarea relației cu reprezentanții mass-media române și străine acreditate la Înalta Curte de Casație și Justiție, în virtutea asigurării unei informări coerente și în timp util despre activitatea de judecată a instanței;
- coordonarea activității de soluționare a cererilor/petițiilor sosite pe adresa Biroului de informare și relații publice, asigurându-se

transmiterea datelor de interes public prin conținutul răspunsurilor elaborate de către birou în termenele și condițiile legii;

- informarea în timp real a opiniei publice asupra actului de judecată al instanței prin cooperarea permanentă cu secțiile, echipa managerială și conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție în baza principiilor ce guvernează activitatea de relații publice.

Biroul de informare și relații publice din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a concentrat activitatea prin realizarea unei comunicări eficiente și în termenele stabilite de lege cu publicul, soluționând toate petițiile (*cererile, reclamațiile sau lucrările*) ce nu intră în competența de analiză și rezolvare a secțiilor sau a celorlalte compartimente ale instanței supreme, actele primite prin poșta scrisă sau electronică, dar și cereri formulate prin contact telefonic, în raport de limitele competențelor instanței, așa cum sunt regăsite în Titlul II, Capitolul I, Secțiunea a 2-a din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

Pentru a răspunde solicitărilor, informațiile transmise de Biroul de informare și relații publice au fost analizate unitar și sintetizate, iar în cazul hotărârilor judecătorești acestea au fost anonimizate înainte de comunicare în vederea protejării datelor cu caracter personal ale petenților conform *deciziei nr. 37/2015 pronunțată de Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept al Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, precum și a Legii nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea*

ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) începând cu data de 31 iulie 2018.

Astfel, în vederea asigurării unui acces rapid al publicului la informații, Biroul de informare și relații publice a soluționat și cereri telefonice (*în medie de 50 pe zi*), formulate în raport de Legea nr. 233/2002 și care au avut ca obiect, în principal, relații cu privire la cauze aflate pe rolul instanței, dar și alte informații cu privire la activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Biroul de informare și relații publice, prin conducătorul acestuia, a procedat la acreditarea în termenul prevăzut de lege a jurnaliștilor, manifestând astfel totală deschidere asupra unui dialog constant și consecvent cu aceștia, care să conducă la depășirea oricăror probleme apărute în relația dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și mass-media.

Transparența activității judiciare și administrative a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost realizată și prin difuzarea a 72 de comunicate de presă dintre care 12 comunicate privind deciziile în interesul legii și 32 de comunicate privind deciziile pronunțate de completele pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, ce au fost transmise tuturor reprezentanților mass-media acreditați la Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, Biroul de informare și relații publice, în considerarea atribuțiilor prevăzute de lege și Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a asigurat constant, în afara orelor de program, contacte cu reprezentanții presei, ori de câte ori a existat un interes public major față de procedurile judiciare.

În conformitate cu art. 5 din Legea 544/2001, informațiile care se comunică din oficiu au fost permanent actualizate și puse la dispoziția publicului prin afișarea la sediul autorității în punctele de informare-documentare .

Volumul de activitate al Biroului de informare și relații public:

În anul 2018, la nivelul Biroului de informare și relații publice potrivit normelor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/200 și a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public s-au soluționat un număr de **7199 petiții** (*prezentare grafică fig. 1 - 5*).

(fig.1)

Tipul petiției (forma scrisă)		Soluționate
1	Petiții transmise de BIRP în forma scrisă potrivit dispozițiilor: <i>Legii nr.233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor</i>	1395 petiții
2	Petiții transmise BIRP în forma scrisă potrivit dispozițiilor: <i>Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public</i>	111 petiții, din care: 6 reclamații administrative (5 <i>reclamații administrative soluționate</i> , <u>1 reclamație – pronunțată în anul 2019</u>)
TOTAL		1506 petiții

(fig.2)

Tipul petiției (format electronic)		Soluționate
1	Petiții transmise BIRP în format electronic potrivit dispozițiilor, <i>Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public</i>	124 petiții
2	Petiții transmise BIRP în format electronic potrivit dispozițiilor, <i>Legii nr.233/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor</i>	1698 petiții
3	Petiții transmise BIRP în format electronic (<i>acte transmise ICCJ și redirecționate către secțiile instanței, petiții trimise prin intermediul formularului de contact al ICCJ</i>)	3463 petiții
TOTAL		5285 petiții

(fig.3)

Cereri formulate de reprezentanții mass-media către BIRP		
1	Cereri formulate potrivit dispozițiilor: <i>Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public</i> <u>(în 74 de cereri formulate de către reprezentanții mass-media nu au fost comunicate informațiile solicitate, exemplu: hotărâri care nu au fost redactate, informații care se încadrează în dispozițiile art. 43 din Ghidul privind sistemul judiciar din România și mass media, hotărâri pronunțate în dosare judecate în cameră preliminară sau de către judecătorul de drepturi și libertăți, precum și informații care intră sub incidența art. 12 alin.1 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public)</u>	349 cereri
2	Acreditări	59 cereri, dintre care, unele comune (pentru 116 jurnaliști)
TOTAL		408 cereri

(fig.4)

TOTAL petiții sosite în format electronic pe adresa BIRP	
<ul style="list-style-type: none"> - potrivit <i>Legii nr. 544/2001</i> privind liberul acces la informațiile de interes public; - potrivit <i>Legii nr.233/2002</i> pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor ; - petiții adresate secțiilor ICCJ și redirectionate, petiții sosite prin intermediul formularului de contact de pe site ICCJ, acreditări, etc 	5693 petiții <i>(petiții transmise de reprezentanții mass media și petenți)</i>

(fig.5)

TOTAL petiții transmise BIRP (Posta și Posta Electronica)	
<ul style="list-style-type: none"> - potrivit <i>Legii nr. 544/2001</i> privind liberul acces la informațiile de interes public; - potrivit <i>Legii nr.233/2002</i> pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor ; - petiții adresate secțiilor ICCJ și redirectionate, petiții sosite prin intermediul formularului de contact de pe site ICCJ, acreditări, etc 	7199 petiții <ul style="list-style-type: none"> - 1506 petiții (<i>forma scrisă</i>) - 5285 petiției (<i>format electronic</i>) - 408 <i>cereri formulate de reprezentanții mass-media</i>

fig.1

(petiții transmise ICCJ - forma scrisa)

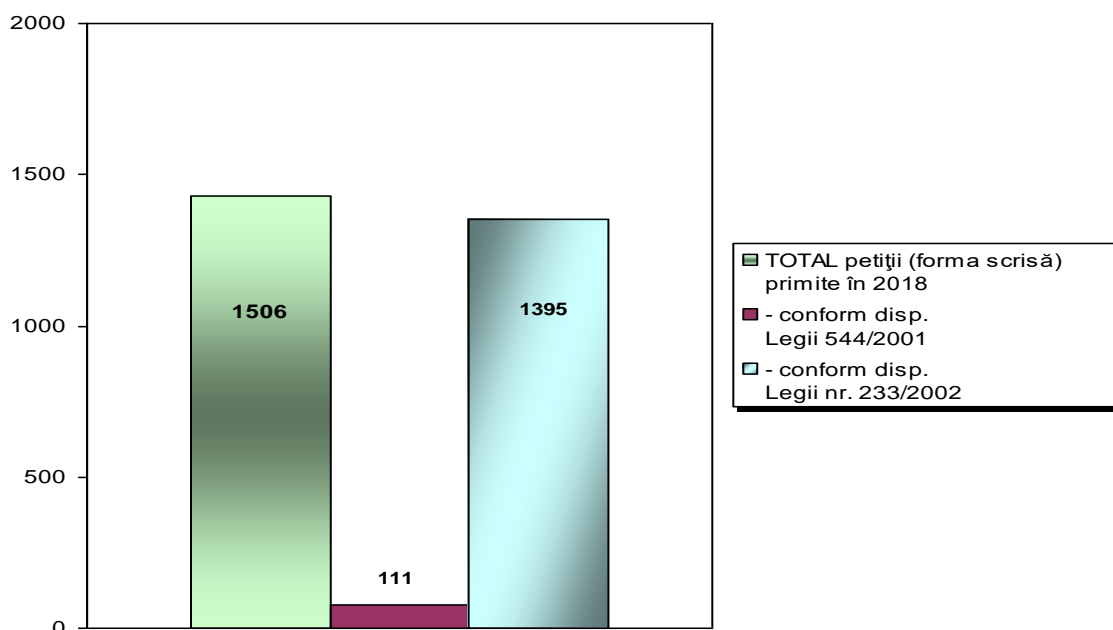
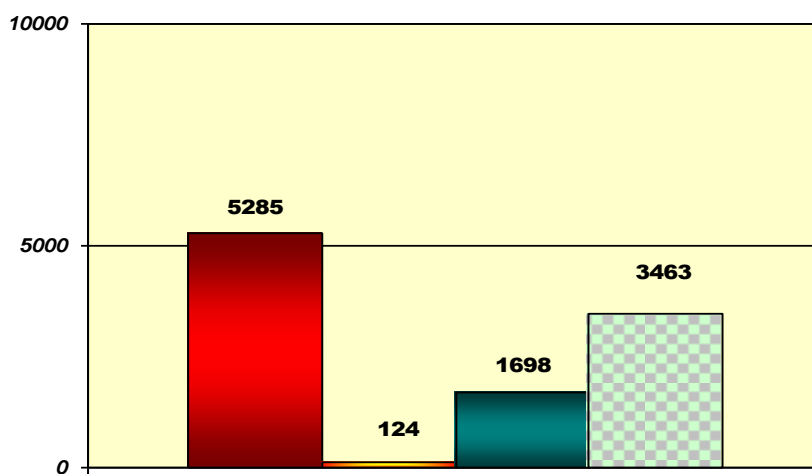
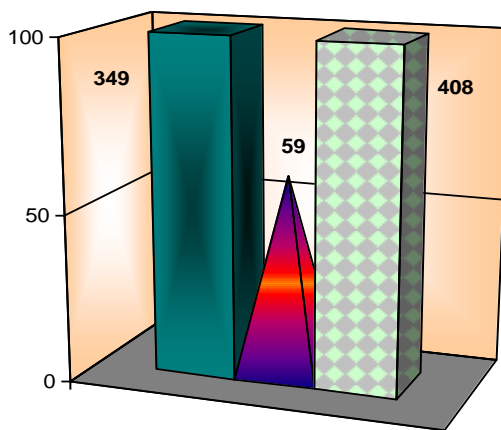


fig. 2

(petiții transmise ICCJ - forma electronică)

■ TOTAL petiții sosite prin poșta electronică primite în 2018	5285
■ - petiții sosite prin poșta electronică (L.544/2001)	124
■ - petiții sosite prin poșta electronică (L.233/2002)	1698
□ - documente redistribuite către secțiile ICCJ	3463

fig. 3

(cereri transmise ICCJ – reprezentanți mass-media)

■ Cereri formulate de reprezentanții mass-media în 2018 potrivit disp. L.544/2001	349
■ Cereri formulate de reprezentanții mass-media pentru acreditări	59
□ TOTAL cereri formulate de reprezentanții mass media în 2018	408

fig.4 - Volum de activitate BIRP in 2018
(*petiții sosite pe adresa BIRP in format electronic*)

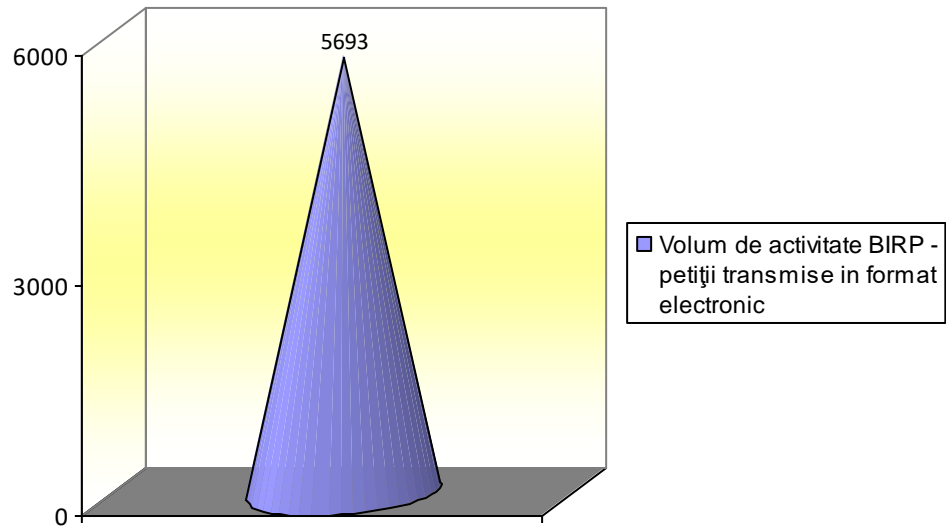
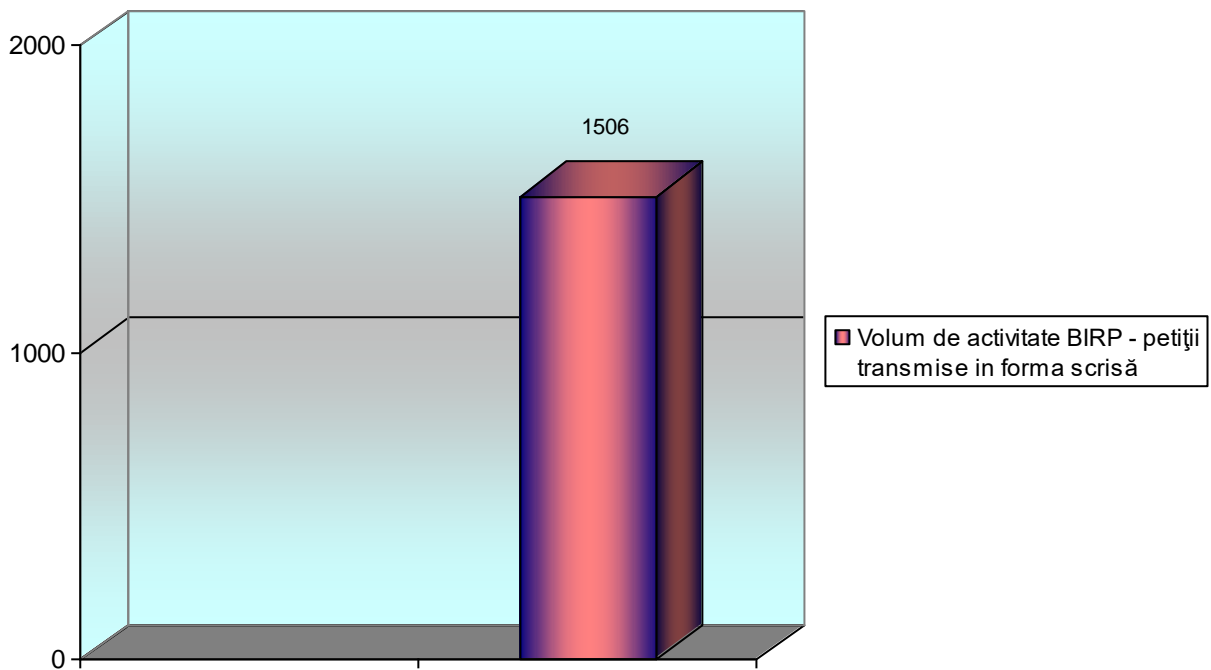
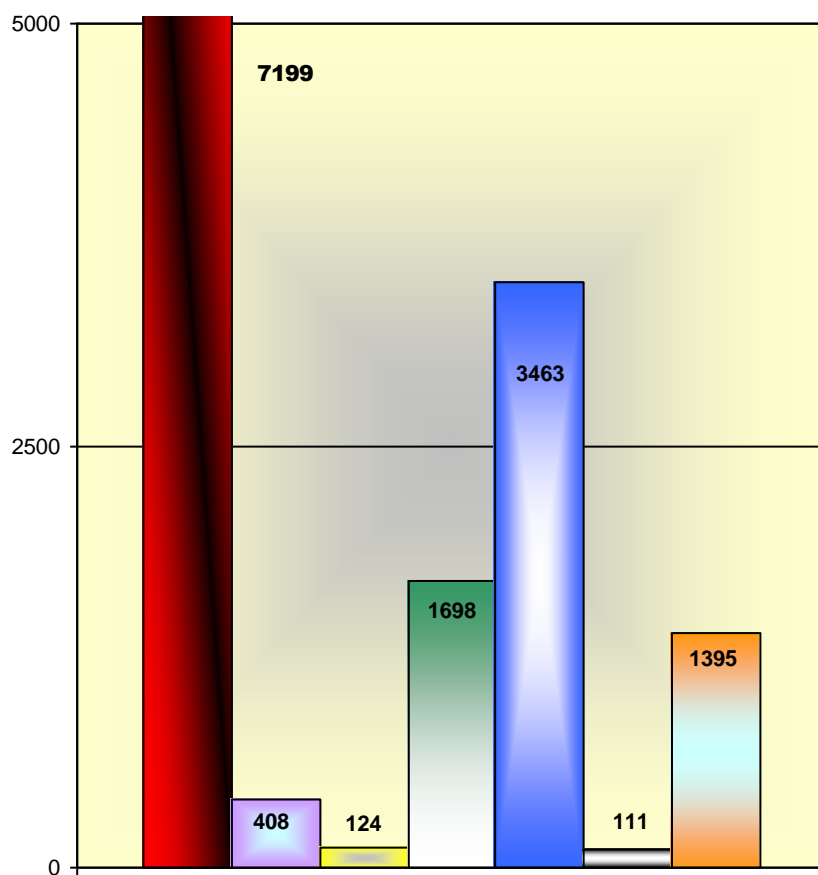


fig.5 - Volum de activitate BIRP in 2018
(*petiții sosite pe adresa BIRP in forma scrisă*)



TOTAL Volum de activitate BIRP – 2018
petiții transmise de reprezentanții mass media și peteți prin
Posta și Posta Electronica



■ TOTAL petiții soluționate de BIRP in 2018	7199
■ - Cereri formulate de reprezentanții mass-media potrivit dispozițiilor L.544/2001	408
■ - Cereri formulate potrivit dispozițiilor L.544/2001 sosite pe email	124
■ - Cereri formulate potrivit dispozițiilor L.233/2002 sosite pe email	1698
■ - Documente redirectionate catre secțiile ICCJ sosite pe email	3463
■ - Petiții transmise in forma scrisă potrivit dispozițiilor L 544/2001	111
■ Petiții transmise in forma scrisă potrivit dispozițiilor L 233/2002	1395

Cheltuieli

Biroul de informare și relații publice nu a înregistrat cheltuieli suplimentare în legătură cu activitatea sa, astfel că, toate costurile ocazionate cu expedierea corespondenței către petenți și orice alte aspecte care implică desfășurarea activității în ansamblu au fost incluse în cheltuielile generale ale instanței.

În desfășurarea activității sale Biroul de informare și relații publice a urmărit zilnic reflectarea în spațiul media on-line, dar și pe suport clasic, a imaginii instituționale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, redată prin știri, informații, articole, comentarii, activitate ce s-a concretizat în redactarea *Revistei Presei*, înaintate conducerii instanței supreme, cu privire la aspectele de interes din domeniul juridic. S-a mai avut în vedere urmărirea cu ritmicitate și a presei internaționale, consultându-se comunicatele de presă și informațiile de pe site-urile europene pentru o informare actualizată și uniformă la nivel comunitar.

Punctul de informare-documentare.

Ca urmare a implementării Proiectului Phare RO 2005/017-553.01.04.01- *Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție*, la nivelul Biroului de informare și relații publice funcționează 3 dispozitive „Info Touch” care oferă justițiabililor și reprezentanților presei un acces facil la o serie de informații legate de cauzele aflate pe rolul instanței supreme.

În desfășurarea activității sale, s-a conturat și o bună colaborare între Biroul de informare și relații publice și secțiile instanței supreme, dar și cu celelalte direcții sau departamente ce au procedat la înaintarea în

timp util a relațiilor sau documentelor vizate prin cereri, în vederea comunicării răspunsurilor către solicitanți.

De asemenea, în vederea desfășurării în bune condiții a activității specifice Biroului de informare și relații publice și realizarea unei și mai bune colaborări cu celelalte compartimente s-ar impune ca documentația primită de către Biroul de informare și relații publice **să fie însoțită de un referat tehnoredactat, semnat și datat de către persoana desemnată cu gestionarea corespondenței din cadrul secției/compartimentului instanței supreme.**

9. COMPARTIMENTUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE

Potrivit competenței sale, reglementate de art. 86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, activitatea Compartimentul de Relații Internaționale este strâns legată de calitățile pe care ICCJ le are la nivel internațional:

I. CALITATEA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE MEMBRU ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE

Înalta Curte de Casație și Justiție este membră în 10 asociații internaționale. În toate cele 10 asociații, reprezentarea se face la nivel de Președinte.

Cele 10 organisme internaționale sunt următoarele:

1. REȚEAUA PREȘEDINȚILOR CURȚILOR SUPREME DE JUSTIȚIE DIN UE:

- această asociație înseamnă pentru ICCJ relații de cooperare internațională cu 27 de curți supreme din UE
- scopul esențial al Rețelei: redactarea de proiecte de acte normative privind puterea judecătorească și justiția, ce se transmit

Comisiei Europene și Parlamentului European, pentru adoptarea de noi acte normative comunitare

- la solicitarea Rețelei, ICCJ redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept

2. AHJUCAF (Asociația Înalțelor Jurisdicții de Casație a Țărilor ce au în comun folosirea limbii franceze; pe scurt, Asociația Curților de Casație Francofone):

- această asociație înseamnă pentru ICCJ relații de cooperare internațională cu 50 de curți supreme francofone
- la solicitarea AHJUCAF, ICCJ redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept
- în anul 2010, în urma Congresului de la Ottawa (Canada), șeful Biroului de Relații Internaționale al ICCJ a fost ales șef pentru zona Europei de Est, în cadrul Asociației, precum și membru în corpul de experți

3. ASOCIAȚIA CONSILIILOR DE STAT ȘI A CURȚILOR SUPREME ADMINISTRATIVE DIN UE: reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului administrativ, a fost desemnată Secția de Contencios Administrativ și Fiscal drept corespondent al asociației

- la solicitarea Asociației, ICCJ redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept

4. ORGANIZAȚIA EUROPEANĂ A BREVETULUI: reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului proprietății intelectuale, a fost desemnată Secția I Civilă drept corespondent al asociației

5. FORUMUL UE AL JUDECĂTORILOR PENTRU MEDIU: reprezentare la nivel de Președinte

6. CONSILIUL CONSULTATIV AL JUDECĂTORILOR EUROPENI:
desemnare de către CSM, dna judecător dr. Rodica Aida Popa în octombrie 2008, al doilea mandat.

7. INSTITUTUL EUROPEAN AL EXPERTIZEI ȘI EXPERTULUI (IEEE):

- IEEE este partener al Comisiei Europene în elaborarea unui proiect asupra expertizei în materie civilă, proiect ce este urmat de un studiu asupra expertizei în materie penală; din octombrie 2011, șeful Compartimentului de Relații Internaționale a fost numit de IEEE membru în grupul de lucru asupra expertizei civile.

8. ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ A ÎNALTELOR JURISDICȚII ADMINISTRATIVE (AIHJA)

- AIHJA a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de membru cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- această asociație înseamnă pentru ICCJ relații de cooperare internațională cu 85 de curți supreme.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

9. INSTITUTUL DE DREPT EUROPEAN (ELI)

- ELI a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de membru cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

10. REȚEAUA JUDICIARĂ A UNIUNII EUROPENE

- obiectiv principal: crearea unei baze de date de jurisprudență națională a Curților supreme și constituționale din statele-membre UE, conectată la jurisprudența CJUE; corespondentul național este

magistratul-asistent, iar responsabilul național IT este dra Florentina Guțu.

Dat fiind că ICCJ este membru al acestor asociații, Compartimentului de Relații Internaționale a asigurat și în anul 2018 redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză, redactarea materialelor pentru acțiunile și congresele organizate de asociații (chestionare și rapoarte naționale), efectuând orice lucrare solicitată de acestea. Acest lucru înseamnă:

1. Corespondență electronică cu asociațiile internaționale al căror membru este ICCJ, dar și cu orice alt organism internațional, cu Președintele ICCJ sau cu judecătorii, acest lucru însemnând 521 emailuri trimise în 2018.
2. Redactarea de note interne către Președintele ICCJ sau alte compartimente. În 2018, au fost redactate 81 de note interne.

Potrivit competenței sale, reglementate de art. 86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Compartimentul de Relații Internaționale, în anul 2018, a mai desfășurat și următoarele activități:

II. REDACTAREA DE RAPOARTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE

În anul 2018, au fost redactate 3 rapoarte naționale și chestionare de către Compartimentul de Relații Internaționale (CRI), după cum urmează:

- a. *La relation entre les Cours Constitutionnelles et les Cours Suprêmes*, redactat pentru Colocviul Rețelei

Președinților Curților Supreme de Justiție, din 27-29.09.2018, de la Karlsruhe, Germania ;

- b. *Le droit comparé dans la jurisprudence et la pratique des Cours Suprêmes*, redactat tot pentru Colocviul Rețelei Președinților Curților Supreme de Justiție, din 27-29.09.2018, de la Karlsruhe, Germania.
- c. *Il valore del precedente nel processo penale*, raport național (în limba engleză) întocmit pentru Seminarul cu același titlu, având în vedere art. 618 din Codul italian de Procedură Penală, 8 noiembrie 2018, Roma, Italia, organizat de Curtea Supremă de Casație a Italiei.

III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ICCJ ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL

A. La nivel european, Compartimentul de Relații Internaționale asigură integrarea jurisprudenței Înaltei Curți, în programul european denumit ***Portalul comun de jurisprudență al curților supreme din U.E.***¹. Portalul de jurisprudență a fost creat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană (Réseau des Présidents des Cours Suprêmes Judiciaires de l'Union Européenne). Portalul a fost creat în 2007, dar a funcționat numai intranet. Din 2009, portalul are două versiuni, una pentru public, accesul fiind direct și una pentru curțile membre, pe bază de identificator și parolă. Accesul intern, destinat numai curților supreme membre este destinat și schimbării de opinii cu privire la unele probleme tehnice de funcționare a portalului.

¹ Portalul european este accesibil la adresa: <http://www.reseau-presidents.eu/rpcsje/>

Portalul nu este o bază de date, ci un megamotor de cercetare a jurisprudenței statelor membre U.E. și a două state-observator (Norvegia și Lichtenstein). Programul va selecționa jurisprudența relevantă pentru toate statele incluse în program (în total, 30 de state). Rezultatele căutării vor fi date, în limba de redactare a deciziei selectate.

Ceea ce este important este faptul că programul permite posibilitatea traducerii hotărârilor judecătorești găsite, în 21 din cele 23 de limbi oficiale ale U.E.

Compartimentul de Relații Internaționale a mai efectuat și redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză și a asigurat materialele pentru acțiunile și congresele organizate de asociație.

B. La nivel internațional, jurisprudența Înaltei Curți este integrată în:

- Programul JURICAF

Programul JURICAF este un program internațional dezvoltat de Asociația Înalțelor Jurisdicții Francofone (AHJUCAF), asociație al cărei membru este și Înalta Curte. Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit. În realizarea acestui scop, **fiecare membru și-a asumat obligația de a furniza periodic, jurisprudența sa de referință, prin intermediul unui director național de program.** Această obligație internațională se execută de către ICCJ prin intermediul Compartimentului de Relații Internaționale, director de program fiind magistratul-asistent, coordonator al Compartimentului, care a obținut un **atestat în acest sens, emis de Curtea de Casație din Franța.**

Prin urmare, fiecare curte supremă membru al programului transmite deciziile sale de referință, în limba franceză, în text integral, pentru a fi validate de către Curtea de Casație din Franța. Fiecare decizie este însoțită de o fișă juridică ce cuprinde arătarea sensului soluției, problema de drept pusă în speță, extrasul soluției, instanța inferioară a cărei decizie a fost atacată, data pronunțării hotărârilor judecătorești (pentru a se vedea dacă se asigură sau nu celeritatea actului de justiție) etc.

Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit.

În anul 2018, a fost tradus textul integral și s-a redactat Fișa juridică, în limba franceză a unui număr de 7 decizii ale ICCJ publicate pe situl www.juricaf.org.

De asemenea, CRI asigură corespondența în limba franceză cu AHJUCAF, efectuând orice lucrare solicitată de Asociația AHJUCAF, al cărei membru este ICCJ.

IV.PARTICIPĂRI INTERNAȚIONALE LA SEMINARIILE ȘI CONFERINȚELE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ICCJ.

Compartimentul de Relații Internaționale a întocmit și expedit corespondența cu străinătatea, a pregătit materialele documentare pentru delegațiile străine și delegațiile ICCJ. De asemenea, C.R.I. a participat la primirea și însoțirea delegațiilor în cadrul programului aprobat de conducerea Curții, efectuând următoarele activități:

- a asigurat protocolul la aeroport pentru sosire/plecare;
- a însoțit delegațiile;

- a achiziționat bilete de avion sau tren și a făcut rezervări/plăți pentru cazare și a făcut formalitățile pentru asigurările medicale și de transport;
- a achiziționat produse de protocol necesare, cadouri zile festive, felicitări evenimente;
- a întocmit devize de cheltuieli/decontări către serviciul financiar-contabil și a urmărit efectuarea plăților;
- a urmărit și a verificat derularea contractelor de prestări-servicii necesare în cadrul acțiunilor de protocol.

Compartimentul de Relații Internaționale, în anul 2018, a asigurat organizarea participării la evenimente desfășurate în străinătate sau la sediul ICCJ, pentru un **total general de 19 delegații**, după cum urmează:

A. Lucrări pentru pregătirea deplasărilor delegațiilor ICCJ în străinătate, care au participat la seminarii și conferințe internaționale

Înalta Curte a fost preocupată de dezvoltarea relațiilor internaționale, precum și de formarea profesională continuă a judecătorilor și a magistraților-asistenți, astfel că a asigurat participarea, în limita restricțiilor bugetare, la diverse seminarii și conferințe internaționale, după cum urmează:

- 1) 18 ianuarie 2018: ICCJ a participat la seminarul cu tema „Complementaritatea și cooperarea între instanțe într-un sistem judiciar global interconectat”, precum și la „Ceremonia de deschidere oficială a anului judiciar al Curții Penale Internaționale”, organizată de Curtea Penală Internațională, la Haga, Olanda;

- 2) 27 februarie-01 martie 2018: ICCJ a participat la un seminar la Luxembourg, organizat în cadrul proiectului „European Judicial Training for Court Staff and Bailiffs: Promoting and supporting the European cross-border cooperation – EJTN”;
- 3) 09-11 aprilie 2018: ICCJ a participat la lansarea Rețelei Globale de Integritate Judiciară, la Viena, Austria;
- 4) 27-29 mai 2018: ICCJ a participat la „Cea de-a 8-a Conferință a Președinților de Curți Supreme din Europa Centrală și de Sud-Est”, organizată la Vilnius, Lituania, de către Curtea Supremă de Justiție a Lituaniei, în cooperare cu Institutul CEELI.
- 5) 05-07 iunie 2018: ICCJ a participat la un seminar la Luxembourg, cu tema „EU cross-border litigation for court’s staff: Training of trainers”, organizat de EJTN;
- 6) 26 iunie 2018: ICCJ a fost prezentă la Bruxelles, la cea de-a „4-a Reuniune a Grupului de Lucru E-law/E-Justice”;
- 7) 15-17 octombrie 2018: ICCJ a participat la o vizită de studiu la Curtea Supremă de Justiție a Ungariei (Kuria).
- 8) 18-19 octombrie 2018: ICCJ a participat la un seminar cu tema „Protecția datelor în sistemul puterii judecătorești”, organizat de Curtea Supremă de Justiție a Austriei.
- 9) 7-9 noiembrie 2018: ICCJ a participat la Zagreb (Croatia), la cea de-a „19-zecea Reuniune Plenară” a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE).

B. Lucrări pentru organizarea de întrevederi și pentru primirea vizitelor delegațiilor străine la sediul ICCJ

În anul 2018, s-a primit vizita a 10 delegații străine, după cum urmează:

- 1) 16 martie 2018: Vizita unei delegații a Mecanismului de Cooperare și Verificare, Comisia Europeană ;
- 2) 24 aprilie 2018: Vizita unei delegații a Ministerului Justiției din Republica Croația;
- 3) 17 mai 2018: Vizita unei delegații a Curții Constituționale din Republica Albania;
- 4) 12 iunie 2018: Vizita delegației Comisie de la Veneția;
- 5) 27 iunie 2018: Vizita unei delegații a Mecanismului de Cooperare și Verificare, Comisia Europeană ;
- 6) 09 iulie 2018: Vizita unei delegații a Curții Supreme de Justiție a Israelului;
- 7) 14 septembrie 2018: Vizita Comisiei de la Veneția;
- 8) 21 septembrie 2018: Vizita unei delegații a Direcției Generale Justiție și Consumatori, Comisia Europeană;
- 9) 3 octombrie 2018: Vizita unei delegații a Mecanismului de Cooperare și Verificare, Comisia Europeană ;
- 10) 20 noiembrie 2018: Vizita Comisarului European pentru Justiție, Protecția Consumatorului și Egalitate de Gen din Comisia Europeană.

C. Obținerea de pașapoarte și vize, după caz

În anul 2018, CRI a îndeplinit formalitățile pentru eliberarea a *două pașapoarte diplomatice pentru judecătorii ICCJ*. Au fost predate Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Generală pentru Afaceri Consulare, *17 pașapoarte diplomatice expirate sau ale căror titulari s-au pensionat*. Au fost ținute evidențele tuturor pașapoartelor diplomatice și de serviciu ale ICCJ, după titular, serie și număr.

V. Activitatea de traducere și interpretariat

CRI a realizat, la solicitarea conducerii ICCJ, numeroase lucrări de traducere.

Astfel, au fost traduse:

a)- proiecte de corespondență, propuneri de program, adrese către instanțele supreme din alte țări, către ministere de justiție (de ex., în anul 2018 s-a răspuns la un chestionar solicitat de Ministerul Român al Justiției în limba engleză ;

c)- traducerea unor comentarii și propuneri din partea reprezentanților României la organisme internaționale (ex : scrisori, adrese etc.) ;

d)- traducerea a diverse studii pentru ICCJ, precum și pentru documentarea cauzelor aflate pe rolul instanței noastre, pentru judecătorii-raportori;

e) au fost traduse două decizii ICCJ: Decizia ICCJ, Secții Unite nr. 7/19.06.2018 și Decizia ICCJ, Secții Unite nr. 8/05.07.2018;

f) traducerea unui document privind cooperarea judiciară cu Japonia, transmis de Ministerul Român al Justiției.

VI. Lucrări efectuate în cadrul activității de colaborare cu celelalte compartimente ale ICCJ, precum și la solicitarea președintelui ICCJ, a vicepreședinților, a președinților de secții, a judecătorilor și în cadrul cooperării cu alte instituții

CRI a redactat note interne, referate, adrese, devize contabile către Departamentul Economico-Financiar al ICCJ, Cabinetul Președintelui ICCJ, Cabinetul Vicepreședintelui ICCJ, către Președinții de secție. De asemenea, în anul 2018, s-au realizat de către CRI ecusoanele de acces pentru autovehiculele instanței noastre în

perimetrul parcarilor principalelor instituții cu care colaborăm. Au fost redactate note externe către Ministerul Afacerilor Externe, Aeroportul Internațional Otopeni, Serviciul de Protecție și Pază, Misiunea permanentă a României de la Bruxelles, Reprezentanța permanentă a României de la Strasbourg, diverse ambasade ale României în străinătate, în vederea desfășurării acțiunilor de protocol.