



**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**COLEGIUL DE CONDUCERE**

*Str. Batiștei, nr.25, sector 2, București*

**HOTĂRÂREA nr. 14**  
**din data de 23 ianuarie 2019**

Având în vedere dispozițiile art. 17 și 20 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a întrunit în ședința de lucru de la 23 ianuarie 2019, fiind convocată de doamna judecător Cristina Iulia Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de lucru au participat 11 membri, aceasta fiind condusă de doamna judecător Cristina Iulia Tarcea, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința Colegiului de conducere este legal constituită din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform art.20 alin.(4) din ROFA al ÎCCJ, secretariatul lucrărilor este asigurat de doamna prim-magistrat-asistent delegat Aneta Ionescu.

În temeiul dispozițiilor art.19 lit.j) din ROFA al ÎCCJ;

***Colegiul de conducere***

Având spre analiză și decizie nota Secției penale nr.6/C/8 ianuarie 2019 (III) privind aprobarea completurilor specializate în materia Legii nr.78/2000, se constată următoarele:

Prin nota nr.6/C/ 8 ianuarie 2019 (pct.III), Secția penală a solicitat Colegiului de conducere să aprobe ca, în conformitate cu dispozițiile art.29 alin. (1) din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, toate completurile de judecată ale Secției penale, care judecă în primă instanță infracțiunile prevăzute de legea menționată, să fie specializate în această materie.

Examinând solicitarea Secției penale în raport cu dispozițiile legale incidente și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 22 lit.a) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție  *judecă în primă instanță, procesele și cererile date prin lege în competența de primă instanță a Înaltei Curți de Casație și Justiție.*

Totodată, potrivit dispozițiilor art.40 alin. (1) din Codul de procedură penală, Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție  *judecă în primă instanță infracțiunile de înaltă trădare, infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și membri din România în Parlamentul European, de membrii Guvernului, de judecătorii Curții Constituționale, de membrii Consiliului Superior al Magistraturii, de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.*

Rezultă așadar, că, potrivit dispozițiilor anterior menționate competența în primă instanță a Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție este limitată și circumstanțiată la calitatea persoanelor astfel cum sunt enumerate în cuprinsul art.40 alin. (1) C.pr.pen.

Din această perspectivă, se constată că, Secția penală a instanței supreme a avut în vedere la configurarea parametrilor în sistemul ECRIS toate completurile de judecată ale secției, tuturor fiindu-le asociate ca obiect faptele de corupție.

Potrivit dispozițiilor art.19 alin. (3) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la propunerea președintelui sau a vicepreședintelui, are facultatea de a înființa, la începutul fiecărui an, complete specializate în cadrul secțiilor, însă aceasta este condiționată de o analiză constând în:  *numărul și natura cauzelor, volumul de activitate al fiecărei secții, precum și de specializarea judecătorilor și necesitatea valorificării experienței profesionale a acestora,* conform celei de-a doua teze a articolului mai sus enunțat.

În contextul expus se poate constata că, la nivelul Secției penale, numărul cauzelor de corupție și volumul de activitate nu a impus adoptarea unei decizii de constituire a unui număr limitat de completuri specializate în materia faptelor de corupție, toate completurile secției fiind implicate în judecarea cauzelor cu acest tip de obiect, din considerente legate de asigurarea unui echilibru al volumului de activitate/judecător și pentru a da conținut principiului repartizării aleatorii a cauzelor, conform dispozițiilor art.11 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

În această situație, se constată că Secția penală a supus aprobării Colegiului de conducere, la începutul fiecărui an, compunerea completelor de judecată, conform dispozițiilor art.19 lit.a<sup>1</sup>) din Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor art.29 din Legea nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu referire la constituirea completelor specializate în fapte de corupție se impun câteva precizări.

La data intrării în vigoare a Legii nr.78/2000, conținutul art.29 alin. (1) prevedea că *„Pentru judecarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor asimilate acestora, prevăzute în prezenta lege, pot fi constituite complete specializate, potrivit art. 15 din Legea nr. 92/1992 pentru organizarea judecătorească, republicată, cu modificările ulterioare”*.

Într-adevăr, prin art. 29 din Legea nr. 78/2000, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 23 din Legea nr. 161/2003, s-a statuat la alin. (1) că *"pentru judecarea în primă instanță a infracțiunilor prevăzute în prezenta lege, se constituie complete specializate"*, însă chiar dacă norma are caracter special și este de strictă interpretare, aplicarea sa este limitativă, prin raportare la normele generale ce reglementează organizarea instanțelor și la evoluția în timp a actelor normative incidente.

Astfel, prin Ordonanța de urgență nr.24/2004 *privind creșterea transparenței în exercitarea demnitărilor publice și a funcțiilor publice, precum și intensificarea măsurilor de prevenire și combatere a corupției* a fost reglementată, printre altele, salarizarea judecătorilor care compun completele specializate în infracțiuni de corupție. În acest sens, dispozițiile alin. (4) ale art.28 din Ordonanța de urgență nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție au fost modificate stabilindu-se că *„Personalul prevăzut la alin. (1) și judecătorii care compun completele specializate în infracțiunile de corupție, potrivit art. 29 din Legea nr. 78/2000, cu modificările ulterioare, beneficiază de o majorare cu 40% a indemnizației de încadrare brute lunare, iar personalul prevăzut la alin. (2) și (3) beneficiază de o majorare cu 30% pentru activitatea specializată de combatere a infracțiunilor de corupție”*.

Ulterior, prin Legea nr.601/2004 *pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2004 privind creșterea transparenței în exercitarea demnităților publice și a funcțiilor publice, precum și intensificarea măsurilor de prevenire și combatere a corupției*, alin. (4) al art.28 din OUG nr.24/2004 devine alineatul 5 și are următorul cuprins: (5) *Personalul prevăzut la alin. (1), judecătorii care compun completele de judecată specializate în infracțiunile de corupție - potrivit art. 29 din Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare -, procurorii care participă la judecarea acestor cauze, **președintele, vicepreședintele, președinții de secții și judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție**, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, adjuncții săi și procurorii din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție beneficiază de un spor de 40% la indemnizația de încadrare brută lunară. Personalul din Parchetul Național Anticorupție prevăzut la alin. (2) și (3) beneficiază de un spor de 30% pentru activitatea specializată de combatere a infracțiunilor de corupție pe care o desfășoară.*

Din interpretarea sistematică a normei legale anterior menționate rezultă că, specializarea în infracțiunile de corupție și constituirea completelor specializate în materie, în sensul art.29 din Legea nr.78/2000, are caracter limitativ, întrucât norma vizează, prin ipoteză, subiecții de drept cărora li se adresează, respectiv, instanțele și parchetele, altele decât Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Mențiunea distinctă și expresă în cuprinsul normei a judecătorilor instanței supreme și a procurorilor din cadrul PÎCCJ conferă judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorilor din cadrul PÎCCJ o **specializare de drept**, în virtutea legii, în infracțiuni de corupție.

Prin urmare, de la data intrării în vigoare a Legii nr.601/2004 și până în prezent toate completurile de judecată în materie penală de la Înalta Curte de Casație și Justiție au funcționat, în virtutea legii, ca formațiuni de judecată specializate în fapte de corupție.

În consecință, pentru considerentele expuse referitor la specializarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție și, având în vedere aprobarea anuală a numărului și compunerilor completelor care judecă în primă instanță la nivelul Secției penale și care, în sistemul ECRIS, au fost deschise la repartizare aleatorie pentru toate obiectele asociate materiei, inclusiv pentru cauze de corupție, Colegiul de conducere, ***deliberând, cu unanimitatea voturilor exprimate***, urmează să aprobe funcționarea în continuare a completelor specializate în materia Legii nr.78/2000.

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**Art.1** - Având în vedere aprobarea anuală a numărului și compunerilor completelor care judecă în primă instanță la nivelul Secției penale și care, în sistemul ECRIS, au fost deschise la repartizare aleatorie pentru toate obiectele asociate materiei, inclusiv pentru cauze de corupție, ***cu unanimitate, aprobă funcționarea în continuare a completelor specializate*** în materia Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție;

**Art.2** – Hotărârea se va transmite Secție penale.

**Art. 3** – În conformitate cu dispozițiile art. 20 alin. (6) din ROFA al ÎCCJ, hotărârea se publică în rețeaua de intranet a instanței.

**București, 23 ianuarie 2019.**