



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
COLEGIUL DE CONDUCERE

Str. Batiștei, nr.25, sector 2, București

HOTĂRÂREA nr. 1

din data de 06 ianuarie 2020, ora 09,00

Având în vedere dispozițiile art. 17, art. 19 și art. 20 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 232 din 16.12.2019, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1052 din 30.12.2019, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a întrunit în ședința de lucru de la **06 ianuarie 2020, ora 09,00**, fiind convocat de doamna judecător Corina Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședința de lucru au participat 8 membri din totalul de 11 membri ce formează Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, ședința fiind condusă de către doamna judecător Corina Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința Colegiului de conducere este legal constituită din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Ședința se desfășoară cu participarea președintelui Secției de Contencios Administrativ și Fiscal, doamna judecător Angelica Denisa Stănișor și a președintelui Secției Penale, judecător Daniel Grădinaru.

Conform art. 20 alin.(4) din ROFA al ÎCCJ, secretariatul lucrărilor este asigurat de doamna prim – magistrat - asistent delegat Aneta Ionescu.

În temeiul dispozițiilor art.19 pct. 2 lit.(c) din ROFA al ÎCCJ, astfel cum a fost modificat prin Hotărârea nr. 232 din 16.12.2019, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1052 din 30.12.2019,

Colegiul de conducere:

Având spre analiză și decizie aprobarea **numărului completurilor de 5 judecători** pentru anul 2020 și a **structurii** acestora (pentru completurile de 5 judecători în alte materii decât cea penală), respectiv listele de permanență aferente completurilor de 5 judecători;

Având în vedere anexele și înscrisurile care au fost depuse la mapa ședinței, respectiv:

- a) Nota comună a vicepreședintelui în materie penală nr.455 din 9 decembrie 2019 și a președintelui Secției penale nr.422/C din 9 decembrie 2019;
- b) Nota Secției I Civile nr.231/CIV I din 6 decembrie 2019 (pct.1);
- c) Nota Secției a II-a Civile nr.828 din 6 decembrie 2019 (pct. a);
- d) Nota SCAF nr.499/SCAF din 11 decembrie 2019 (pct. a);
- e) Nota vicepreședintelui în materie civilă, judecător Gabriela Bogasiu, nr. 622/12.12.2019;

În considerarea dispozițiilor art. 32 alin. (1) – (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora:

(1) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completurilor de 5 judecători.

(2) În materie penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) În alte materii decât cea penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători specializați, în funcție de natura cauzelor.

De asemenea, luând în considerare prevederile art. 28 alin. (1) și (2) din ROFA al ÎCCJ, care dispun în sensul că:

(1) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează completuri de 5 judecători, cu competența de judecată prevăzută de lege.

(2) La începutul fiecărui an, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, Colegiul de conducere aprobă numărul și compunerea completurilor de 5 judecători.

Având în vedere totodată și prevederile art. 29 din ROFA al ÎCCJ, conform cărora:

(2) Pentru completurile de 5 judecători în alte materii decât cea penală, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție stabilește anual reprezentativitatea secțiilor în compunerea completurilor.

(3) Pentru fiecare dintre completurile de 5 judecători se stabilește câte o listă de permanență.

(4) Numărul judecătorilor care compun listele de permanență se aprobă de Colegiul de conducere, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, în raport cu numărul judecătorilor în funcție în cadrul fiecărei secții și cu numărul de judecători necesar stabilirii membrilor titulari ai completurilor.

(6) Colegiul de conducere aprobă anual compunerea completurilor de 5 judecători și listele de permanență corespunzătoare fiecărui complet, la propunerea președintelui sau a vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe baza rezultatelor tragerii la sorți.

La punctul I din ordinea de zi, în ceea ce privește numărul completurilor de 5 judecători în materie penală, s-a apreciat unanim, în raport de analiza volumului de

activitate înregistrat în perioada anterioară, reliefat de situația statistică întocmită în acest sens, precum și în raport de propunerile formulate prin nota vicepreședintelui în materie civilă, judecător Gabriele Bogasiu, nr. 622/12.12.2019, precum și prin nota comună a vicepreședintelui în materie penală nr. 455 din 9 decembrie 2019 și a președintelui Secției penale nr. 422/C din 9 decembrie 2019, respectiv notele nr.231/ 6 decembrie 2019 și nr. 828/6 decembrie 2019 ale Secției I și a II a Civile, în sensul constituirii a 2 completuri de 5 judecători;

Dezbaterile din cadrul ședinței în soluționarea acestui punct de ordine s-au purtat asupra numărului completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală, dată fiind propunerea, singulară de altfel, formulată de către Secția de Contencios administrativ și fiscal prin adresa nr. 499/SCAF/11.12.2019, privind constituirea pentru anul 2020 a 3 completuri de judecată în alte materii decât cea penală.

În analiza și dezbaterile acestui punct de lucru a ordinii de zi, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție apreciază că stabilirea a două completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală, este susținută prin raportare atât la datele statistice privind volumul de activitate al completurilor de 5 judecători, date care, astfel cum rezultă din situația statistică cuprinsă în anexele depuse la mapa ședinței, evidențiază un trend descrescător, cât și de reliefaarea indicatorilor privind încărcătura sub aspectul volumului de activitate pe secții. Or, analiza acestor indicatori valorici evidențiază concluzia că nu se justifică constituirea la nivelul anului 2020 a unui număr de 3 completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală, în acest sens fiind și propunerea celor 2 vicepreședinți, precum și a celorlalte secții din cadrul instanței, respectiv Secția Penală și Secțiile Civile.

S-a apreciat că datele statistice oferă o preconizare corectă a volumului de activitate, constituind astfel un criteriu obiectiv suficient încât să justifice cu relevanță constituirea a 2 (două) completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală, pentru anul 2020.

S-au avut în vedere, totodată, și argumentele expuse în propunerile motivate cuprinse în notele atașate mapei de lucru. S-a apreciat ca relevant argumentul menționat în nota vicepreședintelui în materie civilă, judecător Gabriele Bogasiu, nr. 622/12.12.2019, privitor la specificul organizării completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală și circumstanțele concrete în care se desfășoară activitatea lor, evidențiate în nota menționată.

Urmare a dezbaterilor din cadrul ședinței, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de dispozițiile art. 28 alin. (1) și (2) din ROFA al ÎCCJ, *cu unanimitate* de voturi colegiul de conducere aprobă numărul completurilor 5 judecători pentru anul 2020, după cum urmează:

a) două completuri de 5 Judecători în materie penală (Completul de 5 Judecători Penal 1 – 2020 și Completul de 5 Judecători Penal 2 – 2020);

b) două completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală (Completul de 5 Judecători Civil 1- 2020 și Completul de 5 Judecători Civil 2 – 2020);

La punctul II al ordinii de zi, raportat prevederilor art. 32 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, potrivit căroră: „În materie penală, completurile de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a

Înaltei Curți de Casație și Justiție”, aspect care nu generează dezbateri/controverse, colegiul de conducere procedează la analiza propunerile privind structura completurilor de 5 judecători pentru anul 2020 în alte materii decât cea penală.

În ceea ce privește structura completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală, propunerile înaintate de către cei 2 vicepreședinți, precum și de către secțiile din cadrul instanței – mai puțin Secția de Contencios administrativ și fiscal – a fost ca în ambele completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală să fie incluși 2 (doi) judecători din cadrul Secției de Contencios administrativ și fiscal, iar ceilalți 3 judecători să provină din cadrul secțiilor civile, în paritate, respectiv doi judecători din cadrul Secției a I a civilă și un judecător din cadrul Secției a II a civilă într-unul dintre complete și viceversa, respectiv un judecător din cadrul Secției a I a civilă și doi judecători din cadrul Secției a II a civilă, în compunerea celuilalt complet de 5 judecători. Președintele ÎCCJ, judecător Corina Alina Corbu, a susținut la rândul său această opinie în ceea ce privește structura completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală, apreciind că o structură al cărui nucleu este format din judecători ai Secției de Contencios administrativ și fiscal, constituie o garanție în privința asigurării unui grad de specializare a judecătorilor în materia cauzelor disciplinare, soluționarea acestor cauze fiind de competența completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală. Astfel, se arată că analiza datelor statistice evidențiază cele susținute cu privire la necesitatea asigurării gradului de specializare necesar, structura dosarelor de competența completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală înregistrate în perioada de referință fiind constituită de cauze în materie disciplinară, acestea constituind componenta principală a competenței completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală.

Din această perspectivă, președintele ÎCCJ apreciază că specializarea în dreptul public conferită de materia contenciosului administrativ este necesară, fiind impusă de numărul și natura cauzelor, precum și de ponderea acestor litigii în numărul total de cauze de competența completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală. Este real că și dreptul penal constituie la rândul său o componentă a dreptului public, conferind judecătorilor din materia penală specializarea necesară în soluționarea cauzelor în materie disciplinară, însă nu poate fi ignorat faptul că toți judecătorii secției penale fac parte deja, fie ca membri titulari, fie ca judecători aflați pe listele de permanență, din compunerea celor două completuri de 5 judecători în materie penală. Or, din această perspectivă, grevată pe volumul de activitate și specificul secției penale, opțiunea desemnării unui judecător din cadrul secției penale și în compunerea completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală, este inoperantă la momentul actual.

Cu privire la cel de al 5 - lea judecător din compunerea completurilor de 5 judecători în alte materii decât cea penală, au fost înaintate spre dezbateri două variante:

- prima variantă *propune ordinea matematică*, respectiv într-un complet vor fi incluși 2 (doi) judecători de la una dintre cele două secții civile, urmând ca în celălalt complet de 5 judecători să fie incluși 2 (doi) judecători din cealaltă secție civilă; În sprijinul opiniei privind ordinea matematică, a fost invocată situația particulară a anului curent, an în cursului căruia urmează a se desfășura alegeri electorale, ceea ce reclamă desemnarea judecătorilor din cadrul ÎCCJ în Biroul Electoral Central, existând

astfel riscul ca ambii judecători implicați în activitatea biroului să provină din cadrul aceleiași secții civile. În replică la acest argument, președintele ÎCCJ precizează că preconizează modificări cu privire la modalitatea de tragere la sorți a judecătorilor în cadrul Biroul Electoral Central, în sensul că va fi tras la sorți câte un judecător din cadrul fiecărei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție;

- cea de a doua opinie *propune tragerea la sorți* din cele două secții civile, în sprijinul acestei opinii fiind tocmai argumentul care a determinat stabilirea nucleului de bază a acestor completuri din judecători ai SCAF, respectiv salvagardarea principiului specializării judecătorilor.

Ca procedură de lucru în vederea extragerii la sorți pentru desemnarea secției din care va proveni cel de al 5 lea judecător component al fiecăruia dintre cele două completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală, s-a convenit unirea celor două secții, fiind varianta care poate oferi „sorților” o plajă mai largă de alegere.

În urma dezbaterilor asupra acestui subpunct, s-a apreciat, în majoritate, ca proveniența celui de al 5 lea judecător să fie stabilită prin tragere la sorți din cele două secții civile, procedându-se, în consecință, la extragere de către președintele ÎCCJ.

În final, după stabilirea cadrului legal și a procedurii de lucru, fiind supusă la vot ordinea de zi de la pct. II, privind *structura completurilor de 5 judecători pentru anul 2020, Colegiul de conducere*, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de dispozițiile art. 29 alin. (2) din ROFA al ÎCCJ, a hotărât următoarele măsuri:

a) *În materie penală*, cele 2 completuri de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

b) *În alte materii decât cea penală*, pentru cele 2 completuri de 5 judecători stabilește ca structura de bază să fie alcătuită din 2 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, 1 judecător de la Secția I Civilă și 1 judecător de la Secția a II-a Civilă (în total 4 judecători/complet). În ceea ce privește cel de-al 5-lea judecător, *în majoritate*, stabilește ca acesta să fie desemnat prin tragere la sorți dintre cele două secții civile. Urmare a tragerilor la sorți pentru cel de-al 5-lea judecător, stabilește că cele 2 completuri vor avea următoarea structură:

- *Completul de 5 judecători – Civil 1 - 2020* este format din: 2 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, 2 judecători de la Secția a II-a civilă și 1 judecător de la Secția I civilă;

- *Completul de 5 judecători – Civil 2 - 2020* este format din: 2 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, 2 judecători de la Secția I civilă și 1 judecător de la Secția a II-a civilă;

La punctul III al ordinii de zi, privind stabilirea listelor de permanență, s-a convenit, *în unanimitate*, ca procedura comună de desemnare/tragere la sorți, să fie următoarea:

- se vor extrage inițial titularii tuturor completurilor de 5 judecători, după care numele judecătorilor ramași în urnă va fi împărțit în două liste, corespunzătoare fiecărui dintre cele două completuri stabilite pe materii, respectiv în materie penală și în alte materii decât cea penală, urmând a fi întocmită câte o listă de permanență din care vor fi extrași, astfel, judecătorii pentru listele de permanență;

- structura celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri pe fiecare materie, va fi stabilită, în raport cu numărul judecătorilor în funcție de la secția penală/ din cadrul cărora provin membrii titulari ai completului (corespunzător reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b).

Concret, listele de permanență corespunzătoare celor 2 completuri în materie penală vor avea ca structură următoarele segmente: (i) pentru Completul de 5 judecători – Penal 1 – 2020, lista de permanență va fi formată din 10 judecători; (ii) pentru Completul de 5 judecători – Penal 2 – 2020, lista de permanență va fi formată din 10 judecători. Cu privire la cele 2 completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală, listele de permanență vor avea ca structură următoarele segmente: (i) lista de permanență cu judecători de la Secția I civilă, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția I civilă; (ii) lista de permanență cu judecători de la Secția a II-a civilă, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția a II-a civilă; (iii) lista de permanență cu judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția de contencios administrativ și fiscal.

După stabilirea cadrului general și a procedurii comune de lucru, s-a luat în dezbateri și s-a supus votului, stabilirea modului de întocmire a listelor de permanență pentru fiecare secție/complet în parte, în raport de specificitatea acestora, respectiv numărul de judecători din cadrul acestora, reprezentativitatea în completurile de 5 judecători. Dezbaterile au reliefat că Secția a I a civilă prezintă o specificitate aparte datorată numărului de judecători din cadrul acesteia, în cadrul celorlalte secții, în raport de numărul de judecători din compunerea acestora, de reprezentativitatea în completurile de 5 judecători și de specificul secției, numărul judecătorilor asigurând paritatea și, deci, o împărțire unitară în cele două segmente ale completurilor de 5 judecători, respectiv membri titulari și liste de permanență. Astfel, din total de 26 de judecători ai Secției a I a civilă, urmare a atribuirii unui număr de 3 judecători în compunerea completurilor de 5 judecători, potrivit celor stabilite la pct. II lit. b, numărul judecătorilor rămași pentru includerea în listele de permanență, respectiv 23, nu asigură paritatea, urmând ca pe cele două liste de permanență să fie incluși 11 și, respectiv 12 judecători. Așa fiind, s-a apreciat ca, în echitate, numărul mai mare de judecători pe listele de permanență să fie atribuit completului de 5 judecători care are în componența sa numărul mai mare de judecători din cadrul acestei secții, respectiv Completul de 5 judecători – Civil 2 – 2020, potrivit celor stabilite la pct. II lit. b.

Ulterior dezbaterilor, fiind supusă la vot ordinea de zi de la pct. III, privind stabilirea listelor de permanență, *Colegiul de conducere*, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de dispozițiile art. 29 alin. (3) și (4) din ROFA al ÎCCJ, a hotărât următoarele măsuri:

1. - În materie penală:

a) Pentru fiecare dintre cele 2 completuri de 5 judecători menționate la pct. I lit. a), se întocmește câte o listă de permanență.

b) Structura celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri este stabilită, în raport cu numărul judecătorilor în funcție de la Secția penală (30) și numărul de judecători (10) necesar asigurării numărului de membri titulari ai celor 2 completuri.

c) Dintre cei 30 de judecători în funcție de la Secția penală (inclusiv vicepreședintele instanței, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir), 10 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari ai celor 2 completuri de 5 judecători în materie penală pentru anul 2020, conform celor stabilite la pct. II lit. a).

d) Cei 20 de judecători rămași vor fi trași la sorți în compunerea celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri.

e) Întrucât 20 (numărul judecătorilor rămași în urma tragerii la sorți a titularilor) este multiplu de 2 (corespunzător celor 2 liste de permanență) s-a stabilit ca listele de permanență corespunzătoare celor 2 completuri să aibă următoarea structură: (i) pentru Completul de 5 judecători – Penal 1 – 2020, lista de permanență va fi formată din 10 judecători; (ii) pentru Completul de 5 judecători – Penal 2 – 2020, lista de permanență va fi formată din 10 judecători;

2. - În alte materii decât cea penală:

a) Pentru fiecare dintre cele 2 completuri de 5 judecători menționate la pct. I lit. b), se întocmește o listă de permanență corespunzătoare secțiilor din cadrul cărora provin membrii titulari ai completului (corespunzător reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b). Pentru fiecare dintre cele două completuri de 5 judecători se întocmește o lista de permanență compusă din următoarele segmente: (i) lista de permanență cu judecători de la Secția I civilă, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția I civilă; (ii) lista de permanență cu judecători de la Secția a II-a civilă, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția a II-a civilă; (iii) lista de permanență cu judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția de contencios administrativ și fiscal.

b) Structura segmentelor listelor de permanență este stabilită, în raport cu numărul judecătorilor în funcție de la fiecare dintre cele secții în alte materii decât cea penală și numărul de judecători necesar asigurării numărului de membri titulari ai celor 3 completuri, conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b).

c) Dintre cei 26 de judecători în funcție de la Secția I civilă, 3 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari (conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b);

d) Cei 23 de judecători rămași vor fi trași la sorți în compunerea celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri. Întrucât 23 (numărul judecătorilor rămași în urma tragerii la sorți a titularilor) nu este multiplu de 2 (corespunzător celor 2 liste de permanență) s-a stabilit ca listele de permanență corespunzătoare celor 2 completuri să aibă următoarea structură: (i) pentru Completul de 5 judecători – Civil 1 – 2020, lista de permanență va fi formată din 11 judecători; (ii) pentru Completul de 5 judecători – Civil 2 – 2020, lista de permanență va fi formată din 12 judecători;

e) Dintre cei 21 de judecători în funcție de la Secția a II-a civilă, 3 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari (conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b). Dintre cei 18 judecători rămași vor fi trași la sorți câte 9 judecători în compunerea celor 2 liste de permanență pentru Secția a II-a civilă corespunzătoare

celor 2 completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală (Civil 1 – 2020, Civil 2 – 2020).

f) Dintre cei 32 de judecători în funcție de la Secția de contencios administrativ (inclusiv președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Corina Alina Corbu și vicepreședintele instanței, doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu), 4 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari (conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b). Dintre cei 28 de judecători rămași vor fi trași la sorți câte 14 judecători în compunerea celor 2 liste de permanență pentru Secția de contencios administrativ și fiscal corespunzătoare celor 2 completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală (Civil 1 – 2020, Civil 2 – 2020).

În consecință, luând în considerare dispozițiile legale menționate și având în vedere considerentele expuse, Colegiul de conducere,

HOTĂRĂȘTE:

Având în vedere dispozițiile art. 32 alin. (1) – (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, modificată și completată prin Legea nr.207/2018 și art. 28 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate, aprobă următoarele măsuri:**

Pct. I - Numărul completurilor 5 judecători pentru anul 2020, după cum urmează:

a) **două completuri de 5 Judecători în materie penală** (Completul de 5 Judecători Penal 1 – 2020 și Completul de 5 Judecători Penal 2 – 2020);

b) **două completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală** (Completul de 5 Judecători Civil 1- 2020 și Completul de 5 Judecători Civil 2 – 2020);

Pct. II - Structura completurilor de 5 judecători pentru anul 2020, după cum urmează:

a) **În materie penală**, cele 2 completuri de 5 judecători sunt formate din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

b) **În alte materii decât cea penală**, pentru cele 2 completuri de 5 judecători stabilește ca structura de bază să fie alcătuită din 2 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, 1 judecător de la Secția I Civilă și 1 judecător de la Secția a II-a Civilă (în total 4 judecători/complet). În ceea ce privește cel de-al 5-lea judecător, **în majoritate**, stabilește ca acesta să fie desemnat prin tragere la sorți dintre cele două secții civile. Urmare a tragerilor la sorți pentru cel de-al 5-lea judecător, stabilește că cele 2 completuri vor avea următoarea structură:

- **Completul de 5 judecători – Civil 1 - 2020** este format din: 2 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, 2 judecători de la Secția a II-a civilă și 1 judecător de la Secția I civilă;

- **Completul de 5 judecători – Civil 2 - 2020** este format din: 2 judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, 2 judecători de la Secția I civilă și 1 judecător de la Secția a II-a civilă;

Pct. III - În privința listelor de permanență, aprobă următoarele:

1. - În materie penală:

- a) Pentru fiecare dintre cele 2 completuri de 5 judecători menționate la pct. I lit. a), se întocmește câte o listă de permanență.
- b) Structura celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri este stabilită, în raport cu numărul judecătorilor în funcție de la Secția penală (30) și numărul de judecători (10) necesar asigurării numărului de membri titulari ai celor 2 completuri.
- c) Dintre cei 30 de judecători în funcție de la Secția penală (inclusiv vicepreședintele instanței, domnul judecător Ilie Iulian Dragomir), 10 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari ai celor 2 completuri de 5 judecători în materie penală pentru anul 2020, conform celor stabilite la pct. II lit. a).
- d) Cei 20 de judecători rămași vor fi trași la sorți în compunerea celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri.
- e) Întrucât 20 (numărul judecătorilor rămași în urma tragerii la sorți a titularilor) este multiplu de 2 (corespunzător celor 2 liste de permanență) s-a stabilit ca listele de permanență corespunzătoare celor 2 completuri să aibă următoarea structură: (i) pentru Completul de 5 judecători – Penal 1 – 2020, lista de permanență va fi formată din 10 judecători; (ii) pentru Completul de 5 judecători – Penal 2 – 2020, lista de permanență va fi formată din 10 judecători;

2. În alte materii decât cea penală:

- a) Pentru fiecare dintre cele 2 completuri de 5 judecători menționate la pct. I lit. b), se întocmește o listă de permanență corespunzătoare secțiilor din cadrul cărora provin membrii titulari ai completului (corespunzător reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b). Pentru fiecare dintre cele două completuri de 5 judecători se întocmește o listă de permanență compusă din următoarele segmente: (i) lista de permanență cu judecători de la Secția I civilă, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția I civilă; (ii) lista de permanență cu judecători de la Secția a II-a civilă, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția a II-a civilă; (iii) lista de permanență cu judecători de la Secția de contencios administrativ și fiscal, care vor asigura înlocuirea membrilor titulari de la Secția de contencios administrativ și fiscal.
- b) Structura segmentelor listelor de permanență este stabilită, în raport cu numărul judecătorilor în funcție de la fiecare dintre celelalte secții în alte materii decât cea penală și numărul de judecători necesar asigurării numărului de membri titulari ai celor 3 completuri, conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b).
- c) Dintre cei 26 de judecători în funcție de la Secția I civilă, 3 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari (conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b);
- d) Cei 23 de judecători rămași vor fi trași la sorți în compunerea celor 2 liste de permanență corespunzătoare celor 2 completuri. Întrucât 23 (numărul judecătorilor rămași în urma tragerii la sorți a titularilor) nu este multiplu de 2 (corespunzător celor 2 liste de permanență) s-a stabilit ca listele de permanență corespunzătoare celor 2 completuri să aibă următoarea structură: (i) pentru Completul de 5 judecători – Civil 1 –

2020, lista de permanență va fi formată din 11 judecători; (ii) pentru Completul de 5 judecători – Civil 2 – 2020, lista de permanență va fi formată din 12 judecători;

e) Dintre cei 21 de judecători în funcție de la Secția a II-a civilă, 3 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari (conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b). Dintre cei 18 judecători rămași vor fi trași la sorți câte 9 judecători în compunerea celor 2 liste de permanență pentru Secția a II-a civilă corespunzătoare celor 2 completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală (Civil 1 – 2020, Civil 2 – 2020).

f) Dintre cei 32 de judecători în funcție de la Secția de contencios administrativ (inclusiv președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Corina Alina Corbu și vicepreședintele instanței, doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu), 4 judecători vor fi trași la sorți în calitate de membri titulari (conform reprezentativității secțiilor stabilite la pct. II lit. b). Dintre cei 28 de judecători rămași vor fi trași la sorți câte 14 judecători în compunerea celor 2 liste de permanență pentru Secția de contencios administrativ și fiscal corespunzătoare celor 2 completuri de 5 judecători în alte materii decât cea penală (Civil 1 – 2020, Civil 2 – 2020).

Prezenta hotărâre se afișează pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secțiunea „Hotărâri Colegiu – 2020”.

Data într-un singur exemplar, care se va păstra în mapa specială a secretariatului colegiului.

București, 06 ianuarie 2020.

Judecător Corina Alina Corbu,
Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

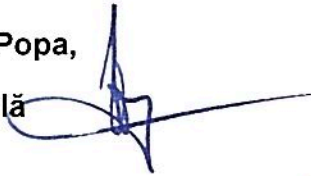
Judecător Ilie Iulian Dragomir,
Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

Judecător Laura Mihaela Ivanovici,
Președinte Secția I Civilă

Judecător Marian Budă,
Președinte delegat Secția a II a Civilă

Judecator Roxana Popa,

Secția a II a Civilă



Judecator Liliana Vișan,

Secția de contencios administrativ și fiscal,



Judecator Ionel Barbă,

Secția de contencios administrativ și fiscal,



Judecator Simona Cristina Neniță,

Secția Penală

