



**ROMÂNIA**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**COLEGIUL DE CONDUCERE**

**Str. Batiștei, nr.25, sector 2, București**

**HOTĂRÂREA nr. 9**  
**din data de 28 ianuarie 2020**

Având în vedere dispozițiile art. 17, art. 19 și art. 20 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a întrunit în ședința de lucru de la **28 ianuarie 2020**, fiind convocat de doamna judecător Corina Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședință au participat 9 membri din totalul de 11 membri ce formează Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, fiind întrunit cvorumul prevăzut de art. 20 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ședința a fost condusă de către doamna judecător Corina Alina Corbu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La ședință au participat, în calitate de invitați, doamna judecător Angelica Denisa Stănișor, președintele Secției de Contencios Administrativ și Fiscal, și domnul judecător Daniel Grădinaru, președintele Secției Penale.

Conform art. 20 alin. (4) din ROFA al ÎCCJ, secretariatul lucrărilor este asigurat de magistrat - asistent Bogdan Georgescu, desemnat prin Hotărârea nr. 251 din 16.12.2019 ca înlocuitor a prim magistratului – asistent.

În temeiul dispozițiilor art. 19 pct. (1) lit. f) și art. 19 pct. (2) lit. d) din ROFA al ÎCCJ, republicat,

### ***Colegiul de conducere:***

Având spre analiză și decizie modificarea parametrilor de configurare a completurilor din cadrul Secției Penale;

Având în vedere prevederile art. 19 pct. 1 lit. f) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căroră, în exercitarea atribuțiilor referitoare la organizarea generală a instanței, Colegiul de conducere:

"f) dezbate și aprobă măsurile necesare pentru buna desfășurare a activității Înaltei Curți de Casație și Justiție";

Având în vedere, totodată, și dispozițiile art. 19 pct. 2 lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, potrivit căroră, în exercitarea atribuțiilor referitoare la organizarea activității de judecată, Colegiul de conducere:

"d) la începutul fiecărui an, la propunerea președinților de secție, în cazul secțiilor, și a vicepreședinților, în cazul completurilor de 5 judecători, aprobă parametrii de configurare a completurilor de judecată în aplicația ECRIS";

Văzând și dispozițiile pct. I. 4 din Hotărârea Colegiului de conducere nr. 12 din 23 ianuarie 2019, prin care s-a stabilit că:

„în situații temeinic justificate sau în caz de urgență, președinții de secție, în cazul secțiilor, și vicepreședinții, în cazul completurilor de 5 judecători, pot interveni în modificarea parametrilor de configurare a completurilor, stabiliți la punctul 1, sens în care se va întocmi un proces verbal care se va transmite, de îndată, Colegiului de conducere”;

Analizând și notele Secției Penale nr. 14/C din 17 ianuarie 2020 și nr. 20/C din 23 ianuarie 2020, întocmite de către președintele acesteia, potrivit proceselor verbale din 16.01.2020 și din 22.01.2020;

*Colegiul de conducere reține următoarele:*

Prin notele mai sus menționate, președintele Secției Penale a formulat propunerea de modificare a termenului de distribuire/repartizare a dosarelor nou-

intrate de la „2-6 zile SP” în „Termen scurt 2-9 zile SP”, constatându-se că, atunci când în perioada de repartizare apar zile libere, termenul de 2-6 zile stabilit nu este suficient, întrucât, fie din cauza depășirii complexității cumulate pe complet (situație incidentă în perioada 18 ianuarie 2020 - 22 ianuarie 2020), fie din cauza faptului că în perioada de report exista un singur complet (situație incidentă în perioada 24 ianuarie 2020 - 28 ianuarie 2020), rămâne spre repartizare un singur complet eligibil.

Astfel, în procesul - verbal din 16.01.2020 încheiat la nivelul Secției Penale, potrivit dispozițiilor de la pct. I. 4 din Hotărârea Colegiului de conducere nr. 12 din 23 ianuarie 2019, s-au consemnat următoarele:

- completurile de 3 judecători nr. 2-10 în sistemul informatic ECRIS au complexitate cumulată a dosarelor nou-intrate pe complet într-o ședință stabilită la 600 puncte;
- în perioada 18.01. 2020 - 22.01.2020, pentru termenul de distribuire de „2-6 zile SP”, nu s-a putut realiza repartizarea dosarelor nou-intrate întrucât completul nr. 7 din data de 21.01.2020 avea o complexitate a cauzelor de 110 puncte cu 7 dosare nou-intrate, iar completul nr. 8 din data de 22.01.2020 avea o complexitate de 605 puncte cu 6 dosare nou-intrate, fapt pentru care dosarele nr. 102/2/2020, 103/2/2020, 7172/2/2019/a2 și 8/59/2020 nu au putut fi repartizate, primind mesajul „Există doar un complet ce poate judeca dosarul”;
- având în vedere că pentru repartizarea aleatorie a dosarelor sunt necesare minim două complete, a fost modificat termenul de distribuire pentru aceste dosare din „2-6 zile SP” în „Termen scurt SP”(2-9 zile).

De asemenea, în procesul - verbal din 22.01.2020 încheiat la nivelul Secției Penale potrivit dispozițiilor de la pct. I. 4 din Hotărârea Colegiului de conducere nr. 12 din 23 ianuarie 2019, se menționează că:

- pentru termenul de distribuire de „2 - 6 zile SP” în perioada 24 ianuarie 2020 - 28 ianuarie 2020 nu s-a putut realiza repartizarea dosarelor nou-intrate întrucât exista un singur complet în această perioadă, respectiv completul nr. 2;

- astfel dosarele nr. 656/57/2019/a2, 6575/2/2019 și 6595/2/2019/a3 nu au putut fi repartizate primind mesajul „Există doar un complet ce poate judeca dosarul”;
- având în vedere că pentru repartizarea aleatorie a dosarelor sunt necesare minim doua complete eligibile, a fost modificat termenul de distribuire pentru aceste dosare din „2 - 6 zile SP” în „Termen scurt SP”(2 - 9 zile).

Din cele expuse, Colegiul a reținut că, deși aspectele evidențiate vizează două situații distincte, problema întâmpinată în distribuirea cauzelor este una comună și anume aceea că nu există un interval suficient de timp pentru repartizare, atunci când apar zile libere în procesul de repartizare, care să asigure un minim de două completuri eligibile, fapt ce impune, pentru a preîntâmpina apariția unor astfel de situații, stabilirea unei noi reguli de repartizare a cauzelor.

S-a apreciat de către președintele Secției Penale că se impune menținerea complexității cumulate a dosarelor nou-intrate pe complet într-o ședință, stabilită la 600 puncte, dar cu lărgirea plajei privind termenul de distribuire a cauzelor, respectiv de la 2 – 6 zile la 2 - 9 zile.

Ca atare, pentru a asigura un minim de două completuri eligibile la repartizare atunci când intervin zile libere, *s-a propus, de către președintele secției penale,* modificarea termenului de distribuire/repartizare a dosarelor nou-intrate de la „2 - 6 zile SP” în „Termen scurt SP”(2-9 zile), ca regulă generală, dat fiind că termenul inițial stabilit de 2 – 6 zile nu asigură un interval suficient de timp pentru repartizare.

Totodată, s-a apreciat necesar ca, în raport de situația mai sus prezentată, președintele Secției Penale să procedeze în perioada imediat următoare la inventarierea termenelor de distribuire/repartizare pentru a verifica dacă va fi necesară o reșezare/reconfigurare a acestor termene, urmând a supune dezbaterii Colegiului de conducere eventuale modificări a acestor parametri.

Luând în considerare dispozițiile legale menționate și având în vedere considerentele expuse și observațiile care au rezultat din dezbateri, Colegiul de conducere, deliberând,

## **HOTĂRĂȘTE:**

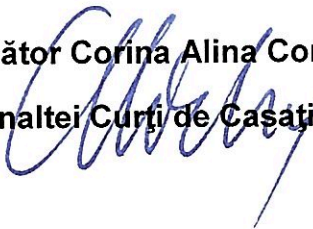
În temeiul dispozițiilor art. 19 pct. (1) lit. f) și art. 19 pct. (2) lit. d) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, **cu unanimitate, aprobă** la nivelul Secției penale modificarea termenului de distribuire „2 - 6 zile” în „Termen scurt SP” (2-9 zile).

Prezenta hotărâre se afișează pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secțiunea „Hotărâri Colegiu” și se va transmite secției interesate.

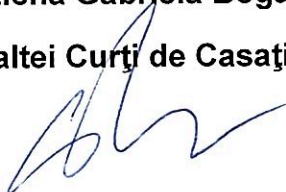
Data într-un singur exemplar, care se va păstra în mapa specială a secretariatului colegiului.

**București, 28 ianuarie 2020.**

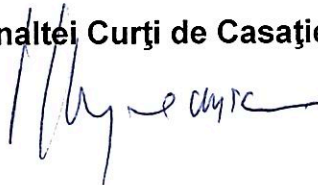
**Judecător Corina Alina Corbu,**  
**Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție**



**Judecător Elena Gabriela Bogasiu,**  
**Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție**



**Judecător Ilie Iulian Dragomir,**  
**Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție**



**Judecător Laura Mihaela Ivanovici,**  
**Președinte Secția I Civilă**



**Judecător Marian Budă,**  
**Președinte delegat Secția a II a Civilă**



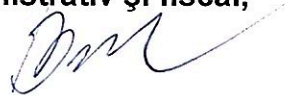
**Judecător Roxana Popa,**  
**Secția a II a Civilă**



**Judecător Liliana Vișan,**  
**Secția de contencios administrativ și fiscal,**



**Judecător Ionel Barbă,**  
**Secția de contencios administrativ și fiscal,**



**Judecător Simona Cristina Neniță,**  
**Secția Penală**



Hotărârea nr. 9 din data de 28 ianuarie 2020