

ROMÂNIA
Înalta Curte de Casație și Justiție
Secții Unite
Intrare dosare R.L. nr. 11
Anul 2022 luna 06 ziua 22



CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Str. I.C.Brătianu, nr.1, Alba Iulia, jud.Alba, cod postal 510118 Tel. 0258
810293 Fax. 0258-810286 e-mail: ca-albaiulia@just.ro site: www.curteadeapelalbaiulia.ro

Nr. 12 / 15.06.2022

Către,

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii

Stimată doamnă președinte,

Avem onoarea să vă înaintăm sesizarea Colegiului de Conducere al Curții de Apel Alba Iulia de soluționare a recursului în interesul legii, în conformitate cu prevederile art. 514 din Codul de procedură civilă și art. 21 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

Anexăm, în copie, Hotărârea nr. 37/26.05.2022 a Colegiului de Conducere al Curții de Apel Alba Iulia.

Folosim acest prilej pentru a vă asigura de deplina noastră considerație.

Cu stimă,

PREȘEDINTE
Liviu Gheorghe Odagiu



PRIM GREFIER
Ioana Florina Boțan

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL ALBA IULIA COLEGIUL DE CONDUCERE

CĂTRE, ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE Completul pentru soluționarea recursurilor în interesul legii

În conformitate cu prevederile art. 514 Cod procedură civilă și ale art. 23 alin. 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea CSM 387/2005, formulăm prezentul

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

În vederea interpretării și aplicării unitare a dispozițiilor *art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, introduse prin Legea nr. 101/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995*, având în vedere că, în practică, s-a constatat că nu există un punct de vedere unitar cu privire la aplicarea acestor dispoziții și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e și h din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

În concret, problema de drept care a generat practică neunitară vizează acordarea gradului de căpitan conform art. 52 alin. 4 lit. c din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 101/2019, și persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e și h din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019.

Cadrul legal incident este următorul:

Art. 52 din Legea nr. 80/1995, în forma anterioară modificărilor aduse prin Legea nr. 101/2019:

Persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. g) și h), art. 36 alin. 2, art. 37 lit. e), art. 39 lit. c), art. 40 lit. g) și la art. 41 lit. e), g) și h) li se acordă grade militare în funcție de pregătirea lor, vechimea în specialitatea dobândită pe

timpul studiilor, raportată la stagiile minime în grad, precum și de vârsta acestora.

*În Ministerul Administrației și Internelor, persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e), g) și h) li se acordă gradul de **sublocotenent**.*

Art. 52 astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 101/2019 (în vigoare din data de 16.05.2019):

*Persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e), g) și h), art. 36 alin. 2, art. 37 lit. e), art. 39 lit. c), art. 40 alin. 1 lit. g) și la art. 41 lit. e), g) și h) li se acordă grade militare în funcție de pregătirea lor, **vechimea** în specialitatea dobândită pe timpul studiilor, raportată la stagiile minime în grad, precum și de vârsta acestora.*

*În Ministerul Afacerilor Interne, persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. g) li se acordă gradul de **sublocotenent**.*

Prin excepție de la prevederile alin. 2, gradele se pot acorda în funcție de vechimea în specialitate corespunzătoare studiilor absolvite, raportat la atribuțiile din fișa postului.

(4) În Ministerul Afacerilor Interne, persoanelor prevăzute la art. 36 alin. 1 lit. e) și h) li se acordă gradul în funcție de vechimea în structurile Ministerului Afacerilor Interne, astfel:

- a) sub 5 ani - sublocotenent;
- b) între 5 și 10 ani - locotenent;
- c) peste 10 ani - căpitan.

Prevederile alin. 3 se aplică și în cazul persoanelor prevăzute la alin. 4, dacă prin aplicarea acestora li s-ar acorda un grad mai mare decât în condițiile alin. 4.

Orientări jurisprudențiale:

I. Într-o primă orientare s-a apreciat că dispozițiile Legii nr. 101/2019 se aplică doar situațiilor juridice născute după intrarea în vigoare a legii noi, adică doar persoanelor care sunt trecute în corpul ofițerilor și cărora li se acordă gradul aferent începând cu data de 17.05.2019. S-a considerat că trecerea în corpul ofițerilor este un fapt juridic care generează acordarea gradului militar, astfel că, și pe viitor, acordarea gradelor trebuie să țină seama de forma legii în vigoare la data trecerii în corpul ofițerilor.

În cadrul acestei orientări jurisprudențiale, acțiunile reclamantilor având ca obiect acordarea gradului militar corespunzător vechimii, conform art. 52 alin. 4 lit. c din Legea nr. 80/2015 astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 101/2019, au fost respinse ca nefondate.

Anexăm în acest sens următoarele hotărâri judecătorești definitive:

- Sentința civilă nr. 5523/03.11.2020 a Tribunalului București –Secția a II-a contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 6283/2/2019, definitivă prin nerecurare;

- Sentința civilă nr. 3848/07.06.2021 a Tribunalului București –Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și Decizia nr. 2792/20.12.2021 pronunțată de Curtea de Apel București –Secția a IX-a Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 39174/3/2019;

- Sentința civilă nr. 440/14.08.2020 pronunțată de Tribunalul Bacău – Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 3065/110/2019;

- Decizia civilă nr. 1496/09.11.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara –Secția Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 3183/30/2020;

- Decizia civilă nr. 142/08.02.2022 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara –Secția Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 2649/115/2021;

- Decizia civilă nr. 143/08.02.2022 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara –Secția Contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 2650/115/2021.

II. Într-o altă orientare, acțiunile reclamanților au fost admise, reținându-se în esență că nu se prevede nici în Legea nr. 80/1995, astfel cum a fost modificată și completată, și nici în Legea modificatoare nr. 101/2019, că dispozițiile art. 52 alin. 4 se aplică numai celor care trec în corpul ofițerilor ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019, din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 52 alin. 4 și art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 rezultând că acordarea gradului este guvernată de legea în vigoare la data la care se solicită acordarea, fără a prezenta relevanță momentul la care persoanele respective au trecut în corpul ofițerilor.

S-a mai reținut că respectarea principiilor egalității și nediscriminării incumbă deopotrivă legiuitorului și interpretului legii, neputând fi admis ca momentul accederii în corpul ofițerilor să justifice o diferență de tratament între persoane aflate în fapt în situații similare.

Anexăm următoarele hotărâri judecătorești definitive care atestă cea de-a doua orientare jurisprudențială:

- Decizia nr. 1834/23.06.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 6217/63/2020;

- Decizia nr. 3051/08.12.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 1450/101/2021;

- Decizia nr. 3123/14.12.2021 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 1448/101/2021;

- Decizia nr. 136/14.01.2022 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 1449/101/2021;

- Decizia nr. 191/25.01.2022 pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 5723/63/2021;
- Decizia nr. 413/R/16.07.2020 pronunțată de Curtea de Apel Brașov – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 3220/62/2019;
- Decizia nr. 1083/CA/10.12.2021 pronunțată de Curtea de Apel Oradea – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 1995/111/CA/2020;
- Decizia nr. 609/R/04.06.2021 pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 3424/90/2019;
- Decizia nr. 679/R/17.06.2021 pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 3428/90/2019;
- Decizia nr. 817/R/20.09.2021 pronunțată de Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 3426/90/2019;
- Sentința nr. 732/04.11.2021 pronunțată de Tribunalul Suceava – Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 3287/86/2021, definitivă prin respingerea recursului, prin Decizia nr. 373/06.04.2022 a Curții de Apel Suceava – Secția de contencios administrativ.

Față de cele expuse anterior, este evident că problema de drept prezentată prin intermediul acestui recurs este interpretată diferit de instanțele din țară, soluțiile definitive nefiind unitare, astfel că sunt întrunite condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 515 Cod procedură civilă.

În consecință, vă solicităm să admiteți prezentul recurs în interesul legii, urmând a stabili care dintre instanțele judecătorești au interpretat și aplicat corect dispozițiile legale incidente.

Cu deosebită considerație,

Colegiul de Conducere al Curții de Apel Alba Iulia

Președintele

Liviu Gheorghe Odagiu



Alba Iulia
15 iunie 2022

Doamnei președinte a Înaltei Curți de Casație și Justiție



CURTEA DE APEL ALBA IULIA

Str. I.C.Brătianu, nr.1, Alba Iulia, jud.Alba, cod postal 510118 Tel. 0258-810289, 0258-810293 Fax. 0258-810286 e-mail: ca-albaiulia@just.ro site: www.curteadeapelalbaiulia.ro

COLEGIUL DE CONDUCERE

HOTĂRÂREA NR. 37

din data de 26.05.2022

Având în vedere dispozițiile art. 18 și 23 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, Colegiul de conducere s-a întrunit în ședința de lucru de la data de 26.05.2022. Ședința a fost convocată de doamna judecător Ștefania Dragoe, vicepreședinte al Curții de Apel Alba Iulia.

Conducerea ședinței Colegiului de conducere a fost asigurată de doamna judecător Ștefania Dragoe, vicepreședinte al Curții de Apel Alba Iulia. Au participat următorii judecători: Nicoleta Nanea Paraschiv, Laura Aurelia Popescu, Gabriel Oltean, David Diana și Laura Maria Dehelean.

Ședința de lucru a Colegiului de conducere a fost statutară din punct de vedere al numărului de membri participanți.

Conform art. 23 alin. 3 și 50 alin. 5 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, secretariatul ședinței de lucru a fost asigurat de doamna Delia Macarie, grefier documentarist în cadrul Curții de Apel Alba Iulia.

În temeiul dispozițiilor art. 19 și următoarele din Hotărârea nr. 1375/2015 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești,

COLEGIUL DE CONDUCERE AL CURȚII DE APEL ALBA IULIA

Fiind sesizat cu solicitarea formulată de judecătorul delegat cu atribuții privind unificarea practicii judiciare în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, de analizare a oportunității sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție cu un recurs în interesul legii, în unanimitate,

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. 1 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea nr. 1375/2015 a Consiliului Superior al Magistraturii, constatând că sunt întrunite prevederile art. 515 și următoarele Cod procedură civilă și față de dispozițiile Hotărârii Consiliului

Superior al Magistraturii nr. 148/2015, *membrii Colegiului de conducere vor dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recurs în interesul legii, cu privire la problema de drept: „Dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare introduse prin Legea nr. 101/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995, se interpretează în sensul că, de la data intrării lor în vigoare, se aplică și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e și h din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior Legii nr. 101/2019?”.*

Punctul de vedere exprimat de Colegiul de Conducere, este în sensul admiterii acțiunilor reclamantilor, reținându-se în esență că nu se prevede nici în Legea nr. 80/1995, astfel cum a fost modificată și completată, și nici în Legea modificatoare nr. 101/2019, că dispozițiile art. 52 alin. 4 se aplică numai celor care trec în corpul ofițerilor ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 101/2019, din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 52 alin. 4 și art. 36 alin. 1 lit. e) și h) din Legea nr. 80/1995 rezultând că acordarea gradului este guvernată de legea în vigoare la data la care se solicită acordarea, fără a prezenta relevanță momentul la care persoanele respective au trecut în corpul ofițerilor.

S-a mai reținut că respectarea principiilor egalității și nediscriminării incumbă deopotrivă legiuitorului și interpretului legii, neputând fi admis ca momentul accederii în corpul ofițerilor să justifice o diferență de tratament între persoane aflate în fapt în situații similare.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – În temeiul art. 514 Cod procedură civilă dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recurs în interesul legii cu privire la problema de drept: „Dispozițiile art. 52 alin. 4 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare introduse prin Legea nr. 101/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 80/1995, se interpretează în sensul că, de la data intrării lor în vigoare, se aplică și persoanelor prevăzute de art. 36 alin. 1 lit. e și h din Legea nr. 80/1995, care au trecut în corpul ofițerilor anterior Legii nr. 101/2019?”.

Președintele Colegiului de Conducere:

Ștefania DRAGOE

Membri ai Colegiului de Conducere:

Diana Bianca DAVID

Laura Maria DEHELEAN

Mariana Nicoleta NANEA PARASCHIV

Laura Aurelia POPESCU

Gabriel Arghil OLTEAN