



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL
SECTIA JUDIC

Nr. 32/118/III-5/2020

ROMANIA	
Înaltă Curte de Casație și Justiție	
Secții Unite	
Intrare dosare	P.I.L. nr. 16
Anul 2022, luna 07	ziua 19

Către

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI, -----

București, str.Batiștei nr.25, Sector 2, Cod poștal 020934

Vă trimitem un exemplar al recursului în interesul legii declarat în conformitate cu prevederile art.471 din Codul de procedură penală, ca urmare a constatării practicii neunitare a instanțelor de judecată, „vizând caracterul obligatoriu sau facultativ al măsurii dispuse în baza art.7 alin.1 din Legea nr.76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, modificată, referitor la prelevarea probelor biologice de la persoane condamnate definitiv sau față de care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei, pentru săvârșirea infracțiunilor cuprinse în anexa la aceeași lege.”

Anexe : 162

PROCUROR ȘEF SECȚIE,



Nr. 32/118/III-5/2020

C ă t r e

PREȘEDINTELE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

În temeiul art.471 din Codul de procedură penală, vă sesizăm cu

RECURS ÎN INTERESUL LEGII

vizând caracterul obligatoriu sau facultativ al măsurii dispuse în baza art.7 alin.1 din Legea nr.76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, modificată, referitor la prelevarea probelor biologice de la persoane condamnate definitiv sau față de care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei sau renunțarea la aplicarea pedepsei, pentru săvârșirea infracțiunilor cuprinse în anexa la aceeași lege.

Examenul jurisprudenței naționale existente în materie evidențiază două orientări, relevând caracterul neunitar al acesteia.

I. Astfel, într-o orientare, instanțele au considerat că, în cazul săvârșirii uneia dintre infracțiunile prevăzute în anexa la Legea nr.76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, modificată, prelevarea probelor biologice de la inculpați este obligatorie în cazul pronunțării unei soluții de condamnare, de amânare a aplicării pedepsei sau de renunțare la aplicarea pedepsei, o parte dintre instanțe aplicând direct prevederile legii, fără a-și motiva hotărârea sub acest aspect (Anexele nr.1-137).

S-au avut în vedere în acest sens dispozițiile cuprinse în art.7 alin.1 din Legea nr.76/2008, modificată, potrivit căroră „prelevarea probelor biologice de la persoanele prevăzute la art.4 alin.1 lit.b (persoanele condamnate definitiv pentru săvârșirea infracțiunilor cuprinse în anexă la pedeapsa închisorii, precum și persoanele pentru care instanța a pronunțat amânarea aplicării pedepsei sau renunțare la aplicarea pedepsei) este dispusă de instanța de judecată, prin hotărârea de condamnare sau hotărârea de amânare a aplicării pedepsei sau renunțare la aplicarea pedepsei”. Ca atare, instanțele au considerat că măsura intervine „ope legis”, în temeiul art.7 alin.1, după verificarea condițiilor prevăzute de art.3 și art.4 alin.1 lit.b din Legea nr.76/2008.

II. Dimpotrivă, într-o altă orientare, minoritară, s-a apreciat că prelevarea probelor biologice de la inculpați nu se dispune în mod obligatoriu în cazul pronunțării unei soluții de condamnare, de amânare a aplicării pedepsei sau de renunțare la aplicarea pedepsei pentru săvârșirea infracțiunilor cuprinse în anexa la Legea nr.76/2008, modificată, menționându-se în mod expres că prelevarea probelor biologice are caracter facultativ (Anexele nr.138-162).

S-a motivat că dispozițiile cuprinse în art.3 din Legea nr.76/2008, modificată, în cuprinsul căroră legiuitorul a folosit sintagma „infracțiunile pentru care *pot fi* prelevate probe biologice în vederea introducerii profilelor genetice în Sistemul Național de Date Genetice Judiciare”, subliniază facultatea, iar nu obligația luării acestei măsuri.

De asemenea, un argument în favoarea caracterului facultativ al acestei măsuri este extras de instanțele de judecată din faptul că, în Anexă, sunt cuprinse și infracțiunile de ucidere din culpă, respectiv vătămare corporală din culpă.

Apreciez că soluția legală în materie este ilustrată de prima orientare jurisprudențială.

*

*

*

Jurisprudența Curții Constituționale

Fără a statua asupra caracterului obligatoriu sau facultativ al măsurii prelevării probelor biologice, prin deciziile nr.485 din 2 aprilie 2009 și nr.666 din 17 mai 2011 (paragraful 7), Curtea Constituțională a observat că *judecătorul, ca reprezentant al autorității, în pofida absenței consimțământului celui*