

Încheiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

Operator date 3918
Dosar nr. #####/109/2021

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL PITEȘTI
SECȚIA I CIVILĂ

Î N C H E I E R E

Ședința publică din 13 Noiembrie 2023

Completul compus din:

Președinte: #####, judecător

Judecător: ###

Grefier: #####

S-a luat în examinare, pentru soluționare, apelul formulat de reclamantii ##### și ##### împotriva sentinței civile nr.##### din 28 iunie 2022 pronunțate de Tribunalul ##### în dosarul nr.#####/109/2021, intimat fiind pârâtul MUZEUL NAȚIONAL AL ##### - U.M. 02140 CONSTANȚA.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, a răspuns consilier juridic ##### cu delegație de reprezentare pentru intimatul pârât, lipsind apelanții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Apelul este scutit de plata taxelor judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că prin serviciul registratură s-a deșus la dosar la data de 18.10.2023 note scrise.

Curtea acordă cuvântul pe sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile prin care să se lămurească dacă dispozițiile art. IV din Legea nr.42 din 03.04.2020 exclud militarii de la aplicarea sporului de 30% .

Consilierul juridic al intimatului solicită respingerea ca inadmisibilă a sesizării întrucât din analiza dispozițiilor art. 519 din Codul de procedură civilă se rețin anumite condiții de admisibilitate, respectiv existența unei chestiuni de drept, care să fie esențială în sensul că de lămurirea acesteia să depindă soluționarea pe fond a cauzei pendinte și chestiunea de drept să fie nouă.

Nu este îndeplinită condiția existenței unei chestiuni de drept întrucât trebuie să existe posibilitatea unei interpretări diferite din diverse cauze cum ar fi textul de lege are o formulare neclară, este incomplet, nu este corelat cu alte norme juridice sau nu mai este în vigoare.

Dispozițiile art. IV din Legea nr.42 din 03.04.2020 nu este susceptibil de interpretări diferite.

Legea face o distincție clară între salariul de bază și solda lunară, prin prisma naturii drepturilor salariale care se majorează. În art. IV din Legea nr.42/2020 se face referire doar la cuantumul brut al salariului de bază.

Încheiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

în vedere dispozițiile art. 62 ale Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă prevăd normele de modificare se includ în norma inițială termenii utilizați în cuprinsul legii modificatoare sunt cei definiți prin legea de bază, Legea cadru 153/2017.

La art. 7 din Secțiunea a III-a Capitolul I din Legea-cadru este definit salariul de bază, la litera a) iar la litera b) este definită solda de funcție/salariul de funcție, acestea vizând categorii socioprofesionale diferite, respectiv salariul de bază personal civil și solda de funcție personal militar.

Legea 42/2020 face referire la salariul de bază prin urmare, nu este îndeplinită condiția existenței unei chestiuni de drept veritabile.

Solicită respingerea ca inadmisibilă a solicitării de sesizare a Înaltei ##### de Casație și Justiție cu pronunțarea unei hotărâri prealabile.

Curtea rămâne în pronunțare.

C U R T E A

Investită cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, în apel, curtea de apel are a se pronunța cu privire la sesizarea, din oficiu, a Înaltei ##### de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unei chestiuni de drept.

I. ##### admisibilitatea sesizării, în conformitate cu prevederile art. 519 Cod procedură civilă, motivat de faptul că:

1. De lămurirea modului de interpretare/aplicare a art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020 depinde soluționarea pe fond a cauzei, întrucât acestea sunt dispozițiile aplicabile în perioada 01.08.2020-15.05.2021, perioadă pentru care reclamanții au solicitat acordarea și plata majorării salariale prevăzute de art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020.

Astfel, în cauză, în opinia reclamanților, dispozițiile menționate privind acordarea majorării salariale de 30% se aplică, fără distincție, și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională. Potrivit abordării pârâtei, aceste dispoziții nu sunt aplicabile personalului militar, ci doar personalului civil, beneficiar al salariilor de bază, aplicarea soluției legislative din textul în discuție putându-se realiza doar în sfera situațiilor pentru care s-a creat excepția. ##### instanță, într-o interpretare a dispozițiilor în discuție, respingând acțiunea, a considerat că nu există nici o prevedere care să impună o echivalare a soldei lunare cu salariul de bază.

Aceste diferențe de interpretare duc la soluții diferite, adoptarea uneia sau alteia dintre interpretări depinzând de dezlegarea ce se cere a fi dată prin intermediul prezentei sesizări. În funcție de interpretarea acestor dispoziții se poate stabili dacă ele se aplică întregului personal plătit din fonduri publice din cadrul muzeelor de importanță națională, indiferent de familia ocupațională căreia îi aparțin și modalitatea de definire a drepturilor salariale de bază, cu consecința considerării ca fondate a acțiunilor (întemeiate pe dispozițiile supuse analizei), prin care personalul militar din cadrul muzeelor de importanță națională solicită majorarea cuantumului brut al soldei de funcție cu 30%. #####, dacă aceste dispoziții vor fi interpretate în sensul că doar personalul civil din cadrul muzeelor de importanță națională ar beneficia de majorarea prevăzută de art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020, atunci acțiunile personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională ar urma să fie considerate nefondate.

Încheiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

2.##### de drept enunțată este nouă, deoarece, prin consultarea jurisprudenței, s-a constatat că asupra acestei probleme Înalta ##### de Casație și Justiție nu a statuat printr-o altă hotărâre, astfel cum rezultă din deciziile consultate pe site-ul www.scj.ro.

3.##### de drept nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, conform evidențelor Înaltei ##### de Casație și Justiție, astfel cum rezultă din verificarea site-ului www-scj.ro.

II. Expunerea succintă a procesului

Cererea de chemare în judecată și hotărârea pronunțată de tribunal în primă instanță

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului ##### la data de 14.06.2021, sub nr.#####/109/2021, reclamantii ##### și ##### au chemat în judecată pârâțul Muzeul Național al ##### - U.M. 02140 Constanța, solicitând ca prin hotărâre sa fie obligat la:

1 - acordarea și plata majorării salariale prevăzută de art.IV din Legea nr.42/2020 în cuantum de 30%, începând cu data de 01.08.2020 și în continuare, până la data 15.05.2021, data trecerii în rezervă a reclamanților;

2 - plata dobânzii legale și actualizarea cu rata inflației a sumelor rezultate, datorate și neachitate, calculate de la data la care se cuveneau și până la data plății efective;

3 - în situația admiterii acțiunii cu privire la acordarea majorării în cuantum de 30% solicită obligarea pârâtei la refacerea fișei de pensie pentru fiecare reclamant și înaintarea acestora Casei de Pensii Sectorială a Ministerului Apărării Naționale, în vederea recalculării pensiilor fiecărui reclamant în parte având în vedere noua bază de calcul rezultată.

Reclamanții au fost cadre militare în activitate-subofițeri încadrați la Muzeul Național al #####-UM 02140 Constanța până la data de 15.05.2021, când au fost trecuți în rezervă, astfel cum rezultă din susținerile părților.

Prin sentința civilă nr. ##### din 28 iunie 2022, Tribunalul ##### a respins acțiunea.

Împotriva acestei sentințe au formulat apel reclamantii.

În esență, apelanții-reclamanți au susținut aplicabilitatea dispozițiilor art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020 privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională.

III. Punctul de vedere al părților cu privire la dezlegarea problemei de drept:

1. Apelanții -reclamanți au formulat note de concluzii prin care au apreciat că se impune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție cu privire problema de drept privind interpretarea art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020, arătând că legea stabilește majorări ale cuantumului brut al salariului de bază, în diferite procente, personalului încadrat în diferite categorii de instituții și nu aplicarea unui spor. Legea nr 42 din 03.04.2020 nu stabilește o excludere a unei anumite categorii de personal, nu stabilește o excepție expresă atunci când acordă majorări ale salariului de bază.

Muzeul Național al ##### are un indicativ de unitate militară (UM 02140) și are un caracter dual fiind în același timp și o instituție publică de apărare, din cadrul Ministerului Apărării. Astfel în condițiile în care Legea nr. 42 din 03.04.2020, aduce modificări Legii-cadru

Încheiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

nr. 153 din 28 iunie 2017, privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, aceste modificări aduse sunt în corelare cu prevederile celei din urmă (art. 13, lit. a) din Legea nr. 24/2000 normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative). Altfel spus dacă legiuitorul a instituit prin Art. IV din Legea nr. 42/2020 majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% pentru personalul din cadrul muzeelor de importanță națională, a avut în vedere și prevederile art. 2, cap. II din Anexa VI a Legii cadru nr. 153/2017 care arată că „Personalul încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională este format din personal militar, polițiști, polițiști de penitenciare, personal civil.”, iar din această perspectivă legiuitorul nu a avut în vedere exceptarea vreunei categorii de personal, respectiv a personalului militar. ##### noțiunea de „salariu de bază” nu instituie excepții în aplicarea acestei majorări stabilite de Legea nr. 42/2020, pentru că această lege, prin modificările aduse Legii cadru nr. 153/2017, se circumscrie aplicării etapizate stabilite de articolul art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017. Se invocă și pct. 64 și 70 din Decizia ICCJ nr. 55/2022.

Se mai arată că Decizia ICCJ cu nr. 51/2019, care face trimitere și la Decizia ICCJ nr. 23/2016, stabilește că termenul de „salariu de bază” folosit de art. 1 alin. (51) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, cu modificările și completările ulterioare, și de art. 31 alin (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fi scai-bugetare, cu modificările și completările ulterioare, se interpretează extensiv, în sensul că se referă și la „salariul funcției de bază” al polițiștilor. Dar la punctele 101, 102, 103 și 104 din motivarea acestei decizii, ICCJ a avut în vedere și solda funcției de bază, considerându-le noțiuni echivalente, arătând că noțiunea „salariu de bază” folosit de cele două norme „sunt subsumate imperativului egalizării și înlăturării inechităților din sistemul de salarizare al personalului bugetar, aplicabil - în primul rând și în mod necesar - elementului principal (de bază) al sistemului de salarizare.” (pct. 102 al Deciziei ##/2019).

2. Pârâta nu a depus un punct de vedere

IV. Punctul de vedere motivat al completului de judecată

1. Materia de drept căreia i se circumscrie problema de drept este dreptul civil - salarizarea personalului militar.

Dispozițiile legale a căror interpretare se solicită sunt următoarele:

-Art. IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020, pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial Nr. 287 din 6 aprilie 2020 text care are următorul cuprins:

„Începând cu drepturile salariale aferente lunii august 2020, cuantumului brut al salariilor de bază de care beneficiază personalul din cadrul bibliotecilor naționale sau de importanță națională, Bibliotecii Academiei #####, precum și din cadrul muzeelor de importanță națională se majorează cu 30%, cu respectarea prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea-cadru nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare.”

2. Relevante sunt și următoarele dispoziții legale:

Încheiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

-Art. 2 alin. (3), art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 și dispozițiile din Anexa VI la Legea-cadru nr. 153/2017, după cum urmează:

„Art. 2

[...]

(3) Intră în categoria personalului din sectorul bugetar personalul încadrat pe baza contractului individual de muncă, personalul care ocupă funcții de demnitate publică și personalul care ocupă funcții asimilate funcțiilor de demnitate publică, precum și personalul care beneficiază de statute speciale, inclusiv funcționarii publici și funcționarii publici cu statut special.”

[...]

Art. 9

Salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare, sporurile și alte drepturi salariale specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor 7 familii ocupaționale de funcții bugetare, pentru personalul din autoritățile și instituțiile publice finanțate integral din venituri proprii, precum și pentru funcțiile de demnitate publică, sunt prevăzute în anexele nr. I - IX.”

Anexa VI - FAMILIA OCUPAȚIONALĂ DE FUNCȚII BUGETARE "APĂRARE, ORDINE ##### ȘI SECURITATE NAȚIONALĂ", capitolul II - Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională, secțiunea 1 - Soldele personalului militar și salariile polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare:

„[...]

Art. 2

(1) Personalul încadrat în instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională este format din personal militar, polițiști, polițiști de penitenciare, personal civil.

(2) Prin personal militar, în sensul prezentei legi, se înțelege cadrele militare în activitate, precum și soldații și gradații profesioniști în activitate.

[...]

(5) Prin personal civil, în sensul prezentei legi, se înțelege funcționarii publici și personalul contractual.

Art. 3

(1) Personalul militar are dreptul la soldă lunară.

(2) ##### lunară se compune din solda de funcție, solda de grad, gradații și, după caz, solda de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale.

Art. 5

(1) Soldele de funcție, respectiv salariile de funcție sunt diferențiate în raport cu nivelul studiilor, pregătirea profesională, atribuțiile ce revin fiecărei funcții, solicitările la efort, complexitatea și gradul de răspundere cerut de îndeplinirea acesteia, precum și cu eșalonul la care se desfășoară activitatea, prevăzute în prezenta anexă la cap. I.

[...]”.

-Art. 36 alin. (3) și art. 37 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative:

„Art. 36

[...]

(3) Termenii de specialitate pot fi utilizați numai dacă sunt consacrați în domeniul de activitate la care se referă reglementarea.

Art. 37

Unitatea terminologică

(1) În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.

(2) ##### o noțiune sau un termen nu este consacrat sau poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește prin actul normativ ce le instituie, în cadrul dispozițiilor generale sau într-o anexă destinată lexicului respectiv, și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie.

[...]”.

3.În jurisprudența Curții de Apel Pitești nu au fost identificate cauze.

4.Nu a fost identificată jurisprudență națională în privința aplicării dispozițiile art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020 privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională.

5.Punctul de vedere al completului de judecată asupra chestiunii de drept sesizate

Art. 9 din Legea-cadru nr. 153/2017 prevede ce cuprinde sistemul de salarizare, fiind enumerate următoarele: „salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, soldele de grad/salariile gradului profesional deținut, gradațiile, soldele de comandă/salariile de comandă, indemnizațiile de încadrare și indemnizațiile lunare, sporurile și alte drepturi salariale specifice fiecărui domeniu de activitate corespunzător celor 7 familii ocupaționale de funcții bugetare.” În continuare, Legea-cadru nr. 153/2017 se referă la toate aceste elemente ale sistemului de salarizare ori de câte ori legiuitorul a înțeles să se refere la toate categoriile de personal, iar nu la o anumită categorie; este vorba de art. 12. Aceeași modalitate de concepere a textelor este preluată și în anexele Legii-cadru nr. 153/2017. Astfel, dacă în privința personalului din învățământ a căror salarizare este reglementată în Anexa I - Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ” este utilizat termenul de „salariu de bază”, în Anexa VI - Familia ocupațională de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și siguranță națională”, capitolul II - Reglementări specifice personalului din instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională, secțiunea I - Soldele personalului militar și salariile polițiștilor și polițiștilor de penitenciare, art 3, pentru personalul militar, legiuitorul folosește termenul de „soldă lunară”, solda lunară care se compune din solda de funcție, solda de grad, gradații și, după caz, solda de comandă, indemnizații, compensații, sporuri, prime, premii și din alte drepturi salariale; potrivit art 5 și 6 folosește termenul de solda de funcție.

Se constată, de asemenea, că legiuitorul din 2017, a consacrat termeni diferiți pentru a defini salariul lunar pentru diferitele categorii de personal bugetar din cadrul Familiei ocupaționale de funcții bugetare „Apărare, ordine publică și siguranță națională”, în cazul personalului militar salarizat potrivit Anexei VI, termenul consacrat fiind acela de „solda

Încheiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

lunară”, în cazul polițiștilor și polițiștilor de penitenciare „salariu lunar”(art 4 și următoarele din secțiunea a doua), termen care are drept corespondent „salariul de bază” folosit în cazul personalului civil salarizat potrivit Anexei VI și pentru personalul salarizat potrivit Anexelor I-IV, VII, VIII.

Legea nr. 42/03.04.2020 folosește aceeași terminologie utilizată de Legea – cadru nr. 153/2017, respectiv salariu de bază pentru personalul salarizat potrivit Anexei I.

O astfel de modalitate de reglementare este în acord cu dispozițiile art. 36 alin. (3) și art. 37 alin. (1) din Legea nr. 24/2000.

Potrivit Art. IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020, pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial Nr. 287 din 6 aprilie 2020, termenul folosit este acela de salariu de bază.

Concluzionând, se constată că legiuitorul a asigurat unitatea terminologică a celor două legi, utilizând aceiași termeni pentru a exprima aceeași noțiune și anume, salariu de bază pentru personalul civil salarizat potrivit Anexei VI și pentru personalul salarizat potrivit Anexelor I-IV, VII, VIII, respectiv familii ocupaționale prevăzute în Legea-cadru nr. 153/2017. O astfel de constatare este de natură a sprijini apărările pârâtului privind inaplicabilitatea dispozițiilor art. IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020, pentru modificarea Legii-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial Nr. 287 din 6 aprilie 2020, categoriei profesionale a personalului militar.

DISPUNE :

În temeiul disp. art. 519 Cod procedură civilă dispune sesizarea Înaltei ##### de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la interpretarea art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020 , respectiv dacă dispozițiile art IV din Legea nr. 42 din 03.04.2020 privind majorarea cuantumului brut al salariului de bază cu 30% se aplică și personalului militar din cadrul muzeelor de importanță națională.

Dispune suspendarea judecării în temeiul art. 520 alin. 2 Cod procedură civilă. Înaintează prezenta încheiere, însoțită de hotărâri judecătorești și opiniile părților.

Pronunțată în ședință publică azi 13.11.2023, la Curtea de Apel Pitești - Secția I civilă.

Președinte,

#####

Judecător,

###

Grefier,

#####

Înceiere - Suspendare din 13.11.2023, cod RJ 2376e533e
(<https://rejust.ro/juris/2376e533e>)

Teh/red #### ### ###/19.12.2023