

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL XX
SECȚIA XX

ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de XX

Președinte- XX

Judecător- XX

Judecător - XX

Grefier - XX

Pe rolul instanței se află soluționarea cererii de recurs formulate de către recurentul-pârât XX cu sediul în XX *împotriva sentinței nr. XX din data de XX pronunțată de Tribunalul XX* în contradictoriu cu intimatul-reclamant XX cu sediul în XX.

La apelul nominal făcut în ședință publică de către grefierul de ședință, în cadrul intervalului orar, au lipsit părțile.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează următoarele:

- Obiectul cauzei- litigiu privind funcționarii publici;
- Stadiul procesual-primul termen de judecată;
- Procedura de citare este legal îndeplinită;
- Cererea de recurs este scutită de plata taxei judiciare de timbru;
- În cauză reclamant XX a formulat întâmpinare;
- În cauză recurentul-pârât XX a formulat răspuns la întâmpinare;
- S-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, după care:

Curtea față de dispozițiile prevăzute de OUG nr. 62/2024 pune în discuție, sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la modul de interpretare a dispozițiilor art.31 alin 1-1 indice 4 din Legea nr. 360/2002 și a dispozițiilor art.2 lit. d din H.G nr. 284/2005 în sensul dacă acestea se aplică și pentru achiziționarea locuințelor cu plata în rate sau doar pentru contractele de credit ipotecar imobiliar și rămâne în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție.

CURTEA,

Deliberând asupra recursului de față Curtea reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul XX, sub numărul de dosar XX la data de XX reclamantul XX în contradictoriu cu pârâtul XX a solicitat ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună: obligarea pârâtului la plata compensației lunare pentru chirie în scopul achitării ratei sau a unei fracțiuni din rata creditului contractat prin Contractul de credit autentificat cu nr. XX din XX, începând cu data de XX actualizată cu indicele de inflație, la care se adaugă dobânda legală penalizatoare aferentă; obligarea pârâtului la plata sumei în cuantumul legal de XX% din salariul de funcție/de bază aflat în plată, lunar, conform Legii nr. 153/2017 și HG nr.284/2005 începând cu data de XX, sumă reprezentând dreptul la compensația lunară pentru chirie în vederea achitării ratei ori unei fracțiuni din rata aferentă contractului de vânzare cu plata în rate a unei locuințe, actualizată cu indicele de inflație și dobânda legală penalizatoare, calculată de la data scadentă și până la plata efectivă a fiecărei sume de bani.

Prin sentința nr. XX din data de XX pronunțată de Tribunalul XX a fost admisă în parte cererea de chemarea în judecată formulată de către reclamantul XX, în contradictoriu cu pârâtul XX, a fost obligat pârâtul să acorde reclamantului, începând cu data de XX compensația lunară pentru chirie în vederea plății ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă contractului de credit autentificat sub nr. XX din XX actualizată cu indicele de inflație și dobânda legală și a fost obligat pârâtul să plătească reclamantului compensația lunară pentru chirie în vederea plății ratei sau a unei fracțiuni

din rata aferentă contractului de credit autentificat sub nr. XX din XX, conform prevederilor legale, începând cu data de XX, actualizată cu indicele de inflație și dobânda legală, calculată de la data scadentă și până la plata efectivă a fiecărei sume de bani.

Împotriva sentinței nr. XX din data de XX pronunțată de Tribunalul XX a formulat recurs, pârâtul XX apreciind sentința ca fiind nelegală, fiind dată cu interpretarea și aplicarea greșită a normelor de drept material, art.488 alin 1 pct. 8 Cod de procedură civilă, solicitând admiterea recursului, casarea sentinței atacate și respingerea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul XX.

În cauză reclamant XX a formulat întâmpinare, solicitând respingerea recursului ca nefondat.

În cauză recurentul-pârât XX a formulat răspuns la întâmpinare, solicitând admiterea recursului, casarea sentinței atacate și respingerea cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul XX.

La termenul de judecată din data de XX Curtea a rămas în pronunțare asupra sesizării Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la modul de interpretare a dispozițiilor art.31 alin 1-1 indice 4 din Legea nr. 360/2002 și a dispozițiilor art.2 lit. d din H.G nr. 284/2005 în sensul dacă acestea se aplică și pentru achiziționarea locuințelor cu plata în rate sau doar pentru contractele de credit ipotecar imobiliar.

Examinând admisibilitatea sesizării Înaltei Curții de Casație și Justiție cu chestiunea de drept prin prisma temeiurilor prevăzute de Ordonanța de Urgență nr. 62/2024, Curtea reține următoarele :

Potrivit art. 1 alin.1 din OUG nr. 62/2024 "Prezenta ordonanță de urgență se aplică în procesele privind stabilirea și/sau plata drepturilor salariale sau de natură salarială ale personalului plătit din fonduri publice, inclusiv cele privind obligarea la emiterea actelor administrative sau privind anularea actelor administrative emise pentru acest personal sau/și cele privind raporturile de muncă și de serviciu ale acestui personal."

Conform art. 2 alin.1 și 2 din OUG nr. 62/2024 „(1)Dacă în cursul judecării proceselor prevăzute la art. 1, completul de judecată investit cu soluționarea cauzei în primă instanță sau în calea de atac, verificând și constatând că asupra unei chestiuni de drept, de a cărei lămurire depinde soluționarea pe fond a cauzei respective, Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și aceasta nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare, va solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu chestiunii de drept cu care a fost sesizată.”.(2)Odată cu comunicarea către Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se transmite, în copie, prin poștă electronică, de către instanța de trimitere și celorlalte instanțe judecătorești competente să soluționeze, în primă instanță sau în calea de atac, procese de natura celui în care aceasta a fost formulată. Președinții instanțelor judecătorești competente, de îndată ce primesc copia încheierii de sesizare, iau măsurile necesare pentru informarea judecătorilor din secțiile corespunzătoare ale acelor instanțe.”

Potrivit art. 31 alin. (1)-(1 ind. 4) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului cu modificările și completările ulterioare,

(1)Polițistul numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului într-o altă localitate decât cea în care își are domiciliul și care nu deține locuință proprietate personală în acea localitate, nici el și nici soția/soțul acestuia, în situația în care nu i se poate asigura spațiu de locuit corespunzător, are dreptul la o compensație lunară pentru chirie de până la 50% din salariul lunar, dar nu mai mult decât chiria prevăzută în contractul de închiriere încheiat în condițiile legii.

(1 ind. 1) Polițistul numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului în localitatea în care își are domiciliul, dar care nu deține locuință proprietate personală în acea localitate, nici el și nici soția/soțul acestuia, în situația în care nu i se poate asigura spațiul de locuit corespunzător, poate beneficia de compensația lunară pentru chirie, prevăzută la alin. (1), în cazuri justificate, pe baza rezultatelor anchetei sociale efectuate de o comisie constituită prin ordin al ministrului administrației și internelor, însușite de către conducătorul unității din care face parte polițistul, la solicitarea acestuia.

(1 ind. 2) Polițistul care îndeplinește condițiile de acordare a compensației lunare pentru chirie potrivit alin. (1) și (11) și care contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat

achiziționării unei locuințe beneficiază de compensația lunară pentru chirie, pe o perioadă ce nu poate depăși durata de derulare a creditului respectiv, pentru plata ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă creditului. În această situație, compensația lunară pentru chirie se acordă în cuantumul prevăzut la alin. (1), dar nu poate depăși rata lunară plătită pentru creditul ipotecar/imobiliar.

(1 ind. 3) În situația prevăzută la alin. (12), compensația lunară pentru chirie se acordă pentru o singură locuință achiziționată pe timpul carierei. Compensația lunară pentru chirie nu se poate acorda concomitent pentru situația prevăzută la alin. (1) și (11) și pentru situația prevăzută la alin. (12), caz în care polițistul optează pentru una dintre aceste situații.

(1 ind. 4) Pentru persoanele prevăzute la alin. (12), sumele pot fi justificate cu un contract de vânzare-cumpărare cu plata în rate a unei locuințe..”

Potrivit dispozițiilor prevăzute de H.G. nr. 284/2005 litera d) polițistul ori soția/soțul acestuia/acesteia nu are atribuită o locuință de serviciu, de intervenție ori din fondul locativ de stat cu plata subvenționată a chiriei în localitatea unde a fost numit în prima funcție sau mutat în interesul serviciului”.

Instanța de fond a reținut ca situație de fapt în sentința civilă nr. XX din data de XX următoarele:

(..)În fapt, reclamantul XX este funcționar public cu statut special- XX - care își desfășoară activitatea în prezent în cadrul XX.(f.XX)

Prin Dispoziția nr. XX din XX s-a dispus ca începând cu data de XX agentul șef de politie XX din cadrul XX se alocă la plata compensația lunare pentru chirie în cuantum de 40% din salariul de baza, fără a depăși suma de XX lei, cuantum prevăzut în actul adițional nr. XX din XX, până la asigurarea unui spațiu locativ necesar cazării conform Ordinului nr. XX dar nu mai mult de XX data expirării contractului de închiriere.(f. XX)

Prin contractul de vânzare-cumpărare cu plata în rate și rezervarea dreptului de proprietate încheiat între reclamant, soția sa XX și U.A.T. XX, autentificat de prin încheierea de autentificare nr. XX de către Biroul Individual Notarial XX, reclamantul împreună cu soția sa au achiziționat apartamentul nr. XX situat în XX, identificat cu număr cadastral XX înscris în cartea funciară nr. XX compus din compus din două camere, bucătărie, baie, hol, debara, logie și balcon având o suprafață utilă de XX m.p. și suprafața construită de XX m.p. și dreptul indiviz de folosință asupra cotei de XX mp din terenul aferent apartamentului înscris în cartea funciară nr. XX identificat cu nr. cadastral XX. (f. XX)

Prin raportul personal nr. XX din XX polițistul a informat conducerea XX și-a achiziționat o locuință potrivit contractului de vânzare - cumpărare cu plata în rate pentru locuință A.N.L., autentificat prin încheierea nr. XX în Orașul XX și a solicitat compensația lunară pentru chirie în vederea achitării, după caz, a ratei sau a unei fracțiuni din rata aferentă potrivit contractului de vânzare-cumpărare.

Cererea sa a fost respinsă, motiv de faptul că acesta nu poate beneficia de un ajutor dublu din partea statului precum și a faptului că dreptul prevăzut de art. 31 alin. 1 ind. 2 din Legea nr. 360/2002 se acordă în situația în care polițistul contractează un credit ipotecar/imobiliar destinat achiziționării unei locuințe, respectiv acesta nu îndeplinește condiția prevăzută de lit. d) a art 2 din H.G. nr. 284/07.04.2005 coroborat cu art. 31 alin. 1 ind. 2 și alin.1 ind. 4 din Legea nr. 360/2002.(f. XX)(..).

Instanța de fond a admis acțiunea reclamantului procedând la interpretarea dispozițiilor prevăzute de art.31 alin 1-1 indice 4 din Legea nr. 360/2002 și art.2 lit. d din H.G nr. 284/2005 în sensul că se aplică și contractelor de achiziționare a unei locuințe de tip ANL, cu plata prețului în rate, că în această situație reclamantul nu beneficiază de un ajutor dublu din partea statului.

Totodată instanța de fond a concluzionat că nu poate fi primită justificarea pârâtului că prin achiziționarea acestui imobil, acesta are deja o locuință proprietate personală, conform art.2 lit.d din HG nr.284/2005 deoarece față de clauzele contractuale, dreptul de proprietate al reclamantului nu se regăsea în patrimoniul său ori al soției acestuia la momentul examinării inițiale a cererii.

Dispozițiile prevăzute de art.31 alin 1-1 indice 4 din Legea nr. 360/2002 și a dispozițiilor art.2 lit. d din H.G nr. 284/2005 analizate în cauză, se referă la funcționarii publici cu statut special-polițiști, și nu au făcut obiect de interpretare a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De asemenea, raportat la motivarea instanței de fond și motivul de casare invocat 488 pct. 8r, există o legătură strânsă între maniera de dezlegare a chestiunii de drept, în raport cu interpretările posibile prefigurată, și soluționarea pe fond a cauzei, problema de drept este una esențială, direct incidentă în soluționarea cauzei și raportată la limitele investiției instanței de trimitere, hotărârea prealabilă urmând a produce un efect concret asupra soluției ce urmează a fi pronunțată de către instanța de trimitere, cerința pertinentei fiind expresia utilității pe care rezolvarea de principiu a chestiunii de drept invocate trebuie să o aibă în cadrul soluționării litigiului

Din sentințele și deciziile depuse la dosar rezultă că există două interpretări diametral opuse (sentința XX pronunțată de Tribunalul XX, sentința XX pronunțată de Tribunalul XX decizia civilă XX pronunțată de Curtea de Apel XX sentința XX pronunțată de Tribunalul XX).

Curtea de Apel constatând că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile OUG 62/2024 în temeiul dispozițiilor prevăzute de art.2 din OUG nr.62/2024 urmează a dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru interpretarea dispozițiilor respectiv dacă acestea se aplică și în cazul achiziționării unei locuințe cu plata în rate(achiziționării unei locuințe de tip ANL) sau doar în cazul achiziționării unei locuințe cu contract de credit ipotecar/imobiliar și a suspenda judecata prezentei cauze până la soluționarea sesizării.

În ceea ce privește punctul de vedere al instanței, Curtea reține că dispozițiile art.31 alin 1-1 indice 4 din Legea nr. 360/2002 și dispozițiile art.2 lit. d din H.G nr. 284/2005 urmează a fi interpretate în sensul în care textul legal se aplică și pentru achiziționarea locuințelor cu plata prețului în rate (locuință tip ANL), nefiind vorba de o dobândire a locuinței cu plata subvenționată și că prin achiziționarea unei locuințe de tip ANL nu se poate considera ca neîndeplinită *condiția de a nu deține el sau soția o locuință proprietate personală* raportat la specificul acestor tipuri de contracte (transferul dreptului de proprietate se produce după achitarea integrală a valorii de vânzare).

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

În temeiul dispozițiilor art.2 din OUG nr.62/2024 dispune sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru interpretarea dispozițiilor art. 31 alin. 1-1 indice 4 din Legea nr.360/2002 și a dispozițiilor art.2 lit.d din H.G. nr. 284/2005, respectiv dacă acestea se aplică și în cazul achiziționării unei locuințe cu plata în rate(achiziționării unei locuințe de tip ANL) sau doar în cazul achiziționării unei locuințe cu contract de credit ipotecar/imobiliar.

Suspendă judecata prezentei cauze având ca obiect cererea de recurs formulată de către recurentul-pârât XX cu sediul în XX, *împotriva sentinței nr.XX din data de XX pronunțată de Tribunalul XX* în contradictoriu cu intimatul-reclamant XX cu sediul în municipiul XX, până la soluționarea sesizării.

Cu recurs pe toată durata suspendării.
Pronunțată în ședință publică, azi, XX

PREȘEDINTE,
XX

JUDECĂTORI,
XX XX

GREFIER,
XX

Operator date cu caracter personal

Număr notificare XX;

Red. XX/Tehnored. XX/XX

XXex/XX