



**RAPORTUL DE ACTIVITATE
AL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
- 2 0 1 2 -**

BUCUREȘTI 2013



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

SECȚIUNEA I – ANALIZA DE ANSAMBLU A ACTIVITĂȚII INSTANȚEI SUPREME ÎN ANUL 2012	6
A) ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE CA INSTANȚĂ DE JUDECATĂ	6
a.1. Volumul general de activitate	6
a.2. Resurse umane	7
B) ROLUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN UNIFICAREA PRACTICII JUDICIARE	8
C) PROGRESSELE ÎNREGISTRATE DE ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ÎN ÎNDEPLINIREA CONDIȚIONALITĂȚILOR IMPUSE DE MCV	13
D) RAPORTURILE DINTRE ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI CELELALTE INSTITUȚII	17
E) ACCES ȘI ÎNCREDERE ÎN JUSTIȚIE. TRANSPARENTĂ ȘI INTEGRITATE	20
1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2012	20
2. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței	24
F) ALTE COMPETENȚE	27
1. Participarea judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție în birourile electorale centrale	27
2. Participarea judecătorilor la Adunările Generale ale Judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție	30
3. Activitatea judecătorilor ca membri aleși în Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție	31
4. Activitatea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în Consiliul Superior al Magistraturii	34
5. Activitatea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție la Institutul Național al Magistraturii și la Școala Națională de Grefieri	35
6. Participarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în comisiile de concurs	36
7. Participarea judecătorilor la comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor instanței supreme, a evaluatorilor de la curțile de apel, a magistraților-asistenți și a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție	37
SECȚIA I CIVILĂ	39
CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI	39
I. 1. COMPETENȚA	39
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE	41
I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI	44
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE INTERVENITE ÎN CURSUL ANULUI 2012 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI	48
CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI	50
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI	50
II.1.1. Volumul de activitate	50
II.1.2. Încărcătura pe judecător (raportată la numărul de 21 de judecători, inclusiv președintele, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului)	58
II.1.3. Încărcătura pe magistrat-asistent	62
II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor	62
II.1.5. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel;	63
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI	64
II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal)	64
II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare:	66
CAPITOLUL III – CONCLUZII	68
SECȚIA A II-A CIVILĂ	69
CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI	69
I.1. COMPETENȚA	69
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE	71
I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI	76
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE INTERVENITE ÎN CURSUL ANULUI 2012 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI	81



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....	84
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI.....	84
<i>II.1.1. Volumul de activitate.....</i>	<i>84</i>
<i>II.1.2. Încărcătura pe judecător</i>	<i>87</i>
<i>II.1.3. Încărcătura pe magistrat-asistent</i>	<i>89</i>
<i>II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor.....</i>	<i>89</i>
<i>II.1.5. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel.....</i>	<i>91</i>
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI	91
<i>II.2.1. Formarea profesională la nivelul secției.....</i>	<i>91</i>
<i>II.2.2. Măsurile luate pentru unificarea practicii judiciare</i>	<i>93</i>
CAPITOLUL III – CONCLUZII	96
SECȚIA PENALĂ	99
<u>CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI</u>	<u>99</u>
I.1. COMPETENȚA	99
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE	100
I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI.....	102
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE INTERVENITE ÎN CURSUL ANULUI 2012 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI	106
<u>CAPITOLUL II – ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....</u>	<u>107</u>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI.....	107
<i>II.1.1. Volumul de activitate.....</i>	<i>107</i>
<i>II.1.2. Încărcătura pe judecător</i>	<i>108</i>
<i>II.1.3. Încărcătura pe magistrat-asistent</i>	<i>110</i>
<i>II.1.4. Încărcătura celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale</i>	<i>112</i>
<i>II.1.5. Durata de soluționare a cauzelor.....</i>	<i>113</i>
<i>II.1.6. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel.....</i>	<i>116</i>
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI	121
<i>II.2.1. Formarea profesională la nivelul secției.....</i>	<i>121</i>
<i>II.2.2. Măsurile luate pentru unificarea practicii judiciare</i>	<i>124</i>
CAPITOLUL III – CONCLUZII	127
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL	129
<u>CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI</u>	<u>129</u>
I.1. COMPETENȚĂ	129
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE	132
I.3. MANAGEMENTUL SECȚIEI.....	133
I.4. IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE INTERVENITE ÎN CURSUL ANULUI 2012 ASUPRA ACTIVITĂȚII SECȚIEI	134
<u>CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII SECȚIEI.....</u>	<u>135</u>
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI.....	135
<i>II.1.1. Volumul de activitate.....</i>	<i>135</i>
<i>II.1.2. Încărcătura pe judecător (raportată la numărul posturilor ocupate efectiv):</i>	<i>137</i>
<i>II.1.3. Încărcătura pe magistrat-asistent.....</i>	<i>137</i>
<i>II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor.....</i>	<i>138</i>
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII SECȚIEI	139
<i>II.2.1. Formare profesională la nivelul secției.....</i>	<i>139</i>
<i>II.2.2. Măsurile luate pentru unificarea practicii judiciare</i>	<i>141</i>
CAPITOLUL III - CONCLUZII.....	142
COMPLETELE DE 5 JUDECĂTORI	144



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN INTERESUL LEGII.	144
SECȚIILE UNITE	144
CAPITOLUL I - PREZENTAREA GENERALĂ	144
I.1. COMPETENȚA MATERIALĂ	144
I.2. RESURSE UMANE ȘI MATERIALE	146
I.3. ACTIVITATEA DE MANAGEMENT ȘI IMPACTUL PRINCIPALELOR MODIFICĂRI LEGISLATIVE INTERVENITE ÎN CURSUL ANULUI 2012 ASUPRA ACTIVITĂȚII	146
CAPITOLUL II - ANALIZA ACTIVITĂȚII	149
II.1. INDICATORI STATISTICI RELEVANȚI:	149
II.1.1. Volumul de activitate, incluzând cauzele aflate pe stoc,	149
II.1.2. Încărcătura pe judecător și magistrat-asistent	151
II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător	151
II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor	152
II.2. ANALIZA CALITATIVĂ A ACTIVITĂȚII	154
II.2.1. Formarea profesională pe categorii de personal	154
DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE	155
ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ	155
BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE	170
BIROUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE	179
I. CALITATEA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE MEMBRU ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE	179
II. REDACTAREA DE RAPOARTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE	182
III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL	183
IV. ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA REVISTA OFICIALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, BULETINUL CASAȚIEI	186
V. PARTICIPĂRI INTERNAȚIONALE LA SEMINARI ȘI CONFERINȚE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.	186
VI. ACTIVITATEA DE TRADUCERE ȘI INTERPRETARIAT	202
VII. LUCRĂRI EFECTUATE ÎN CADRUL ACTIVITĂȚII DE COLABORARE CU CELELALTE COMPARTIMENTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, PRECUM ȘI LA SOLICITAREA PREȘEDINTELUI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, A VICEPREȘEDINTELUI, A PREȘEDINȚILOR DE SECȚII, A JUDECĂTORILOR ȘI ÎN CADRUL COOPERĂRII CU ALTE INSTITUȚII	203
VIII. CONCLUZII	203
DEPARTAMENTUL ECONOMIC FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV	206
CAPITOLUL 1 – GESTIONAREA RESURSELOR	206
1.1. RESURSELE UMANE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2012	206
1.2. RESURSE MATERIALE ȘI FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA INSTANȚEI ÎN ANUL 2012	207
CONCLUZII	212



INTRODUCERE – Scurtă prezentare a instituției

În România funcționează o singură instanță supremă, denumită Înalta Curte de Casație și Justiție, cu personalitate juridică și cu sediul în capitala țării.

Constituția României consacră Înaltei Curți de Casație și Justiție principalul rol în exercitarea puterii judecătorești, potrivit dispozițiilor art.126.

O aplicare a principiului constituțional menționat se regăsește în dispozițiile art. 1 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia Înalta Curte de Casație și Justiție exercită puterea judecătorească alături de celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.

Un alt rol constituțional atribuit instanței supreme de către legea fundamentală constă în asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii pe întreg teritoriul țării de către instanțele de judecată.

2012 a fost anul marilor aniversări ale justiției românești, în acest an împlinindu-se 150 de ani de la înființarea instanței supreme, ocazie cu care s-a evocat semnificația rolului pe care îl deține Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul construcției democratice a sistemului judiciar din România și a statului român. Acest moment aniversar a fost marcat și prin lansarea lucrării „Înalta Curte de Casație și Justiție la 150 de ani. Recursuri în interesul legii 2010-2011”, care, pe lângă reunirea în volum a deciziilor pronunțate de instanța supremă în recursurile în interesul legii în anii 2010-



2011, a adus un omagiu activității continue și prodigioase pe care instanța a desfășurat-o de-a lungul timpului.

SECȚIUNEA I – Analiza de ansamblu a activității instanței supreme în anul 2012

A) *Înalta Curte de Casație și Justiție ca instanță de judecată*

Înalta Curte de Casație și Justiție își desfășoară activitatea de judecată potrivit legii și judecă litigiile stabilite de lege în competența sa.

În exercitarea rolului de instanță de judecată, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal, 4 Complete de 5 judecători și Secțiile Unite, cu competențe proprii, expuse in extenso în cuprinsul prezentului raport.

Ca instanță de control judiciar de ultim grad, Înalta Curte de Casație și Justiție are rolul de a îndrepta erorile de interpretare și aplicare a legii din hotărârile celorlalte instanțe, oferind, prin deciziile sale, raționamente juridice și argumente pertinente ce constituie îndrumare de jurisprudență pentru toate celelalte instanțe.

a.1. Volumul general de activitate

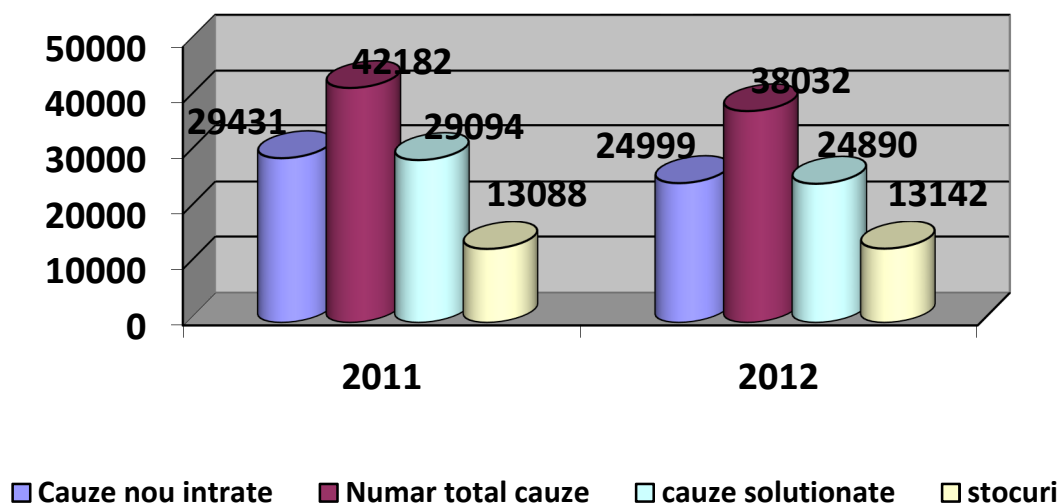
În anul 2012, volumul general de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție a înregistrat o ușoară scădere față de nivelul anului 2011. Astfel, dacă în anul 2011 pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție se aflau înregistrate **42.182** de cauze, din care



29.431 de cauze nou intrate, în anul 2012 s-au înregistrat pe rol **38.032** de cauze, din care **24.999** de cauze nou intrate.

În condițiile în care deficitul de personal al instanței supreme s-a menținut și pe parcursul anului 2012, eforturile fiind dublate și de lipsa acută a spațiilor în care s-a desfășurat activitatea personalului, raportat la volumul de activitate menționat, Înalta Curte de Casație și Justiție și-a menținut volumul în ceea ce privește cauzele soluționate - **24.890** de cauze, la finele anului 2012 fiind înregistrate pe stoc **13.142** de cauze.

Volumul general de activitate al ICCJ



a.2. Resurse umane

În raport de datele statistice evidențiate, este important de subliniat că și la nivelul anului 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție s-a confruntat cu un deficit mare de personal, numărul posturilor vacante continuând să crească față de nivelul anului 2011,



deși au fost organizate concursuri de promovare/ocupare a acestora. O evidență pe categorii de personal și a gradului de ocupare a posturilor se regăsește în raportul detaliat al Departamentului economico-financiar și administrativ.

Este de remarcat că în statul de funcții al Înaltei Curți de Casație și Justiție figurează **121** de posturi de judecători, însă, pe parcursul anului 2012, instanța supremă a funcționat cu **95** judecători din care numai **84** de judecători au desfășurat **efectiv** activități de judecată, 4 judecători fiind detașați la alte instituții, 2 judecători suspendați, 3 judecători eliberați din funcție prin demisie, 7 judecători eliberați din funcție, urmare pensionării și 2 judecători decedați. Se cuvine a fi precizat în acest context că în cursul anului 2012 s-a înregistrat un grad scăzut de ocupare a posturilor vacante de judecător, fiind ocupate doar **2** posturi din totalul de 28 de posturi vacante.

B) Rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție în unificarea practicii judiciare

Înalta Curte de Casație și Justiție, devotată rolului său consacrat de dispozițiile art. 126 alin. (3) din Constituția României, a acționat și în cursul anului 2012 în vederea asigurării unei interpretări și aplicări unitare a legii – înțeleasă de judecătorii săi ca premisă fundamentală a credibilității justiției și ca element de structură al principiului convențional și constituțional al liberului acces la justiție, precum și a dreptului la un proces echitabil.



b.1. Principala competență oferită Înaltei Curți de Casație și Justiție în domeniul asigurării unei practici judiciare unitare este cea privind soluționarea, în temeiul art. 329 din Codul de procedură civilă și al art. 414² din Codul de procedură penală, a recursurilor în interesul legii.

Modificările legislative intervenite prin intermediul Legii nr. 202/2010, privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, publicată în Monitorul Oficial nr. 714 din 26 octombrie 2010, în ceea ce privește procedura recursului în interesul legii, au transformat această procedură dintr-un instrument relativ greu și dificil de utilizat într-un mecanism suplu și eficient, care permite în prezent Înaltei Curți de Casație și Justiție să își ducă cu mai multă ușurință la îndeplinire rolul avut în domeniul unificării jurisprudenței.

Înalta Curte de Casație și Justiție a utilizat intens și în anul 2012 acest (deocamdată unic) instrument procedural special conceput pentru eliminarea practicii neunitare, instanța supremă pronunțând în decursul acestui an un număr total de 19 decizii în interesul legii.

Din cele 19 decizii pronunțate de completele competente să soluționeze recursul în interesul legii, 17 decizii au fost de admitere a recursului în interesul legii, iar două decizii au fost de respingere a recursului în interesul legii. Toate cele 19 decizii în interesul legii au fost publicate atât în Monitorul Oficial al României, cât și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

b.2. O altă activitate în domeniul unificării practicii judiciare a fost cea legată de asigurarea unui cât mai larg acces



la jurisprudența proprie, atât prin publicarea deciziilor relevante, în rezumat, în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție, în integralitate, pe pagina de internet a acesteia. De asemenea, toate deciziile relevante pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, publicate în rezumat în Buletinul Casației, sunt publicate și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, pe parcursul anului 2012, prin grija Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică, au apărut „Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de decizii pe anul 2011” și „Buletinul Casației” - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție, care a apărut în 10 numere, respectiv: Buletinul Casației nr. 1/2012, nr. 2/2012, nr. 3/2012, nr. 4/2012, nr. 5/2012, nr. 6-7/2012, nr. 8-9/2012, nr. 10/2012, nr. 11/2012 și nr. 12/2012. Ea a fost distribuită tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și parchetelor de pe lângă curțile de apel.

Apoi, în cadrul rubricii „Jurisprudență” de pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost publicate hotărârile relevante pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, în rezumat, textul integral al hotărârilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție și deciziile în interesul legii. Din analiza datelor aferente sfârșitului de an 2011 și cele aferente sfârșitului de an 2012 rezultă creșterea considerabilă a numărului hotărârilor publicate, din compararea acestor date rezultând eforturile depuse de Înalta Curte



de Casație și Justiție pentru accelerarea publicării în special a hotărârilor cu text integral.

Astfel, la finele anului 2011 pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție erau publicate:

- **250** decizii în interesul legii;
- **3.570** hotărâri în rezumat;
- **64.101** hotărâri cu textul integral.

iar la finele anului 2012 erau publicate:

- **295** decizii în interesul legii;
- **3803** hotărâri în rezumat;
- **75.381** hotărâri cu textul integral.

b.3. Tot în scopul asigurării unificării practicii judiciare, în cursul anului 2012, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție au avut loc **ședințe ale secțiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru dezbaterăa problemelor de drept ridicate în jurisprudența acestora, după cum urmează:**

- Secția penală - 10 ședințe (29 februarie 2012, 19 martie 2012, 26 aprilie 2012, 22 mai 2012, 31 mai 2012, 27 iunie 2012, 15 octombrie 2012, 26 octombrie 2012, 22 noiembrie 2012, 6 decembrie 2012);
- Secția I civilă - 9 ședințe (30 ianuarie 2012, 12 martie 2012, 9 aprilie 2012, 7 mai 2012, 21 mai 2012, 18 iunie 2012, 11 octombrie 2012, 22 octombrie 2012, 24 octombrie 2012);
- Secția a II-a civilă – 3 ședințe (16 martie 2012, 18 iunie 2012, 2 noiembrie 2012);



- Secția de contencios administrativ și fiscal – 6 ședințe (20 februarie 2012, 26 martie 2012, 11 iunie 2012, 22 octombrie 2012, 19 noiembrie 2012, 10 decembrie 2012).

b. 4. Alte măsuri luate în vederea unificării jurisprudenței:

- la începutul anului 2012, la inițiativa președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost pus în funcțiune un sistem de video-conferință menit să faciliteze comunicarea directă între instanța supremă, pe de o parte, și curțile de apel, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, pe de altă parte. Introducerea acestui sistem asigură realizarea unui dialog direct cu privire la problemele de drept apărute în practica instanțelor judecătorești, ce permite preîntâmpinarea adoptării unor soluții divergente în cauze cu obiect identic dar aflate pe rolul unor instanțe diferite. Anterior achiziționării sistemului de video-conferință, acest obiectiv al realizării unui dialog între judecătorii instanței supreme și cei ai curților de apel se realiza mult mai anevoios date fiind atât durata mai mare de timp, cât și costurile materiale generate de deplasarea reprezentanților curților de apel la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a reprezentanților Înaltei Curți de Casație și Justiție la sediile curților de apel.

În cursul anului 2012 Înalta Curte de Casație și Justiție a realizat și a coordonat discuții în sistem de video-conferință cu reprezentanții curților de apel din țară ce s-au desfășurat astfel:

1). 1 februarie 2012 – cu participarea președintelui, vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a președinților



Secției I civilă, a Secției a II-a civilă și a Secției de contencios administrativ și fiscal, precum și a unor judecători din cadrul acestor secții ale instanței supreme.

2). 14 martie 2012 – cu participarea președintelui, vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a președintelui Secției penale, precum și a unor judecători din cadrul acestei secții a instanței supreme.

3). 13-14 decembrie 2012 - cu participarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

- în anul 2012 a fost actualizată anexa Ghidului de stabilire a pedepselor pentru anumite cazuri de corupție.

C) Progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea condiționalităților impuse de MCV

Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță aflată la vârful ierarhiei sistemului judiciar din România, a fost și în anul 2012 implicată în mod activ în activitatea legată de realizarea obiectivelor și recomandărilor Comisiei Europene în cadrul derulării Mecanismului de Cooperare și Verificare, instituit prin Decizia 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006¹.

¹ Decizia 2006/928/CE a Comisiei din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și a luptei împotriva corupției



Raportul tehnic din 18 iulie 2012, efectuat la cinci ani după aderare, a analizat progresele globale înregistrate de România în perioada de referință 2007-2012.

Din analiza conținutului acestui raport se desprinde evidențierea în sens pozitiv a activității desfășurate de instanța supremă, în special în ceea ce privește ultimul interval al acestei perioade de referință.

Astfel, au fost evidențiate, în primul rând, măsurile adoptate de Înalta Curte de Casație și Justiție pentru a soluționa cazurile importante de corupție la nivel înalt, Comisia Europeană apreciind că direcția arătată în abordarea cazurilor de corupție la nivel înalt la Înalta Curte trebuie să se reflecte și în instanțele de la alte niveluri (pag. 4 paragraf 4).

De asemenea, Comisia Europeană a apreciat pozitiv eforturile depuse de Înalta Curte de Casație și Justiție în îndeplinirea responsabilității sale privitoare la unificarea jurisprudenței, în Raportul din 18 iulie 2012 fiind remarcate, printre altele, creșterea eficacității mecanismului procedural al recursului în interesul legii sau inițiativa avută de Înalta Curte de Casație și Justiție de a organiza discuții structurate cu curțile de apel privind chestiuni de jurisprudență, precum și elaborarea ghidului de stabilire a pedepselor pentru anumite cazuri de corupție (pag. 7 paragraful 3).

Comisia Europeană a subliniat necesitatea continuării reformării Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru a i se permite acestei instanțe să se concentreze asupra rolului său principal de unificare juridică, astfel cum este cazul în majoritatea statelor membre ale Uniunii Europene (pag. 8 paragraful 3). În același timp,



Comisia Europeană a atras atenția asupra faptului că Înalta Curte de Casație și Justiție trebuie să dispună de un sediu și de resursele umane necesare pentru îndeplinirea sarcinilor sale (pag. 9 paragraful 1).

Apoi, faptul că la sfârșitul anului 2011 România a îmbunătățit procedurile de numire în funcție la Înalta Curte de Casație și Justiție prin adoptarea unor proceduri mai transparente și obiective care permit o evaluare independentă, mai cuprinzătoare și mai obiectivă a meritelor candidaților a fost apreciat drept un important pas în consolidarea răspunderii Înaltei Curți de Casație și Justiție (pag. 11 paragraful 4).

Raportul din 18 iulie 2012 a remarcat acțiunile întreprinse de Înalta Curte de Casație și Justiție menite să accelereze judecarea cazurilor de corupție la nivel înalt, acțiuni care, în opinia Comisiei Europene, au început să remedieze una dintre problemele majore care limitează acțiunile disuasive de combatere a corupției.

De asemenea, Comisia Europeană a evidențiat, ca aspect pozitiv, faptul că Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat în cursul anului 2012 hotărâri împotriva unor persoane chiar și când acestea dețin cele mai înalte funcții și exercită cea mai mare influență politică (pag. 14, paragraf 4).

Evidențierea rolului pozitiv jucat de instanța supremă, în ceea ce privește îndeplinirea de către România a condiționalităților impuse în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare, a fost făcută de către Comisia Europeană și în cuprinsul **Raportului din 30 ianuarie 2013**, în cadrul căruia s-a realizat bilanțul recomandărilor specifice prezentate în concluziile Raportului din iulie



2012, privitoare la respectarea statului de drept și a independenței sistemului judiciar, precum și privind reforma sistemului judiciar, integritatea și lupta împotriva corupției.

Astfel, în cadrul acestui ultim raport, se reține faptul că: *„de la raportul din luna iulie, Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat să ia măsuri concrete în vederea unificării jurisprudenței și a îmbunătățirii calității acesteia...”* (pag. 10 paragraful 4), precum și faptul că: *„Abordarea Înaltei Curți în ceea ce privește dosarele de corupție la nivel înalt a continuat să se caracterizeze printr-un grad binevenit de administrare pro-activă a cauzelor. Înalta Curte de Casație și Justiție a raportat progrese semnificative în gestionarea dosarelor de corupție la nivel înalt, înregistrându-se o scădere de la 28 la 10 cauze pendinte, precum și o creștere a numărului de cauze soluționate în primă instanță. În dosarele în care inculpații au fost condamnați s-a adoptat, de asemenea, în continuare, o abordare mai proporțională și consecventă a pedepselor. Rezultatul este acela că justiția este percepută ca îndeplinindu-și mai eficient rolul disuasiv” ... „Înalta Curte de Casație și Justiție a continuat să facă progrese în ceea ce privește stabilirea de standarde și orientări pentru instanțele inferioare”* (pag. 11, paragrafele 2 și 3).

Totodată, rezultatele obținute de Înalta Curte de Casație și Justiție, de Ministerul Public și Direcția Generală Anticorupție în materie de sancționare a corupției la nivel înalt au fost apreciate în cuprinsul raportului din 30 ianuarie 2013 ca fiind *„cele mai semnificative semne ale progreselor realizate de România în cadrul MCV”* (pag. 11, paragraful 4).



Toate aceste concluzii ale Comisiei Europene nu fac decât să încurajeze eforturile viitoare ale Înaltei Curți de Casație și Justiție în ceea ce privește participarea sa la procesul de reformare a justiției și de continuare a activităților ce-i revin în cadrul MCV pentru atingerea unor standarde europene în sistemul judiciar român.

D) Raporturile dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții

a) Participarea Înaltei Curți de Casație și Justiție la implementarea Strategiei Naționale Anticorupție

Prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din **27 martie 2012**, au fost aprobate Strategia națională anticorupție pe perioada 2012 – 2015 (SNA), Inventarul măsurilor preventive anticorupție și indicatorii de evaluare, precum și Planul național de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție 2012-2015.

a.a. Colaborarea cu Ministerul Justiției

Ca urmare a adresei Ministerului Justiției nr. 21187 din 4.04.2012, prin care Înalta Curte de Casație și Justiție a fost invitată să participe la implementarea strategiei, precum și în viitorul mecanism de monitorizare a acesteia, la data de 12.04.2012, doamna Mirela Sorina Popescu – judecător în cadrul Secției Penale a instanței supreme a fost desemnată pentru îndeplinirea funcției de



reprezentare a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 -2015.

La data de 15.05.2012, Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reprezentantul astfel desemnat, a participat la prima reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012 -2015.

Înalta Curte de Casație și Justiție s-a implicat activ în definitivarea conținutului proiectului Metodologiei de monitorizare a implementării Strategiei naționale anticorupție 2012 – 2015, la data de 25 iunie 2012, prin adresa nr. 847/25.06.2012, transmițând Ministerului Justiției observațiile și propunerile instanței supreme referitoare la proiectul Metodologiei de monitorizare a implementării Strategiei naționale anticorupție 2012 – 2015.

La data de 12.10.2012, răspunzând celor cerute prin adresa Ministerului Justiției nr. 21187/2012 din 2 octombrie 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis Secretariatului Tehnic din cadrul Ministerului Justiției următoarele documente întocmite în activitatea de implementare a SNA, respectiv:

1. planul sectorial de acțiune al instituției;
2. raportul de autoevaluare pentru anul 2011;
3. raportul de autoevaluare pentru primul semestru al anului 2012;
4. raportul de progres.

Aceste documente au fost transmise în mod oficial Ministerului Justiției, prin adresa Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 1399 din 12 octombrie 2012.



Înalta Curte de Casație și Justiție a participat și la cea de a doua reuniune a Platformei de cooperare a autorităților independente și a instituțiilor anticorupție – SNA 2012-2015, organizată de Ministerul Justiției la data de 19 octombrie 2012 (fiind reprezentată la nivel tehnic).

În sfârșit, la data de 05.11.2012, prin adresa nr. 1512/5.11.2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a transmis ministrului justiției decizia președintelui ÎCCJ privind aprobarea Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei naționale anticorupție 2012 – 2015 și a Temelor misiunilor de evaluare în instituțiile publice, aferente anului 2013.

a.b. Colaborarea cu alte instituții din interiorul autorității judecătorești în vederea implementării SNA

La data de 25.10.2012, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna jud. dr. Livia Doina Stanciu, a semnat alături de președintele CSM, doamna jud. Alina Ghica, și de prim-adjunctul Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, dl. Daniel Marius Morar, **Declarația comună** a Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Ministerului Public **de aderare la valorile fundamentale, principiile și mecanismul de monitorizare al Strategiei Naționale Anticorupție;**

b) O altă componentă importantă a colaborării dintre Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instituții ale sistemului judiciar



este reprezentată de activitatea de analiză și elaborare de puncte de vedere, observații și propuneri asupra unor proiecte de acte normative, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii sau a Ministerului Justiției. În acest sens, Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat o serie de propuneri sau a analizat propunerile formulate de Consiliul Superior al Magistraturii sau Ministerul Justiției privind o serie de acte normative cu impact asupra sistemului de justiție din România, cum ar fi: noul Cod de procedură civilă sau modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în ceea ce privește procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În scopul transformării Înaltei Curți de Casație și Justiție într-o instanță de casație în materie penală, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat și transmis Ministerului Justiției propuneri pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală în vigoare și a noului Cod de procedură penală, aprobate în ședința Secției penale din 27 iunie 2012. De asemenea, Înalta Curte de Casație și Justiție a elaborat și transmis Ministerului Justiției și Consiliului Superior al Magistraturii propuneri pentru modificări legislative în scopul reducerii competenței Secțiilor civile și a Secției de contencios administrativ și fiscal.

E) Acces și încredere în justiție. Transparență și integritate

1. Asigurarea accesului liber la justiție în anul 2012



Principiul liberului acces la justiție, consacrat constituțional prin articolul 21 oferă fiecărei persoane dreptul de a accede la instanța judecătorească în vederea apărării drepturilor sale, iar importanța deosebită atribuită principiului liberului acces la justiție este garanția însăși a existenței societății democratice.

Așa cum s-a subliniat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în interpretarea și aplicarea articolului 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, simpla consacrare legală a principiului liberului acces la justiție nu este de natură a asigura și o eficacitate reală a acestuia, atât timp cât, în practică, exercitarea sa întâmpină obstacole.

În acest context, în cadrul activității instanței supreme, s-a acordat o atenție deosebită consolidării măsurilor dispuse pentru punerea în practică a principiilor enunțate în documentele elaborate de instituțiile europene în scopul asigurării unui standard ridicat de eficiență și calitate a justiției, avându-se în vedere conținutul Rezoluției Comitetului Miniștrilor nr. (81) 7 privind mijloacele de facilitare a accesului la justiție referitor la "informarea publicului cu privire la mijloacele aflate la dispoziție pentru realizarea drepturilor în justiție, cu privire la formalitățile de procedură, precum și regulile de procedură ce trebuie respectate; cu privire la reducerea la minimum a timpului necesar pentru obținerea unei hotărâri judecătorești", al Recomandării Comitetului Miniștrilor nr. (2001) 3 privind serviciile acordate cetățenilor de către instanțe și alte instituții juridice prin utilizarea noilor tehnologii referitor la "accesul cetățenilor la legislație, jurisprudență, informații administrative și judiciare;



posibilitatea de a obține informații despre starea procedurilor având acces la sistemul de informare al instanțelor; posibilitatea de a obține în format electronic rezultatele procedurilor; posibilitatea de a avea acces la orice informație pertinentă pentru derularea efectivă a procedurii”.

Astfel, respectarea principiului *liberului acces la justiție* s-a conturat ca o preocupare de prim rang în cadrul activității Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În acest sens, cu sprijinul Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică, activitatea celor *patru secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție*, în garantarea și asigurarea accesului liber, real și nemijlocit la justiție, s-a materializat în publicarea pe pagina de internet a informațiilor privind :

- specificul competenței fiecărei secții;
- programul de funcționare;
- condițiile în care justițiabilii se pot adresa instanței supreme (depunerea și timbrarea cererilor, mențiunile pe care trebuie să le cuprindă cererile de recurs, revizuire, contestație în anulare, recuzare, strămutare);
- condițiile de eliberare a copiilor legalizate, a certificatelor de grefă;
- condițiile de acordare a ajutorului public judiciar;
- modalitățile de achitare a taxelor de timbru;
- stadiul dosarelor aflate pe rolul instanței, termenele acordate sau soluțiile pronunțate.

În scopul *îmbunătățirii percepției publice cu privire la activitatea desfășurată*, au fost dispuse măsuri administrative la



nivelul compartimentelor de arhivă ale secțiilor, pentru a se facilita justițiabililor accesul direct la dosarele în care au calitatea de părți (obținerea de copii de pe actele dosarelor, punerea la dispoziție acestora, în condiții de celeritate, la cerere, de certificate de grefă relative la soluțiile pronunțate).

În același sens, s-a urmărit soluționarea în cel mai scurt timp a petițiilor și sesizărilor formulate de justițiabili, adresate președinților de secții, precum și comunicarea răspunsului către aceștia.

De asemenea, s-au luat măsuri în vederea reducerii duratei termenului de motivare a hotărârilor judecătorești, fapt ce a permis, atât justițiabililor, cât și avocaților, precum și persoanelor interesate, accesul la conținutul considerentelor și argumentelor pe care s-au fundamentat soluțiile pronunțate.

Tot ca o măsură de *asigurare a accesului liber la justiție*, au fost aprobate cererile de ajutor public judiciar, în cazul persoanelor care se încadrau în ipotezele reglementate de O.U.G. nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, fiindu-le, astfel, asigurat exercițiul efectiv al dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea drepturilor și intereselor legitime pe cale judiciară.

De asemenea, în respectarea principiului dreptului de acces la justiție și, prin urmare, de acces la judecată, în cauzele în materie penală, a fost asigurată asistența juridică din oficiu a părților, în condițiile Codului de procedură penală, sens în care între conducerea Secției penale și reprezentanții Baroului București a fost încheiat un protocol în luna februarie 2012.



În acest fel s-a realizat, atât deplina prezervare a drepturilor procesuale ale părților, în condițiile Codului de procedură penală, cât și asigurarea judecării cu celeritate a cauzelor.

În vederea facilitării accesului publicului cu privire la conținutul deciziilor pronunțate de *completele competente să judece recursurile în interesul legii* Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică a asigurat publicarea acestora pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție, imediat după publicarea în Monitorul Oficial al României, în ordine cronologică, cu indicarea datei pronunțării și a Monitorului Oficial în care au fost publicate.

2. Aspecte privind asigurarea transparenței activității instanței

Asigurarea transparenței în realizarea actului de justiție a constituit și în anul 2012 o prioritate în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pornind de la premisa că încrederea în justiție presupune aprioric nu numai înfăptuirea în bune condiții a actului de justiție, ci și aducerea acestuia la cunoștința justițiabilului pentru a fi înțeles și acceptat, garantarea principiului *transparenței* actului de justiție s-a materializat în mod practic prin publicarea pe pagina de internet :

- a hotărârilor relevante privind jurisprudența fiecărei secții, precum și a hotărârilor prin care s-au rezolvat, cu valoare de principiu, probleme de drept ce au generat practică judiciară neunitară;
- a textului integral al deciziilor pronunțate;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- a informațiilor actualizate privind actele normative care reglementează organizarea și funcționarea instituției;
- a actelor Înaltei Curți de Casație și Justiție (ordine emise de Președintele Înaltei Curți, hotărâri ale Colegiului de conducere);
- a declarațiilor de avere și interese ale judecătorilor, magistraților-asistenți și personalului auxiliar de specialitate în conformitate cu O.U.G. nr. 14/2005 și Legea nr. 176/2010;
- a declarațiilor de avere și interese ale personalului contractual cu funcții de conducere conform O.U.G. nr. 14/2005 și Legii nr. 176/2010;
- a declarațiilor pe proprie răspundere ale judecătorilor și magistraților-asistenți conform Legii nr. 303/2004.

Totodată, în respectarea dispozițiilor art. 95 alin. (10) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, au fost atașate dosarelor aflate pe rolul fiecărei secții încheierile și procesele-verbale întocmite în procedura repartizării aleatorii a cauzelor sau în situațiile de modificare a compunerii completului de judecată, precum și copii de pe hotărârile colegiului de conducere prin care este modificată compunerea completului de judecată, certificate de greșierul de ședință (art. I pct. 5 din Hotărârea nr. 515 din 14 iunie 2012 a Consiliului Superior al Magistraturii).

În respectarea dispozițiilor art. 103 alin. (6) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, în cuprinsul listelor de



ședință afișate la avizierul sălilor de judecată, înainte de începerea ședințelor de judecată, s-au menționat numele și prenumele judecătorilor care compun completul de judecată, numele și prenumele magistratului-asistent, numele și prenumele greșierului de ședință, precum și numele procurorului de ședință (art. 1 pct. 6 din Hotărârea nr. 515 din 14 iunie 2012 a Consiliului Superior al Magistraturii).

Având în vedere specificul activității desfășurate la nivelul *Secției penale*, în respectarea principului privind transparența actului de justiție, s-au luat măsuri pentru asigurarea înregistrării ședințelor de judecată în condițiile art. 304 Cod procedură penală și punerea la dispoziția părților, la cerere, a transcrierilor înregistrării ședinței de judecată, în condițiile legii.

Tot ca o măsură de asigurare a transparenței activității, și în anul 2012, *Secția de contencios administrativ și fiscal* a continuat să publice în secțiunea ce îi este rezervată pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție, evidența „*Soluțiilor de principiu și de unificare a practicii judiciare adoptate de Plenul judecătorilor Secției de contencios administrativ și fiscal, întrunit în condițiile art. 33 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare, în vederea interpretării și aplicării unitare a legislației în materia contenciosului administrativ și fiscal, în raport cu dispozițiile art. 126 alin. (3) din Constituție, republicată, și ale art. 18 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată*”. Pentru a veni în sprijinul unei consultări facile, soluțiile adoptate de plenul judecătorilor secției sunt



prezentate sistematizat, după cum urmează: în ordinea cronologică a actelor normative ale căror prevederi au fost incidente soluției adoptate; în ordinea numerică a articolelor vizate din Legea nr. 554/2004; în ordinea cronologică a actelor administrative contestate în procedura excepției de nelegalitate; în ordinea cronologică a normelor de competență; soluții care privesc determinarea taxelor judiciare de timbru; soluții în dreptul concurenței; soluții adoptate cu privire la statutul judecătorilor și procurorilor; soluții adoptate cu privire la statutul cadrelor militare; soluții adoptate cu privire la statutul funcționarilor publici.

F) Alte competențe

1. Participarea judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție în birourile electorale centrale

În cursul anului 2012, în România au avut loc 3 procese electorale, după cum urmează:

- la data de *10 iunie 2012* – alegerile pentru autoritățile administrației publice locale;
- la data de *29 iulie 2012* – referendumul pentru demiterea președintelui României;
- la data de *9 decembrie 2012* – alegerile pentru Camera Deputaților și Senatul României.



Potrivit legilor speciale ce reglementează procesele electorale menționate, din Birourile Electorale Centrale fac parte și judecători din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnați conform procedurilor reglementate de lege.

În exercitarea acestei obligații, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a convocat Colegiul de conducere al instanței supreme și, potrivit legii și a hotărârilor pronunțate de organul colegial menționat, a desemnat în ședințe publice judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au participat la constituirea Birourilor Electorale Centrale.

Astfel, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 6 din 20 martie 2012, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, a convocat ședința din 30 martie 2012, fiind desemnați, prin tragere la sorți, 7 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție care au intrat în alcătuirea *Biroului Electoral Central pentru alegerile locale*, din data de 10 iunie 2012: Romanița Vrânceanu – judecător la Secția I civilă, Viorica Cosma – judecător la Secția I civilă, Mariana Cârstocea – judecător la Secția a II-a civilă, Maura Olaru – judecător la Secția a II-a civilă, Carmen Sîrbu – judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, Florentina Preda Popescu - judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal și Simona Cristina Neniță – judecător la Secția penală. Doamna judecător Florentina Preda Popescu a fost aleasă președintele Biroului Electoral Central.



De asemenea, conform dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare, precum și conform calendarului stabilit prin Hotărârea Guvernului României nr. 683 din 7 iulie 2012 și a Hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 18 din 8 iulie 2012, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, a convocat ședința din 8 iulie 2012, fiind desemnați, prin tragere la sorți, cei 7 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție care au intrat în alcătuirea *Biroului Electoral Central pentru referendumul național vizând demiterea Președintelui României, din data de 29 iulie 2012*: Cornoiu Dănuț – judecător la Secția I civilă, Alina Sorinela Macavei – judecător la Secția I civilă, Elena Cârcei – judecător la Secția a II-a civilă, Aurelia Motea – judecător la Secția a II-a civilă, Gabriela Elena Bogasiu – judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal, Luiza Maria Păun - judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal și Tatiana Gabriela Năstase – judecător la Secția a II-a civilă. Doamna judecător Gabriela Elena Bogasiu a fost aleasă președintele Biroului Electoral Central.

Totodată, în conformitate cu dispozițiile art.14 alin. (1) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei



Curți de Casație și Justiție nr. 21 din 4 septembrie 2012 și a Hotărârii Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 22 din 10 septembrie 2012, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, a convocat ședința din 12 septembrie 2012, fiind desemnați, prin tragere la sorți, cei 5 judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție care au intrat în alcătuirea Biroului Electoral Central pentru alegerile parlamentare din anul 2012: Aurelia Rusu – judecător la Secția I civilă, Paula C. Pantea – judecător la Secția I civilă, Iulia Manuela Cârnău – judecător la Secția a II-a civilă, Maricela Cobzariu – judecător la Secția penală și Liliana Vișan – judecător la Secția de contencios administrativ și fiscal. Doamna judecător Paula C. Pantea a fost aleasă președintele Biroului Electoral Central.

2. Participarea judecătorilor la Adunările Generale ale Judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție

În cursul anului 2012, judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au întrunit în 3 ședințe ale Adunării Generale a Judecătorilor, după cum urmează:

▪ La data de 3 aprilie 2012 s-a întrunit Adunarea generală a judecătorilor de la instanța supremă pentru **aprobarea Raportului de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție** pentru anul 2011, în conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (1) lit. a) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare;



α La data 12 iulie 2012 s-a întrunit Adunarea generală a judecătorilor de la instanța supremă, pentru **aprobarea bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru anul 2013**, în conformitate cu dispozițiile art. 22 alin. (1) lit. b) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare;

α La data de 29 octombrie 2012, în conformitate cu art. 8 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 22 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecătorii instanței supreme s-au întrunit în adunare generală în vederea **alegerii membrului Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor de la Înalta Curte de Casație și Justiție, urmare demisiei doamnei judecător Mona Maria Pivniceru**. În urma votului exprimat, domnul judecător Adrian Bordea a fost ales ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii.

3. Activitatea judecătorilor ca membri aleși în Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție

Potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Președintele, vicepreședintele și 9 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, cu reprezentarea*



fiecărei secții, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție”.

Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție este organul colegial care, alături de președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai instanței supreme, asigură conducerea instanței.

Actualul Colegiu de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost ales în anul 2011, componența acestuia fiind următoarea:

Judecător dr. Livia Doina Stanciu – Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Judecător dr. Rodica Aida Popa – Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Judecător Ionuț Matei – Secția penală;

Judecător dr. Ilie Iulian Dragomir – Secția penală;

Judecător Sofica Dumitrașcu – Secția penală;

Judecător Ionel Barbă – președintele Secției de contencios administrativ și fiscal;

Judecător dr. Eugenia Marin - Secția de contencios administrativ și fiscal;

Judecător Cristina Iulia Tarcea – Secția I civilă;

Judecător Doina Popescu – Secția I civilă;

Judecător dr. Nela Petrișor – Secția a II-a civilă;

Judecător Marian Budă – Secția a II-a civilă.

În anul 2012, Colegiul de conducere al instanței supreme a pronunțat **31 de hotărâri** prin care au fost adoptate măsuri



organizatorice menite să eficientizeze activitatea la nivelul întregii instanțe, pe toate palierele.

Exemplificativ, la începutul anului, Colegiul de conducere a aprobat compunerea completelor de judecată la nivelul tuturor secțiilor instanței supreme, iar la sfârșitul anului a aprobat compunerea Completelor de 5 judecători pentru anul 2013. La cererea secțiilor sau a personalului cu funcții de conducere din cadrul instanței supreme, în cursul anului 2012, au fost adoptate măsuri precum: avizarea persoanelor desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor, asigurarea fluxului de dosare pe secții, aprobarea registrelor ținute de către instanța supremă, aprobarea concursurilor de ocupare a posturilor vacante de greșier, aprobarea compunerii comisiilor de concurs, aprobarea statelor de funcții și personal ale instanței supreme, avizarea bugetului instanței supreme pentru anul 2012 ș.a. O contribuție majoră a membrilor Colegiului de conducere a reprezentat-o implicarea tuturor prin propuneri de modificare și completare a Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în scopul asigurării desfășurării optime a activității instanței supreme, având ca obiectiv major îndeplinirea scopului constituțional atribuit de legea fundamentală celei mai înalte instanțe în ierarhia sistemului judiciar.

Pentru asigurarea transparenței activității desfășurate de membrii săi, Colegiul de conducere a hotărât ca toate ședințele sale să fie înregistrate, iar dispozitivele hotărârilor pronunțate să fie publicate în rețeaua intranet a instanței supreme.



4. Activitatea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în Consiliul Superior al Magistraturii

La nivelul anului 2012, patru judecători ai Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost implicați în activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, prin participarea la ședințele Plenului CSM și ale Secției pentru judecători din cadrul CSM , după cum urmează:

- **doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu**, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, în calitate de membru de drept în Consiliul Superior al Magistraturii;
- **domnul judecător Mircea Aron**, în calitate de membru ales în Consiliul Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor instanței supreme;
- **doamna judecător dr. Mona Maria Pivniceru** și-a desfășurat activitatea ca membru ales în Consiliul Superior al Magistraturii până în luna august 2012;
- **domnul judecător dr. Adrian Bordea**, în calitate de membru ales în Consiliul Superior al Magistraturii, reprezentant al judecătorilor instanței supreme, în locul doamnei judecător dr. Mona Maria Pivniceru, după eliberarea din funcție a doamnei judecător.



5. Activitatea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție la Institutul Național al Magistraturii și la Școala Națională de Grefieri

În anul 2012, o parte dintre judecătorii instanței supreme au desfășurat activități în cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri prin exercitarea unor funcții deținute în cadrul instituțiilor menționate.

Astfel, **în cadrul Institutului Național al Magistraturii** judecătorii instanței supreme au fost implicați în activități precum:

- conducerea Institutului Național al Magistraturii a fost asigurată de doamna judecător dr. Octavia Spineanu Matei, în calitate de director al instituției menționate, aflată în exercitarea unui mandat început în anul 2011;
- formarea auditorilor de justiție, activitate la care au participat judecători din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum: judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție (disciplina - drept penal), judecător dr. Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție (disciplina - drept procesual penal), judecător Roxana Popa, președintele Secției a II-a civilă (disciplina - drept comercial), judecător Simona Camelia Marcu, judecător Gabriela Bogasiu, judecător Liliana Vișan, judecător Emauel Albu, judecător Alina Corbu și judecător Carmen Ilie din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal (catedra de drept administrativ și catedra de drept comercial), judecător Ileana Izabela Dolache (disciplina drept comercial și dreptul consumatorului), judecător Iulia



- Manuela Cârnu (drept comercial), judecător Adriana Chioseaua (drept comercial) din cadrul Secției a II-a civilă, judecător Doina Popescu, judecător Nina Grigoraș (disciplina - etică și deontologie), judecător Bianca Țăndărescu (disciplina CEDO), judecător Beatrice Ioana Nestor din cadrul Secției I civilă, judecător Ștefan Pistol (titular al catedrei de drept procesual penal), Francisca Vasile (disciplina - drept procesual penal);
- membri în Consiliul Științific al Institutului Național al Magistraturii: judecător dr. Octavia Spineanu Matei și judecător Ștefan Pistol.

În cadrul Școlii de Naționale de Grefieri o parte dintre judecătorii din cadrul instanței supreme au fost implicați în activități de formare și pregătire profesională a personalului auxiliar de specialitate. Experiența profesională a judecătorilor instanței supreme și implicarea acestora în programele de formare au reprezentat o contribuție majoră adusă la pregătirea unei categorii profesionale aparținând sistemului judiciar, cu consecințe pozitive și imediate în planul actului de justiție.

6. Participarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în comisiile de concurs

Și la nivelul anului 2012, judecătorii instanței supreme au participat la concursurile organizate de instituții din cadrul sistemului judiciar, în calitate de membri în comisiile de concurs.



7. Participarea judecătorilor la comisiile de evaluare a activității profesionale a judecătorilor instanței supreme, a evaluatorilor de la curțile de apel, a magistraților-asistenți și a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

a. În anul 2012 au fost desfășurate activități de evaluare a activității profesionale a judecătorilor instanței supreme, precum și a activității evaluatorilor de la nivelul curților de apel.

Comisia de evaluare, constituită în acest scop la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a fost compusă din:

Președinte - Judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție;

Membru – judecător dr. Adrian Bordea, președintele Secției a II-a civilă (după alegerea ca membru în Consiliul Superior al Magistraturii, domnia sa fiind înlocuit de doamna judecător Nela Petrișor din cadrul Secției a II-a civilă);

Membru – judecător Emanuel Albu din cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal;

Membru supleant – judecător Vasile Alixandri (înlocuit ulterior de doamna judecător Sofica Dumitrașcu din cadrul Secției penale).

b. În cursul aceluiași an, la nivelul instanței supreme s-au desfășurat activități de evaluare profesională a magistraților-asistenți,



precum și a personalului auxiliar de specialitate din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din comisiile de evaluare menționate au făcut parte: doamna judecător dr. Livia Doina Stanciu, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Lavinia Curelea, președintele Secției I civilă, domnul judecător Adrian Bordea, președintele Secției a II-a civilă, doamna judecător Corina Michaela Jîjîie, președintele Secției penale, domnul judecător Ionel Barbă, președintele Secției de contencios administrativ și fiscal, doamna judecător Cristina Iulia Tarcea, doamna judecător Alina Iuliana Țuca, doamna judecător Minodora Ianoși, doamna judecător Roxana Popa, doamna judecător Nela Petrișor, doamna judecător Viorica Lungeanu, doamna judecător Dana Iarina Vartires.



SECȚIA I CIVILĂ

Capitolul I – Prezentarea generală a secției

I. 1. Competența

Competența materială a Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție este stabilită prin dispozițiile art. 4 pct. 1 și 4 Cod procedură civilă, precum și ale art. 21 și 23 din Legea nr. 304/2004.

Potrivit dispozițiilor legale menționate, secțiile civile ale instanței supreme judecă *recursurile declarate împotriva hotărârilor curților de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel, cererile de strămutare, pentru motivele prevăzute în codurile de procedură, conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege și orice alte cereri prevăzute de lege.*

Relativ la competența Secției I civile, prin *Hotărârea nr. 10 din 22 septembrie 2011 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție*, adoptată în aplicarea prevederilor art. 224 din Legea nr. 71/2011 și ale art. 19 alin. 3 din Legea nr. 304/2004, s-a statuat cu privire la reorganizarea celor două secții civile ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și, respectiv, cu privire la înființarea unor complete specializate pentru anumite categorii de litigii, în considerarea obiectului și naturii acestora în cadrul celor două secții civile.



Potrivit dispozițiilor hotărârii menționate, începând cu data de 1 octombrie 2011 și până la data de 1 ianuarie 2012, *completele de judecată din cadrul Secției I civile sunt specializate în materia Legii nr. 10/2001, a cererilor în revendicare, precum și a exproprierilor, două complete fiind specializate și în soluționarea litigiilor în materia proprietății intelectuale.*

Cât privește celelalte litigii civile, *cu excepția materiilor de drept în care sunt specializate completele de judecată din cadrul Secției a II-a civilă, cum ar fi cele în materia societăților, a falimentului, a răspunderii contractuale ori a nulităților etc., prin hotărârea menționată s-a statuat că sunt litigii de competența comună a ambelor secții civile și că urmează a fi repartizate aleatoriu între cele două secții în procent de 50%.*

Hotărârea colegiului menționată, ale cărei efecte au fost prelungite succesiv, până la data de 12 aprilie 2012, a fost modificată parțial prin *Hotărârea nr. 8 din 5 aprilie 2012 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție*, ca urmare a analizării efectelor asupra volumului de muncă al judecătorilor celor două secții, generate de implementarea măsurilor de reorganizare în perioada octombrie 2011- aprilie 2012.

Astfel, Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a statuat că începând cu data de 13 aprilie 2012, se impune modificarea parțială a Hotărârii nr. 10/2011, după cum urmează: *procentul de repartizare a dosarelor aflate în competența comună a celor două secții va fi: 60% pentru Secția I civilă, 40% pentru Secția a II-a civilă, iar cererile de revendicare mobilă au fost alocate în competența completelor specializate din cadrul Secției a II-a civilă,*



rămânând în competența completelor specializate de la nivelul Secției I civile cererile în revendicare imobiliară.

Dispozițiile hotărârilor Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au aplicat pe tot parcursul anului 2012.

1.2. Resurse umane și materiale

Pe întreaga perioadă a anului 2012, la nivelul Secției I civile și-au desfășurat activitatea:

- ❖ **20 de judecători**, *exclusiv președintele de secție*:
 - *2 posturi au fost indisponibilizate*, ca urmare a desemnării doamnei Camelia Toader ca judecător la Curtea Europeană de Justiție și a detașării doamnei judecător Octavia Spineanu Matei în funcția de director al Institutului Național al Magistraturii,
 - *1 post a fost indisponibilizat începând cu data de 28 februarie 2012*, ca urmare a suspendării din funcție a doamnei judecător Maria David;
 - *1 post a fost indisponibilizat în perioada 1 ianuarie – 23 august 2012*, ca urmare a desemnării doamnei judecător Mona Maria Pivniceru ca membru ales în Consiliul Superior al Magistraturii și mai apoi, a devenit vacant prin demisia judecătorului;
 - *1 post de judecător a fost indisponibilizat prin absența doamnei judecător Gilica Ciucă*, din motive medicale grave, în perioada 1 ianuarie – 18 iulie 2012 și mai apoi, a devenit vacant prin pensionarea judecătorului;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- *1 post de judecător a devenit vacant începând cu data de 1 octombrie 2012, ca urmare a pensionării doamnei judecător Mihaela Carmen Tropcea;*
- *2 judecători au absentat în perioadele 1 ianuarie – 15 februarie 2012 și, respectiv, 1 octombrie – 31 decembrie 2012, din motive medicale;*
- *6 judecători au fost desemnați ca membri în cele trei birouri electorale centrale constituite în cursul anului: alegerile pentru autoritățile publice ale administrației locale (judecătorii Viorica Cosma și Romanița Vrînceanu, în perioada 1 aprilie 2012 – 29 iunie 2012), referendumul național pentru demiterea Președintelui României (judecătorii Alina Sorinela Macavei și Dănuț Cornoiu în perioada 9 iulie – 27 august 2012) și, respectiv, alegerile pentru Camera Deputaților și Senat (judecătorii Paula Pantea și Aurelia Rusu în perioada 13 septembrie – 14 decembrie 2012);*
- *7 posturi au fost vacante,*
 - *un post a fost ocupat de doamna judecător Mihaela Paraschiv din 10 octombrie 2012, în urma promovării examenului organizat în perioada 19 martie – 21 septembrie 2012;*
 - ❖ **17 magistrați-asistenți**, exclusiv magistratul asistent șef:
 - *1 magistrat asistent s-a aflat în concediu de creștere a copilului;*
 - ❖ **27 de grefieri, un aprod și un agent procedural;**
 - *2 grefieri s-au aflat în concediu de maternitate sau de creștere a copilului pe durata întregului an;*



- 2 grefieri au intrat în concediu de maternitate și, ulterior, de creștere a copilului începând cu data de 1 august 2012 și, respectiv, cu data de 13 august 2012.

Media de vârstă a personalului secției este structurată astfel:

- ❖ judecători: **47,8 ani**;
- ❖ magistrați asistenți: **44 ani**;
- ❖ grefieri: **39,5 ani**.

În condițiile în care rolul secției a fost în continuare supraaglomerat de dosare, iar parte din personalul instanței a înregistrat, în condițiile unui efort susținut timp de mai mulți ani, probleme grave de sănătate în cursul anului 2012, s-a impus, din partea tuturor categoriilor de personal, desfășurarea unui volum de muncă suplimentar, astfel încât activitățile să se poată desfășura în parametri de eficiență.

Efortul suplimentar din partea corpului de judecători s-a impus pe tot parcursul anului 2012 în condițiile persistenței unui număr semnificativ de posturi vacante, în condițiile planificării lor în formațiuni de judecată suplimentare, ca urmare a implementării dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 202/2010, precum și în condițiile necesității desemnării și participării lor, ca urmare a cerințelor legilor de organizare judiciară, în numeroase comisii de concursuri ori examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii.

În atare condiții, la nivelul secției s-a impus reorganizarea diverselor fluxuri de lucru, astfel încât anumite sarcini ce reveneau judecătorilor să poată fi delegate către magistrații asistenți și, după caz, către grefieri.



Un obstacol în calea unei reorganizări cât mai eficiente l-a reprezentat, și în cursul anului 2012, lipsa spațiilor de lucru adecvate (birouri, spații de depozitare a dosarelor din arhiva curentă, camere de deliberări etc.), care determină, deseori, imposibilitatea reconfigurării fluxurilor de lucru potrivit noilor tehnologii.

1.3. Managementul secției

Măsurile organizatorice adoptate la nivelul secției au avut ca obiectiv îmbunătățirea activităților de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor, astfel încât acestea să poată fi soluționate la termenele de judecată alocate, reducerea duratei primului termen de judecată acordat la momentul înregistrării dosarelor și reducerea duratei procedurilor judiciare în dosarele aflate pe rolul secției, și, în fine, reducerea stocului de dosare existent la nivelul secției.

1.3.1. Managementul secției a urmărit, în principal, *simplificarea fluxurilor de lucru la nivelul compartimentelor auxiliare și creșterea eficienței activităților de pregătire administrativ-jurisdicțională a dosarelor.*

Pot fi exemplificate în acest sens:

- *stabilirea unor reguli interne comune de către toate formațiunile de judecată pentru gestionarea diverselor fluxuri de lucru*, de exemplu, cele privind comunicarea documentelor;
- acest fapt a permis corectarea, în scurt timp de la identificare, a deficiențelor constatate în comunicarea citațiilor, cererilor și



documentelor depuse de părțile litigante, inclusiv prin consultarea informațiilor disponibile în baza de date privind evidența populației, înlăturându-se astfel una din cele mai frecvente cauze a amânărilor dosarelor;

- *reducerea timpilor de lucru alocați activităților administrativ - jurisdicționale* de pregătire a dosarelor și, respectiv, de finalizare a documentelor intermediare sau finale:

- prin încurajarea folosirii unor instrumente facile de comunicare și de informare în interiorul secției, accesibile întregului personal (poștă electronică, baze interne de documente, etc.).

S-au constituit în instrumente eficiente de lucru în cursul anului 2012: *fișele de post ale personalului auxiliar*, actualizate ori de câte ori a fost necesar, cuprinzând atribuții detaliate și diversele conexiuni informaționale, discutate și înțelese de titularul acestora, *fișe interne de evaluare* întocmite la nivelul tuturor compartimentelor, precum și *fișe personale de acordare a permisiunilor de acces în sistemul ECRIS*.

1.3.2. Stabilirea unor repere de timp rezonabile pentru primul termen de judecată și reducerea duratei procedurilor judiciare s-au constituit într-o preocupare constantă a conducerii secției.

În acest scop au fost implementate măsuri de gestionare diferențiată a dosarelor, în funcție de stadiul procesual și de criteriul urgenței în soluționare impus de dispozițiile procedurale și, respectiv, după constituirea unei baze de date relevante (prin testarea unui nou instrument de lucru: PowerPivot pentru Excel), în funcție de vechimea dosarelor, prin raportare la data primei înregistrări în sistemul judiciar.



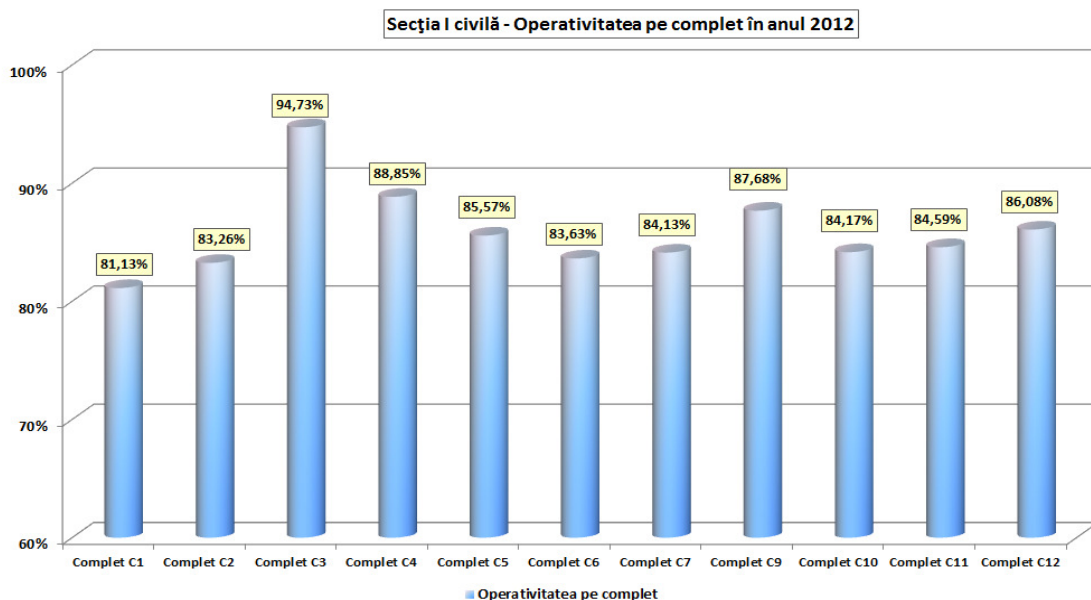
Pot fi exemplificate în acest sens:

- *gestionarea diferită, din punctul de vedere al alocării primului termen de judecată și al organizării ședințelor de judecată, a dosarelor cu stadiu procesual fond și a celor cu stadiu procesual recurs urgente, în comparație cu dosarele cu stadiu procesual recurs din celelalte materii de drept; acest fapt:*
 - a permis planificarea pentru completele de judecată a unor ședințe de judecată publice ori în cameră de consiliu separate și stabilirea unor parametri de alocare a dosarelor diferențiați pentru fiecare tip de ședință;
 - a permis menținerea unui echilibru între diversele tipuri de ședințe din punctul de vedere al gradului de complexitate al dosarelor;
 - a condus la îmbunătățirea operativității de soluționare a dosarelor la nivelul fiecărui complet de judecată și reducerea duratei primului termen de judecată stabilit, de exemplu, pentru dosarele cu stadiu procesual recurs, în diverse materii, cu circa 3-4 luni.
- *elaborarea unor modele interne de documente procedurale, parte din acestea fiind implementate și în sistemul informatic ECRIS;*
 - standardizarea documentelor a permis delegarea atribuțiilor de redactare de la magistratul asistent la grefierii de ședință și a contribuit la diminuarea riscului săvârșirii unor greșeli involuntare cu ocazia elaborării acestora.



I.3.3. Creșterea eficienței activităților preparatorii a dosarelor și a operativității activității completelor de judecată a contribuit la finalizarea dosarelor, într-un procent semnificativ, la primul termen de judecată, respectiv, într-o perioadă de timp rezonabilă.

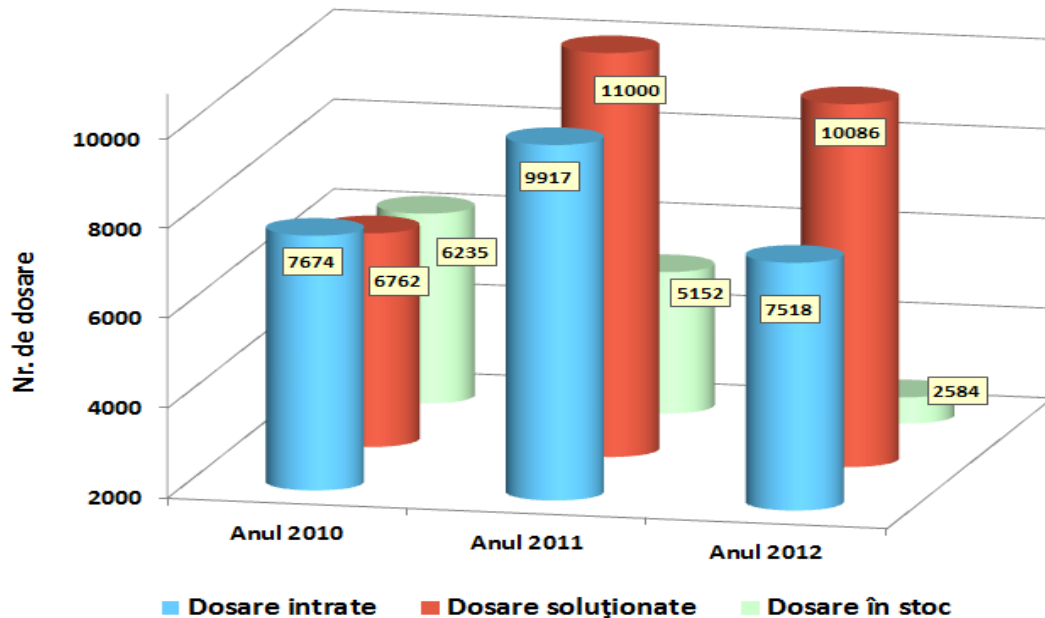
Indicele ridicat al operativității activității completelor de judecată (reprezentând ponderea dosarelor soluționate din totalul dosarelor alocate în ședințele de judecată) este evidențiat în graficul alăturat.



Îmbunătățirea parametrilor de activitate menționați a contribuit și la reducerea semnificativă a stocului de dosare rămase nesoluționate la finalul anului, anume la 2584 de dosare, comparativ cu anii anteriori (5152, în anul 2011 și 6235, în anul 2010).



Secția I civilă - Situația comparativă a volumului de dosare nou intrate, soluționate și aflate în stoc în anii 2010, 2011 și 2012



I.4. Impactul principalelor modificări legislative intervenite în cursul anului 2012 asupra activității secției

În cursul anului 2012 s-a constatat că au început să își producă efectele *modificările aduse normelor de drept relativ la competența după materie a Înaltei Curți de Casație și Justiție prin dispozițiile art. XXII și XXIII ale Legii nr. 202/26 noiembrie 2010*, care au urmărit reducerea competențelor instanței supreme ca instanță de recurs și degrevarea activității sale de judecata cauzelor în materia Legilor nr. 10/2010 și nr. 221/2009, în scopul îndeplinirii de către această instanță a atribuției sale principale, aceea de a asigura unificarea practicii judiciare neunitare.



Cu privire la materiile de drept mai sus arătate, este de observat că, urmare a reorganizării activității celor două secții civile și măsurilor adoptate prin hotărârile nr. 10 din 22 septembrie 2011 și nr. 8 din 5 aprilie 2012 ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în competența completelor specializate de la nivelul Secției I civile au rămas litigiile în materia Legii nr. 10/2010, cele în materia Legii nr. 221/2009 fiind date în competența completelor specializate din cadrul Secției a II-a civile.

Relativ la litigiile izvorâte din aplicarea prevederilor Legii nr. 10/2001, în cursul anului 2012 s-a observat o scădere semnificativă a numărului de dosare, anume la 579, de la 1369 dosare înregistrate în cursul anului 2011 și, respectiv, de la 1981 dosare înregistrate în cursul anului 2010.

În cursul anului 2012 s-a identificat însă o creștere a numărului de dosare înregistrate *în materia exproprierii*, pentru care competența materială a secției a fost menținută în baza dispozițiilor Legii nr. 33/1994 a exproprierii și, respectiv, ale Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, anume de la 175-178 de dosare, câte au fost înregistrate în cursul anilor 2010 - 2011, la 206 dosare, cu tendință de creștere în continuare.

În cursul aceluiași an, menținerea unui volum mare de activitate a fost determinată de înregistrarea *unui număr mare de dosare cu stadiu procesual fond*, și anume 2980 dosare, dintre care 2344 dosare în materia strămutării (comparativ cu 1995 dosare înregistrate în anul 2011) și 623 dosare cu obiect conflicte de competență între diversele categorii de instanțe (comparativ cu 219



dosare înregistrate în anul 2011), respectiv 13 dosare având alte obiecte.

Tendința de creștere a numărului de dosare cu stadiu procesual fond, îndeosebi a celor având ca obiect măsuri de declinare de competență ori solicitări de pronunțare a unor regulatoare de competență, s-a menținut pe tot parcursul anului, aceasta în condițiile în care acest tip de dosare, cu stadiu procesual fond, au fost repartizate aleatoriu între cele două secții în procente de 50%, în perioada 1 ianuarie - 13 aprilie 2012 și de 60% către Secția I civilă, după această dată.

Capitolul II – Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

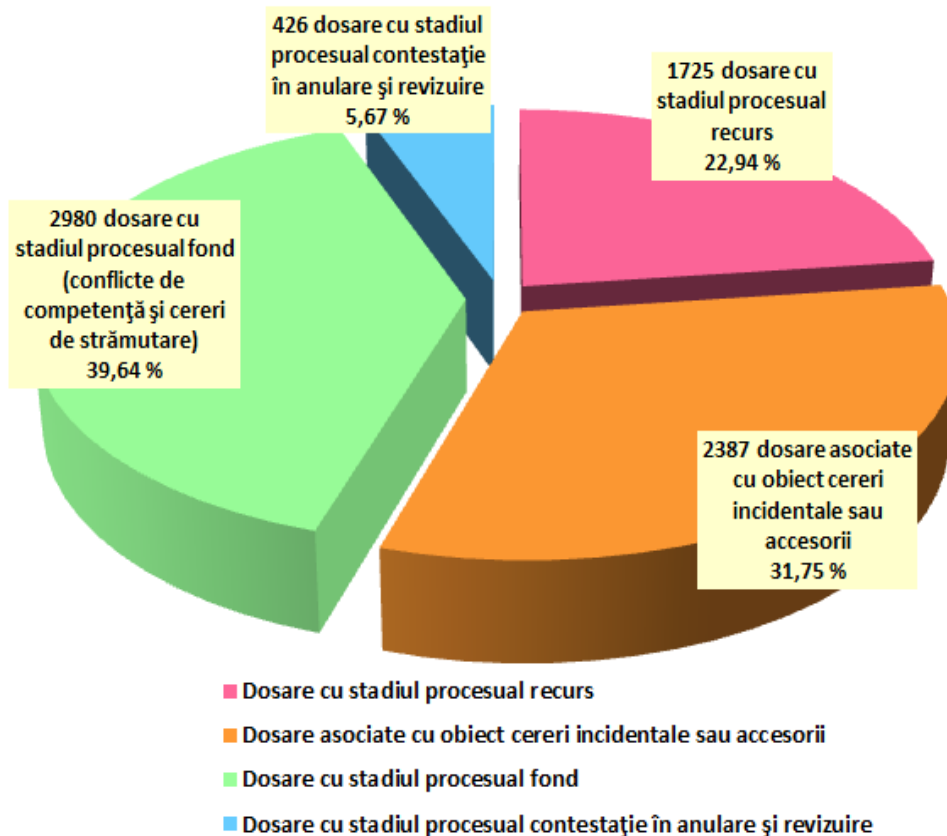
II.1.1. Volumul de activitate

II.1.1.a. Cauzele aflate în stoc, dosarele nou intrate în intervalul de referință și cauzele soluționate

La finele anului 2011, *se găseau în stoc un număr de 5.152 de dosare*. În cursul anului 2012, pe rolul secției *s-a înregistrat un număr de 7.518 de dosare* (5131 dosare cu regim normal și 2387 dosare asociate), obținându-se un *total de 12.670 de dosare aflate pe rol în anul 2012*.



Secția I civilă - Situația statistică a dosarelor nou intrate în anul 2012



Din totalul celor 12.670 dosare, *ce include dosarele cu număr unic național, dosarele „versiune” și dosarele „asociate”² create la nivelul diverselor instanțe judecătorești care sunt înaintate secției spre competență soluționare a căilor de atac exercitate de părțile litigante, precum și dosarele de competență în primă instanță a secției*, un număr de 2.387 dosare asociate au fost constituite la

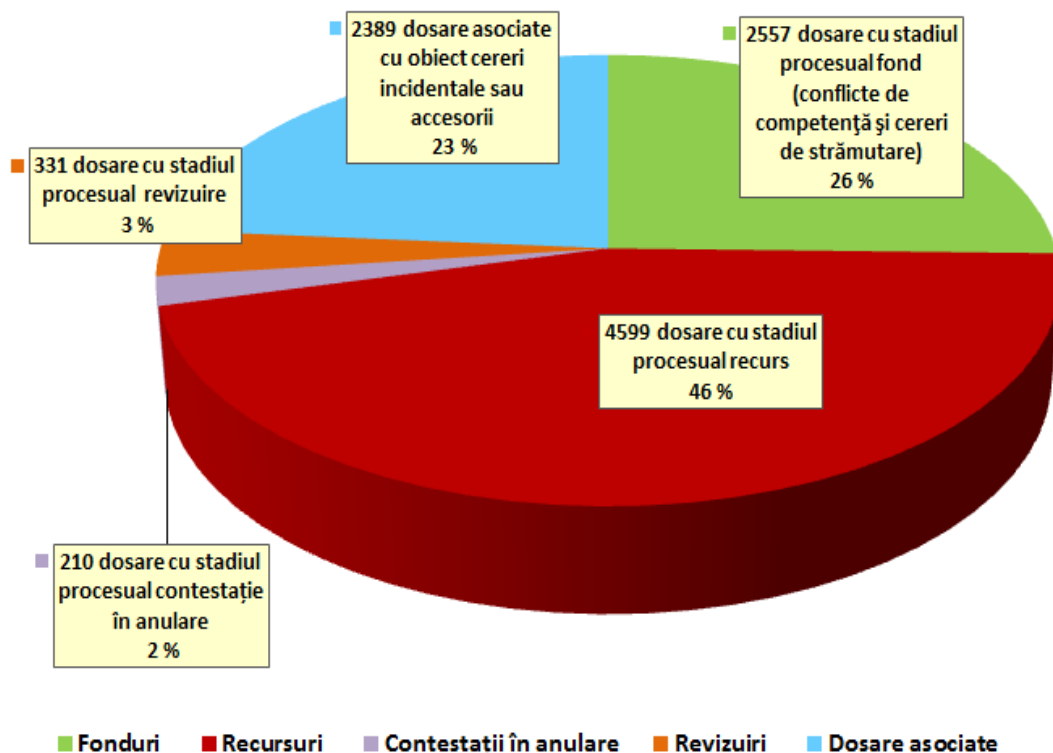
² Dosarele „*versiune*” și dosarele „*asociate*” sunt funcționalități ale sistemului informatic ECRIS-CDMS v4-instanțe; dosarul „*versiune*” se constituie, *din punct de vedere informatic*, în momentul reînregistrării unui dosar existent într-un alt ciclu procesual ce impune rejudecarea procesului; dosarul „*asociat*” se constituie, *din punct de vedere informatic*, în momentul înregistrării unor cereri incidentale în cadrul unui dosar deja existent și care presupun, pentru soluționare, inițierea unor proceduri judiciare separate, ce urmează a fi finalizate prin pronunțarea unei soluții distincte de soluția ce se va pronunța în dosarul în cadrul căruia a fost formulată cererea incidentală.



nivelul secției în cursul anului 2012, iar un număr de 20 de dosare s-au aflat pe stoc la finele anului 2011.

Din totalul celor 12.670 dosare aflate pe rol, în cursul anului s-au soluționat 10.086 dosare din care un număr de 7.697 de dosare cu stadiu procesual fond, recurs, contestație în anulare și revizuire și un număr de 2.389 dosare asociate, constituite la nivelul secției.

Secția I civilă - Situația statistică a dosarelor soluționate în anul 2012

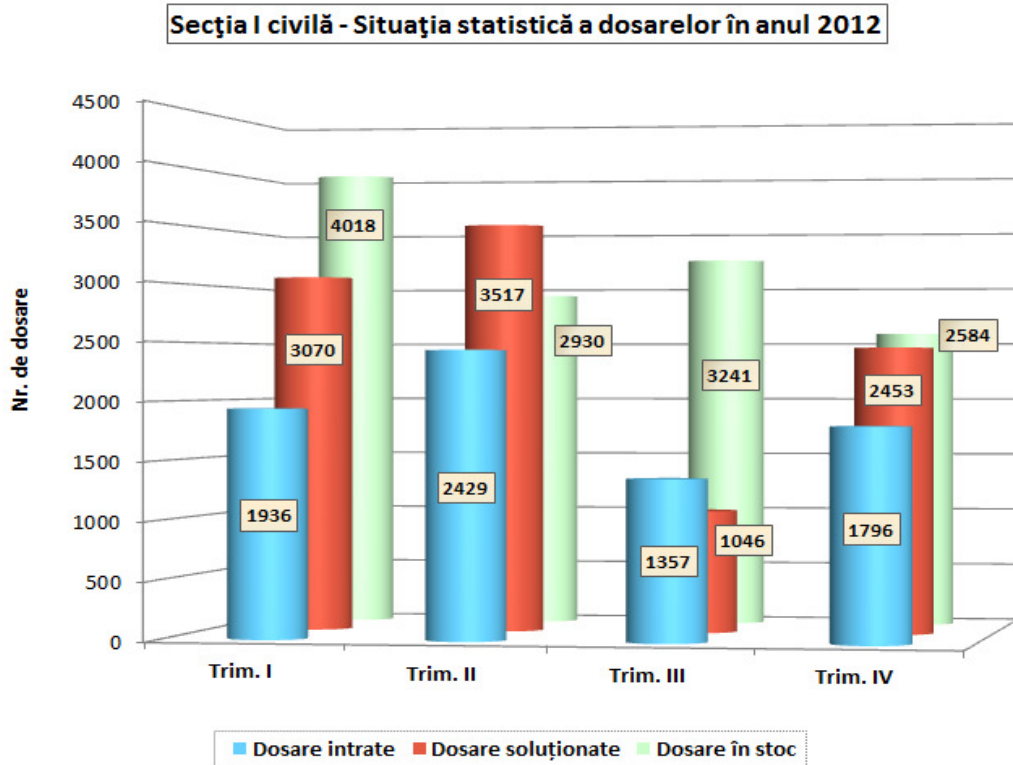


Datele statistice referitoare la activitatea anului 2012 evidențiază o creștere a ratei de soluționare a tuturor tipurilor de dosare în trimestrul II al anului, comparativ cu celelalte trimestre și, respectiv, o scădere a acestui indicator și o creștere a celui relativ la



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

stocul de dosare în trimestrul III al anului (conform graficului următor).

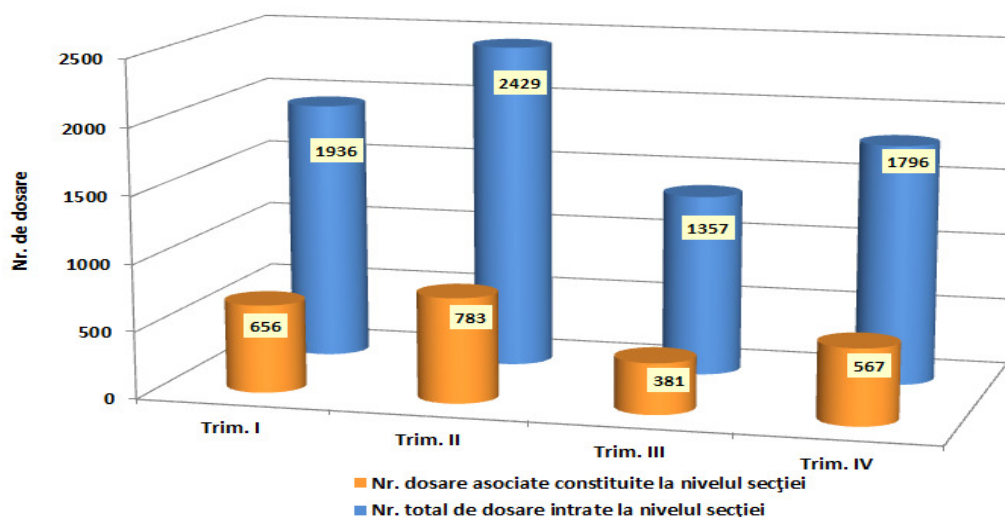


Aceleași date statistice evidențiază și o creștere a numărului cererilor incidentale și accesorii, ce fac obiectul dosarelor asociate, în același trimestru al anului, trimestrul al II – lea, în care se rulează un număr mai mare al dosarelor cu stadii procesuale recurs, contestație în anulare și revizuire.



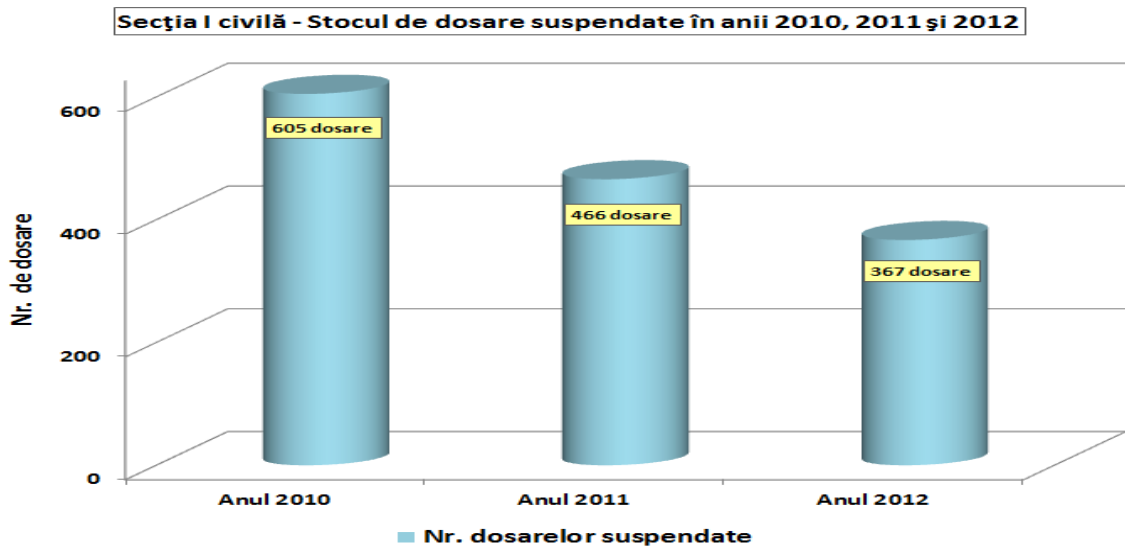
Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Secția I civilă - Dosare asociate constituite în fiecare trimestru în anul 2012



II.1.1.b. Cauzele suspendate în aceeași perioadă

În cursul anului 2012 a continuat tendința de reducere a numărului de dosare în care s-a dispus măsura suspendării judecății, comparativ cu anii anteriori, conform datelor evidențiate în graficul următor.



II.1.1.c. Indicatori principali de performanță

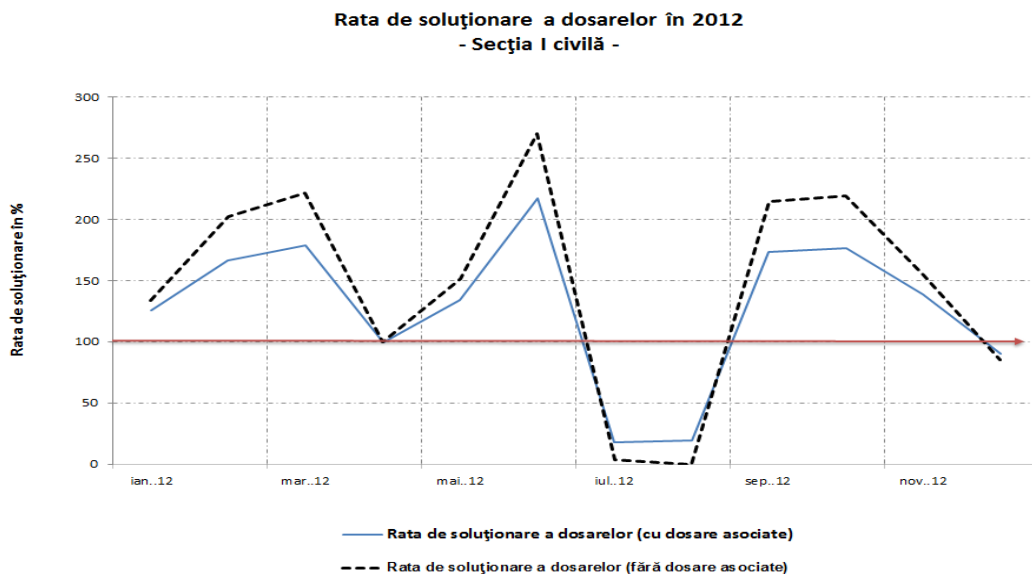
În cursul anului 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a fost instanță pilot în cadrul proiectului privind *Determinarea și implementarea volumului optim de muncă al judecătorilor și grefierilor și asigurarea calității activității instanțelor*, proiect finanțat de Banca Mondială prin Programul de Reformă a Sistemului Judiciar.

În cadrul acestui proiect s-a pus accent pe evaluarea activității instanțelor prin folosirea a trei indicatori principali de performanță (IPP) și anume: rata de soluționare a dosarelor, stocul dosarelor mai vechi de 1 an și ponderea dosarelor soluționate în termen de 1 an.

Prezentăm în continuare graficele care evidențiază evoluția indicatorilor de performanță mai sus arătați, cu privire la activitatea Secției I civile în anul 2012, indicatori calculați exclusiv pe datele statistice generate de aplicația ECRIS v4, cu indicarea formulei de calcul a fiecărui indicator.



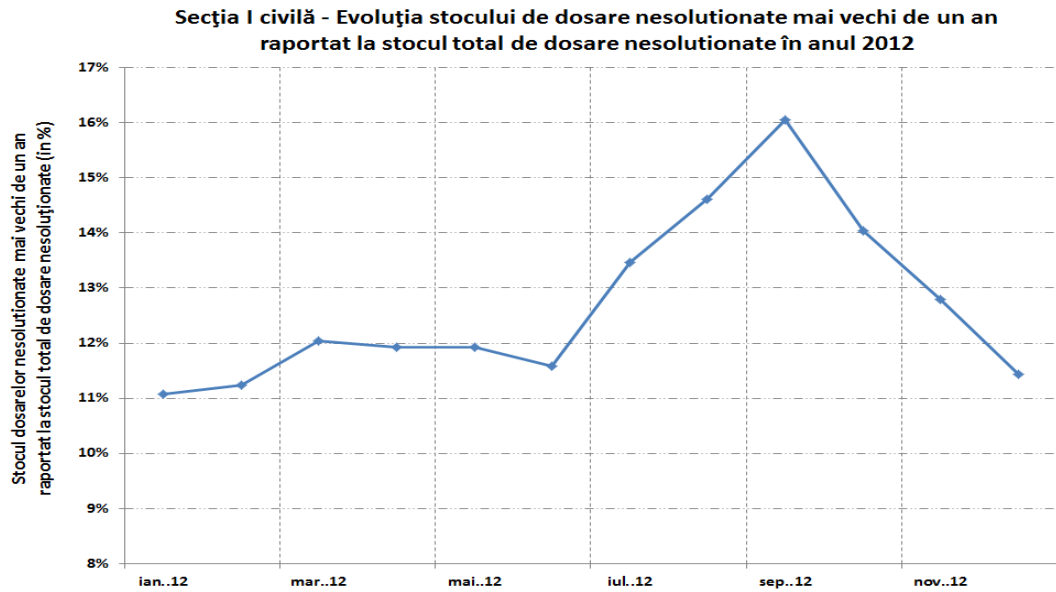
1. *Rata de soluționare a dosarelor* (exprimată în procente) reprezintă raportul dintre: *numărul dosarelor soluționate într-un anumit interval de timp (a) și numărul dosarelor înregistrate în același interval de timp (b)*. Formula de calcul este: $100 * (a / b)$. Acest indicator de performanță nu a fost folosit până în prezent în sistemul judiciar.



2. *Stocul dosarelor mai vechi de un an* (exprimat în procente) reprezintă raportul dintre numărul de dosare încă nesoluționate pentru mai mult de un an de la data de referință a raportării (a) și numărul total de dosare nesoluționate la aceeași dată de referință a raportării (b). Formula de calcul este următoarea: $100 * (a / b)$. Acest indicator de performanță nu a mai fost folosit până în prezent în sistemul judiciar.



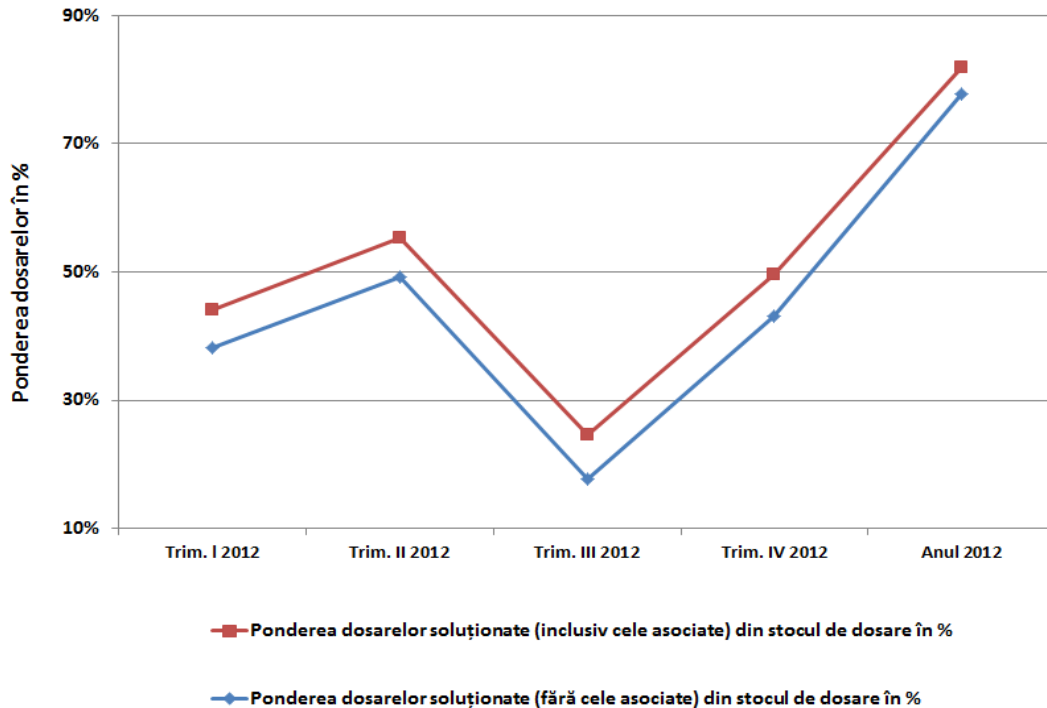
Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -



3. *Ponderea dosarelor soluționate în termen de un an reprezintă ponderea dosarelor soluționate pe parcursul unui interval de timp de un an (în procente), raportat la stocul de dosare din momentul raportării. Formula de calcul a fost dedusă ca fiind $100 * [a / (b - c)]$ unde: **a** reprezintă numărul de dosare soluționate pe parcursul unui an, **b** reprezintă numărul de dosare aflate pe rol, iar **c** - numărul de dosare suspendate. *Instanțele operează cu acest indicator, acesta fiind cunoscut sub numele de "Operativitate".**



Pondereea dosarelor soluționate în 2012 raportat la stocul de dosare
- Secția I civilă -



II.1.2 Încărcătura pe judecător (raportată la numărul de 21 de judecători, inclusiv președintele, care și-au desfășurat activitatea pe tot parcursul anului)

În compunerea completului de 3 judecători, în anul 2012:

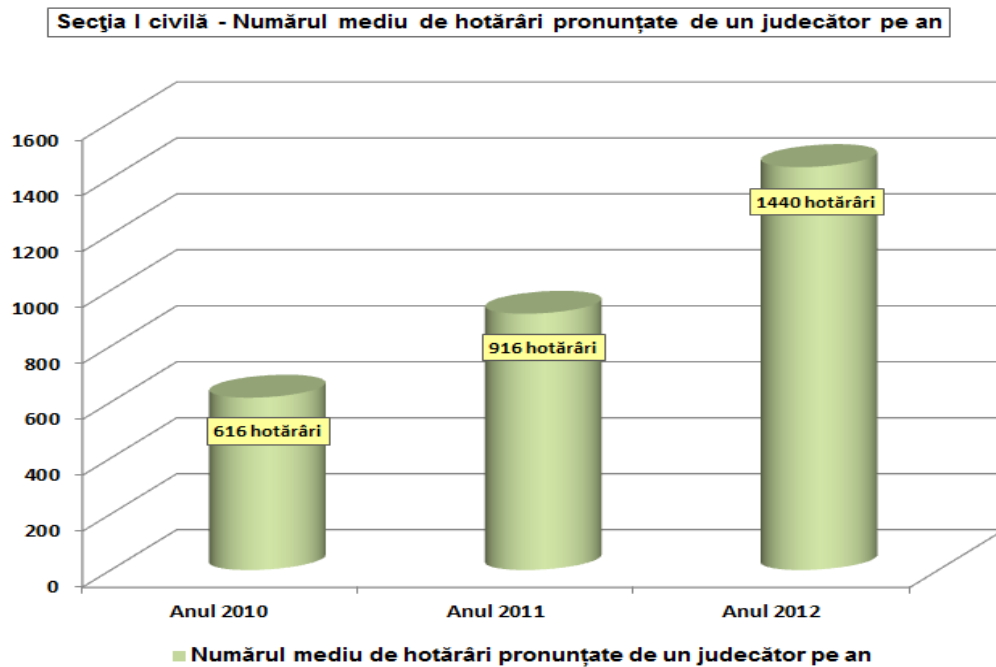
1.2.1. în ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin decizii și încheieri – documente finale de dezinvestire, încărcătura pe judecător a fost de **1.440 dosare, în medie** (dintr-un număr de 1642 dosare rulate, în medie).

1.2.2. în ceea ce privește numărul deciziilor judecătorești pronunțate, încărcătura pe judecător a fost de **676 de decizii judecătorești, în medie.**



1.2.3. din punctul de vedere al *numărului deciziilor judecătorești redactate*, încărcătura pe judecător a fost de **145 de decizii, în medie**.

Relativ la indicatorii statistici menționați, se observă menținerea tendinței de creștere a numărului de hotărâri judecătorești pronunțate de un judecător, calculat ca medie, comparativ cu anii anteriori.

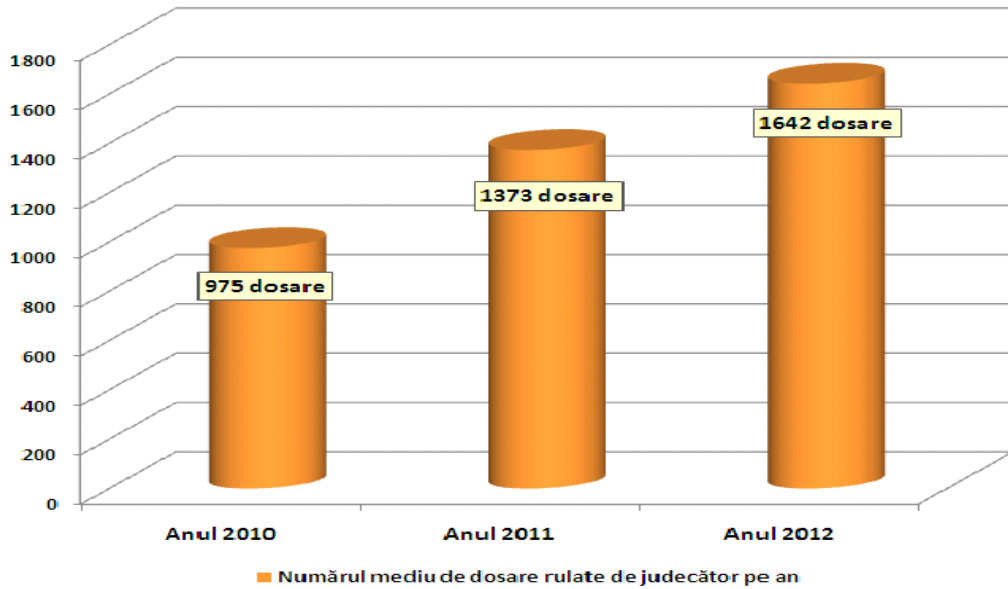


Aceleași date statistice au evidențiat o creștere la 1642 a numărului de dosare rulate în medie de un judecător, comparativ cu dosarele rulate în anii anteriori, astfel cum se evidențiază în graficul următor.



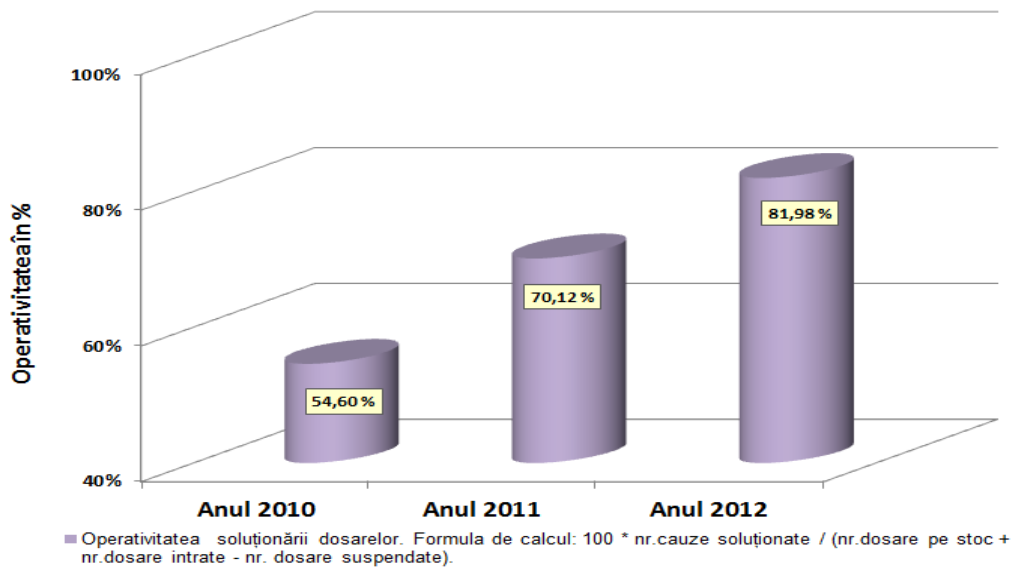
Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Secția I civilă - Numărul mediu de dosare rulate de un judecător pe an



Se impune a se observa că și în anul 2012 s-a menținut *tendința de creștere a operativității activității la nivelul Secției I civile.*

Secția I civilă - Operativitatea comparativă a soluționării dosarelor în anii 2010, 2011 și 2012



Relativ la activitatea judecătorilor secției, apreciem că se impun a fi relevate și următoarele date statistice:



- au participat, în medie, la 6 - 7 ședințe de judecată lunar (ședințe publice și ședințe cameră de consiliu), în compunerea completului de 3 judecători;
- au fost desemnați, prin tragere la sorți, ca membri titulari, 3 judecători și, respectiv, ca membri supleanți, 2 judecători, în compunerea celor 2 complete de 5 judecători, fiind planificați într-un număr de 23 ședințe de judecată;
- ✓ acestor complete le-au fost repartizate spre soluționare 567 dosare fiind pronunțate 524 hotărâri.
- ✓ au participat 2 judecători în compunerea completului de 9 judecători în materie civilă (care a mai funcționat o perioadă scurtă de timp la începutul anului 2012) având planificate un număr de 8 ședințe de judecată;
- ✓ acest complet a avut pe rol un număr de 14 dosare și a pronunțat 3 hotărâri judecătorești.

În compunerea **Completului competent să soluționeze recursul în interesul legii** au participat 22 judecători din cadrul secției, parte din aceștia fiind desemnați ca judecători raportori.

Acest complet a avut programate 11 ședințe, a avut repartizate spre soluționare 20 de sesizări și a pronunțat 19 hotărâri, din care, 13 hotărâri în materii non-penale și 6 hotărâri în materie penală.

În cursul anului 2012, judecătorii secției au desfășurat și alte activități:

- ca membri aleși în Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție – doamnele Cristina Iulia Tarcea și Doina Popescu;



- *ca membru în Colegiul de conducere al Școlii Naționale de Grefieri – doamna judecător Lavinia Curelea;*
- *ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate la nivelul diverselor instanțe judecătorești de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii ori a Școlii Naționale de Grefieri;*
- *ca membri în comisiile constituite pentru concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;*
- *ca formatori sau ca participanți la seminarii profesionale, la conferințele de drept ori la stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri.*

II.1.3 Încărcătura pe magistrat-asistent

Magistrații-asistenți au participat, *în medie, la 3 ședințe de judecată lunar (ședințe publice și ședințe cameră de consiliu), au rulat, în medie, întregul an, un număr de 639 dosare și au pronunțat, în medie, un număr de 560 hotărâri judecătorești, redactând, în medie, un număr de 151 hotărâri judecătorești.*

II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor

La nivelul secției, pentru anul 2012, s-au cules date statistice referitoare la durata de soluționare a dosarelor în raport de diversele



stadii procesuale ale acestora, nu și pe materii de drept, această activitate fiind demarată abia la finele anului.

Datele statistice culese evidențiază o creștere a numărului de dosare cu stadiu procesual fond, soluționate în intervalul de până la 2 luni de la momentul înregistrării, comparativ cu anii anteriori (a se vedea tabelul următor), dar și menținerea unei durate de soluționare a dosarelor cu stadiu procesual recurs mai mare de 6 luni, parametru ce se impune a fi îmbunătățit.

Dosare cu stadiul procesual/ având ca obiect	<i>până la 2 luni</i>	<i>2 – 4 luni</i>	<i>4 – 6 luni</i>	<i>peste 6 luni</i>	<i>TOTAL</i>
Recursuri	94	47	28	4.430	4.599
Strămutări	1.400	571	5	6	1.982
Conflicte de competență	345	210	2	5	562
Contestații în anulare	4	-	7	199	210
Revizuri	7	7	3	314	331
Recuzarea întregii instanțe	1	-	-	-	1
Alte cauze	9	2	-	1	12
Dosare asociate	2.318	59	6	6	2.389
<i>TOTAL</i>	<i>4.178</i>	<i>896</i>	<i>51</i>	<i>4.961</i>	<i>10.086</i>

II.1.5. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel; evidențierea numărului de recursuri care au primit soluție de admitere la nivelul secției

În cursul anului 2012, ponderea schimbării hotărârilor curților de apel a fost de 19,43 % .



Evidențele secției au relevat faptul că, din totalul de 4.599 de hotărâri pronunțate de secție, un număr de *894 de recursuri au fost admise*.

II.2 Analiza calitativă a activității secției

II.2.1 Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal)

În vederea eficientizării activității grefei, registraturii și arhivei, în cursul anului 2012, la nivelul secției s-au desfășurat:

- *activități de instruire a grefierilor pe grupuri de activități specifice* astfel încât să existe un număr suficient de grefieri instruiți care să poată prelua în timp util sarcinile fiecărui post în caz de imposibilitate obiectivă a titularilor acestora;
- *activități de instruire informatică, în scopul îmbunătățirii exploatarei funcționalităților aplicației ECRIS v4*, cu accent pe conștientizarea importanței privind necesitatea introducerii corecte și complete a datelor din dosare în sistemul informatic ECRIS, în condițiile verificării corectitudinii și completitudinii acestora;
- acest fapt a permis finalizarea operațiunilor de arhivare electronică a dosarelor soluționate în concordanță cu regulile impuse de aplicația Ecris v4;
- *activități de instruire în legătură cu procedurile judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă*, inclusiv a modificărilor aduse aplicației informatice în vederea implementării noilor fluxuri de lucru; s-a pus accent și pe necesitatea unor abordări pozitive a schimbărilor intervenite, astfel încât acestea



să nu se constituie într-un factor de stres negativ pentru personalul implicat.

- în acest scop, în cadrul ședințelor de lucru, au fost abordate teme precum: „*Procesul de comunicare interpersonală în activitatea judiciară a grefierilor*”; „*Statistică judiciară*” „*Cadrul juridic ce reglementează activitatea grefierilor*”; „*Managementul documentelor la nivelul diverselor compartimente*” etc.

Grefierii secției au fost selectați și au participat, în cursul aceluiași an, la seminariile profesionale organizate de Școala Națională de Grefieri.

Magistrații-asistenți au participat la ședințele de învățământ profesional organizate la nivelul secției, care au abordat, în principal, teme relative la jurisprudența instanțelor și organizarea activității în cadrul secției. Totodată, activitățile de instruire profesională a grefierilor s-au desfășurat prin implicarea activă a magistraților asistenți responsabili cu învățământul profesional.

Magistrații-asistenți au fost, totodată, selectați și au participat la seminariile de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii.

Corpul de judecători a organizat un număr 10 ședințe interne referitoare la diverse aspecte organizatorice, abordate inclusiv din perspectiva implementării procedurilor judiciare prevăzute de dispozițiile noului Cod de procedură civilă, precum și un număr de 9 ședințe interne pentru dezbaterile problemelor ridicate în jurisprudența secției.

Totodată, judecătorii au participat în cursul anului la diverse alte activități (seminarii, conferințe, mese rotunde etc.) organizate de



Institutul Național al Magistraturii ori de alte instituții naționale ori internaționale.

Exemplificăm în acest sens participarea doamnelor judecător Andreea Liana Constanda și Carmen Georgeta Negrilă la vizita de studiu (WORKSHOP), 5-7 noiembrie 2012, în cadrul Academiei Oficiului European de Brevete, Munchen – Germania și a doamnei judecător Mihaela Paraschiv la seminarul „The Use Issue”, Alicante, 8-9 noiembrie 2012, organizat de OHIM (Office for Harmonization in the Internal Market – trade marks and designs Academy).

În cursul anului, judecătorii secției au desfășurat și activități de evaluare a performanțelor profesionale ale magistraților asistenți și ale grefierilor, implicându-se astfel, prin propunerile formulate, la îmbunătățirea performanțelor profesionale ale celor două categorii de personal, precum și a parametrilor de performanță a diverselor activități desfășurate la nivelul secției.

II.2.2 Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare:

ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicare, atât pe site-ul oficial al Curții, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia (Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței) a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2012.

Și în cursul anului 2012, o atenție sporită a fost acordată măsurilor de unificare a jurisprudenței secției, precum și îmbunătățirii calității hotărârilor judecătorești.

Pot fi exemplificate în acest scop:

- *desfășurarea unui număr semnificativ de ședințe interne pentru dezbaterile problemelor ridicate în jurisprudența secției;*



dezbaterile au urmărit analizarea problemelor de drept soluționate la nivelul secției cu valoare de principiu sau a acelor probleme cu potențial de a genera practică judiciară neunitară; în cazul identificării unor probleme de drept dezlegate neunitar s-a analizat calitatea argumentelor ce au condus la adoptarea unor astfel de soluții și, după caz, s-a apreciat asupra oportunității declanșării mecanismelor legale de unificare;

- *adoptarea unor măsuri organizatorice de natură să conducă la finalizarea în cel mai scurt timp a hotărârilor judecătorești prin care s-au soluționat probleme de drept ce au generat practică judiciară neunitară la nivelul instanțelor de fond și de transmitere pentru publicare, în scopul informării judecătorilor și a persoanelor interesate, pe portalul de jurisprudență al secției, în Buletinul jurisprudenței ori Buletinul Casației;*

- *consultarea paginii de internet evidențiază un număr de 74 de hotărâri rezumate pronunțate în anul 2012;*

- *adoptarea unor măsuri de îmbunătățire a evidențelor relative la fondul integral de jurisprudență al secției; măsurile au urmărit:*

- *continuarea activității de arhivare electronică a hotărârilor judecătorești recente, precum și demararea activității de arhivare a fondului vechi de jurisprudență și includerea în sistemul de arhivare electronică HiStore (EAS);*

- *facilitatea comunicării tuturor deciziilor judecătorești responsabililor cu anonimizarea datelor părților și publicarea pe pagina de internet, rubrica jurisprudență;*



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- ✓ consultarea paginii de internet evidențiază un număr de 2480 hotărâri pronunțate în anul 2011, precum și un număr de 2914 hotărâri pronunțate în anul 2012.

Capitolul III – Concluzii

Evaluarea activității Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție desfășurată în cursul anului 2012 evidențiază preocuparea permanentă a întregului personal pentru eficientizarea activităților desfășurate în scopul asigurării unei calități sporite a acestora în beneficiul justițiabililor.



SECȚIA A II-A CIVILĂ

CAPITOLUL I – PREZENTAREA GENERALĂ A SECȚIEI

1.1. Competența

Secția a II-a civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art. 23 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu dispozițiile art. 224 alin. (2) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, în cadrul secției au fost înființate complete specializate pentru soluționarea dosarelor având ca obiect raporturile juridice privind societățile comerciale, raporturile juridice dintre profesioniști, obligațiile născute din legi speciale, respectiv: acțiuni cambiale, acțiuni în anulare, acțiuni în anularea contractelor de privatizare, acțiuni în anularea hotărârii adunărilor generale ale societăților comerciale, acțiuni în concurență neloială, anulare incident de plată, anulare licitație, atragerea răspunderii administratorilor, autorizare convocare adunare generală a societăților comerciale, cerere în anulare întemeiată pe dispozițiile O.U.G. nr. 119/2007, cereri întemeiate pe dispozițiile O.U.G. nr. 116/2009, cesiune de creanță, clauze compromisorii, constatare nulitate mențiune radiere, contestații întemeiate pe dispozițiile Legii nr. 137/2002, desființare contract de privatizare, dizolvare de drept, dizolvare societate, excludere asociat, fuziune/divizare, gaj, încuviințare efectuare



expertiză, conform Legii nr. 31/1990 privind societățile, nulitate radiere, nulitate societate, numire administrator provizoriu, numire lichidator, opoziție la dizolvare și opoziție la executare, ordonanță de plată, plângere împotriva rezoluției directorului, radiere societate, recunoaștere și executare hotărâre arbitrală străină, retragere asociat, somație de plată, somație europeană de plată, suspendare hotărâre a adunării generale a asociațiilor/acționarilor societăților comerciale, precum și toate acțiunile izvorâte din Legea nr. 85/2006.

De asemenea, ca efect al adoptării și intrării în vigoare a Noului Cod Civil, s-a atribuit în competența secției și litigiile având ca obiect: pretenții, revendicarea mobilă, anularea hotărârilor arbitrale, recursurile formulate în materia Legii nr. 221/2009, obligația de a face, acțiunea în răspundere/daune contractuale, acțiunea în constatare, acțiunea în constatarea nulității și în anulabilitate, acțiunea oblică, acțiunea pauliană, alte cereri, asigurare dovezi, cereri necontencioase, contestații la executare, exequator – recunoașterea înscrisurilor și hotărârilor străine, reziliere contract, rezoluțiune contract, sechestru asigurător, sechestru judiciar, suspendare hotărâre arbitrală, suspendare licitație, termen de grație/eșalonare plată obligație.

În principal, activitatea secției a vizat soluționarea cauzelor în materia litigiilor cu profesioniști, în raport de ultraactivitatea legii, conform art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil. Potrivit acestui text legal, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului Civil se soluționează de către instanțele investite, în conformitate cu dispozițiile legale,



materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite.

În acest context, activitatea secției a avut la bază soluționarea litigiilor comerciale, astfel cum acestea erau definite prin raportare la Codul Comercial, în condițiile în care în cursul anului 2012 nu au fost înregistrate litigii promovate pe baza noii reglementări civile.

Dezideratul urmărit pe tot parcursul activității desfășurate în cursul anului 2012 a fost acela al soluționării cu celeritate a cauzelor înregistrate pe rolul secției, pentru a limita consecințele negative ce ar fi putut fi determinate de durata excesivă a proceselor asupra societăților comerciale.

Totodată, ca urmare a măsurii organizatorice, adoptată la nivelul conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru echilibrarea volumului de activitate, au fost preluate spre soluționare litigii civile, astfel cum erau definite potrivit vechiului Cod Civil, acestea fiind supuse normelor legale, materiale și procedurale în vigoare la data când au fost pornite.

1.2. Resurse umane și materiale

Schema de personal a Secției a II-a civilă este structurată astfel:

- 23 judecători;
- 16 magistrați-asistenți;
- 29 grefieri;
- 2 aprozi;
- 1 agent procedural.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

În cursul anului 2012 s-a constatat o fluctuație masivă a personalului secției, ca urmare a ieșirilor din sistem prin pensionare sau prin demisie.

De asemenea, activitatea secției a fost afectată de constituirea Birourilor Electorale Centrale, atât pentru alegerile locale, cât și pentru alegerile parlamentare.

În consecință, în anul 2012, Secția a II-a civilă a funcționat cu 16 judecători. În perioadele în care s-au desfășurat alegerile locale și cele parlamentare, precum și referendumul, câte doi judecători au fost desemnați în Birourile Electorale Centrale, activitatea acestora, concretizată în participarea la ședințele de judecată în cadrul cărora erau programați, fiind îndeplinită de judecătorii prevăzuți în completele de permanență. Raportat la aceste aspecte, în perioada de referință, doar un număr de 11 judecători au activat permanent pentru asigurarea ședințelor de judecată.

O situație similară s-a înregistrat și la nivelul magistraților-asistenți. Astfel, din totalul de 16 posturi rezervate magistraților-asistenți, doar un număr de 12 posturi au fost efectiv ocupate pe parcursul anului 2012, în condițiile existenței a două posturi vacante și a două posturi temporar blocate, ca urmare a concediului de maternitate (un post) și ca urmare a cooptării unui magistrat-asistent în cadrul Secției I civilă.

În ce privește celelalte categorii de personal nu s-au înregistrat schimbări semnificative în anul 2012, absențele temporare fiind suplinite de personalul în activitate, nefiind afectată activitatea secției.



În condițiile reducerii masive a numărului de judecători s-a procedat la desființarea unor complete, asigurându-se astfel o stabilitate a judecătorilor pe completele menținute. Prin această măsură s-a realizat o intrare echilibrată a judecătorilor și magistraților-asistenți în ședințele de judecată, cu respectarea principiului continuității, prevăzut expres de art. 52 alin. (1) și art. 139 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, precum și de art. 97 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

La nivelul secției, cu aprobarea Colegiului de conducere al instanței supreme, a continuat să funcționeze Proiectul pilot privind transferul sarcinilor administrative de la judecători la grefieri (cooptarea grefierului de ședință), proiect ce a vizat eficientizarea activității de judecată, prin transmiterea unor atribuții, administrative, de gestionare a dosarului, din sarcina magistratului-asistent către grefierul de ședință. Ca urmare a degrevării magistratului-asistent de unele dintre atribuții, s-a realizat o mai bună implicare a acestora în activitatea de judecată. În acest sens, s-a putut pune accentul pe pregătirea dosarelor pentru ședința de judecată, sub aspectul identificării problemelor de drept supuse dezbaterii, a practicii secției cu privire la problemele de drept, precum și sub aspectul identificării jurisprudenței instanțelor europene, cu impact asupra cauzelor deduse judecării.

Ca urmare a aplicării Proiectului pilot, modul de lucru aplicat a constat într-o echipă funcțională formată din: 3 judecători, 2 magistrați-asistenți stabili (care au intrat prin rotație, o dată pe lună), un grefier cu studii superioare juridice, care s-a ocupat de



gestionarea dosarului, de la învestirea instanței până la pronunțarea hotărârii. De asemenea, s-a realizat o stabilizare a echipei prin planificarea unui grefier dactilograf pentru fiecare complet de judecată.

Impactul derulării Proiectului pilot a fost semnificativ, la nivelul secției constatându-se o mai bună funcționare, prin implicarea mai activă și mai valoroasă a magistraților-asistenți în activitatea de judecată, prin sporirea atribuțiilor judiciare, dar și prin valorificarea grefierilor cu studii superioare, aspecte ce au condus la o eficientizare substanțială a activității judiciare.

Secția a II-a civilă are repartizate birouri la parterul, etajul 3, etajul 4 și etajul 5 al clădirii ce constituie sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, după cum urmează:

La etajul 5 este un birou destinat magistraților-asistenți.

La etajul 4 sunt 3 birouri, din care unul destinat judecătorilor, iar celelalte două magistraților-asistenți.

La etajul 3 sunt 9 birouri, din care unul pentru președintele de secție, 6 pentru judecători și unul pentru grefieri. Menționăm că unul din birourile secției este repartizat prim magistratului-asistent al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La parterul clădirii sunt 2 birouri de grefieri.

Arhiva curentă și sala de ședință se află tot la parterul clădirii, iar arhiva veche într-o încăpere la subsol.

Mobilierul birourilor este corespunzător. Fiecare judecător, magistrat-asistent și grefier de ședință ori grefier dactilograf are în



folosință câte un computer personal, fiind asigurate și imprimante pentru fiecare birou.

Arhiva are în dotare două aparate pentru scanare și două faxuri, precum și un computer personal utilizat de grefieri pentru accesarea programului de repartizare aleatorie a cauzelor, în cadrul programului cu publicul.

Sala de ședință este prevăzută cu instalație de sonorizare și de înregistrare.

Se cuvine menționat că spațiul destinat secției este neîncăpător, prin raportare la personalul care a activat la nivelul anului 2012.

Astfel, magistrații-asistenți sunt repartizați în doar două birouri, condițiile de muncă fiind improprii desfășurării în bune condiții a activității de pregătire a dosarelor pentru ședințele de judecată. Aceste birouri nu beneficiază de aerisire naturală, ventilarea fiind realizată prin instalațiile de aer condiționat, fapt ce a fost de natură a determina apariția unor boli specifice (răceli cronice, otite, afecțiuni pulmonare, etc.) cu impact asupra activității secției.

De asemenea, magistratul-asistent șef nu beneficiază de un birou personal, aspect de natură a afecta raporturile acestuia cu ceilalți magistrați-asistenți, în raport și de atribuțiile specifice funcției de conducere deținute.

O situație similară se regăsește și în cazul grefierilor, cu precădere în ce privește birourile repartizate acestora la parterul clădirii. Acestea sunt neîncăpătoare în raport de numărul persoanelor ce sunt nevoite, astfel, să-și desfășoare activitatea în condiții improprii. De menționat că unul dintre birouri este ocupat de



grefierii de ședință, iar spațiul redus nu permite depozitarea dosarelor în vederea studierii lor pentru pregătirea ședințelor de judecată. Totodată, cel de-al doilea birou, este situat în anticamera sălii de ședință, fiind utilizat de membrii completului de judecată pentru accesul în sală. În același birou se desfășoară și programul de lucru cu publicul, prin activitatea de eliberare a certificatelor de grefă. În consecință, se produce o intersectare între membrii completului de judecată și diverse persoane implicate în dosarele aflate pe rolul secției ori soluționate de judecătorii secției, aspect de natură a determina o insecuritate la nivelul judecătorilor.

Este de remarcat faptul că în urma reorganizării administrative a celor două secții civile la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, unul din birourile destinate grefierilor Secției a II-a civilă a fost alocat activității de registratură comună, el fiind ocupat, în consecință, de grefierii cu atribuția de repartizare aleatorie a cauzelor din cadrul ambelor secții. O asemenea măsură a determinat restrângerea spațiului atribuit Secției a II-a civilă, grefierii secției fiind realocați în alte birouri pentru a se permite intrarea în spațiul de registratură comună a grefierilor Secției I civilă.

1.3. Managementul secției

Știința conducerii, în domeniul specific al instanțelor de judecată, presupune, în principal, capacitatea de a armoniza raporturile între persoanele care activează în diversele compartimente ale instanței, pentru crearea unui climat propice desfășurării activității în bune condiții.



De asemenea, conducerea presupune capacitatea de stabilire a strategiei de acțiune, de alegere a priorităților, de intrare în acțiune și de intervenție rapidă pentru înlăturarea eventualelor dificultăți și de revizuire a strategiilor stabilite, în funcție de condițiile concrete apărute.

Specificul activității de conducere la nivelul instanțelor judecătorești este dat de necesitatea de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, prin folosirea adecvată și eficientă a mijloacelor materiale și a resurselor umane. Scopul acestei activități este acela al asigurării unui echilibru al volumului de activitate pe fiecare membru al colectivului, în raport de atribuții și competențe.

Aceste coordonate de acțiune aflate la îndemâna conducătorului instanței judecătorești trebuie raportate permanent la independența judecătorului și la împiedicarea oricăror ingerințe în desfășurarea actului de justiție. Activitatea de coordonare și conducere a președintelui de secție trebuie permanent raportată la cerința de independență a judecătorului și lipsa ingerințelor în actul de justiție, principiile reglementate legislativ, a căror aplicare practică este de natura funcției de conducere.

Din perspectiva atribuției generale a președintelui de secție de coordonare a activității și de previzionare a activității, pentru înlăturarea rapidă și eficientă a disfuncționalităților apărute, se impun anumite precizări:

Se remarcă volumul de activitate, disproporționat de mare în raport cu resursele umane disponibile. Se are în vedere menținerea unei competențe materiale extinse la nivelul secției, în condițiile



implicării judecătorilor în activitatea de soluționare a recursurilor în interesul legii, precum și în activitatea completelor de 5 judecători, constituite la nivelul secțiilor civile.

Insuficiența resurselor umane, a unor scheme necorelate cu volumul de activitate, conduce la disfuncționalități care afectează eficiența și calitatea actului de justiție. La aceasta se adaugă perioadele lungi în care posturile vacante nu sunt ocupate, din cauza unor proceduri greoaie. Avem în vedere faptul că în urma concursului organizat pentru ocuparea unor posturi la Înalta Curte de Casație și Justiție și derulat în prima jumătate a anului 2012, pentru Secția a II-a civilă a existat un singur candidat, care s-a retras înainte de examinarea propriu-zisă. De asemenea, în condițiile vacantării a nu mai puțin de 6 posturi de judecători la nivelul secției în cursul anului 2012 nu a fost organizat un concurs pentru ocuparea acestora, calendarul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii prevăzând un asemenea concurs abia în prima jumătate a anului 2013.

Lipsa resurselor umane a avut implicații majore asupra dezideratului de soluționare cu celeritate a cauzelor. Reducerea numărului de complete de judecată a determinat stabilirea unor perioade de timp mai lungi pentru repartizarea aleatorie a cauzelor la primul termen de judecată. Totodată, numărul cauzelor aflate pe rolul unei ședințe de judecată a crescut exponențial, ajungând la o medie de 70 de dosare pe ședință. Toate aceste aspecte afectează calitatea actului de justiție, cu efecte negative în plan social și al mediului de afaceri, soluționarea într-un termen lung a unor litigii cu



profesioniști având implicații asupra activității desfășurate de aceștia.

La insuficiența resurselor umane se adaugă spațiul inadecvat în care își desfășoară activitatea instanța supremă: birouri supraîncărcate, necorespunzătoare, arhive neîncăpătoare, săli de ședință improprii asigurării solemnității care trebuie să caracterizeze activitatea de judecată.

Competențele și responsabilitățile președintelui de secție sunt stabilite prin art. 31-35 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și pot fi subsumate atribuției generale de direcționare a activității curente și de perspectivă a activității de judecată, întrucât: organizează și îndrumă activitatea judiciară a secției; controlează modul de desfășurare a activității secției; stabilește atribuțiile personalului; asigură buna funcționare și organizare a sistemului informatizat de repartizare aleatorie a cauzelor; convoacă judecătorii secției și supune dezbaterii acestora jurisprudența instanței și alte probleme de interes general; antrenează resursele umane pentru realizarea obiectivelor propuse; reglează funcționarea sistemului.

În exercitarea acestor atribuții, președintele secției:

a) a planificat judecătorii în ședințele de judecată, redistribuind personalul în funcție de necesitățile secției.

S-a asigurat continuarea Proiectului pilot cu privire la includerea grefierului de ședință, fiind stabilite atribuțiile magistraților-asistenți și grefierilor. S-a continuat activitatea de pregătire profesională a grefierilor de ședință, pentru asigurarea calității actului de justiție.



Planificarea completelor de judecată pe ședințe, numerotarea lor și planificarea de permanență s-au efectuat la începutul anului calendaristic.

b) a stabilit, împreună cu magistratul-asistent șef fișa postului fiecărui magistrat-asistent, grefier, apod și agent procedural. În raport de volumul de activitate și de competența secției, a redistribuit personalul și a stabilit noi atribuții în vederea echilibrării volumului de activitate. S-a procedat la implementarea unor măsuri administrative de reorganizare a compartimentelor secției și de stabilire a atribuțiilor în raport de dispozițiile Noului Cod de Procedură Civilă, pentru a se asigura un flux eficient al dosarelor de la înregistrarea lor pe rolul instanței până la repartizarea lor către complet în vederea luării primelor măsuri procesuale.

c) a coordonat și controlat activitatea de repartizare aleatorie a cauzelor. A stabilit, în urma consultării judecătorilor secției, numărul de dosare noi repartizate pe ședință, urmărindu-se o echilibrare a acestui număr, afectat ca urmare a desființării unor complete de judecată.

S-au respectat cu rigurozitate regulile generale de aplicare a programului de repartizare aleatorie a cauzelor, precum și normele din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, urmărindu-se cu precădere asigurarea transparenței atât în ceea ce privește modalitatea de repartizare aleatorie (prin atașarea la fiecare dosar a fișei de repartizare), cât și în ceea ce privește schimbările intervenite în compunerea completelor de judecată (prin depunerea la dosar a procesului-verbal întocmit în aceste situații).



d) în exercitarea rolului fundamental al instanței supreme, de interpretare și aplicare unitară a legii, a participat la soluționarea recursurilor în interesul legii. De asemenea, a asigurat o comunicare permanentă cu instanțele judecătorești din țară pentru identificarea problemelor de practică neunitară, asigurând participarea judecătorilor secției la ședințele desfășurate în teritoriu pe această tematică.

1.4. Impactul principalelor modificări legislative intervenite în cursul anului 2012 asupra activității secției

Un aspect specific al activității Secției a II-a civilă din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție este acela potrivit căruia competența materială a secției este circumstanțiată de multitudinea actelor normative și diversitatea în care acestea reglementează domeniul de activitate al lumii afacerilor. Semnalăm în acest sens dispozițiile celor 26 de acte normative specifice activității societăților comerciale și profesioniștilor.

Chiar și în condițiile abrogării exprese a majorității dispozițiilor din Codul Comercial, legiuitorul a prevăzut o situație de ultraactivitate a acestuia pentru litigiile aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a noului Cod Civil. Semnalăm în acest sens dispozițiile art. 223 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, conform cărora procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu



dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite, precum și dispozițiile art. 225 din același act normativ, potrivit cărora cauzele civile și comerciale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului civil vor continua să fie soluționate de aceleași complete, cu respectarea principiului continuității.

În considerarea acestor texte legale, deși abrogat expres, Codul Comercial a continuat să fie aplicat în tot cursul anului 2012 pentru litigiile începute anterior intrării în vigoare a Noului Cod civil, nefiind înregistrate pe rolul secției în această perioadă litigii pornite în baza noii codificări.

Totodată, multitudinea de legi speciale aplicabile în materia litigiilor cu profesioniști și neabrogate prin intrarea în vigoare a Noului Cod civil au determinat un anumit aspect de specificitate activității secției, pornind de la caracterul distinct al unor asemenea litigii: semnalăm obligativitatea parcurgerii procedurii de conciliere prealabilă, regimul distinct al probatoriului, precum și caracterul executoriu al sentinței de primă instanță pronunțate în litigiile cu profesioniști.

Reorganizarea celor două secții civile la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil au adăugat la activitatea secției și o serie de litigii, considerate anterior pur-civile. Soluționarea acestor litigii, atribuite în competența secției în urma reorganizării, au determinat un efort suplimentar pentru judecătorii și magistrații-asistenți implicați în activitatea de judecată, nevoiți să asimileze dispozițiile legale și jurisprudența conturată în



materii ce nu intrau anterior în competența lor de soluționare. Acest aspect s-a suprapus reducerii masive a numărului de judecători la nivelul secției, coroborat cu creșterea semnificativă a încărcăturii de dosare pentru fiecare ședință de judecată.

Pe parcursul anului 2012 nu au fost adoptate acte normative care să determine un impact semnificativ asupra activității secției.

Semnalăm, însă, Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, act normativ care a previzionat o dată de intrare în vigoare a Noului Cod de procedură civilă la 1 ianuarie 2013. Noul Cod de procedură civilă reprezintă un pas important în activitatea de codificare declanșată în ultimii ani, cu impact semnificativ asupra activității judiciare, prin reformarea, în unele cazuri, totală, a unor instituții consacrate. Prin viziunea reformatoare a Noului Cod de procedură civilă au fost reglementate mijloace și forme procedurale mai simple și accesibile, instrumente pentru accelerarea judecării, mecanisme de uniformizare și de asigurare a predictibilității soluțiilor judiciare, precum și mijloace alternative de soluționare a litigiilor.

Iminența intrării în vigoare a acestei importante codificări a impus luarea unor măsuri organizatorice care să asigure o aplicare optimă la momentul punerii sale în aplicare. În acest sens, în semestrul al doilea al anului 2012 s-a demarat o activitate de reorganizare a compartimentului arhivă din cadrul secției în vederea creării unui flux facil al dosarului de la momentul înregistrării pe rolul secției până la repartizarea sa către completul de judecată în vederea luării primelor măsuri. De asemenea, s-au reconfigurat atribuțiile personalului auxiliar, prin asigurarea unei stabilități pe linia



grefier registrator – grefier arhivar – grefier de ședință – magistrat-asistent – complet de judecată. Măsura a avut în vedere eficientizarea acestei activități, cu scopul reducerii timpului de la momentul înregistrării cauzei pe rolul secției până la predarea către completul de judecată.

Spațiul impropriu în care își desfășoară activitatea Înalta Curte de Casație și Justiție nu a permis crearea arhivelor proprii pentru fiecare complet de judecată, așa cum se preconizează prin Noul Cod de procedură civilă. În consecință, s-a procedat la reorganizarea arhivei cu gruparea dosarelor pe complet în fișete distincte pentru arhiva curentă, o măsură similară fiind dispusă și în ce privește arhiva veche, depozitată la subsol.

Permanent au fost făcute analize pentru găsirea unei soluții viabile cu privire la ședințele ce urmează a se desfășura în camera de consiliu, potrivit Noului Cod de procedură civilă. În condițiile în care secția dispune doar de o singură sală de ședințe nu au fost identificate soluții practice ce ar putea fi aplicate pentru desfășurarea în bune condiții a ședințelor din camera de consiliu.

CAPITOLUL II – Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate

La începutul anului 2012, pe rolul Secției a II-a civile s-a aflat un număr de 2.545 dosare.

În cursul anului a fost înregistrat un număr de 4.944 dosare, totalul dosarelor aflate pe rol fiind de 7.489.



Se constată, comparativ cu anul 2011, o creștere semnificativă a numărului de dosare aflate pe rolul secției. Astfel, în anul 2011 numărul total de dosare a fost de 6.778, în cursul anului 2012, numărul total de dosare fiind de 7.489, cu aproape 1.000 de dosare mai mult.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2012 a fost de 5.013, iar cele rămase pe rol, la sfârșitul perioadei de referință, de 2.476.

Se remarcă o scădere a stocului de dosare la sfârșitul anului 2012, comparativ cu anul 2011. Dacă la sfârșitul anului 2011, stocul de dosare era de 2.545, anul 2012 s-a încheiat cu un stoc de 2.476. Chiar dacă diferența apare ca nesemnificativă, trebuie subliniat că în perioada de referință numărul judecătorilor implicați în activitatea de judecată a scăzut la 16 (în comparație cu 2011, când au activat un număr de 21 judecători), activitatea normală fiind influențată și de participarea a câte doi judecători în Biroul Electoral Central, constituit cu ocazia alegerilor locale și a celor parlamentare, precum și cu ocazia referendumului.

Din această perspectivă, trebuie remarcat efortul secției care, cu un personal mult redus, cu o activitate perturbată de participările în Birourile Electorale Centrale, a determinat o creștere a numărului dosarelor soluționate în perioada de referință.

Numărul dosarelor rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2012 a fost influențat și de stabilirea unei perioade mai lungi pentru repartizarea aleatorie a cauzelor pentru primul termen de judecată, aspect determinat de existența a 6 posturi vacante la nivelul secției,



care a condus la creșterea semnificativă a dosarelor repartizate pe ședințele de judecată.

Structura celor 7.489 dosare aflate pe rolul Secției a II-a civile se prezintă astfel:

- RECURSURI	– 4159
- CERERI DE STRĂMUTARE	– 1916
- CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	– 592
- CONTESTAȚII ÎN ANULARE	– 258
- REVIZUIRI	– 317
- RECUZĂRI	– 29
- ALTELE	– 217

Se remarcă ponderea superioară a numărului dosarelor de recurs, comparativ cu celelalte tipuri de cauze.

La numărul total de dosare aflate pe rolul secției în anul 2012 se adaugă un număr de 1.741 dosare asociate.

Structura celor 5.013 dosare soluționate în perioada de referință se prezintă astfel:

- RECURSURI	– 2302
- CERERI DE STRĂMUTARE	– 1792
- CONFLICTE DE COMPETENȚĂ	– 541
- CONTESTAȚII ÎN ANULARE	– 152
- REVIZUIRI	– 147
- RECUZĂRI	– 24
- ALTELE	– 55

Se constată că și în cazul dosarelor soluționate ponderea majoră se regăsește în cazul dosarelor de recurs.



Trebuie menționate, distinct de cele 5.013 dosare soluționate, conform celor prezentate anterior, și cele 1.620 dosare asociate, soluționate în aceeași perioadă de referință. În cadrul acestor dosare asociate se remarcă cererile de suspendare (provizorie sau până la soluționarea recursului), în raport de specificitatea raportului cu profesioniști, care determină caracterul executoriu al sentinței de primă instanță. De asemenea, s-au înregistrat cereri de reexaminare a taxelor judiciare de timbru, precum și cereri de preschimbare a termenului de judecată, apreciat ca fiind prea lung în raport de celeritatea cu care trebuie soluționat un litigiu comercial.

Din totalul de 2.302 dosare de recurs soluționate 352 au primit soluție de admitere, 1.356 fiind respinse. Un număr de 89 dosare de recurs au fost suspendate.

Din cele 1.792 dosare ce au avut ca obiect strămutare 1.217 au fost respinse, fiind admise doar 407. De asemenea, 168 de dosare au fost anulate.

Raportul contestațiilor în anulare a fost 110 respinse și 5 admise, din totalul de 152.

În cazul cererilor de revizuire, din totalul de 147, 105 au fost respinse, fiind admisă doar o singură cerere.

Din cele 24 de cereri de recuzare, un număr de 22 au fost respinse.

II.1.2. Încărcătura pe judecător

Anul 2012 a reprezentat pentru judecătorii Secției a II-a civile un an cu multe provocări, determinate atât de aplicarea normelor



Legii nr. 71/2011 de punere în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul Civil, cât și de reducerea drastică a personalului, ca urmare a numeroaselor ieșiri din sistem prin pensionare și demisie.

Totodată, judecătorii au resimțit impactul absenței colegilor, desemnați ca membri în Birourile Electorale Centrale, constituite cu ocazia alegerilor locale și parlamentare, și cu ocazia referendumului, situație în care au preluat atribuțiile acestora în ședințele de judecată.

Coroborat acestora, trebuie menționat efectul reorganizării secției, care a condus la repartizarea unor tipuri de litigii ce nu intrau anterior în competența de soluționare, ceea ce a presupus un efort de asimilare a legislației și jurisprudenței specifice.

Din această perspectivă, volumul de activitate al secției a înregistrat o creștere substanțială, care s-a repercutat asupra încărcăturii pe judecător și operativității.

În anul analizat, în cadrul Secției a II-a civile s-au desfășurat 105 ședințe de judecată, în care au fost rulate 7.489 dosare din care au fost soluționate 5.013 dosare, echivalentul numărului de hotărâri redactate.

La acest total se adaugă cele 1.620 încheieri soluționate în cadrul celor 1.741 dosare asociate.

Raportat la datele prezentate, rezultă o medie de cauze soluționate de fiecare judecător de 1.809, media hotărârilor redactate de aceștia fiind de 58, la un număr mediu de 18 ședințe de judecată.



II.1.3. Încărcătura pe magistrat-asistent

La nivelul magistraților-asistenți s-au remarcat în anul 2012 efectele Proiectului pilot de degrevare a acestora de unele atribuții administrative prin trecerea lor către grefierii de ședință și sporirea atribuțiilor jurisdicționale.

Totodată, se reține impactul pozitiv al măsurii de stabilizare a magistraților-asistenți pe ședințele de judecată, pe parcursul anului fiecare complet de judecată beneficiind de câte doi magistrați-asistenți.

Pe aceste coordonate, s-a realizat o mai bună colaborare a judecătorilor cu magistratul-asistent, atât în ce privește activitatea propriu-zisă de judecată a cauzelor, cât și sub aspectul redactării hotărârilor pronunțate. Crearea unei echipe între președintele de complet și magistratul-asistent a permis instituirea unei colaborări la nivelul redactării hotărârilor pronunțate de completul de judecată, magistratul-asistent elaborând considerentele deciziilor și încheierilor sub coordonarea președintelui completului de judecată.

Acest aspect este relevat și de datele statistice: magistrații-asistenți au participat, în medie la un număr de 9 ședințe de judecată, având o medie de 461 de hotărâri redactate.

II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor

Durata de soluționare a cauzelor a fost puternic influențată de reducerea numărului de judecători din cursul anului 2012, care a determinat desființarea a două complete de judecată, cu



repartizarea aleatorie a cauzelor deja înregistrate pe rolul acestora. Un factor de influență l-a reprezentat și creșterea numărului de dosare intrate pe rolul secției în anul de referință, la care s-a adăugat stocul de dosare rămas nesoluționat din anul anterior.

Toți acești factori au determinat stabilirea unui termen mai îndelungat pentru repartizarea aleatorie a cauzelor pentru primul termen de judecată, în condițiile în care media dosarelor repartizate pe o ședință a fost de 70 dosare.

În consecință, un număr semnificativ de cauze a primit primul termen de judecată într-un interval de peste 6 luni. Astfel, deși majoritatea acestor cauze au fost soluționate la primul termen de judecată (având în vedere specificul căii de atac a recursului, care limitează probatoriul doar la administrarea de înscrisuri noi), ele apar statistic ca fiind soluționate cu depășirea unui interval de 6 luni, calculat de la data înregistrării pe rolul secției.

Situația statistică a duratei de soluționare a cauzelor pe materii se prezintă astfel:

Materia	Până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	Peste 6 luni	TOTAL
Recursuri	113	476	549	1164	2302
Strămutări	834	939	18	1	1792
Conflicte de competență	240	300	1	0	541
Contestații	15	55	31	51	152
Revizuri	1	46	25	75	147
Recuzări	21	3	0	0	24



Alte cauze	55	0	0	0	55
TOTAL	1279	1819	624	1291	5013
Dosare asociate	1620	0	0	0	1620
TOTAL	2899	1819	624	1291	6633

II.1.5. Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel

Din totalul de 2.302 recursuri soluționate în cursul anului 2012 un număr de 1.356 de soluții au fost de respingere, doar 352 primind soluții de admitere.

Numărul mare de soluții de respingere a recursurilor cu care au fost investiți judecătorii secției relevă calitatea deosebită a hotărârilor pronunțate de curțile de apel, din perspectiva acurateței considerentelor, a legalității soluțiilor date în apel și a rigurozității de care au dat dovadă judecătorii în redactarea acestor hotărâri.

II.2. Analiza calitativă a activității secției

II.2.1. Formarea profesională la nivelul secției

În anul 2012, judecătorii și magistrații-asistenți au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii.

Accentul de pregătire în perioada de referință a fost pus pe seminariile de pregătire organizate cu privire la Noul Cod civil, fiind



acordată atenție și celor rezervate noilor reglementări din Codul de procedură civilă, față de preeminența intrării în vigoare a acestei importante codificări.

Remarcăm, pentru perioada de referință, selectarea unui număr important de judecători din cadrul secției pentru participarea la programe de perfecționare și seminarii internaționale.

Astfel, doamna judecător Tatiana Năstase a participat la Programul de stagiu „Schimb de magistrați” organizat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană, în sesiunea 1 - 14 octombrie 2012, desfășurată la Bruxelles.

La același program a participat și domnul judecător Constantin Brânzan, în sesiunea 1 - 14 octombrie 2012, desfășurată la Paris.

Doamna judecător Adriana Chioseaua a fost invitată la „Cea de a 13-zecea reuniune plenară a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni”, desfășurată la Paris, în perioada 5 - 7 noiembrie 2012. În cadrul acestei reuniuni a fost adoptată o rezoluție privind necesitatea existenței specializării judecătorilor.

De asemenea, doamna judecător Ileana Izabela Dolache a participat la Conferința pe tema Dreptului Concurenței, desfășurată la Barcelona în perioada 20 - 22 iunie 2012.

Experiența acumulată în cursul acestor seminarii internaționale a fost valorificată de toți judecătorii secției, judecătorii participanți prezentând materialele primite și concluziile reținute în cadrul ședințelor de secție.

Magistrații-asistenți au manifestat interes constant față de seminariile organizate de Institutul Național al Magistraturii, în cadrul



programului de formare continuă, participând în mod activ la acestea.

Personalul auxiliar a participat la toate programele de formare profesională organizate de Înalta Curte de Casație și Justiție și Școala Națională de Grefieri, fiind remarcate rezultatele pozitive ale acestei instruirii în calitatea activității desfășurate.

O atenție deosebită a fost acordată pregătirii grefierilor de ședință cooptați în Proiectul pilot, aceștia beneficiind de cursuri de aprofundare și perfecționare a cunoștințelor. Ca urmare a rezultatelor pozitive înregistrate pe parcursul derulării Proiectului pilot, din perspectiva unei mai bune gestionări a cauzelor aflate în curs de judecată, în anul 2012 Proiectul a fost extins, prin includerea unor noi grefieri în formele de pregătire pentru participarea la ședințele de judecată. Extinderea proiectului a fost impusă și de perspectiva desfășurării unui concurs de promovare pentru posturile vacante de la Înalta Curte de Casație și Justiție, preconizat a se desfășura în prima jumătate a anului 2013, fapt ce ar putea implica reînființarea unor complete. În condițiile derulării proiectului doar cu numărul de grefieri corespunzător numărului de complete existente, la momentul reînființării completelor în cadrul secțiilor nu ar fi existat grefieri pregătiți profesional pentru intrarea în ședințele de judecată, aspect ce ar fi produs o scădere a eficienței activității.

II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Preocuparea constantă la nivelul tuturor instanțelor naționale este aceea de asigurare a unei practici unitare la nivel



jurisprudențial, unificarea jurisprudențială având conotațiile previzibilității și certitudinii juridice.

Unificarea practicii judiciare are un impact major asupra credibilității actului de justiție, soluțiile neunitare și rezolvarea acelorași probleme de drept în mod diferit afectând prestigiul și eficiența instanțelor judecătorești.

Identificarea problemelor de drept soluționate diferit la nivelul Secției a II-a civile este un demers colectiv, coordonat, în care sunt implicați judecătorii și magistrații-asistenți, cu concursul instanțelor de apel, care, prin președinții de secții, sunt invitate să comunice rezolvările diferite cu care se confruntă.

Secția a II-a civilă a acordat o atenție sporită rolului esențial al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind interpretarea și aplicarea unitară a legii, existând o preocupare a tuturor judecătorilor pentru evitarea oricăror erori în soluționarea cauzelor și rezolvarea legală a problemelor de drept cu care se confruntă, astfel că prin deciziile pronunțate au diminuat diversitatea interpretărilor existente la nivelul instanțelor din țară, reușind să unifice practica în cea mai mare parte a situațiilor.

În atingerea dezideratului de conturare a practicii unitare, judecătorii secției, împreună cu magistrații-asistenți, în colaborare cu magistrați ai Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică, au elaborat materiale prin care s-au argumentat punctele de vedere pe aspectele controversate, iar în ședințele de secție s-au dezbătut argumentele fiecărei soluții divergente pentru a se ajunge la un rezultat comun.



Pentru consemnarea problematicii neunitare la nivelul secției există un registru virtual de practică neunitară în care magistrații-asistenți consemnează aspectele diferit soluționate pentru a fi clarificate în cadrul ședințelor secției.

În egală măsură, judecătorii secției s-au implicat activ în sesizarea aspectelor ce au primit o soluționare unitară, prin formularea de note, ce au fost puse în discuția colectivului, după elaborarea unui material cu participarea magistraților Direcției Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică.

Pentru facilitarea accesului la jurisprudența secției s-a creat un program special care permite, în baza unui motor de căutare, identificarea deciziilor pronunțate pe aceeași problemă de drept.

În același timp, s-a urmărit identificarea, încă de la momentul înregistrării dosarelor, a cauzelor care pun în discuție aceeași problematică sau una asemănătoare, pentru a porni demersurile de unificare jurisprudențială.

Au fost organizate lunar ședințe de secție la care au participat judecătorii și magistrații-asistenți, fiind supuse analizei deciziile pronunțate conținând problemele de drept care au fost rezolvate neunitar, precum și toate aspectele sesizate referitoare la existența unor aspecte controversate.

Soluțiile de unificare a practicii judiciare au fost adoptate cu votul majorității judecătorilor secției, raliindu-se la acestea și judecătorii aflați în minoritate.

În perioada de referință, ca urmare a sesizărilor înaintate de Curțile de apel, judecătorii ai secției au participat la ședințele organizate de aceste instanțe pentru unificarea practicii judiciare, în



cadrul căroră au prezentat practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, contribuind astfel la determinarea interpretării și aplicării unitare a legii, în concordanță cu practica instanței supreme.

Secția a II-a civilă folosește ca modalitate de aducere la cunoștința celor interesați de practica secției publicarea jurisprudenței în Buletinul Jurisprudenței și Buletinul Casației. Totodată, se asigură publicitatea acestei jurisprudențe prin afișarea pe site-ul oficial al instanței supreme.

În cursul anului 2012 s-a desfășurat o activitate de sintetizare a deciziilor relevante pronunțate de Secția a II-a civilă în perioada 2010-2011, culegerea de jurisprudență urmând a fi publicată în prima jumătate a anului 2013.

CAPITOLUL III – Concluzii

Volumul de activitate al secției a determinat eforturi considerabile din partea tuturor judecătorilor, magistraților-asistenți și personalului auxiliar care s-au implicat cu toată responsabilitatea în rezolvarea problemelor cu care se confruntă secția.

Activitatea secției a fost afectată de numărul mare de posturi vacante, în cursul anului 2012 fiind eliberați din funcție, ca urmare a pensionării sau a demisiei, un număr de 6 judecători.

Totodată, un impact semnificativ asupra secției a fost determinat de participarea judecătorilor în compunerea Birourilor Electorale Centrale, constituite în vederea desfășurării alegerilor locale și parlamentare și cu ocazia referendumului.



În consecință, participarea judecătorilor în ședințele de judecată a înregistrat un dezechilibru semnificativ, unii participând la peste 20 de ședințe de judecată, comparativ cu alții, a căror participare a fost mult mai redusă.

Numărul mare de locuri vacante din cadrul secției a influențat în mod negativ și participarea la completul investit cu soluționarea recursurilor în interesul legii, în cazurile în care problema de drept intra în competența de soluționare a secției.

Magistrații-asistenți au intrat în ședințele de judecată o dată pe lună, în funcție de completele la care au fost repartizați.

Și în perioada de referință s-a remarcat eficiența Programului pilot cu privire la degrevarea magistratului-asistent de anumite atribuții administrative, fiind luate măsuri de extindere prin cooptarea unor noi grefieri, care au fost instruiți pentru activitatea de judecată. Degrevarea magistraților-asistenți de unele atribuții, precum și stabilizarea acestora pe completele de judecată a condus la alocarea unui timp suplimentar în activitatea de documentare asupra problemelor de drept cu care completul era investit și punerea la dispoziția judecătorilor a materialelor necesare soluționării acestora, a urmării practicii și evidențierii sale în scopul evitării pronunțării unor soluții contradictorii. Totodată, s-a realizat o mai bună colaborare între membrii completelor de judecată și magistrații-asistenți participanți la ședințele de judecată, sub aspectul redactării hotărârilor pronunțate, dându-se posibilitatea judecătorilor de a aprofunda problema de drept dedusă judecării.

Se remarcă efortul deosebit depus atât de judecători, cât și de magistrații-asistenți de a se informa cu privire la dispozițiile legale și



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

jurisprudența relevantă în cazul litigiilor atribuite secției ca urmare a reorganizării dispuse în conformitate cu art. 224 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

Raportul între dosarele aflate pe rol în cursul anului 2012 și cele soluționate în aceeași perioadă de referință evidențiază efortul completelor de judecată care au considerat prioritară soluționarea litigiilor cu respectarea dispozițiilor legale privind celeritatea judecării cauzelor.

În ceea ce privește redactarea deciziilor pronunțate se poate constata că acestea au fost finalizate în conformitate cu dispozițiile legale, iar depășirea, uneori, a termenelor de redactare s-a datorat volumului mare de activitate și complexității litigiilor, astfel că activitatea judecătorilor și magistraților-asistenți poate fi apreciată ca fiind de calitate și desfășurată în parametrii normali.



SECȚIA PENALĂ

Capitolul I – Prezentarea generală a secției

1.1. Competența

Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție este organizată și funcționează potrivit dispozițiilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Competența materială de judecată a acestei secții a fost cea stabilită prin dispozițiile art. 22 – art. 23 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 29 Cod procedură penală, astfel cum a fost modificat și completat prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor.

Astfel, Secția penală judecă:

1. în primă instanță:

- a) infracțiunile săvârșite de senatori, deputați și europarlamentari;
- b) infracțiunile săvârșite de membrii Guvernului;
- c) infracțiunile săvârșite de judecătorii Curții Constituționale;
- d) infracțiunile săvârșite de membrii Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) infracțiunile săvârșite de judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și de procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;



- f) infracțiunile săvârșite de mareșali, amirali, generali și chestori;
- g) alte cauze date prin lege în competența sa.

2. ca instanță de recurs, judecă:

- a) recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, în primă instanță, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
- b) recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, ca instanțe de apel, de curțile de apel și Curtea Militară de Apel;
- c) recursurile împotriva hotărârilor penale pronunțate, în primă instanță, de secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și alte cazuri prevăzute de lege.

3. soluționează:

- a) conflictele de competență în cazurile în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instanța superioară comună;
- b) cazurile în care cursul justiției este întrerupt;
- c) cererile de strămutare;
- d) alte cazuri anume prevăzute de lege.

1.2. Resurse umane și materiale

Secției penale îi sunt alocate un număr de 35 posturi de judecător, 22 posturi de magistrați – asistenți, 34 posturi de grefier, 2 posturi de aprod și 2 posturi de agent procedural.

Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a început activitatea în anul 2012 cu un număr de **26 de judecători, inclusiv președintele de secție**, la sfârșitul anului având un efectiv de **23 de judecători, inclusiv președintele de secție**.



Pe parcursul anului, o parte din judecătorii secției s-au aflat în diferite situații care au determinat imposibilitatea participării lor la activitatea de judecată, respectiv concedii medicale, detașări la BEC în cazul a doi judecători și suspendare din funcție urmare punerii în mișcare a acțiunii penale, în cazul unui judecător.

Schema de judecători a secției a suferit fluctuații urmare a decesului unui magistrat judecător în cursul lunii iulie 2012, respectiv prin eliberarea din funcție la cerere, începând cu luna august 2012, a unui alt judecător, **numărul judecătorilor care și-au desfășurat activitatea efectiv, pe parcursul întregului an 2012, fiind de 18.**

În ceea ce **privește magistrații – asistenți**, în anul 2012 Secția penală a funcționat cu un efectiv de **19 magistrați-asistenți, inclusiv magistratul-asistent șef**, din totalul de 22 posturi aflate în statul de funcții al secției, 2 magistrați-asistenți aflându-se în concediu pentru creșterea copilului, iar un magistrat-asistent fiind delegat la Completul de 5 Judecători.

În ceea ce privește **personalul auxiliar de specialitate**, în cursul anului 2012, secția a funcționat cu un număr de 4 prim grefieri, 29 grefieri, 2 aprozi și 2 agenți procedurali, cu mențiunea că un prim grefier și un grefier și-au desfășurat activitatea în cadrul Biroului Documente Secrete.

Sub aspectul resurselor materiale, și în cursul anului 2012, spațiul alocat desfășurării activității Secției penale a fost repartizat la parterul și etajele 2 și 5 ale instanței, cuprinzând o sală de ședință, 11 birouri alocate judecătorilor, 5 birouri alocate magistraților-asistenți și 6 birouri alocate personalului auxiliar, atât suprafața cât



și compartimentarea fiind insuficiente desfășurării în condiții optime a activității.

Fiecare birou a fost dotat cu calculatoare, precum și cu o imprimantă și un sistem de scanare.

Instalația de sonorizare și de înregistrare cu care a fost dotată sala de ședință a Secției penale încă din anul 2008 a fost îmbunătățită în anul 2012 prin implementarea aplicației firmei SC INDACO SYSTEMS cu o variantă nouă MAV-INTRAC.

1.3. Managementul secției

Managementul Secției penale a instanței supreme a fost asigurat de președintele de secție și a avut ca deziderat asigurarea desfășurării optime a activității administrativ - judiciare a secției în condițiile deficitului acut de resurse umane și insuficienței spațiului alocat, prin raportare la volumul foarte mare de activitate al secției.

În acest sens, *pentru gestionarea optimă a resurselor umane* s-au luat următoarele măsuri:

➤ implementarea programului-pilot privind extinderea atribuțiilor grefierilor și consolidarea statutului magistratului-asistent, având drept scop eficientizarea activității de judecată și respectarea drepturilor procesuale ale părților implicate în procedurile judiciare, proiect care a fost implementat începând cu data de 1 iunie 2012.

În îndeplinirea acestui obiectiv s-au specializat grefieri de ședință care au preluat anumite atribuții ce reveneau magistraților-asistenți.



Preluarea de către grefierul de ședință a unor atribuții ce reveneau magistratului-asistent a fost determinată de creșterea numărului cauzelor aflate pe rolul secției care a dus la supraîncărcarea activității judecătorilor și magistraților-asistenți, precum și de necesitatea degrevării acestora de sarcinile care nu au un caracter strict jurisdicțional.

Astfel, în urma transferului de atribuții, magistrații-asistenți au fost implicați mai mult în activitatea de judecată și de motivare a hotărârilor pronunțate, în scopul degrevării activității judecătorilor.

Modulul de lucru aplicat s-a fundamentat pe o echipă funcțională formată din 3 judecători, 2 magistrați-asistenți stabili care au intrat în ședință „în oglindă” și 1 grefier cu studii superioare juridice care a preluat activitatea de gestionare a dosarului, de la înregistrarea acestuia pe rolul instanței și până la pronunțarea hotărârii.

- coordonarea și controlul activității de repartizare aleatorie a cauzelor și, urmare consultării judecătorilor secției, stabilirea unui plafon maxim de 25 de dosare noi repartizate pe ședință;

- asigurarea unei repartizări echilibrate a participării judecătorilor în completele de judecată prin luarea de măsuri privind introducerea în sistemul Ecris, începând cu data de 1.10.2012, a tuturor datelor care conduc la cuantificarea gradului de complexitate al fiecărui dosar în parte și, în mod corespunzător, a fiecărei ședințe de judecată;

- punerea în practică a unei politici de organizare aplicată, adaptată situațiilor nou ivite în activitatea secției, cu raportare la numărul și încărcătura ședințelor de recurs și numărul efectiv de judecători în funcție;



În acest sens, în perioada ianuarie – martie 2012, planificarea activității de judecată s-a circumscris unei singure ședințe de recurs pentru fiecare complet în parte, lunar, astfel încât să se asigure posibilitatea acordării unui număr cât mai mare de termene de judecată în dosarele de fond.

Începând cu luna aprilie s-a revenit la sistemul de 2 ședințe de recurs pe lună, fiind stabilită o încărcătură situată între 20-30 de dosare noi, pe fiecare ședință, în funcție de afluxul de dosare primite și încărcătura pe complet; totodată, s-a avut în vedere repartizarea echitabilă a acestor dosare, nefiind prejudiciat sub acest aspect nici un complet de judecată.

➤ Deficitul de judecători a determinat formularea de solicitări repetate, adresate Colegiului de conducere și conducerii instanței supreme, pentru asigurarea compunerii completelor de judecată, fie prin redimensionarea schemei de personal – reducerea la 8 a numărului de complete de judecată, începând cu data de 1 mai 2012, fie prin desemnarea unor judecători din cadrul celorlalte secții ale instanței care au intrat în compunerea completelor de judecată ale secției.

În vederea desfășurării activității de judecată în condiții optime, care să asigure respectarea principiilor celerității, rezonabilității și echitabilității procedurilor judiciare, au fost întreprinse următoarele măsuri:

- la data de 23 februarie 2012 a fost încheiat un protocol cu conducerea Uniunii Naționale a Barourilor din România referitor la asistența juridică din oficiu în cauzele penale;



- în vederea eficientizării activității de citare a părților, accesorie activității de judecată, s-a obținut autorizarea accesului anumitor grefieri de ședință la baza de date DEPABD și prelungirea autorizării accesului în baza de date a ANP;
- urgentarea redactării hotărârilor judecătorești;
- măsuri privind accelerarea tehnoredactării la timp a hotărârilor judecătorești;
- introducerea condicii electronice.

În vederea asigurării celerității în derularea proceselor în cazurile de corupție la nivel înalt, în special a celor în care exista riscul împlinirii termenelor de prescripție, președintele Secției penale a instanței supreme a dispus următoarele măsuri:

- întocmirea și actualizarea de către fiecare magistrat-asistent, sub îndrumarea președintelui completului de judecată investit cu soluționarea dosarelor de fond, a fișei dosarului privind împlinirea termenului de prescripție pentru fiecare infracțiune dedusă judecății și fiecare inculpat în parte;
- întocmirea unei evidențe cu termenele previzionate, comunicate de completele investite cu soluționarea dosarelor de fond și planificarea cu prioritate a acestor cauze în sălile disponibile;
- încheierea de protocoale cu toate secțiile instanței supreme în vederea punerii la dispoziția Secției penale a sălilor de judecată alocate acestora;
- efectuarea de demersuri pentru identificarea și utilizarea unor spații necesare desfășurării ședințelor de judecată.

Lipsa spațiilor destinate desfășurării în condiții corespunzătoare a activității Secției penale și necesitatea asigurării



soluționării cu celeritate a cauzelor date în competență sa în primă instanță, a determinat președintele Secției penale și conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție să efectueze demersuri pentru identificarea unor spații necesare desfășurării ședințelor de judecată.

Astfel, în perioada 1 octombrie 2011 - 1 decembrie 2012 a fost asigurată temporar desfășurarea ședințelor de judecată la sediul Curții Militare de Apel București, în acest sens fiind încheiate protocoale între Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Apărării Naționale și Curtea Militară de Apel București.

Prin protocoalele încheiate au fost stabilite cu rigurozitate măsurile administrative menite să asigure desfășurarea în condiții optime a activității judiciare la sediul Curții Militare de Apel București, respectiv transportul, securitatea dosarelor și a personalului, informarea și îndrumarea justițiabililor spre sălile de judecată, precum și depozitarea temporară a materialelor necesare derulării procedurilor.

- inițierea și coordonarea procedurilor vizând gestionarea înregistrărilor ședințelor de judecată cu caracter secret.

1.4. Impactul principalelor modificări legislative intervenite în cursul anului 2012 asupra activității secției

În anul 2012 nu au intervenit modificări legislative semnificative în materie penală, însă în perioada de referință s-au evidențiat efectele Legii nr. 202/2010 în ceea ce privește reducerea numărului de recursuri privind soluțiile pronunțate în procedura



prevăzută de art. 278¹ Cod procedură penală, semnificativ în acest sens fiind faptul că în **anul 2010** numărul dosarelor din categoria "alte recursuri" (în care sunt incluse și recursurile privind soluțiile pronunțate în procedura prevăzută de art. 278¹ Cod procedură penală) nou intrate a fost de **2.511 dosare**, scăzând progresiv în anii **2011** (la **1.873**) și **2012** (la **1.410**).

Deopotrivă, și în anul 2012 dispozițiile Legii nr. 202/12010 au avut un mare impact în ceea ce privește participarea judecătorilor secției în compunerea Completelor de 5 și de 9 Judecători, precum și a Completelor competente să judece recursurile în interesul legii înregistrate pe rolul instanței supreme în perioada de referință.

Capitolul II – Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate

La începutul anului 2012, pe rolul Secției penale a instanței supreme se afla un număr de **1828** de cauze.

În cursul anului au fost înregistrate un număr de **5758** de dosare, totalul dosarelor aflate pe rol în perioada de referință fiind de **7586**.

Numărul dosarelor soluționate în cursul anului 2012 a fost de **5919**, numărul dosarelor rămase pe rolul instanței la sfârșitul perioadei de referință - **1667**, fiind cu 10,3% mai mic decât aceeași categorie înregistrată la sfârșitul anului 2011.

Dosarele soluționate în anul 2012 au avut ca obiect :



Recursuri privind infracțiuni contra vieții	645
Recursuri privind alte categorii de infracțiuni	1516
Contestații	335
Revizuri	278
Cereri de strămutare	1079
Conflicte de competență	159
Alte recursuri	1479
Fonduri (Plângeri, Revizuri, Contestații)	402
Fonduri	26
TOTAL :	5919

II.1.2. Încărcătura pe judecător

Judecătorii Secției penale și-au desfășurat activitatea în cursul anului 2012 în: complete de 3 judecători, Completul de 5 judecători, Completul de 9 judecători și Completul competent să judece recursul în interesul legii (Completul de 25 de judecători).

În compunerea completelor de 3 judecători, judecătorii Secției penale au participat, fiecare, la un număr de **276 de ședințe de recursuri** și de **230 ședințe de fonduri**, ședințe în cadrul cărora s-a rulat un număr de **7586 dosare** și s-a soluționat un număr de **5919 dosare, încărcătura pe judecător fiind de 1265 cauze rulate și de 987 cauze soluționate.**

Relevant sub aspectul încărcăturii activității judecătorilor Secției penale în anul 2012 este raportul dintre numărul cel mai mare de participări la ședințele secției - **77 la Secția penală**, în



comparație cu **29 de ședințe la alte secții**, diferența fiind determinată de competența materială a Secției penale ca instanță de fond.

În compunerea celor două Complete de 5 judecători în materie penală au fost desemnați, prin tragere la sorți, ca membri titulari, câte 4 judecători și, respectiv ca membri supleanți, 2 judecători, aceste complete având în cursul anului 2012 un număr de **63 de ședințe** în care au fost rulate **326 de dosare** și s-au pronunțat **250 de hotărâri**.

În compunerea Completului de 9 judecători au intrat 8 judecători din cadrul Secției penale care au participat la **4 ședințe de judecată** în cadrul cărora au fost rulate **18 dosare** și s-au pronunțat **13 hotărâri judecătorești**.

În compunerea Completului competent să judece recursul în interesul legii au participat **21 de judecători** din cadrul Secției penale, într-un număr de 3 ședințe în medie, în cadrul cărora s-au soluționat în medie 5 sesizări dintr-un număr mediu de 6 cauze.

Relevant sub aspectul cuantificării activității desfășurate de judecătorii secției este faptul că pe lângă activitatea de judecată, aceștia au desfășurat și alte activități, respectiv:

- ca membri aleși în Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție – patru judecători;
- ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție;



- ca purtător de cuvânt al Înaltei Curți de Casație și Justiție și conducător al Biroului de informare și relații publice al instanței supreme – un judecător;
- ca participanți la grupul de lucru vizând Studiul semestrial privind individualizarea pedepselor în cauzele referitoare la infracțiuni de corupție;
- ca participanți la grupurile de lucru privind Mecanismul de Cooperare și Verificare;
- ca membri în comisiile constituite la nivelul Ministerului Justiției pentru analiza legii de punere în aplicare a Codului de Procedură Penală;
- ca formatori sau ca participanți la seminariile profesionale, conferințele de drept ori stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri.

II.1.3. Încărcătura pe magistrat-asistent

Magistrații-asistenți, membri cu vot consultativ în compunerea completelor de 3 judecători, au participat în medie, lunar, la 1-2 ședințe recursuri și la 2-3 ședințe fonduri.

În anul 2012, magistrații-asistenți au participat, în medie, la un număr de 15 ședințe de recursuri și de 16 ședințe având ca obiect fonduri, au rulat, în medie, **484 de dosare**, din care au fost soluționate un număr mediu **de 268 de dosare**, fiindu-le repartizate spre redactare, în medie, un număr de **268 de hotărâri cu număr** la care se adaugă un număr mediu **de 82 de încheieri fără număr**.



Relevant sub aspectul încărcăturii activității compartimentului de magistrați-asistenți ai secției este faptul că în cursul anului 2012 le-au revenit spre redactare un număr efectiv de **4345 de hotărâri cu număr** din numărul total de 5919 de hotărâri pronunțate în cauzele soluționate, precum și un număr de **1809** încheieri fără număr vizând măsuri preventive, cereri de sesizare a Curții Constituționale, cereri de sesizare a Curții Europene de Justiție, cereri de modificare a limitelor controlului judiciar, încheieri de suspendare, etc.

Un număr de 10 magistrați-asistenți ai secției (un magistrat-asistent fiind delegat la Completul de 5 Judecători pe durata întregului an) au participat și la ședințele **Completului de 5 judecători**, în cadrul a **43 de ședințe** în care au fost rulate **251 de dosare**, din care **188 dosare** au fost soluționate, hotărârile pronunțate fiind repartizate spre redactare magistraților-asistenți.

Magistratul-asistent delegat la Completul de 5 judecători a participat și la un număr de **două ședințe ale Completului de 9 judecători**, în cadrul cărora au fost rulate **31 de dosare** și soluționate **29 dosare** care au fost date spre redactare magistratului-asistent.

Același magistrat a participat și **la 4 ședințe ale Completului competent să judece recursul în interesul legii**, primind spre redactare un număr de **6 cauze** din numărul total de 7 sesizări înregistrate pe rolul secției.

Totodată, un magistrat-asistent al secției a fost delegat în cursul **lunii mai 2012** la Secția a II-a civilă, participând la o ședință



de judecată în urma căreia i-au fost repartizate spre redactare **18 hotărâri judecătorești**.

Deopotrivă, în afara activității specifice, și magistrații-asistenți ai Secției penale au desfășurat activități:

- ca membri desemnați în comisiile de concursuri și examene organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin intermediul Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- ca formatori sau ca participanți la seminariile profesionale, conferințele de drept ori stagiile de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii ori de Școala Națională de Grefieri;
- ca îndrumători ai stagiilor de practică efectuate de auditori de justiție la Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

II.1.4. Încărcătura celorlalte compartimente profesionale ale Secției penale

În cursul anului 2012, compartimentul de personal auxiliar a suferit cele mai mari și radicale transformări, ca efect al hotărârii conducerii secției privind implementarea programului pilot referitor la grefierul de ședință.

Astfel, un număr de 15 grefieri a preluat atribuțiile de grefier de ședință, ceea ce a presupus, pe de o parte, o pregătire rapidă a acestora, prin sistemul E-learning, iar, pe de altă parte, reînnoirea cunoștințelor dobândite la Școala Națională de Grefieri.



De pregătirea acestui segment de personal auxiliar s-a ocupat nemijlocit doamna judecător Rog Lucia, iar de organizarea lor au răspuns și s-au achitat de sarcinile primite de la președintele secției primii grefieri Vintilă Camelia și Bodeanu Elena.

Începând cu data de 1 iunie 2012, grefierii de ședință au participat la toate ședințele de recurs și de fond ale secției, gestionând dosarele și întocmind acte procedurale sub îndrumarea magistratului-asistent, aducându-și astfel aportul la desfășurarea în condiții normale a activității secției.

Prin înființarea acestui compartiment, dar și prin luarea unor măsuri organizatorice (înființarea condicii electronice, preluarea executării dosarelor de strămutare de către Tribunalul București, aplicarea unui nou sistem de corespondență cu Baroul de Avocați București), numărul grefierilor afectați celorlalte compartimente (arhivă, registratură, citații, executări penale) s-a restrâns corespunzător; cu toate acestea, prin profesionalismul și dedicația personalului, greutățile întâmpinate au fost în cea mai mare parte înlăturate.

II.1.5. Durata de soluționare a cauzelor

Măsurile organizatorice adoptate în perioada 2011-2012 la nivelul secției au urmărit reducerea duratei procedurilor în dosarele aflate pe rol, prin îmbunătățirea activității de pregătire administrativ - jurisdicțională a dosarelor, astfel încât acestea să poată fi soluționate la termenele de judecată alocate.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Astfel, pentru cele 5919 de cauze soluționate în anul 2012, durata soluționării a fost următoarea:

Natura cauzelor/ stadiu procesual	până în 2 luni	2-4 luni	4-6 luni	peste 6 luni	TOTAL
Recursuri privind infracțiunile contra vieții	138	263	148	96	645
Recursuri privind alte infracțiuni	124	462	441	489	1516
Contestații	15	123	114	83	335
Revizuri	1	131	121	25	278
Alte recursuri	1035	251	173	20	1479
Conflicte de competență	80	79	-	-	159
Cereri de strămutare	483	569	25	2	1079
Fonduri (plângeri, revizuri, contestații)	21	121	190	70	402
Fonduri	-	3	-	23	26
TOTAL	1897	2002	1212	808	5919

În cadrul dosarelor privind cauzele de corupție la nivel înalt, o prioritate specială a fost acordată dosarelor în care exista riscul împlinirii termenului de prescripție, dar și a celor înregistrate pe rolul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție în perioada 2007-2008.

Ca rezultat al măsurilor organizatorice, în perioada 01 ianuarie 2012 - 2 decembrie 2012 au fost soluționate **19 dosare** având ca obiect infracțiuni de corupție, respectiv :

Dosarul nr.745.1/1/2007 soluționat prin sentința nr.473 din 27 martie 2012 (în anul 2012 a avut 3 termene de judecată);



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Dosarul nr.1478/1/2007 soluționat prin sentința nr.732 din 23 aprilie 2012 (în anul 2012 a avut 9 termene de judecată);

Dosarul nr.4500/1/2007 prin sentința nr.177 din 31 ianuarie 2012 (în anul 2012 a avut 2 termene de judecată);

Dosarul nr.1912/33/2008 soluționat prin sentința nr. 588 din 17 aprilie 2012 (în anul 2012 a avut 5 termene de judecată);

Dosar nr.3948/1/2008 soluționat prin sentința nr.336 din 2 martie 2012 (în anul 2012 a avut 2 termene de judecată);

Dosar nr.3318/1/2008 soluționat prin sentința nr.733 din 8 mai 2012 (în anul 2012 a avut 5 termene de judecată);

Dosarul nr.4941/1/2008 soluționat prin sentința nr.194 din 14 februarie 2012 (în anul 2012 a avut 2 termene de judecată);

Dosarul nr.3205/1/2009 soluționat prin sentința nr.754 din 11 mai 2012 (în anul 2012 a avut 3 termene de judecată);

Dosarul nr.6130/1/2009 soluționat prin sentința nr.808 din 18 mai 2012 (în anul 2012 a avut 12 termene de judecată);

Dosarul nr.3862/1/2010 soluționat prin sentința nr.474 din 30 martie 2012 (în anul 2012 a avut 9 termene de judecată);

Dosarul nr.5295/1/2010 soluționat prin sentința nr.1604 din 5 decembrie 2012 (în anul 2012 a avut 15 termene de judecată);

Dosarul nr.5295/1/2010 soluționat prin sentința nr.1604 din 5 decembrie 2012 (în anul 2012 a avut 15 termene de judecată);

Dosarul nr.10330/1/2010 soluționat prin sentința nr.1568 din 27 noiembrie 2012 (în anul 2012 a avut 19 termene de judecată);

Dosarul nr.4489/1/2010 soluționat prin sentința nr.877 din 1 iunie 2012 (în anul 2012 a avut 10 termene de judecată);



Dosarul nr.8793/1/2010 soluționat prin sentința nr.892 din 7 iunie 2012 (în anul 2012 a avut 7 termene de judecată);

Dosarul nr.4074/1/2011 soluționat prin sentința nr.1684 din 27 februarie 2012;

Dosarul nr.8300/1/2011 soluționat prin sentința nr.830 din 24 mai 2012 (în anul 2012 a avut 16 termene de judecată);

Dosarul nr.9882/1/2011 soluționat prin sentința nr.332 din 27 februarie 2012 (în anul 2012 a avut 3 termene de judecată);

Dosarul nr.2216/1/2012 soluționat prin sentința nr.1352 din 9 octombrie 2012 (în anul 2012 a avut 9 termene de judecată).

Datele statistice ale secției au evidențiat existența pe rolul secției, la sfârșitul anului 2012, a 2 dosare de fond având o vechime mai mare de 1 an și anume, dosarul nr. **2816/1/2009** și dosarul nr. **3079/1/2011**.

În raport de datele anterior expuse, indicele de operativitate al Secției penale pe anul 2012 a fost de 78,02% față de cauzele aflate pe rol.

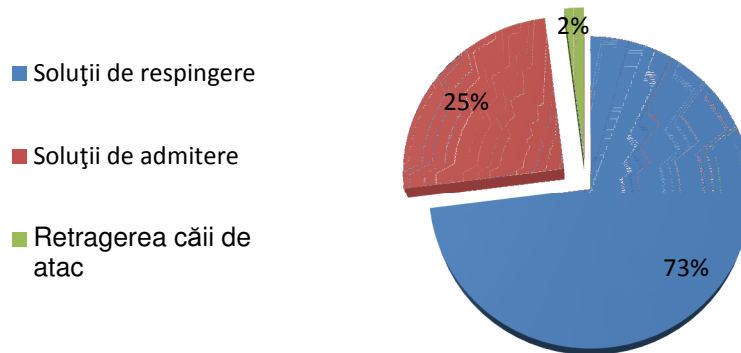
II.1.6 Ponderea schimbării hotărârilor curților de apel

În cele 645 de dosare având ca obiect recursuri privind infracțiuni contra vieții s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 161 cauze;
- respingere în 470 cauze;
- în 13 cauze s-a luat act de retragerea căii de atac.



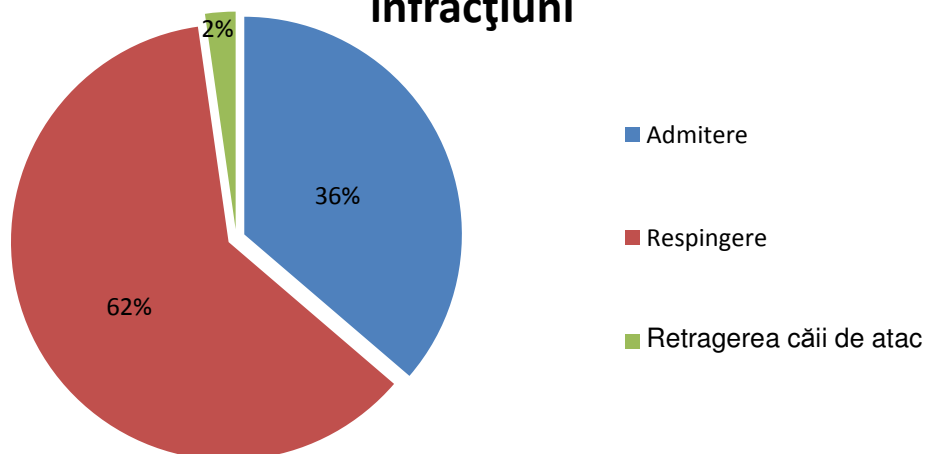
Recursuri privind infracțiuni contra vieții



În cele 1516 de dosare având ca obiect recursuri privind alte categorii de infracțiuni s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 549 cauze;
- respingere în 931 cauze;
- în 34 cauze s-a luat act de retragerea căii de atac.

Recursuri privind alte categorii de infracțiuni

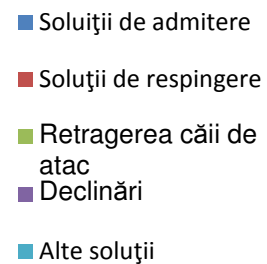
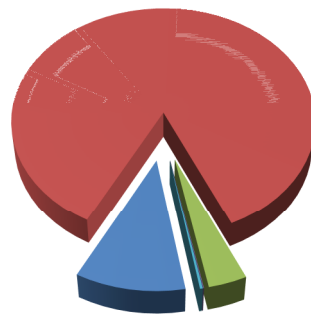


În cele 1479 de dosare având ca obiect recursuri exercitate împotriva încheierilor privind luarea, menținerea, prelungirea, înlocuirea, revocarea, etc. a măsurilor preventive,



mandate europene de arestare, cereri de extrădare, precum și recursuri exercitate împotriva soluțiilor pronunțate în procedura prevăzută de art. 278¹ Cod procedură penală ș.a. s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 156 cauze;
- respingere în 1263 cauze;
- în 55 de cauze s-a luat act de retragerea căii de atac;
- declinări în 1 cauză;
- alte soluții în 4 cauze.



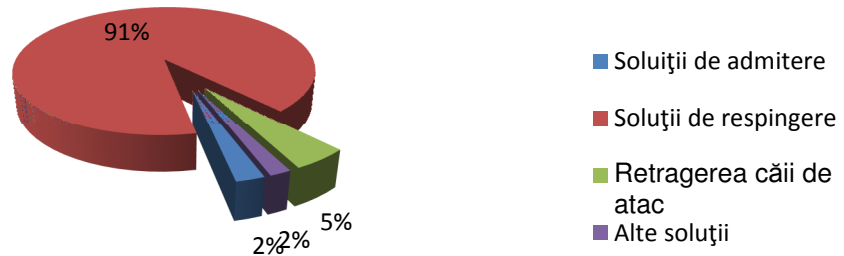
II.1.6/1 În raport de datele statistice ale secției, prezintă relevanță în ceea ce privește activitatea desfășurată de Secția penală și următorii indicatori:

În cele 335 de dosare având ca obiect contestații s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 8 cauze;
- respingere în 305 cauze;
- s-a luat act de retragerea căii de atac în 16 cauze;
- alte soluții în 6 cauze.



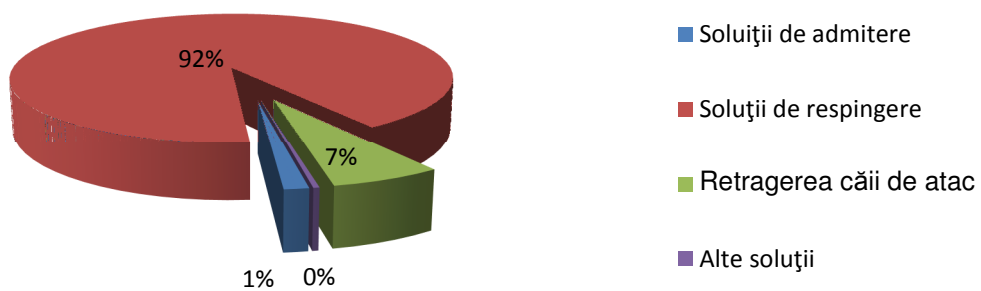
Dosare având ca obiect contestații



În cele 278 de dosare având ca obiect revizuri s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 4 cauze;
- respingere în 255 cauze;
- s-a luat act de retragerea căii de atac în 18 cauze;
- alte soluții într-o cauză.

Revizuri

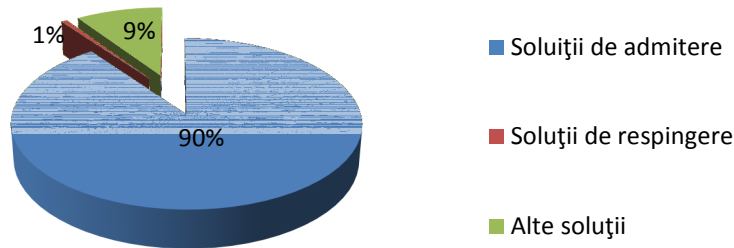


În cele 159 de dosare având ca obiect conflict negativ de competență s-au pronunțat soluții de:

- admitere în 143 cauze;
- respingere într-o (1) cauză;
- alte soluții în 15 cauze.



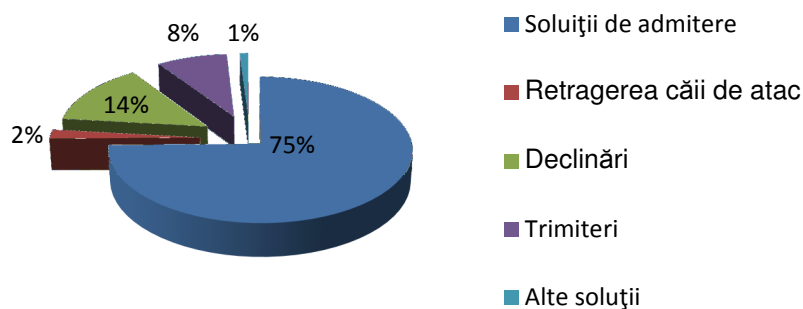
Conflict negativ de competență



Din cele 402 de dosare având ca obiect „Fonduri” (plângeri, revizuri, contestații)” au primit soluții de:

- admitere - 293 cauze;
- retragere - 8 cauze;
- declinări - 54 cauze;
- trimiteri - 33;
- alte soluții - 4.

Fonduri



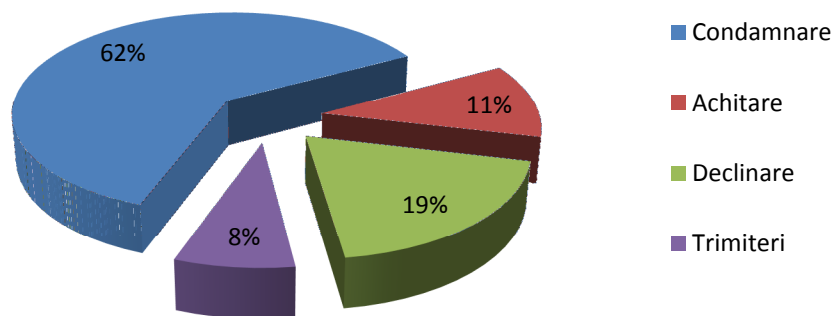
În cele 26 de dosare de fond judecate în primă instanță de Secția penală a instanței supreme s-au pronunțat soluții de:

- condamnare în 16 dosare;



- achitare în 3 dosare;
- declinare în 5 dosare;
- trimiteri în 2 dosare.

Dosare fond în primă instanță



II.2. Analiza calitativă a activității secției

II.2.1. Formarea profesională la nivelul secției

Formarea și perfecționarea profesională constituie una dintre cele mai importante garanții ale independenței și imparțialității judecătorului, deziderat în considerarea căruia, în anul 2012, judecătorii, magistrații - asistenți și personalul auxiliar au manifestat o preocupare constantă pentru îmbunătățirea performanțelor profesionale, participând la toate activitățile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, cât și în cadrul programului de formare continuă descentralizată.

În acest sens, judecătorii și magistrații-asistenți ai secției au participat la numeroase seminarii, simpozioane și conferințe privind



teme de actualitate în materie penală, dar și la ședințele profesionale organizate lunar la nivelul secției, precum și în cadrul diverselor activități organizate la nivelul Institutului Național al Magistraturii.

Astfel, cu titlu exemplificativ:

- doamna judecător Lavinia Lefterache a participat la :

- Consultările inițiate de Ministerul Justiției în vederea elaborării elementelor de poziție a României privind indisponibilizarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni în Uniunea Europeană;

- Dezbateră „Integritatea în sistemul judiciar” – în programul „Inițiativa pentru o Justiție Curată”;

- Dezbateră „Justiția și media” în programul „Inițiativa pentru o Justiție Curată”.

- doamna judecător Cristina Arghir a participat la Seminarul cu teza „Dreptul Uniunii Europene – Noutăți aduse de Tratatul de la Lisabona”;

- domnul judecător Iulian Dragomir a participat la Conferința Regională „Îmbunătățirea mecanismelor pentru recuperarea creanțelor statelor din sud-estul Europei”;

- doamna judecător Florentina Dragomir a participat la Seminarul cu tema „Drept penal, Drept procesual penal” și la Conferința „Efectul direct al legislației Uniunii Europene”;

- doamna judecător Mirela Sorina Popescu a asigurat reprezentarea la nivelul platformei de cooperare a Strategiei Naționale Anticorupție;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- doamna judecător Lucia Rog a participat la proiectul „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”;
- doamna judecător Ghena Mariana, Pârâul Rece, Dreptul la egalitate și nediscriminare în administrarea justiției, 21-24 mai 2012;
- doamna judecător Rotaru Cristina, Sibiu, Reuniunea Națională a Rețelei Judiciare Europene și a Rețelei Judiciare Române în materie penală, 10-12 octombrie 2012;
- doamna judecător Rotaru Cristina, București, Regional Meeting of the European Judicial Network, 24-26 octombrie 2012;
- doamna magistrat-asistent Mustață Elena Mihaela, Târgu Jiu, Justiție și Criminalitate Informatică, 3 - 5 octombrie 2012.

Deopotrivă, magistrații-asistenți au participat la ședințele profesionale organizate la nivelul secției, au urmat cursuri de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii și cursuri de instruire informatică obligatorie organizate de Serviciul de informatică juridică din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Totodată, existența rețelei informatice la nivelul instanței a permis judecătorilor și magistraților-asistenți să acceseze baza de jurisprudență gestionată on-line și actele normative nou apărute.

Grefierii au participat la cursurile de formare continuă organizate de Școala Națională de Grefieri, iar la nivelul instanței - la cursuri de instruire informatică obligatorie organizate de către Serviciul de informatică juridică din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Astfel, cu titlu exemplificativ:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- doamna grefier Dobrică Maria Cristina, Bârlad, Cursuri pentru grefieri debutanți, 12-16 martie 2012;
- doamna grefier Tabacu Lorena Mihaela, Bârlad, Cursuri pentru grefieri debutanți, 12-16 martie 2012;
- doamna grefier Dumitrașcu Mihaela, Amara, Drept procesual penal. Măsuri preventive și alte măsuri procesuale. Reflectarea instituțiilor din cadrul tematicii în conținutul noului Cod de procedură penală, 26-28 martie 2012;
- doamna grefier Popescu Carmen, Amara, Drept procesual penal, 2 - 4 aprilie 2012;
- doamna grefier Telcian Cristina, Amara, Cooperare judiciară internațională în materie penală, 18-20 iunie 2012;
- domnul grefier Vespe Ștefan Laurențiu, Amara, Arhivare și Registratură, 26-28 septembrie 2012;
- doamna grefier Olteanu Geta, Amara, Drept procesual penal, 24 - 29 septembrie 2012;
- doamna grefier Tabacu Lorena Mihaela, Amara, Măsuri preventive și alte măsuri procesuale, 29 - 30 noiembrie 2012;
- doamna grefier Urlă Liliana, Amara, Drept procesual penal, 12 – 14 noiembrie 2012.

II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare

Separat de activitatea de judecată curentă, o prioritate a Secției penale în cursul anului 2012 a constituit-o asumarea și intensificarea demersurilor având drept scop asigurarea unei practici



unitare, în limita competenței ce revine Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru realizarea dezideratului privind unificarea practicii judiciare au fost organizate la nivelul secției un număr de 10 ședințe profesionale pentru dezbaterăa problemelor de drept relevante, la care au participat judecătorii și magistrații-asistenți ai secției.

În cadrul ședințelor profesionale ale secției au fost selectate și supuse analizei decizii în care au fost abordate probleme de drept relevante materiei penale și, în special, cele care au generat practică neunitară.

În virtutea principiului disciplinei jurisdicționale, în cadrul acestor ședințe, cu votul majorității judecătorilor secției, au fost adoptate soluții de principiu și de unificare a practicii judiciare care au fost comunicate secțiilor penale ale curților de apel, realizându-se astfel aducerea la cunoștința celor direct interesați a practicii unitare a Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Pentru realizarea aceluiași deziderat s-a dispus implementarea, la data de 10 ianuarie 2012, a sistemului de video-conferință între Înalta Curte de Casație și Justiție, curțile de apel din țară, Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, facilitându-se astfel dialogul direct cu privire la problemele de drept ivite în practica instanțelor, în scopul unificării jurisprudenței, cu evitarea costurilor generate de deplasarea reprezentanților curților de apel la sediul instanței supreme și a reprezentanților acesteia la sediile curților de apel.

În acest sens, la data de 14 martie 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a organizat o video-conferință cu toate curțile de



apel, în cadrul căreia au fost supuse dezbaterii aspecte divergente privitoare la aplicarea unor dispoziții ale Codului penal.

În scopul pregătirii video-conferinței, Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție a aprobat, în ședința din 9 martie 2012, un material privind aplicarea dispozițiilor Codului penal referitoare la tentativă, minoritate, cauzele de reducere a pedepsei și circumstanțele atenuante și a trimis acest material la curțile de apel.

Înalta Curte de Casație și Justiție și curțile de apel au hotărât să organizeze video-conferințe în mod periodic și ori de câte ori este necesar. Primul stadiu semestrial cu privire la individualizarea judiciară a pedepselor pentru infracțiunile de corupție, recomandările privind individualizarea pedepselor pentru infracțiunea de luare de mită, infracțiunea de trafic de influență și infracțiunea de cumpărare de influență, precum și Ghidul cuprinzând circumstanțe generale agravante și atenuante aplicabile unei game largi de fapte penale au fost discutate în video-conferință.

De asemenea, este de menționat faptul că, la aceste video-conferințe, judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție au prezentat practica Secției penale în materia penală dezbătută, în vederea interpretării și aplicării unitare a legii la nivel teritorial, în concordanță cu jurisprudența instanței supreme.

Totodată, în scopul asigurării unificării jurisprudenței și a accesului la deciziile relevante pronunțate în materie penală și procesual penală, deciziile Secției penale au fost publicate în **Buletinul Casației** și pe **pagina de Internet** a instanței supreme.



Capitolul III – Concluzii

Volumul de activitate al Secției penale, în continuă creștere, a determinat eforturi considerabile din partea tuturor judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal, care, alături de președintele secției și de magistratul-asistent șef, s-au implicat, cu toată responsabilitatea, în rezolvarea multiplelor probleme cu care se confruntă secția.

Deși dosarele aflate pe rolul secției au fost și sunt de o complexitate deosebită, iar ședințele de judecată au durat în cursul anului 2012, în medie, 10-12 ore, finalizându-se la ore foarte târzii, a existat întotdeauna preocuparea colegilor judecători pentru evitarea erorilor în stabilirea adevărului și rezolvarea legală a problemelor de drept cu care au fost confrunțați.

O atenție deosebită a fost acordată interpretării și aplicării unitare a legii.

Prin numeroase decizii pronunțate de judecătorii Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție s-a redus diversitatea de practică judiciară existentă încă la nivelul instanțelor judecătorești din țară și cristalizarea unei jurisprudențe unitare, în diferite domenii ale dreptului penal și procesual penal.

Totodată, sistemul informatizat de distribuire aleatorie a dosarelor constituie un instrument util care asigură aplicarea efectivă a principiului continuității completului de judecată în soluționarea dosarelor.

Cu toate acestea, în condițiile actualei reglementări a competenței atribuită Secției penale a Înaltei Curți de Casație și



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Justiție, volumul cauzelor pe rol se va menține deosebit de ridicat, contribuind în mod evident la depășirea termenului rezonabil al judecării consacrat prin dispozițiile art. 6 paragraful 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și prin dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituția României.

Pentru remedierea neajunsurilor care persistă în privința soluționării cu celeritate a cauzelor penale și creșterea nivelului calitativ al hotărârilor pronunțate, se impune cu necesitate:

- intervenția legislativă adecvată, în sensul limitării competenței Înaltei Curți de Casație și Justiție și transformării acesteia într-o veritabilă instanță de casație;
- reanalizarea schemei de personal a secției și creșterea numărului de magistrați-asistenți și grefieri.



SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

CAPITOLUL I – Prezentarea generală a secției

1.1. Competență

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția de contencios administrativ și fiscal este una dintre cele 4 secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar, conform art. 21 din aceeași lege, judecă recursurile declarate împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecății a fost întrerupt în fața curților de apel.

Competența materială a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție este **stabilită atât de legea cadru, respectiv Legea nr. 554/2004** – lege specială în raport cu dispozițiile procedurale care reglementează competența instanțelor de drept comun – **cât și de alte acte normative** care prevăd expres competența instanței de contencios administrativ în diverse materii.

Așa cum rezultă din dispozițiile art. 10 alin. (1) și (2) din Legea nr. 554/2004, **competența Secției** de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță de recurs, **este**



determinată în principal de rangul central al autorității publice emitente a actului administrativ, tipic sau asimilat în sensul dispozițiilor Legii contenciosului administrativ, ce formează obiectul litigiului, **și, în subsidiar, de valoarea litigiului**, în situația litigiilor privind acte administrative care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 500.000 de lei.

În cursul anului 2012, Secția de contencios administrativ și fiscal a contribuit la fundamentarea unor propuneri legislative de reșezare a competențelor în materia contenciosului administrativ în scopul reducerii volumului de activitate al secției aflat în permanentă creștere.

Aceste propuneri legislative au fost materializate în cuprinsul dispozițiilor Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, care cuprinde următoarele norme în materia contenciosului administrativ și fiscal care interesează Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție:

- *art. 33 din lege, referitor la modificarea art. 7 alin. (4) din O.G. nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice;*
- *art. 34 din lege, referitor la introducerea alin. (2¹) în cuprinsul art. 85 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici;*
- *art. 43 din lege, referitor la modificarea art. 7 alin. (7) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin O.U.G. nr.25/2002;*



- *art. 44 din lege, referitor la modificarea art. 6 alin. (5) din Legea nr. 309/2002 privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961;*
- *art. 52 din lege, referitor la modificarea alin. (7)-(9) din legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;*
- *art. 54 din lege, referitor la modificarea dispozițiilor art. 4, art. 10, art. 20, art. 21, art. 22, art. 24, art. 28 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004;*
- *art. 61 referitor la modificarea unor dispoziții din O.U.G. nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii).*

De asemenea, o serie de propuneri legislative au fost materializate și în cuprinsul Legii nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, și anume:

- *art. IV din lege, referitor la modificarea art. 109 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici;*
- *art. V din lege, referitor la introducerea art. 26 în cuprinsul Legii nr. 341/2004 a recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987;*



- art. VI din lege, referitor la modificarea art. 90² alin. (4) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap;
- art. VII din lege, referitor la modificarea unor dispoziții din Legea cetățeniei nr. 21/1991;
- art. VIII din lege, referitor la modificarea art. 38 alin. (6) din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect;
- art. IX din lege, referitor la abrogarea articolelor 39 și 60 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă;
- art. X din lege, referitor la modificarea art. 20 alin. (1) din Titlul VII – „Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv” al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente).

Totodată, în scopul degrevării imediate a Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție de litigiile în privința cărora au fost modificate normele de competență, art. XXIII din Legea nr. 2/2013 a prevăzut că, în cazurile de modificare a competenței, dosarele se trimit, pe cale administrativă, la instanțele devenite competente să le judece.

I.2. Resurse umane și materiale

Pe parcursul anului 2012, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un deficit de judecători, ceea ce a determinat



desființarea unui complet de judecată, prin Hotărârea nr. 14 din data de 21 noiembrie 2011 a Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Dacă la începutul anului 2012 în schema secției existau 2 posturi vacante de judecător, în cursul anului s-au vacantat încă 4 posturi de judecător, astfel că, pe parcursul întregului an 2012, secția a funcționat cu un deficit de 6 judecători.

Astfel, pe întreaga perioadă a anului 2012, secția a funcționat cu un număr de 20 de judecători în funcție, fiind vacante 6 posturi de judecător.

În anul 2012, secția a funcționat cu un număr de 16 posturi de magistrat-asistent ocupate integral, iar, începând cu luna decembrie 2012, au fost ocupate și alte două posturi vacante de magistrat-asistent din schema secției.

În ceea ce privește personalul auxiliar de specialitate, Secția de contencios administrativ și fiscal a funcționat cu un efectiv de 24 de posturi de personal auxiliar de specialitate ocupate integral în cursul anului, în cursul anului fiind ocupate alte 3 posturi de greșier.

I.3. Managementul secției

În cursul anului 2012, au fost adoptate o serie de măsuri organizatorice la nivelul secției corespunzător realităților constatate în cadrul activității (creșterea volumului de activitate, scăderea numărului completelor de judecată), fiind demne de menționat următoarele măsuri: stabilirea unor atribuții sporite ale greșierilor de



ședință; reorganizarea activității la nivelul arhivei prin reșezarea atribuțiilor personalului auxiliar de specialitate; instituirea unor mecanisme de monitorizare în considerarea aspectelor menționate în Hotărârile nr. 420 și nr. 421 din 5 iunie 2012 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care au fost aprobate *Raportul Inspecției Judiciare nr. 1805/IJ/1447/SIJ/2011 privind situația dosarelor cu o durată totală a procedurii judiciare ce depășește 10 ani de la data înregistrării cererii de chemare în judecată/act de sesizare, precum și a dosarelor cu durata procedurii în sistemul judiciar cuprinsă între 5 și 10 ani, aflate pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și Raportul Inspecției Judiciare privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de conducere ce decurg din legi și regulamente pentru asigurarea bunei funcționări a instanței, a calității corespunzătoare a serviciului de către judecătorii cu funcții de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție.*

I.4. Impactul principalelor modificări legislative intervenite în cursul anului 2012 asupra activității secției

Anul 2012 a reprezentat momentul în care a fost reșezată competența secției în anumite materii, iar secția a participat în procesul de fundamentare a propunerilor legislative prezentate la pct. 1.

Actele normative care cuprind aceste modificări – Legea nr. 76/2012 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365



din 30 mai 2012) și Legea nr. 2/2013 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013) – au intrat în vigoare la data de 15 februarie 2013, astfel că impactul acestor inițiative legislative urmează a fi înregistrat începând cu anul 2013.

CAPITOLUL II - Analiza activității secției

II.1. Indicatori statistici relevanți

II.1.1. Volumul de activitate,

incluzând cauzele aflate în stoc, dosarele nou intrate în intervalul de referință, cauzele soluționate și cauzele suspendate din aceeași perioadă.

	2010	2011	2012	Diferență procentuală
Dosare în stoc la începutul anului	2024	3038	3407	+12%(2011/2012) +68%(2010/2012)
Dosare intrate în cursul anului	6410	6558	8354	+27%(2011/2012) +30%(2010/2012)
Total dosare pe rol	8834	9596	11761	+22,5%(2011/2012) +33%(2010/2012)
Dosare soluționate în cursul anului	5796	6189	5445	-12%(2011/2012) -6%(2010/2012)
Dosare suspendate	161	226	178	-26%(2011/2012) +10%(2010/2012)
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	3038	3407	6316	+85%(2011/2012) +107%(2010/2012)

Din analiza datelor statistice prezentate se constată că, și în anul 2012, **volumul de activitate al Secției de contencios administrativ și fiscal a crescut față de anii 2010 și 2011**, dar, în același timp, se constată o scădere a numărului total de dosare



soluționate, din cauza faptului că, în anul 2012, în cadrul secției au funcționat 7 complete de judecată, comparativ cu anii precedenți (2006-2011) când au funcționat permanent 8 complete de judecată, împrejurare determinată de imposibilitatea obiectivă (neocuparea posturilor vacante de judecător) de constituire a unui complet de judecată. Scăderea numărului de dosare soluționate, comparativ cu anul 2011, (diferența fiind de 744 de dosare soluționate în minus în 2012 față de 2011) reprezintă aproximativ numărul mediu de 777 de dosare (5445 dosare soluționate/ 7 complete de judecată) soluționate în 2012 de un complet de judecată al secției.

Creșterea volumului de activitate coroborată cu desființarea, începând cu anul 2012, a unui complet de judecată a avut drept consecință atât scăderea numărului total de dosare soluționate, cât mai ales **creșterea stocului de dosare** la sfârșitul anului, care a fost **cu 85% mai mare decât în anul 2011 și cu 107% mai mare decât în anul 2010**, împrejurare care se va răsfrânge cu efecte negative considerabile și în ceea ce privește indicatorii statistici din anul 2013. Totodată, creșterea excesivă a volumului de activitate, concomitent cu scăderea numărului de complete de judecată (cauzată de neocuparea posturilor vacante de judecător) și condiționată de necesitatea menținerii aceluiași volum de activitate/ședință de judecată, produce **consecințe nedorite sub aspectul soluționării cu celeritate a cauzelor**, întrucât primul termen de judecată în recurs este fixat în cadrul procedurii de repartizare a cauzelor în sistem informatic prin programul ECRIS la un interval de timp foarte îndelungat. Această situație a condus la formularea de către justițiabili **în anul 2012 a 1.050 de cereri de**



preschimbare a primului termen de judecată stabilit în procedura de repartizare aleatorie prin programul ECRIS.

II.1.2. Încărcătura pe judecător (*raportată la numărul posturilor ocupate efectiv*):

1.2.1. în ceea ce privește numărul de cauze soluționate - calculate conform formulei: volum cauze x numărul de judecători din complet, totul împărțit la numărul de posturi, respectiv de judecători.

În ceea ce privește numărul de cauze soluționate prin hotărâri de dezinvestire, încărcătura pe judecător a fost în **medie de 1020 de dosare soluționate** (dintr-un număr de **1464 de dosare rulate în medie** de fiecare judecător, prin luarea în considerare a judecătorilor aflați integral în activitate pe parcursul anului 2012).

II.1.3. încărcătura pe magistrat-asistent,

în ceea ce privește numărul hotărârilor redactate - calculate conform formulei: numărul total al hotărârilor redactate de magistrați-asistenți împărțit la numărul magistraților-asistenți ai secției aflați în activitate

În anul 2012, un magistrat-asistent al secției a redactat **în medie 202 hotărâri**.



II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor

Natura cauzei	dosare soluționate 0-2 luni	dosare soluționate 2-4 luni	dosare soluționate 4-6 luni	dosare soluționate peste 6 luni	TOTAL
Recursuri	190	714	411	3151	4466
Strămutări	144	122	122	-	335
Conflicte negative de competență	130	150	74	17	371
Contestații în anulare	-	42	14	81	137
Cereri de revizuire	-	46	18	46	110
Alte cauze	26	-	-	-	26
Total	490	1074	586	3295	5445

Conform indicatorilor statistici prezentați, se constată că, din totalul de 5.445 dosare soluționate în anul 2012, **82% dintre acestea (respectiv 4.466 de dosare) sunt recursuri**, deci cauze cu un nivel ridicat de complexitate comparativ cu restul cauzelor.

Tot din cauza creșterii volumului de activitate și fixării, în cadrul procedurii de repartizare aleatorie în sistem informatic prin programul ECRIS, a primului termen de judecată în recurs la un interval de timp îndelungat, **a crescut foarte mult numărul recursurilor soluționate la un interval de timp mai mare de 6 luni** de la data înregistrării. Spre exemplu, este de observat faptul că ponderea în numărul total de recursuri soluționate a celor finalizate într-un interval de timp mai mare de 6 luni de la data înregistrării reprezenta **18% în anul 2010**, în timp ce același indicator reprezintă **70% în anul 2012**.



II.2. Analiza calitativă a activității secției

II.2.1. Formare profesională la nivelul secției (pe categorii de personal).

În cursul anului 2012, judecătorii secției au participat la următoarele cursuri, seminarii, conferințe:

- conferința care a marcat aniversarea a 10 ani de la înființarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării desfășurată la data de 6 iunie 2012 la Palatul Parlamentului;

- colocviul Asociației Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană, desfășurat la Madrid în perioada 25-26 iunie 2012;

- conferința cu tema „*Noile reglementări în materia răspunderii disciplinare a magistraților*”, organizată de Institutul Național al Magistraturii în perioada 6-7 martie 2012;

- conferința în domeniul dreptului concurenței cu tema „*Eu Anti-cartel and anti-monopoly Law – Training for Romanian Judges*”, organizată de Institutul Național al Magistraturii și care a avut loc la data de 27 aprilie 2012;

- conferința în domeniul combaterii discriminării organizată de Institutul Național al Magistraturii în perioada 7-10 mai 2012;

- seminarul cu tema „*Integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice*”, organizat de Institutul Național al Magistraturii și care a avut loc în perioada 25-26 iunie 2012;

- ciclul de conferințe cu tema „*Noul Cod de procedură civilă*”, organizat de Institutul Național al Magistraturii în perioadele: 28-29 iunie 2012, 20-21 septembrie 2012, 27-28 septembrie 2012;



- seminarul „*Franceză juridică*”, organizat de Institutul Național al Magistraturii în perioada 24-28 septembrie 2012;

- seminarul cu tema „*Dreptul Uniunii Europene. Noutăți aduse de Tratatul de la Lisabona*”, organizat de Institutul Național al Magistraturii și care a avut loc în perioada 15-16 octombrie 2012;

- conferința cu tema „*Concurența în sectoarele cheie ale economiei românești*”, organizată de Consiliul Concurenței la data de 1 noiembrie 2012.

Magistrații-asistenți ai secției au fost selectați să participe la următoarele programe de formare profesională continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii:

- „*Integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice*” (cod INM 2966, București, 08-09.11.2012);

- „*Noul Cod de procedură civilă*” (cod INM 3020, București, 11-12.06.2012);

- „*Noul Cod de procedură civilă*” (cod INM 3021, București, 29-30.10.2012);

- „*Engleză juridică*” (cod INM 2962, București, 05-09.11.2012).

În anul 2012, personalul auxiliar de specialitate și-a manifestat disponibilitatea de a participa la următoarele forme de pregătire profesională organizate de Institutul Național al Magistraturii:

- „*Drept procesual civil – Noi responsabilități ale grefierului în derularea procesului civil din perspectiva noului Cod de procedură civilă. Apariția funcției de grefier judiciar și atribuțiile ce revin acestuia*”, 28-30.05.2012;



- „Drept procesual civil – încheierea de ședință (aspecte generale privind încheierea de ședință, tehnica redactării încheierilor de ședință prin care se soluționează diferite incidente procedurale survenite pe parcursul derulării procesului civil). Analiză comparativă între actualul și nou Cod de procedură civilă”, 20-22.06.2012;
- „Drept procesual civil – Citarea și comunicarea actelor de procedură. Analiza comparativă între actualul și noul Cod de procedură civilă”, 31.10-02.11.2012.

II.2.2. Măsuri luate pentru unificarea practicii judiciare (ședințe de practică, soluții de principiu, aprobarea pentru publicare, atât pe site-ul oficial al Curții, cât și în publicațiile oficiale ale acesteia (Buletinul Casației, Buletinul Jurisprudenței) a rezumatelor celor mai relevante decizii pronunțate de secție în anul 2012.

Și în anul 2012, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să aplice mecanismul de unificare a practicii judiciare instituit încă din anul 2006, constând în parcurgerea următoarelor etape: identificarea dosarelor cu caracter repetitiv înregistrate pe rolul Secției și aducerea lor la cunoștința judecătorilor și magistraților-asistenți în vederea evitării pronunțării unor soluții contradictorii; identificarea situațiilor de practică neunitară și supunerea lor, spre dezbateră, Plenului judecătorilor în vederea adoptării de soluții de unificare a practicii; adoptarea de soluții de principiu și de unificare a practicii în Plenul judecătorilor Secției, soluții comunicate Secțiilor de profil ale Curților de apel în vederea cunoașterii practicii Jurisdicției Supreme; centralizarea,



sistematizarea și publicarea în sistemul informatic intern a soluțiilor de principiu și de unificare a practicii judiciare; urmărirea permanentă de către judecători și prezentarea de către magistrații-asistenți a practicii Secției cu ocazia soluționării dosarelor similare aflate pe lista de ședință în vederea respectării jurisprudenței în materie, în virtutea principiului disciplinei jurisdicționale.

Astfel, în anul 2012, s-au desfășurat **6 ședințe ale Plenului judecătorilor Secției în cadrul cărora au fost adoptate 15 soluții de unificare a practicii judiciare.**

CAPITOLUL III - Concluzii

Și în anul 2012, volumul de activitate al Secției de contencios administrativ și fiscal a crescut față de anul 2011 cu 22,5% și cu 33% față de anul 2010, ceea ce reflectă o creștere continuă a activității în condițiile menținerii aceleiași structuri de personal și existenței unui număr de 6 posturi vacante de judecător, ceea ce a justificat desființarea unui complet de judecată al secției începând cu anul 2012.

În acest context, se constată scăderea numărului total de dosare soluționate, creșterea stocului de dosare la sfârșitul anului, fixarea primului termen de judecată în recurs la un interval foarte îndelungat și formularea de către părți a unui număr foarte mare de cereri de preschimbare, consecințele negative considerabile urmând a se răsfrânge și în ceea ce privește indicatorii statistici din anul 2013.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Și în anul 2012, Secția de contencios administrativ și fiscal a continuat să utilizeze mecanismul de unificare a practicii judiciare.

De remarcat este faptul că, în anul 2012, secția a contribuit la elaborarea propunerilor legislative de reșezare a competenței în anumite materii, care se circumscriu contenciosului administrativ și fiscal, propuneri care s-au materializat în cuprinsul Legii nr. 76/2012 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012) și Legii nr. 2/2013 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 12 februarie 2013), al căror impact în sensul tendinței de optimizare a activității se va resimți începând cu anul 2013.



**COMPLETELE DE 5 JUDECĂTORI.
COMPLETUL COMPETENT SĂ JUDECE RECURSUL ÎN
INTERESUL LEGII.
SECȚIILE UNITE**

CAPITOLUL I - Prezentarea generală

Conform art. 19 alin. (2) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții, 4 Complete de 5 judecători și Secțiile Unite, cu competență proprie.

1.1. Competența materială

1. Conform dispozițiilor art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **Completele de 5 judecători** soluționează recursurile și cererile în cauzele judecate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție și judecă și alte cauze date în competența lor prin lege, precum și ca instanță disciplinară.

2. Potrivit dispozițiilor art. 25 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în **Secții Unite** când soluționează sesizările privind schimbarea jurisprudenței instanței supreme sau pentru sesizarea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare.



3. Completele competente să judece recursurile în interesul legii

Legea micii reforme nr. 202/2010 a modificat și a reglementat, sub aspect procedural, procedura de soluționare a recursului în interesul legii. Astfel, la Înalta Curte de Casație și Justiție principalul mecanism de unificare a practicii a fost asigurat de înființarea și funcționarea unei noi formațiuni de judecată intitulată „Completul competent să judece recursul în interesul legii”.

Potrivit dispozițiilor art. 27¹ din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, *recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președinții de secții din cadrul acesteia și un număr de 20 de judecători, dintre care 14 judecători din secția în a cărei competență intră problema de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții.*

4. Completul de 9 judecători

La nivelul anului 2012, Completul de 9 judecători a continuat să fie învestit cu soluționarea unor cauze înregistrate pe rolul instanței supreme anterior modificărilor legislative aduse prin Legea nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, a Codului de procedură civilă și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.



1.2. Resurse umane și materiale

În anul 2012, activitatea la nivelul formațiunilor de judecată menționate s-a desfășurat cu 9 grefieri (din care unul a revenit din concediul de maternitate la data de 1 septembrie 2012), 3 magistrați-asistenți și prim magistratul-asistent. Volumul sporit de activitate a determinat conducerea instanței să desemneze și alți magistrați-asistenți din cadrul celorlalte secții pentru ședințele de judecată ale Completelor de 5 judecători și ale Completelor competente să judece recursul în interesul legii.

Personalul menționat își desfășoară activitatea în **3 birouri**, din care: un birou alocat **arhivei**, în care își desfășoară activitatea cei doi prim grefieri împreună cu alți 3 grefieri, un birou în care își desfășoară activitatea 4 grefieri și un birou în care își desfășoară activitatea magistrații-asistenți. Prim magistratul-asistent își desfășoară activitatea într-un birou aparținând Secției a II-a civilă.

Întreg personalul beneficiază de calculatoare și imprimante necesare desfășurării activității. Arhiva este dotată cu scanner și un aparat tip xerox.

1.3. Activitatea de management și impactul principalelor modificări legislative intervenite în cursul anului 2012 asupra activității

În cursul anului 2012, la nivelul Secțiilor Unite a continuat adoptarea măsurilor administrative menite să sporească eficiența



activității de judecată în cadrul Completelor de 5 judecători și în Completele competente să judece recursurile în interesul legii, având în vedere elementele de noutate intervenite în plan legislativ în procedura de soluționare a cauzelor ce au revenit spre competență soluționare formațiunilor de judecată menționate.

Măsurile evocate au fost propuse de către conducerea instanței în exercitarea unui tip de management participativ, la adoptarea lor ținându-se seama de dispozițiile din legi și regulamente, de punctele de vedere exprimate de către secții și de către judecătorii instanței, prin reprezentanții acestora din Colegiul de conducere.

Conducerea instanței a stabilit întâlniri organizatorice cu președinții secțiilor, prim magistratul-asistent, magistrații-asistenți șefi sau prim grefierii instanței, întâlniri în cadrul cărora au fost dezbătute și adoptate măsuri în ceea ce privește: activitatea de repartizare aleatorie în cadrul Completelor de 5 judecători, procedura de soluționare a recursurilor în interesul legii, activitatea de culegere și înregistrare a datelor statistice, modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție ș.a.

Este de remarcat, însă, că cele mai importante măsuri au fost adoptate urmare modificărilor intervenite în plan legislativ în anul 2010, dispozițiile Legii nr. 202/2010 având un impact major în ceea ce privește participarea judecătorilor instanței supreme în compunerea Completelor de 5 judecători și a Completelor competente să judece recursurile în interesul legii.

Astfel, una dintre principalele măsuri manageriale adoptată de conducerea instanței a fost modificarea Regulamentului privind



organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, cu referire la organizarea instanței supreme.

În acest cadru au fost îmbunătățite condițiile de funcționare ale celor 4 Complete de 5 judecători, 2 în materie penală și 2 în materie civilă, constituite din judecători și magistrați-asistenți specializați, desemnați prin tragere la sorți, la sfârșitul fiecărui an. De asemenea, a fost reglementată procedura de participare a judecătorilor și a magistraților-asistenți la soluționarea recursurilor în interesul legii. În acest sens, imediat după sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție cu recursuri în interesul legii s-au luat măsuri pentru desemnarea, prin tragere la sorți, a judecătorilor care compun Completul competent să judece recursul în interesul legii, a membrilor supleanți, a judecătorilor raportori, precum și ale colectivelor de judecători responsabile cu verificarea considerentelor, toate acestea fiind consemnate în procese-verbale. Pentru a asigura soluționarea în termen a deciziilor pronunțate în interesul legii, judecătorilor raportori le-au fost stabilite termene utile pentru documentarea și întocmirea rapoartelor în vederea transmiterii acestora celorlalți membri ai completelor competente să judece recursurile în interesul legii. După pronunțarea și redactarea deciziilor în interesul legii, judecătorii desemnați în colective au avizat considerentele deciziilor, după verificarea acestora. Toate aceste măsuri au permis soluționarea și publicarea în Monitorul Oficial a tuturor deciziilor pronunțate în interesul legii în termenul prevăzut de lege.

Trebuie reamintită, totodată, influența măsurilor organizatorice adoptate de conducerea instanței în ceea ce privește accelerarea



judecării cauzelor de corupție la nivel înalt aflate în fond pe rolul Secției penale, măsuri care au condus, implicit, la soluționarea definitivă a acestui tip de cauze de către Completele de 5 judecători (13 cauze) ca instanțe de recurs.

CAPITOLUL II - Analiza activității

II.1. Indicatori statistici relevanți:

II.1.1. Volumul de activitate, incluzând cauzele aflate pe stoc, dosarele nou intrate în intervalul de referință, cauzele soluționate și cauzele suspendate în aceeași perioadă

La nivelul anului 2012, volumul de activitate în cadrul Completelor de 5 judecători, a Completelor competente să judece recursul în interesul legii, Completului de 9 judecători și a Secțiilor Unite s-a prezentat astfel:

Volumul de activitate la Completele de 5 judecători:

Dosare în stoc la începutul anului	117
Dosare intrate în cursul anului	790
Total dosare pe rol	907
Dosare soluționate în cursul anului	794
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	113

Volumul de activitate la Completul competent să iudece recursul în interesul legii:

Dosare în stoc la începutul anului	1
Dosare intrate în cursul anului	21



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Total dosare pe rol	22
Dosare soluționate în cursul anului	19
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	2

Volumul de activitate la Secții Unite

(sesizarea Curții Constituționale):

Dosare în stoc la începutul anului	0
Dosare intrate în cursul anului	1
Total dosare pe rol	1
Dosare soluționate în cursul anului	1
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	0

Volumul de activitate la Completul de 9 judecători:

Dosare în stoc la începutul anului	28
Dosare intrate în cursul anului	1
Total dosare pe rol	29
Dosare soluționate în cursul anului	29
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	0

Volumul de activitate la Completul de 9 judecători (cauze disciplinare):

Dosare în stoc la începutul anului	3
Dosare intrate în cursul anului	1
Total dosare pe rol	4
Dosare soluționate în cursul anului	3
Dosare rămase pe rol la sfârșitul anului	1



II.1.2. Încărcătura pe judecător și magistrat-asistent

La acest subcapitol se va releva activitatea de judecată desfășurată de Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a prim magistratului-asistent și a magistraților-asistenți din cadrul Secțiilor Unite (3 magistrați-asistenți), având în vedere că pentru ceilalți judecători și magistrați-asistenți, datele au fost raportate în cadrul secțiilor.

Indicator	2012	
	Judecător	Magistrat asistent
Număr ședințe/ procent din numărul total de ședințe	42/ 50%	33/ 33,3%
Dosare rulate/procent din numărul total de dosare rulate	201/ 50%	325/ 33,3%
Dosare soluționate/procent din numărul total de dosare soluționate	157/ 50%	280/ 33,3%
Decizii redactate/procent din numărul total de hotărâri	10/ 6,36%	53/ 33,3%
Încheieri redactate (cu număr) – d- na vicepreședinte	1	227
Încheieri redactate (fără număr) – d- na președintă	8	7

II.1.3. Operativitatea pe instanță, pe secții/complete specializate, în diferitele materii și pe judecător

Indicii statistici privind operativitatea la Completele de 5 judecători se prezintă după cum urmează:



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Nr. crt.	Indice statistic	Valoare
1.	Indice de operativitate la dosare rulate formulă de calcul: dosare soluționate/dosare rulate	87,54%
2.	Indice de operativitate la total dosare formulă de calcul: dosare soluționate/(stoc + dosare intrate - dosare suspendate)	87,83%
3.	Indice privind celeritatea soluționării cauzelor formulă de calcul: dosare soluționate 0-6 luni/dosare soluționate	99,26%
4.	Indice de casare formulă de calcul: recursuri admise/dosare soluționate	4,53%
5.	Indice de menținere formulă de calcul: recursuri respinse/dosare soluționate	87,00%

II.1.4. Durata de soluționare a cauzelor

Pentru anul 2012, la nivelul **Completelor de 5 judecători**, datele statistice privind durata soluționării cauzelor în funcție de stadiul procesual se prezintă după cum urmează:

<i>Natura cauzei</i>	<i>soluționate în 0-2 luni</i>	<i>soluționate în 2-4 luni</i>	<i>soluționate în 4-6 luni</i>	<i>soluționate peste 6 luni</i>	<i>TOTAL</i>
<i>Recursuri</i>	628	88	33	5	754
<i>Fonduri</i>	6				6
<i>Contestații în anulare</i>	30	9			39
<i>Cereri de revizuire</i>	8	7		1	16
<i>Îndreptări erori materiale</i>	1				1
Total	673	104	33	6	816



Recursurile în interesul legii

În anul 2012 au fost soluționate **19 recursuri în interesul legii** (1 înregistrat în 2011 și 18 înregistrate în 2012), **din care 13** au fost pronunțate în **materie civilă** și 6 în **materie penală**. Din totalul cauzelor, **17** recursuri în interesul legii au fost **admise** și **2 respinse**.

Datele statistice au relevat că cele **19 cauze** au fost pronunțate de **Completele competente să judece recursul în interesul legii**.

Din totalul celor 19 de cauze, ponderea sesizărilor cu recurs în interesul legii a fost următoarea :

-12 **sesizări** promovate numai de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- 5 **sesizări** promovate atât de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de colegiile de conducere ale Curților de Apel Galați, Suceava, București și Craiova;

- o **sesizare** promovată de Colegiul de conducere al Curții de Apel Timișoara, cu punctul de vedere al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

- o **sesizare** promovată atât de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și de Avocatul Poporului.

Toate recursurile în interesul legii au fost soluționate în intervalul de **3 luni de la data sesizării instanței**, iar deciziile pronunțate în interesul legii au fost publicate în Monitorul Oficial și pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen legal.



II. 2. Analiza calitativă a activității

II.2.1. Formarea profesională pe categorii de personal

În cursul anului 2012, magistrații-asistenți din cadrul Secțiilor Unite au participat la programele de formare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, iar personalul auxiliar de specialitate a participat la programele de formare profesională organizate de Școala Națională de Grefieri.



DIRECȚIA LEGISLAȚIE, STUDII, DOCUMENTARE ȘI INFORMATICĂ JURIDICĂ

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, republicat, cu modificările și completările ulterioare - Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează în subordinea președintelui și a vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică este condusă de un director, numit de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În anul 2012 Direcția a funcționat cu: 1 magistrat-asistent șef, 6 magistrați-asistenți, 4 grefieri, 5 specialiști informaticieni, 1 expert informatică.

În structura Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică funcționează următoarele compartimente:

- a) Serviciul legislație, studii și documentare, în cadrul căruia funcționează și Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- b) Serviciul informatică juridică.

La fel ca în anii precedenți, și în cursul anului 2012, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a Înaltei Curți de Casație și Justiție și-a adus la îndeplinire toate atribuțiile ce îi revin potrivit dispozițiilor art. 59 - 60 din Regulamentul privind organizarea



și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție precum și toate acele sarcini ce i-au fost trasate de către președintele și vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit legii.

În acest sens, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a realizat, în principal, următoarele activități:

- A întocmit proiectele de acte normative adoptate de Înalta Curte de Casație și Justiție. În acest sens, printre altele, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat proiectele celor două hotărâri ale Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție adoptate în cursul anului 2012 pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv Hotărârea nr. 4/2012, publicată în M. Of. nr. 123 din 20.02.2012 și Hotărârea nr. 15/2012, publicată în M. Of. nr. 415 din 21.06.2012.
- A formulat puncte de vedere, observații și propuneri cu privire la o serie de proiecte de acte normative transmise spre analiză Înaltei Curți de Casație și Justiție de către Ministerul Justiției sau Consiliul Superior al Magistraturii și a formulat sau a contribuit la formularea unor proiecte legislative întocmite de Înalta Curte de Casație și Justiție și transmise de aceasta instituțiilor competente să le analizeze și, după caz, să le adopte. Dintre acestea, pot fi amintite cu titlu de exemplu:
 - Propuneri de modificare a **Codului de procedură civilă** sau a Legii de punere în aplicare a acestuia (ce au vizat în principal degrevarea Înaltei Curți de Casație și Justiție de soluționarea



anumitor cauze în materie civilă în vederea creșterii ponderii activității ei ca instanță de uniformizare și de unificare a practicii judecătorești);

- Propuneri pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală în vigoare și a noului Cod de procedură penală;
- Observații întocmite în legătură cu modificarea dispozițiilor referitoare la procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cuprinse în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în M. Of. nr. 826 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și a dispozițiilor Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, publicată în M. Of. nr. 112 din 13 februarie 2012;
- Punct de vedere privind proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 652/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției;
- Propuneri și observații referitoare la Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară;
- Propunerile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitoare la proiectul Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari;
- Punct de vedere asupra proiectului Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și inspectorului șef adjunct al Inspekției judiciare.



- A asigurat selectarea și rezumarea hotărârilor pronunțate de secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, în urma lecturării hotărârilor, în vederea publicării acestora pe pagina de internet, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței.
- A asigurat îmbunătățirea accesului la jurisprudența instanței supreme, în scopul unificării acesteia, atât prin publicarea jurisprudenței în Buletinul Casației - revista oficială a Înaltei Curți de Casație și Justiție și în Buletinul Jurisprudenței - culegerea anuală de hotărâri a instanței supreme, cât și prin publicarea hotărârilor Înaltei Curți de Casație și Justiție pe pagina de internet a acesteia. În vederea prelucrării și publicării jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru informarea promptă și completă a celorlalte instanțe judecătorești, precum și a publicului asupra soluțiilor date de instanța supremă problemelor de drept, în anul 2012 între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, și Editura C.H. Beck S.R.L., S.C. „G&G Consulting” S.R.L. și S.C. INDACO Systems S.R.L., pe de altă parte, a fost încheiat un contract de colaborare, având ca obiect publicarea în format electronic, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, a textului integral al deciziilor pronunțate de aceasta în activitatea sa jurisdicțională. Ca urmare a încheierii acestui contract, numărul deciziilor cu text integral publicate pe site-ul instanței supreme a crescut considerabil, astfel încât dacă la finele anului 2011 erau publicate **64.101** hotărâri cu textul integral, la finalul anului 2012 pe site-ul instanței supreme erau publicate **75.381** de astfel de hotărâri.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat în cursul anului 2012 publicarea Buletinului Casației nr. 1-12/2012 (nr. 1-5 aferente lunilor ianuarie-mai, nr. 6-7 aferent lunii iunie, nr. 8-9 aferent lunii septembrie și nr. 10-12 aferente lunilor octombrie-decembrie 2012).
 - În același timp, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat publicarea **Buletinului Jurisprudenței pe anul 2011**, cuprinzând, în rezumat, deciziile relevante pronunțate de instanța supremă în cursul anului 2011.
 - Toate deciziile relevante publicate, în rezumat, în Buletinul Casației și în Buletinul Jurisprudenței au fost publicate și pe pagina de internet a Înaltei Curți de Casație și Justiție.
 - La finele anului 2012, pe pagina de internet a instanței supreme erau publicate:
 - **295** decizii în interesul legii;
 - **3803** hotărâri în rezumat;
 - **75.381** hotărâri cu textul integral.
 - De asemenea, atât Buletinul Casației cât și Buletinul Jurisprudenței au fost transmise tuturor curților de apel, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel.
- A sesizat secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție referitor la existența unor aspecte de practică neunitară. De asemenea, au fost întocmite materiale cu privire la diferite alte aspecte privind jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv puncte de



vedere și note privind anumite probleme de drept dezlegate de instanța supremă în soluționarea cazurilor de speță.

➤ A asigurat consultarea practicii Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene și informarea secțiilor în ceea ce privește deciziile pronunțate de aceste instanțe europene. Totodată, au fost puse la dispoziția judecătorilor, la solicitarea acestora, acele decizii pronunțate de CEDO sau CJUE ce prezentau relevanță în soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanței supreme.

➤ În colaborare cu secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție sau la solicitarea acestora, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a elaborat puncte de vedere și note cu privire la problemele de drept ivite în aplicarea legislației sau cu privire la anumite instituții de drept material sau de drept procesual. În acest sens au fost întocmite, printre altele, materiale referitoare la: *procedura întrebării preliminare în reglementarea art. 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, la incidența motivului de recurs întemeiat pe dispozițiile art. 304 pct. 3 din Codul de procedură civilă în condițiile modificărilor aduse în materia competenței de ordine publică prin intermediul Legii nr. 202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor, cu referire specială asupra regimului juridic al excepției de necompetență materială, propuneri pentru elaborarea unei strategii în domeniul justiției, ș.a.*

➤ A realizat studii de drept comparat în vederea identificării soluțiilor legislative adoptate în special de statele Uniunii Europene în reglementarea unor aspecte precum: *competența instanțelor*



comerciale în Italia, Spania, Elveția, modul de organizare și funcționare al celor mai înalte jurisdicții naționale în statele Uniunii Europene, etc.

➤ Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică, prin magistrații-asistenți desemnați prin Ordin al Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a elaborat toate rapoartele privind progresele înregistrate de Înalta Curte de Casație și Justiție în domeniul Mecanismului de Cooperare și Verificare și a lucrărilor necesare pentru derularea misiunilor de evaluare ale Comisiei Europene în cadrul acestui mecanism la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și rapoartele și toată documentația aferente participării instanței supreme la procesul de implementare a Strategiei Naționale Anticorupție 2012 – 2015 (SNA) aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 215 din 20 martie 2012, publicată în M.Of. nr. 202 din 27 martie 2012.

➤ Magistrații-asistenți din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat și în cursul anului 2012 la activitatea de implementare a proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.04.01 – „Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție”, aceștia fiind responsabili cu elaborarea documentelor aferente acestui proiect.

➤ Direcția Legislație a sprijinit Secțiile Unite în formularea obiecțiilor de neconstituționalitate ce au făcut obiectul sesizării Curții Constituționale în conformitate cu prevederile art. 146 lit. a) din Constituție și art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru exercitarea controlului de constituționalitate asupra aspectelor de neconstituționalitate



cuprinse în Legea lustrăției privind limitarea temporară a accesului la unele funcții și demnități publice pentru persoanele care au făcut parte din structurile de putere și din aparatul represiv al regimului comunist în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989. Prin Decizia nr. 308 din 28.03.2012, publicată în M. Of. nr. 309/09.05.2012, Curtea Constituțională a admis sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție și a constatat că Legea lustrăției este neconstituțională.

- A asigurat apărarea în litigiile în care Înalta Curte de Casație și Justiție a avut calitatea de parte, prin formularea de întâmpinări, cereri, note scrise, motive de apel și motive de recurs.
- A sprijinit activitatea celorlalte departamente ale instanței supreme, printre care cea a Biroului de Informare și Relații Publice, prin identificarea soluțiilor legale necesare formulării unor răspunsuri către petenți, sau a Departamentului economico-financiar și administrativ din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin formularea de răspunsuri de specialitate juridică cu privire la modul de interpretare și aplicare a unor dispoziții legale în materia dreptului muncii și asigurărilor sociale, a dispozițiilor speciale ce reglementează diferitele categorii de personal ce își desfășoară activitatea în cadrul instanței supreme (magistrați, personal auxiliar de specialitate, funcționari publici, personal contractual) în materie financiar-fiscală, etc.
- Magistrații-asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au îndeplinit funcția de membri în comisiile de organizare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, în comisiile



de organizare a concursurilor de promovare în funcția de prim-magistrat-asistent, magistrat-asistent șef sau de prim-grefier la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și în Compartimentul intern specializat în atribuirea contractelor de achiziție publică și în comisiile de atribuire a contractelor de achiziție publică.

➤ Activitatea magistraților-asistenți în cadrul comisiilor de organizare a concursurilor s-a concretizat în :

- elaborare tematică și bibliografie;
- pregătire și distribuire mape comisii;
- participare la ședințe comune ale comisiilor de concurs;
- verificare a îndeplinirii condițiilor de participare la concurs de către candidații înscriși;
- întocmire și afișare a listei candidaților admiși la concurs, precum și a listei finale a candidaților;
- supraveghere candidați;
- întocmire borderouri, procese verbale predare-primire teze concurs;
- verificare și predare teze către comisiile de corectare;
- verificare și preluare teze corectate;
- afișare rezultate;
- întocmire borderouri și procese-verbale predare-primire teze contestate;
- verificare și predare teze către comisiile de soluționare a contestațiilor;
- verificare și preluare teze după soluționarea contestațiilor;
- întocmire și afișare rezultate concurs.



- Magistrații-asistenți ai Direcției Legislație au participat la întâlniri de lucru cu reprezentanții diverselor instituții sau organizații din țară și din alte state, precum:
 - Banca Mondială;
 - Ministerul Justiției;
 - Ministerul Afacerilor Externe;
 - Consiliul Superior al Magistraturii.
- În cursul anului 2012, Serviciul Informatică Juridică din cadrul Direcției Legislație a asigurat:
 - Gestionarea contractelor anuale de asistență tehnică aferente domeniului IT (echipamente și software). În acest mod:
 - a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor;
 - a crescut calitatea serviciilor IT oferite tuturor utilizatorilor;
 - a scăzut frecvența incidentelor blocante;
 - a scăzut durata de soluționare a incidentelor;
 - au fost aplicate politici de mentenanță preventivă.
 - Gestionarea proiectelor și contractelor destinate achizițiilor IT (echipamente și software).
 - Gestionarea evidențelor referitoare la echipamentele IT și consumabilele IT. Au fost realizate operațiuni de:
 - casare a echipamentelor uzate fizic sau moral;
 - transfer cu titlu gratuit a unor echipamente aflate în stare de funcționare către alte instanțe.
- Actualizarea site-ului web și demararea proiectului de creare a unui nou site web, care să întrunească cerințe sporite de



performanță tehnică și vizuală, precum și de căutare a informațiilor și a jurisprudenței. Proiectul este în curs de finalizare.

➤ Participarea specialiștilor IT la comisiile și întâlnirile de specialitate IT, în colaborare cu celelalte instanțe și Ministerul Justiției.

➤ Împreună cu reprezentanții *Biroului de relații internaționale*, participarea la întâlnirile conducerii instanței supreme și prezentarea sistemului informatic al Înaltei Curți de Casație și Justiție.

➤ Standardizarea diferitelor tipuri de documente cu caracter intern.

➤ Monitorizarea corectitudinii, completitudinii și introducerii în timp util a datelor în sistemul ECRIS și aplicarea măsurilor adecvate.

➤ Creșterea calității operațiunilor efectuate și a actelor întocmite de grefieri prin implementarea procedurilor interne de lucru aferente unor operațiuni sau verificări efectuate la nivelul arhivelor.

➤ Participarea la proiectul denumit "*Sistemul integrat de management al resurselor materiale, financiare și umane din sistemul judiciar (RMS)*", în care Înalta Curte de Casație și Justiție este instituție pilot. Sistemul este în prezent în faza de implementare, urmând să intre în faza de producție în cursul anului 2013. În cursul anului 2012:

- s-a finalizat punerea în funcțiune a centrului principal de date aferent sistemului, inclusiv finalizarea conexiunilor la rețea;
- centrul de date secundar a ajuns în ultima fază de implementare;
- au fost realizate testări împreună cu furnizorul aplicației pentru verificarea și completarea configurațiilor, aplicațiile fiind în faza finală de configurare.



- Extinderea folosirii sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată (MAV - Intrac) în cadrul Secției I civile; au fost derulate următoarele activități: instruirea și asistarea utilizatorilor, achiziția de microfoane.
- Perfecționarea sistemului ECRIS de gestionare a dosarelor Înaltei Curți de Casație și Justiție a continuat, în principal, prin:
 - Finalizarea proiectului "*Achiziționarea de licențe, servicii consultanță și dezvoltare software aferente – continuarea dezvoltării sistemului ECRIS*" al cărui coordonator a fost Ministerul Justiției. Principalele facilități adresate utilizatorilor care folosesc sistemul informatic ECRIS:
 1. În materie penală, posibilitatea comunicării citației, în format electronic, unei părți aflate în penitenciar; dinspre penitenciar se transmite data și ora citirii citației electronice de către parte;
 2. Transmiterea unui dosar electronic, însoțit de un set bine determinat de informații, de la parchete la instanțe;
 3. Schimbul electronic de informații între ECRIS și instituțiile de probațiune (facilitatea nu este încă aplicabilă Înaltei Curți de Casație și Justiție).
 - Prin modificările impuse de noul *Cod de procedură civilă* - proiect gestionat de Ministerul Justiției și în care instanța supremă a fost instanță pilot.
 - Prin punerea în executare a contractului de asistență tehnică pentru ECRIS, prin intermediul căruia a crescut gradul de satisfacție a utilizatorilor sistemului și au fost aduse îmbunătățiri în utilizarea acestuia.
- În cursul anului 2012, Direcția legislație, studii, documentare și



informatică juridică a asigurat accesul la sursele de documentare, în format electronic, prin:

- accesul zilnic, în timp real, al judecătorilor și magistraților-asistenți la forma electronică a Monitorului Oficial;
 - accesul la programe de legislație;
 - accesul la Internet și intranetul justiției.
- În anul 2012 pentru Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost achiziționate un număr de 467 de publicații române și străine.

Altele:

- În anul 2012, magistrații-asistenți și specialiștii IT din cadrul Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au fost implicați în derularea următoarelor proiecte:
- proiectul *„Analiză independentă privind eficiența sistemului judiciar”*, proiect cofinanțat din Fondul Social European prin *Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative 2007-2013, codul SMIS al proiectului fiind 38631*, și implementat de Banca Mondială în calitate de consultant;
 - proiectul *„Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor și Asigurarea Calității Activității Instanțelor”*, proiect finanțat printr-un împrumut din partea Băncii Mondiale prin Programul de Reformă a Sistemului Judiciar și implementat de East-West Management Institute (EWMI), organizație non-profit cu sediul în New York și o vastă experiență în reformă judiciară.

Implicarea în derularea acestor proiecte a presupus



desfășurarea, între altele, a unor activități precum:

- Participarea la întâlnirile cu reprezentanții instituțiilor internaționale;
 - Participarea la videoconferințe (limba engleză) și susținerea punctului de vedere oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție;
 - Elaborarea punctelor de vedere referitoare la rapoartele internaționale întocmite de către Banca Mondială și East-West Management Institute (EWMI);
 - Redactarea de rapoarte solicitate instanței supreme de către East-West Management Institute (EWMI);
 - Întocmirea planului de implementare a activităților instanțelor pilot (PIAIP);
 - Întocmirea diverselor lucrări pentru întâlnirile oficiale cu Banca Mondială și East-West Management Institute (EWMI);
 - Participarea activă la diverse ateliere de lucru organizate de către East-West Management Institute (EWMI).
 - Prin specialiștii IT s-au realizat analize privind modalitățile de demarare a proceselor prin care recomandările sugerate de experții implicați se pot integra la nivel instituțional (de exemplu, noi modalități de realizare a graficelor și rapoartelor, noi tipuri de rapoarte statistice aferente celor trei indicatori de performanță propuși în cadrul proiectelor, etc.).
- În anul 2012, Direcția legislație, studii, documentare și informatică juridică a asigurat transmiterea către Ministerul Justiției a informațiilor jurisprudențiale relevante pentru realizarea obiectivelor propuse prin constituirea mecanismului de cooperare informală între juriștii-lingviști din cadrul Serviciului Juridic al Consiliului Uniunii



Europene (SJ CONS), precum și transmiterea către Institutul Național al Magistraturii a încheierilor pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care a fost sesizată Curtea de Justiție a Uniunii Europene, în vederea realizării obiectivului propus de INM privind crearea și dezvoltarea unei baze de date care să cuprindă toate cererile preliminare transmise către Curtea de Justiție a Uniunii Europene de către instanțele române.

➤ În anul 2012, magistrații - asistenți ai Direcției legislație, studii, documentare și informatică juridică au participat la programele de formare continuă organizate sub forma seminariilor de către Institutul Național al Magistraturii, precum și la o serie de conferințe de specialitate privitoare la diferite probleme de drept.

➤ Specialiștii IT au beneficiat de cursuri de formare profesională astfel:

- prin intermediul proiectului *„Achiziționarea de licențe, servicii consultanță și dezvoltare software aferente - continuarea dezvoltării sistemului ECRIS”* - gestionat de Ministerul Justiției și în care instanța supremă a fost instanță pilot.
- prin intermediul conferinței de o zi cu titlul *„Achizițiile publice în România – Modificări legislative, contestații, litigii, jurisprudență națională”*.



BIROUL DE INFORMARE ȘI RELAȚII PUBLICE

Biroul de informare și relații publice al Înaltei Curți de Casație și Justiție, denumit în continuare BIRP, are rolul de a asigura legăturile instanței cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în scopul garantării transparenței activității judiciare, în condițiile prevăzute de lege, dar și asigurării accesului la informațiile de interes public.

BIRP este organizat și funcționează în conformitate cu normele specifice prevăzute în Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a dispozițiilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 233/2002.

Rolul Biroului în cadrul instanței supreme este cu atât mai important cu cât activitatea sa conduce la identificarea principalelor probleme pe care le întâmpină justițiabilii în relația cu instanța supremă, fie că avem în vedere contextul derulării procedurilor judiciare în fața instanței, fie cel al solicitărilor întemeiate pe legea privind liberul acces la informațiile de interes public, printr-o raportare constantă la problematica și conținutul memoriilor primite, a datelor statistice dar și la elaborarea unor proceduri cât mai eficiente în vederea soluționării oricărei solicitări adresate instanței.



În acest sens, în vederea eficientizării activității Biroului de informare și relații publice și comunicarea informațiilor către public în cadrul termenului prevăzut de lege, s-au conturat proceduri specifice de comunicare a Biroului cu secțiile instanței, în vederea culegerii și furnizării informațiilor, proceduri care au avut ca rezultat sporirea transparenței informațiilor solicitate prin intermediul petițiilor dar și a convorbirilor telefonice purtate de către Birou cu petenții, fie că ne referim la reprezentanți mass-media sau public.

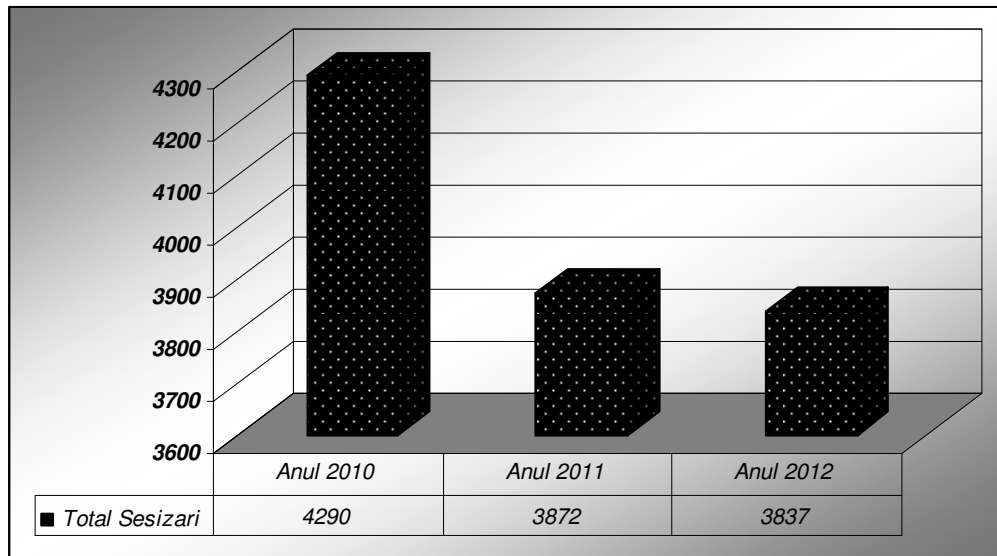
De asemenea activitatea Biroului de informare și relații publice a cuprins în anul 2012 și elaborarea zilnică a *revistei presei*, material întocmit pe baza informațiilor culese din publicațiile on-line și a agențiilor de presă, material ce cuprinde sinteza principalelor subiecte în legătură cu activitatea instanțelor, calitatea activității actului de justiție dar și orice teme ce ar putea fi de interes pentru magistrați.

Date statistice relevante pentru activitatea BIRP în anul 2012

⇒ Volumul corespondenței repartizat Biroului de Informare și Relații Publice prin intermediul Registraturii Generale a Înaltei Curți, dar și primită în mod direct, a variat în raport de anul 2010, în sensul că a scăzut, iar față de anul 2011 a rămas relativ constant, astfel cum este evidențiat în graficul de mai jos.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -



⇒ În cursul anului **2012**, la nivelul BIRP s-au înregistrat și soluționat un număr de **3837** de petiții și sesizări, dintre care **1597** în formă scrisă, **1693** prin poșta electronică (e-mail) și **96** prin fax. Din totalul acestor petiții și sesizări **451** au fost formulate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și **3386** formulate în baza Legii nr. 233/2002 (prezentare formă grafică fig. 1 și fig. 2).

Fig.1

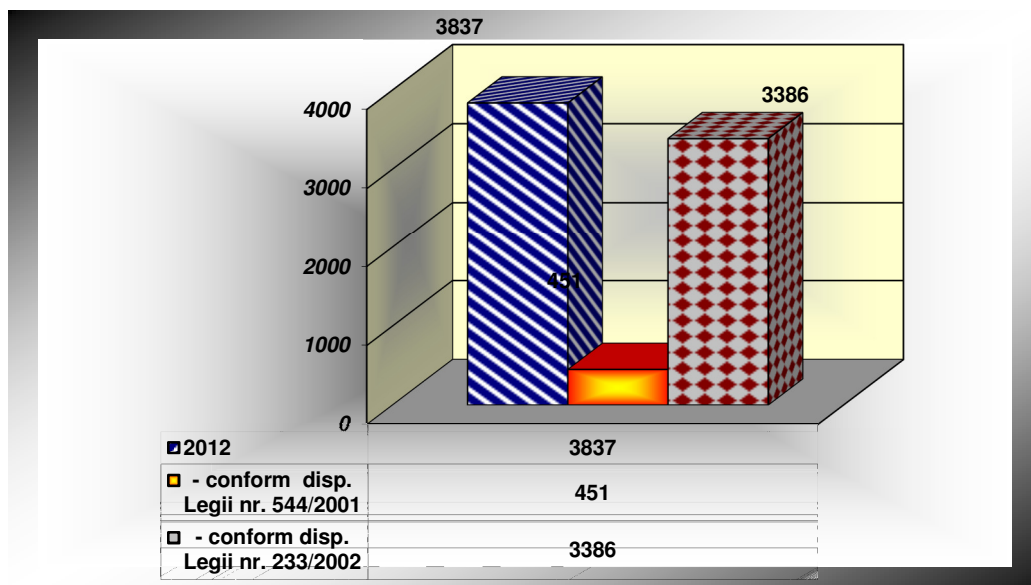
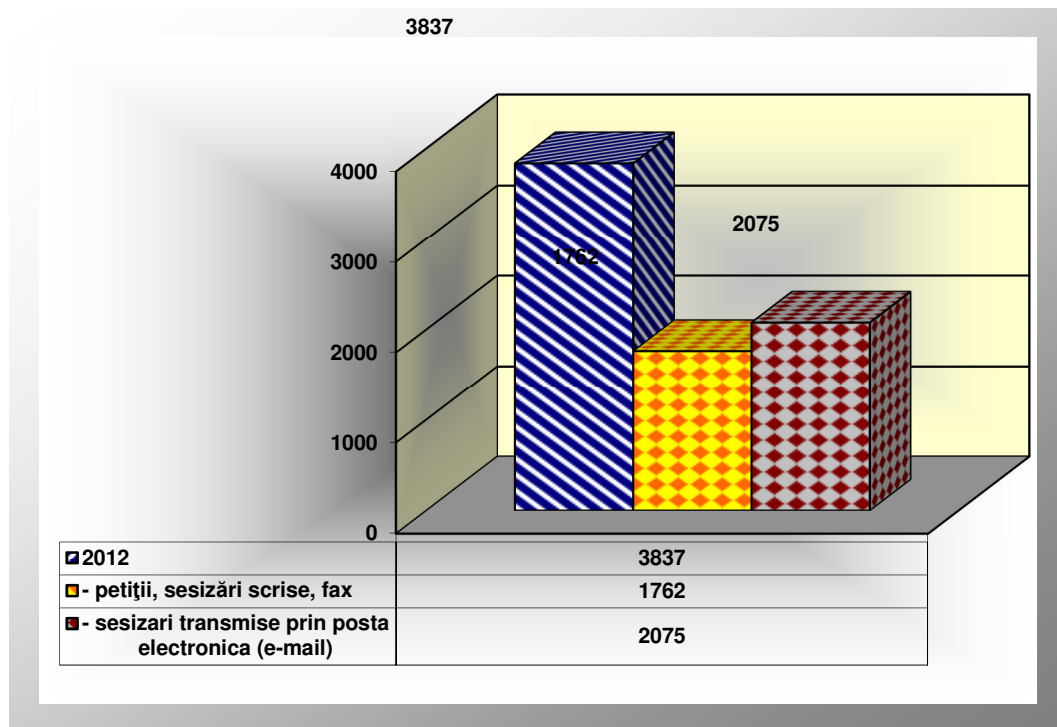




Fig.2

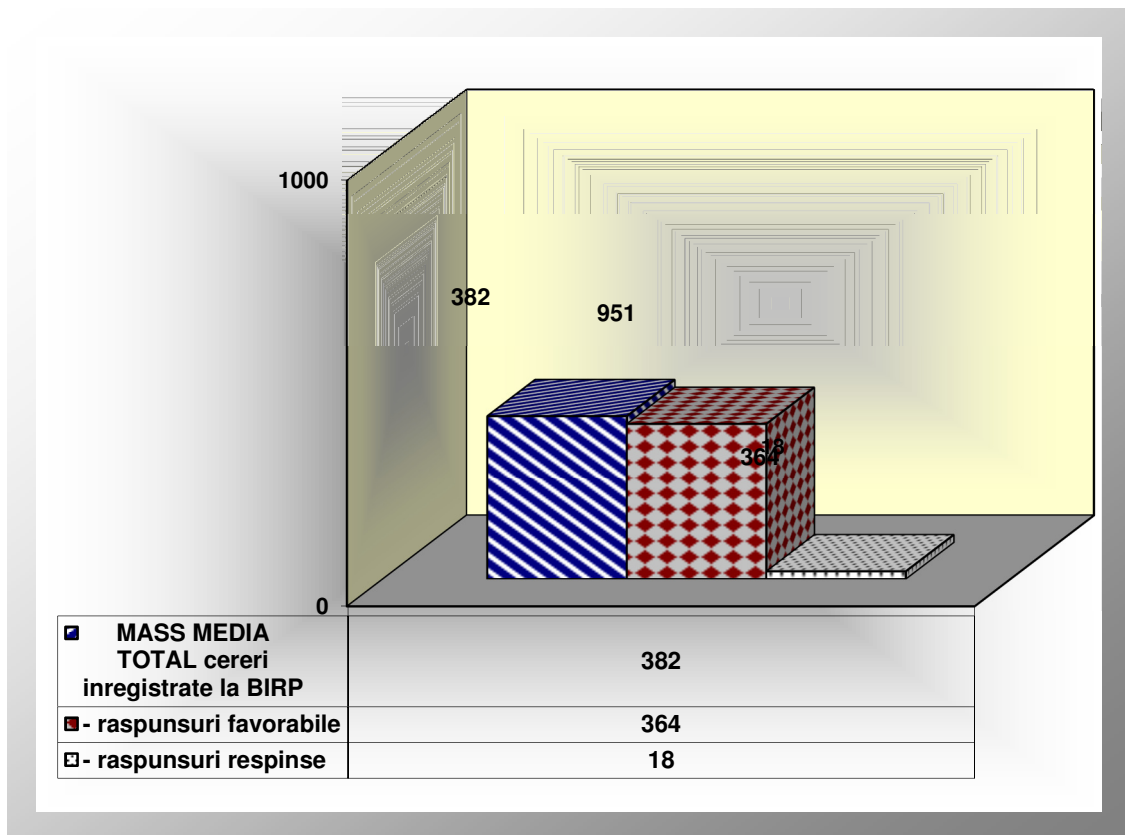


⇒ În vederea asigurării unui acces rapid al publicului la informații, BIRP a soluționat și cereri telefonice (*în medie 35 pe zi*), formulate în raport de Legea nr. 233/2002 pentru aprobarea O.G. nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor și care au avut ca obiect, în principal, relații cu privire la cauze aflate pe rolul instanței, dar și alte informații aflate în sfera de reglementare a legii privind liberul acces la informațiile de interes public.

Reprezentanții *mass-media* au formulat **382** de cereri, dintre care **364** au primit soluționare favorabilă, iar **18** au fost *respinse*, motivat de faptul că informațiile solicitate erau plasate în categoria celor exceptate de la accesul liber al cetățenilor ori de faptul că dosarele vizate prin cereri se aflau în faza de urmărire penală (**fig.3**).



Fig.3



În vederea soluționării cu celeritate a cererilor primite, BIRP a procedat la verificarea solicitărilor cuprinse în cereri, față de care o parte a corespondenței a fost restituită Registraturii Generale pentru a fi îndreptată către secțiile pe rolul cărora se aflau dosarele vizate prin cereri, fără a mai primi număr de înregistrare din partea Biroului.

Transparența activității judiciare și administrative a instanței supreme a fost, de asemenea, realizată prin difuzarea a 56 de comunicate, informări de presă, precum și prin realizarea unui contact permanent cu reprezentanții mass-media, în vederea îndeplinirii rolului acestora de a informa corect opinia publică.



De menționat este faptul că, în considerarea atribuțiilor prevăzute de lege și regulament, în condițiile în care, față de unele informații, a existat un interes public major, BIRP a asigurat în mod constant, în afara orelor de program, contacte cu reprezentanții mass-media, pentru furnizarea acestor informații, a vegheat, de asemenea, ca, în urma oferirii informațiilor, drepturile subiecților implicați, recunoscute în legislația internă și internațională, să nu fie încălcate.

BIRP a participat, de asemenea, în anul 2012, la evenimentul de la 25 octombrie 2011, *Ziua ușilor deschise*, oferindu-se astfel posibilitatea cetățenilor de a vizita sălile, birourile și orice alte spații ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, de a obține informații în legătură cu activitatea instanței, dar și orice alte relații în vederea sporirii încrederii cetățenilor în sistemul judiciar în ansamblu, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca instanță plasată în vârful ierarhiei acestui sistem.

Potrivit competențelor sale, BIRP, prin conducătorul acestuia, a procedat la acreditarea în termenul legal a ziariștilor și a reprezentanților mijloacelor de comunicare în masă, manifestând în acest sens totală deschidere asupra oricăror probleme sau disfuncții care vizează relația dintre instanța supremă și *mass-media*.

De asemenea, în desfășurarea activității BIRP, pentru elaborarea cu exactitate și celeritate a răspunsurilor către solicitanți, a existat o colaborare foarte bună între Birou și secții, dar și cu



celelalte direcții sau departamente din componența instanței supreme, care au furnizat la timp informațiile solicitate, punând la dispoziție documentație și orice alte acte în vederea comunicării.

În același sens, elaborarea și expedierea răspunsurilor către petenți s-a efectuat nediscriminatoriu, indiferent de titularul cererii, cu respectarea termenelor prevăzute de lege, într-un format cât mai accesibil petenților, prin adoptarea de măsuri care au condus la uniformizarea modului de comunicare a informațiilor.

Cu privire la activitatea de audiențe desfășurată de către BIRP, având în vedere soluția Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 4 martie 2010 în sensul că nu se impune modificarea dispozițiilor din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor, în sensul atribuirii Biroului de informare și relații publice de competențe pentru susținerea unui program de audiențe, începând cu data de 28 aprilie 2010 Biroul de informare și relații publice al Înaltei Curți de Casație și Justiție nu a mai susținut un program de audiențe.

În desfășurarea activității sale BIRP a urmărit reflectarea în media on-line a imaginii instituționale redată prin știri, informații, articole, comentarii, documentare, emisiuni referitoare atât la instituție cât și practica sa judiciară, cât și la resursele sale umane, acțiune concretizată zilnic în redactarea *Revistei Presei Juridice*, precum și în *Buletinul Informativ* semestrial.



- a urmărit comunicatele de presă și informațiile de pe site-urile europene, precum www.euractiv.ro, (http://europa.eu/press_room/index_fr.htm) pentru o informare actualizată și uniformă la nivel comunitar;
- a adus la cunoștința utilizatorilor procedura de acces la justiție la instanțele europene;
- a accesat jurisprudența principalelor instanțe europene (Curtea Europeană pentru Drepturile Omului www.echr.coe.int) și comunitare (Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Tribunalul de Primă Instanță și Tribunalul Funcției Publice <http://curia.europa.eu>) și, la cerere, a adus la cunoștința persoanelor interesate aspectele metodologice reieșite din practica judiciară recentă a acestor instanțe cu aplicare în practica internă; precum și alte elemente de interes judiciar comunitar.

Punctul de informare-documentare

Punctul de informare - documentare, componentă a Biroului de Informare și Relații Publice a funcționat în conformitate cu dispozițiile art. 85 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Ca urmare a implementării Proiectului Phare RO 2005/017-553.01.04.01- *Asistență pentru Înalta Curte de Casație și Justiție*, la nivelul BIRP funcționează 3 dispozitive „Info Touch”, care oferă justițiabililor și nu numai un acces facil la unele informații legate de cauzele aflate pe rolul instanței supreme, date referitoare la arhive, informații de interes public.



Cheltuieli

Biroul de informare și relații publice nu a înregistrat cheltuieli suplimentare în legătură cu activitatea sa astfel că toate costurile ocazionate cu expedierea corespondenței către petenți și orice alte aspecte care implică desfășurarea activității BIRP, în ansamblu, au fost incluse în cheltuielile generale ale instanței.



BIROUL DE RELAȚII INTERNAȚIONALE

Potrivit competenței sale, reglementate de art. 86-88 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, activitatea Biroului de Relații Internaționale este strâns legată de calitățile pe care Înalta Curte de Casație și Justiție le are la nivel internațional:

I. CALITATEA ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE DE MEMBRU ÎN ORGANISME INTERNAȚIONALE

Înalta Curte de Casație și Justiție este membră în 8 asociații internaționale. În toate cele 8 asociații, reprezentarea se face la nivel de Președinte.

Cele 8 organisme internaționale sunt următoarele:

1. REȚEAUA PREȘEDINȚILOR CURȚILOR SUPREME DE JUSTIȚIE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ:

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție **relații de cooperare internațională cu 26 de curți supreme din Uniunea Europeană;**

- scopul esențial al Rețelei: redactarea de proiecte de acte normative privind puterea judecătorească și justiția, ce se transmit Comisiei Europene și Parlamentului European, pentru adoptarea de noi acte normative comunitare;

- **la solicitarea Rețelei, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept.**



2. AHJUCAF (Asociația Înantelor Jurisdicții de Casație a Țărilor ce au în comun folosirea limbii franceze; pe scurt, Asociația Curților de Casație Francofone):

- această asociație înseamnă pentru Înalta Curte de Casație și Justiție relații de cooperare internațională cu 50 de curți supreme francofone;

- **la solicitarea AHJUCAF, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept;**

- în anul 2010, în urma Congresului de la Ottawa (Canada), magistratul-asistent din cadrul Biroului de Relații Internaționale al Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost ales șef pentru zona Europei de Est, în cadrul Asociației, precum și membru în corpul de experți.

3. ASOCIAȚIA CONSILIILOR DE STAT ȘI A CURȚILOR SUPREME ADMINISTRATIVE DIN UNIUNEA EUROPEANĂ:

- reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului administrativ, a fost desemnată Secția de Contencios Administrativ și Fiscal drept corespondent al asociației;

- **la solicitarea Asociației, Înalta Curte de Casație și Justiție redactează rapoarte naționale pe diverse probleme de drept.**

4. ORGANIZAȚIA EUROPEANĂ A BREVETULUI: reprezentare la nivel de Președinte, dar datorită profilului proprietății intelectuale, a fost desemnată Secția I civilă drept corespondent al asociației.

5. FORUMUL UE AL JUDECĂTORILOR PENTRU MEDIU: reprezentare la nivel de Președinte.



6. CONSILIUL CONSULTATIV AL JUDECĂTORILOR

EUROPENI: desemnare de către Consiliul Superior al Magistraturii, doamna judecător dr. Rodica Aida Popa, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, în octombrie 2008, al doilea mandat.

7. INSTITUTUL EUROPEAN AL EXPERTIZEI ȘI EXPERTULUI (IEEE):

- IEEE este partener al Comisiei Europene în elaborarea unui proiect asupra expertizei în materie civilă, proiect ce va fi urmat de un studiu asupra expertizei în materie penală; din octombrie 2011, șeful Biroului de Relații Internaționale a fost numit de IEEE membru în grupul de lucru asupra expertizei civile.

8. ASOCIAȚIA INTERNAȚIONALĂ A ÎNALTELOR JURISDICȚII ADMINISTRATIVE (AIHJA)

- AIHJA a acordat, cu unanimitate de voturi, în 2012, statutul de **membru** cu drepturi depline, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

- reprezentarea la acest organism internațional are loc la nivel de Președinte.

Dat fiind că Înalta Curte de Casație și Justiție este membru al acestor asociații, Biroul de Relații Internaționale a asigurat și în anul 2012 redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză, redactarea materialelor pentru acțiunile și congresele organizate de asociații (chestionare și rapoarte naționale), efectuând orice lucrare solicitată de acestea.



Potrivit competenței sale, reglementate de art. 86-88 din Regulamentul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Biroul de Relații Internaționale, în anul 2012, a mai desfășurat și următoarele activități:

II. REDACTAREA DE RAPOARTE NAȚIONALE SOLICITATE ÎNALTEI CURȚI DE CĂTRE ORGANISME INTERNAȚIONALE

În anul 2012, au fost redactate trei rapoarte naționale și chestionare de către Biroul de Relații Internaționale (BRI), după cum urmează:

1. Raportul cu tema: *Le juge administratif et le droit de l'environnement*, întocmit pentru Association Internationale des Hautes Juridictions Administratives, pentru Congresul din 8-11 aprilie 2013, care va avea loc la Cartagina, Columbia, 6 p.

2. Chestionarul cu tema: *Role and responsibilities of the Chief Justice of the Highest Courts*, întocmit pentru Conferința „Chief Justices of Central and Eastern Europe”, CEELI Institute, 23-26 iunie 2013, Muntenegru.

3. Raportul cu tema: *L'expertise judiciaire civile en Roumanie. Le statut de l'expert*, întocmit pentru Institut Européen de l'Expertise et de l'Expert, pentru Colocviul Institutului de la Bruxelles, din 16-17 martie 2012, 6 p.



III. ÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIEI INTERNAȚIONALE DE FURNIZARE A JURISPRUDENȚEI ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE ȘI DE INTEGRARE A JURISPRUDENȚEI LA NIVEL EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL

A. La nivel european, Biroul de Relații Internaționale asigură integrarea jurisprudenței Înaltei Curți, în programul european denumit *Portalul comun de jurisprudență al curților supreme din U.E.*³. Portalul de jurisprudență a fost creat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană (Réseau des Présidents des Cours Suprêmes Judiciaires de l'Union Européenne). Portalul a fost creat în 2007, dar abia în acest an a devenit funcțional, până acum funcționând cu acces intern, exclusiv pentru curțile supreme membre, pe baza unui identificator și a unei parole. Din 2009, portalul are două versiuni, una pentru public, accesul fiind direct și una pentru curțile membre, pe bază de identificator și parolă. Accesul intern, destinat numai curților supreme membre, este destinat și schimbării de opinii cu privire la unele probleme tehnice de funcționare a portalului.

Portalul nu este o bază de date, ci un megamotor de cercetare a jurisprudenței statelor membre U.E. și a 3 state-observator (Croatia, Norvegia și Lichtenstein). Programul va selecționa jurisprudența relevantă pentru toate statele incluse în program (în total, 30 de state). Rezultatele căutării vor fi date în limba de redactare a deciziei selectate.

³ Portalul european este accesibil la adresa: <http://www.reseau-presidents.eu/rpcsjue/>



Ceea ce este important este faptul că programul permite posibilitatea traducerii hotărârilor judecătorești găsite, în 21 din cele 23 de limbi oficiale ale U.E.

Biroul de Relații Internaționale a mai efectuat și redactarea corespondenței în limba franceză sau engleză și a asigurat materialele pentru acțiunile și congresele organizate de asociație.

B. La nivel internațional, jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție este integrată în:

- Programul JURICAF

Programul JURICAF este un program internațional dezvoltat de Înaltele Jurisdicții Francofone (AHJUCAF), asociație al cărei membru este și Înalta Curte de Casație și Justiție. Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit. În realizarea acestui scop, **fiecare membru și-a asumat obligația de a furniza, periodic, jurisprudența sa de referință, prin intermediul unui director național de program.** Această obligație internațională se execută de către Înalta Curte de Casație și Justiție prin intermediul Biroului de Relații Internaționale, director de program fiind magistratul-asistent, coordonator al Biroului, care a obținut un **atestat în acest sens, emis de Curtea de Casație din Franța.**

Prin urmare, fiecare curte supremă membru al programului transmite deciziile sale de referință, în limba franceză, în text integral. Fiecare decizie este însoțită de o fișă juridică ce cuprinde



arățarea sensului soluției, problema de drept pusă în speță, extrasul soluției, instanța inferioară a cărei decizie a fost atacată, data pronunțării hotărârilor judecătorești (pentru a se vedea dacă se asigură sau nu celeritatea actului de justiție) etc.

Programul are ca scop accesul la jurisprudența națională a fiecărui stat membru, în mod gratuit.

În anul 2012 a fost tradus textul integral și s-a redactat Fișa juridică, în limba franceză, a unui număr de 50 de decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție publicate pe situl www.juricaf.org.

Ceea ce este de remarcat pentru anul 2012 este faptul că la data de 2 octombrie 2012, la Toronto (Canada), programului Juricaf (al cărui director pentru România este magistratul-asistent din cadrul Biroului de Relații Internaționale) i s-a decernat premiul internațional I-Expo 2012, categoria Open data, premiu acordat de prestigioasa International Association of Law Libraries. În finală au intrat 14 programe internaționale, nominalizate pentru decernarea premiului, concurența fiind ridicată, dar Juricaf a fost câștigătorul (detalii pot fi văzute pe <http://iall.org/webAward.html> și www.juricaf.org).

De asemenea, BRI asigură corespondența în limba franceză cu AHJUCAF, efectuând orice lucrare solicitată de Asociația AHJUCAF, al cărei membru este Înalta Curte de Casație și Justiție.



IV. ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ LA REVISTA OFICIALĂ A ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE, BULETINUL CASAȚIEI

Biroul nostru redactează cu titlu de permanență conținutul rubricii „Comunicări” a Buletinului Casației, făcând o cronică a evenimentelor internaționale ale instituției. Astfel, și în anul 2012, a fost redactată cronică pentru numărul 1 al revistei.

În al doilea rând, BRI este colaborator al rubricii „Doctrină” a Buletinului Casației, fiind publicate, după caz, articole, studii sau recenzii.

V. PARTICIPĂRI INTERNAȚIONALE LA SEMINARIILE ȘI CONFERINȚE INTERNAȚIONALE. ORGANIZAREA DE ÎNTREVEDERI, PRIMIRI DE DELEGAȚII STRĂINE LA SEDIUL ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE.

Biroul de Relații Internaționale a întocmit și expediat corespondența cu străinătatea, a pregătit materialele documentare pentru delegațiile străine și delegațiile Înaltei Curți de Casație și Justiție. De asemenea, B.R.I. a participat la primirea și însoțirea delegațiilor în cadrul programului aprobat de conducerea Curții, efectuând următoarele activități:

- a asigurat protocolul la aeroport pentru sosire/plecare;
- a însoțit delegațiile;



- a achiziționat bilete de avion sau tren și a făcut rezervări pentru cazare;
- a achiziționat produse de protocol necesare, cadouri zile festive, felicitări evenimente;
- s-a ocupat de organizarea meselor oficiale în cadrul primirii delegațiilor străine;
- a întocmit devizul de cheltuieli, preluare/decontare de la/către serviciul financiar-contabil;
- a urmărit și a verificat derularea contractelor de prestări-servicii necesare în cadrul acțiunilor de protocol.

Biroul de Relații Internaționale, în anul 2012, a asigurat organizarea participării la evenimente desfășurate în străinătate sau la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru un **total general de 22 de delegații**, după cum urmează:

A. Lucrări pentru pregătirea deplasărilor delegațiilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în străinătate, care au participat la seminarii și conferințe internaționale

Înalta Curte de Casație și Justiție a fost preocupată de dezvoltarea relațiilor internaționale, precum și de formarea profesională continuă a judecătorilor și a magistraților-asistenți, astfel că a asigurat participarea, în limita restricțiilor bugetare, la diverse seminarii și conferințe internaționale.

Aceste activități au fost desfășurate în anul 2012 pentru un **total general de 10 participări internaționale**, însă, numai



costurile a 3 delegații au fost suportate de Înalta Curte, restul fiind plătite de organizatori:

1) 17-18 ianuarie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Bruxelles, Belgia, la o întâlnire cu reprezentanții Mecanismului de Cooperare și Verificare din cadrul Comisiei Europene. La întâlnire au participat și Președintele CSM, doamna Alina GHICA și Vicepreședintele CSM, doamna Oana Andreea SCHMIDT-HĂINEALĂ, fiind o delegație comună a celor două instituții.

2) 1-2 martie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Bruxelles, Belgia, la seminarul cu tema „Sporirea eficienței prerogativelor Curților Administrative Supreme”, organizator fiind Asociația Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană (ACA), în colaborare cu Consiliul de Stat al Belgiei.

3) 16-17 martie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Bruxelles, Belgia, la colocviul cu tema „Viitorul expertizei judiciare civile în Uniunea Europeană”, organizat de Institutul European al Expertizei și al Expertului (IEEE), în colaborare cu Direcția Generală de Justiție



a Comisiei Europene. IEEE este partener al Comisiei Europene și lucrează la proiectul „EUREXPERTISE”.

4) 23 martie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Paris, Franța, la conferința cu tema „Executarea deciziilor de justiție în spațiul francofon”, organizată de AHJUCAF.

5) 24-25 mai 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la reuniunea Consiliului de administrație al Rețelei Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană, care a avut loc la Haga, Olanda, reuniune organizată în cooperare cu Curtea Supremă de Justiție din Olanda. Discuțiile au vizat, în principal, pregătirea colocviului anual al Rețelei, dar au vizat și aspecte organizatorice ale asociației.

6) 25-26 iunie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Madrid, Spania, la al XXIII-lea Colocviu al Asociației Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană (ACA), precum și la Adunarea Generală a asociației. Evenimentul a fost organizat în colaborare cu Tribunalul Suprem al Regatului Spaniei.



7) 25-26 octombrie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Paris, Franța, la Reuniunea membrilor Consiliului de Administrație a Rețelei Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană, Adunarea generală a Asociației, precum și la colocviul cu tema „Evaluarea și promovarea judecătorilor pentru accesul la Curțile Supreme și modalitățile de numire (evaluare și calificări) ale judecătorilor pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Curtea Europeană a Drepturilor Omului”. Evenimentele au fost organizate de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunea Europeană și de Curtea de Casație din Franța.

8) 05-07 noiembrie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Paris, Franța, la cea de-a XIII-a Reuniune Plenară a Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, precum și la Conferința internațională, cu tema “Organizarea mai bună a relațiilor dintre judecători și avocați pentru a avea o justiție mai bună”. Evenimentele au fost organizate de Secretariatul General al Consiliului Europei, în parteneriat cu Baroul din Paris.

9) 3-4 decembrie 2012



Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Luxembourg, la Forumul magistraților, organizat de Curtea de Justiție a Uniunii Europene, cu prilejul aniversării a 60 de ani de la crearea Curții.

10) 19 decembrie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a participat la Bruxelles, Belgia, la cursul anual de instruire privind Portalul de jurisprudență al Uniunii Europene, organizat de Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiție din Uniunii Europene.

B. Lucrări pentru organizarea de întrevederi și pentru primirea vizitelor delegațiilor străine la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție (13 delegații)

Instanța supremă a fost preocupată și de dezvoltarea unor bune relații internaționale cu diverse organisme din străinătate, astfel că în cadrul acțiunilor cu caracter internațional desfășurate la sediul Înaltei Curți de Casație și Justiție a României, în anul 2012 **s-a primit vizita a 12 delegații străine**, după cum urmează:

1) 14 februarie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații a Consiliului Judiciar din Belgia, condusă de președintele acesteia, domnul Erik VAN DEN EMSTER. Din delegație au mai făcut parte domnul Joost VAN DUK, domnul Joop POT, doamna Marja VAN KUIJK, doamna Merel BERLING, delegația fiind însoțită, din partea



CSM, de domnul Florin-Răzvan RADU, director al Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe și de domnul Mircea MUNTEANU, consilier în cadrul aceleiași direcții.

Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție au mai participat: doamna Florentina GUȚU, specialist IT, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică și doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - din cadrul Biroului de Relații Internaționale.

2) 15 februarie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU s-a întâlnit la sediul instanței supreme cu Jacinta Oduor (STAR), Ruxandra Costache (Banca Mondială) și Panagiotis Papadimitriou (UNODC), experți în materia confiscării și recuperării produsului infracțional, în cadrul unei vizite de lucru care marchează debutul unui proiect derulat de *Biroul pentru prevenirea criminalității și de cooperare cu oficiile de recuperare a creanțelor din statele membre ale Uniunii Europene*, în cooperare cu *Stolen Asset Recovery Initiative*, inițiativă comună a Băncii Mondiale și UNODC (*United Nations Office on Drugs and Crime*).

3) 20 martie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații de



judecători americani, delegație compusă din domnul John Mercer WALKER, Jr. și domnul Mark WOLF. Din partea Ambasadei SUA au participat domnul Timothy PELTIER, adjunctul șefului Secției Politice a Ambasadei și doamna Leslie LINNEMEIER, consilier economist.

Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție a mai participat doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA, din cadrul Biroului de Relații Internaționale.

4) 22 martie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații de experți ai Comisiei Europene, vizită ocazionată de misiunea de evaluare a îndeplinirii angajamentelor asumate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Din partea instanței supreme au participat la discuții: doamna judecător dr. Rodica Aida POPA, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și judecători ai Secției penale.

5) 8 mai 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita delegației de procurori ai Procuraturii Supreme de Stat din Republica Muntenegru, compusă din doamna RANKA CARAPIC - procuror general, domnul VESELIN VUCKOVIC, adjunct al procurorului



general, domnul PETAR KAPUCI, adjunct al procurorului general și doamna MILICA PILETIC, asistent în cadrul Departamentului pentru cooperare internațională.

Delegația muntenegreană a fost însoțită din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție de domnul Marius Constantin IACOB, prim-adjunct al procurorului general și domnul Alexandru FÎCIU, procuror șef al Serviciului de Cooperare Judiciară Internațională, Relații Internaționale și Programe.

Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție au mai participat doamna judecător Corina Michaela JÎJÎIE, președintele Secției Penale, doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA, din cadrul Biroului de Relații Internaționale și doamna Florentina GUȚU, specialist IT, Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică.

6) 16-19 mai 2012

În această perioadă, la invitația doamnei judecător dr. Livia Doina STANCIU, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și a domnului Augustin ZEGREAN, președintele Curții Constituționale a României, a avut loc vizita unei delegații a Curții de Justiție a Uniunii Europene, delegație condusă de domnul Vassilios SKOURIS, președintele instanței europene.

Vizita a presupus întâlniri de lucru cu judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și judecătorii Curții Constituționale a României, fiind abordate teme, precum: întrebarea preliminară, rolul judecătorului național în aplicarea dreptului Uniunii Europene,



formularea întrebării preliminare de către curțile constituționale naționale etc.

7) 20 iunie 2012

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Rodica Aida POPA a primit vizita unor magistrați din Spania, Italia, Germania și Slovenia.

La discuții au mai participat și doamna judecător Cristina TARCEA - Secția I Civilă, doamna judecător dr. Iulia CÎRNU - Secția a II-a Civilă, magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - din cadrul Biroului de Relații Internaționale și Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: doamna Eva CERON RIPOLL – Spania, domnul Antonio Carlos MARTINEZ - UCEDA CALATRAVA - Spania, domnul Tobias SCHULZ - Germania, domnul Paolo Andrea Maria FIORE - Italia, doamna Alenka ZADRAVEC – Slovenia, doamna Alenka TOPALOVIC – Slovenia, doamna Urska KEZMAH – Slovenia și doamna Tanja LAZAR – Slovenia.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

8) 19 septembrie 2012



Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a primit vizita unor magistrați din Spania, Germania și Italia.

La discuții au mai participat și doamna judecător Corina Michaela JÎJÎIE – Președintele Secției Penale, magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - din cadrul Biroului de Relații Internaționale și Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică Juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: doamna Miriam DE ROSA PALACIO, doamna Beatriz Eva ROMAN GOBERNADO, doamna Maria Luisa SANTOS SANCHEZ, doamna Lucia RODRIGUEZ VIGIL și domnul Francesc Xavier GONZALEZ DE RIVERA SERRA din Spania, doamna Gabriella RATTI și doamna Roberta COLIDA din Italia, precum și domnul Walter MULLER din Germania.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

9) 3 octombrie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a primit vizita unor magistrați din Spania, Austria, Germania, Olanda și Marea Britanie.

La discuții au mai participat: doamna magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA – din cadrul Biroului de Relații Internaționale și Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

Delegația de judecători străini a fost compusă din: domnul Ignacio DE LA MATA BARRANCO și domnul Miguel Antonio DEL PALACIO LACAMBRA din Spania, doamna Andrea MARTINI din Austria, doamna Ursula BARZEN și doamna Jutta SCHUTTLER din Germania, domnul Jasper Willem FRIELING și domnul Corne VAN DER WILT din Olanda, precum și domnul Timothy THORNE din Marea Britanie.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

10) 2 noiembrie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU a primit vizita unei delegații de judecători japonezi, delegație compusă din domnul Mutsuo TAHARA, judecător la Curtea Supremă a Japoniei și domnul Kenichiro TOMIZAWA, judecător la Tribunalul Districtual Tokyo.

Delegația a fost însoțită de domnul Yoshihiro KATAYAMA, consilier al ambasadei, precum și de domnul Hiroshi KUDO, Secretar I și șeful Secției politice a Ambasadei Japoniei.

La întâlnire au mai participat magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA – din cadrul Biroului de Relații Internaționale, și Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

11) 9 noiembrie 2012



Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a primit vizita unei delegații de experți ai Comisiei Europene, vizită ocazionată de misiunea de evaluare a îndeplinirii angajamentelor asumate de România în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Din partea instanței supreme a mai participat la discuții și judecător dr. Rodica Aida POPA, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.

12) 21 noiembrie 2012

La invitația Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecător dr. Livia Doina STANCIU, Excelența Sa, domnul Mark Henry GITENSTEIN, Ambasadorul Statelor Unite ale Americii la București a efectuat o vizită la sediul instanței supreme, fiind însoțit de domnul Duane Butcher, Adjunct al Șefului de Misiune și de domnul Liam Sullivan, reprezentant al secției politice a Ambasadei.

Din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție a mai participat doamna magistrat-asistent dr. Simona Cristea din cadrul Biroului de Relații Internaționale.

13) 21 noiembrie 2012

Vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Rodica Aida POPA, a primit vizita unor magistrați străini din Germania, Spania, Italia și Franța.

La întâlnire au mai participat din partea instanței supreme: doamna judecător Cristina LUZESCU, Secția I-a Civilă, doamna



judecător Rodica VOICU, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, magistrat-asistent dr. Simona CRISTEA - din cadrul Biroului de Relații Internaționale și Florentina GUȚU - specialist I.T., Direcția Legislație, Studii, Documentare și Informatică juridică.

Delegația de judecători străini a fost compusă din: domnul Francisco UBEDA TARAJANO, domnul Gumersindo Pedro MANSO ABIZANDA și domnul Manel MARTINEZ AROCA din Spania; domnul Angelo De ZOTTI din Italia; domnul Jean-Baptiste SIBILEAU din Franța; doamna Dunja HASSKE, doamna Karin JENTSCH și domnul Bernd FLURSCHUETZ din Germania.

Vizita a avut loc în cadrul Programului „Schimb de magistrați”, organizat de EJTN, în parteneriat cu INM.

C) Participarea la alte evenimente

1) 28 martie 2012

Înalta Curte de Casație și Justiție a celebrat împlinirea a 150 de ani de la înființarea instanței supreme, moment istoric în construcția instituțională a României moderne. În scopul de a marca momentul fondator pentru dezvoltarea justiției române moderne, la inițiativa președintelui instanței supreme, Înalta Curte de Casație și Justiție, în colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii și Academia Română - Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu”, a organizat, la data de 28 martie 2012, la Sala de Marmură a Cercului Militar Național, evenimentul aniversar dedicat acestui moment.



2) 30 martie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a participat, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, la o întâlnire de lucru cu delegația Comisiei Europene condusă de doamna Catherine Day, secretar General al Comisiei.

3) 3 mai 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Rodica Aida POPA, un membru al Consiliului Superior al Magistraturii, directorul Institutului Național al Magistraturii și inspectorul șef al Inspecției Judiciare s-au întâlnit, la sediul Consiliului Superior al Magistraturii, cu reprezentanții Comisiei Europene cu ocazia misiunii de evaluare efectuată de aceștia în vederea finalizării Raportului MCV din vara anului 2012.

4) 22 iunie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a participat la o întâlnire de lucru cu reprezentanții East-West Management Institute (EWMI) în cadrul proiectului „Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor și Asigurarea Calității



Activității Instanțelor”, finanțat printr-un împrumut acordat de Banca Mondială.

5) 20 iulie 2012

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător dr. Livia Doina STANCIU, a participat la o întâlnire de lucru cu reprezentanții East-West Management Institute (EWMI) în cadrul proiectului „Determinarea și Implementarea Volumului Optim de Muncă al Judecătorilor și Grefierilor și Asigurarea Calității Activității Instanțelor”, finanțat printr-un împrumut acordat de Banca Mondială, stabilindu-se un calendar al viitoarelor întâlniri.

D) Obținerea de pașapoarte și vize, după caz

În anul 2012, BRI a îndeplinit formalitățile pentru eliberarea a 15 pașapoarte diplomatice pentru judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție. Au fost predate Ministerului Afacerilor Externe, Direcția Generală pentru Afaceri Consulare, 29 pașapoarte diplomatice ai căror titulari s-au pensionat. Au fost ținute evidențele tuturor pașapoartelor diplomatice și de serviciu ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, după titular, serie și număr.

Au fost achiziționate bilete de avion, tren, asigurări medicale pentru toate deplasările oficiale.

S-a organizat și asigurat protocolul la aeroportul Otopeni, pentru delegațiile oficiale ale Înaltei Curți de Casație și Justiție



(plecări și sosiri). S-au făcut la timp plățile aferente pentru serviciile de protocol prestate de protocolul aeroportului.

S-a participat la activitățile (depuneri de coroane, asistență paradă militară) organizate pentru ziua națională, precum și pentru alte evenimente (ziua eroilor etc.).

VI. Activitatea de traducere și interpretariat

BRI a realizat, la solicitarea conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție, *interpretarea simultană* în cadrul delegațiilor străine, precum și numeroase lucrări de traducere.

Astfel, au fost traduse:

- a) proiecte de corespondență, propuneri de program, adrese către instanțele supreme din alte țări, în limbile engleză și franceză;
- b) traducerea unei decizii CJUE;
- c) traducerea unor comentarii și propuneri din partea reprezentanților României la organisme internaționale (ex.: scrisori, adrese, cereri, rapoartele naționale întocmite în 2012 de reprezentantul Înaltei Curți de Casație și Justiție - judecător dr. Aida Rodica Popa, vicepreședintele instanței supreme - la Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni - CCJE);
- d) traducerea a diverse studii și articole de interes pentru conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și pentru documentarea cauzelor aflate pe rolul instanței noastre.



VII. Lucrări efectuate în cadrul activității de colaborare cu celelalte compartimente ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, precum și la solicitarea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, a vicepreședintelui, a președinților de secții, a judecătorilor și în cadrul cooperării cu alte instituții

BRI a redactat note interne, referate, adrese, devize contabile către Departamentul Economico-Financiar al Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, Cabinetul Vicepreședintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, către Președinții de secție. De asemenea, în anul 2012, s-au realizat de către BRI ecusoanele de acces pentru autovehiculele instanței noastre. De asemenea, au fost redactate note externe către Ministerul Afacerilor Externe, Aeroportul Internațional Otopeni, Serviciul de Protecție și Pază, Misiunea permanentă a României de la Bruxelles, Reprezentanța permanentă a României de la Strasbourg, diverse ambasade ale României în străinătate, în vederea desfășurării acțiunilor de protocol.

VIII. Concluzii

În anul 2012, se constată, de asemenea, o dezvoltare a activității internaționale a instanței supreme, activitate ce a înregistrat progrese importante, după cum urmează:



- în 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a devenit membru al Asociației Internaționale a Înantelor Jurisdicții Administrative (AIHJA);

- la 2 octombrie 2012, programului internațional de jurisprudență Juricaf, al cărui director, pentru România, este magistratul-asistent din cadrul Biroului de Relații Internaționale i s-a decernat premiul internațional I-Expo 2012, categoria Open data, premiu acordat de prestigioasa International Association of Law Libraries.

Astfel, s-au intensificat întâlnirile de lucru ale Înalta Curte de Casație și Justiție cu Rețeaua Președinților Curților Supreme de Justiției din Uniunea Europeană, AHJUCAF, Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din U.E., Înalta Curte fiind solicitată să-și exprime punctul de vedere, să facă propuneri și să redacteze rapoarte naționale pe diverse probleme de drept.

De asemenea, Înalta Curte a asigurat, prin participarea la programele de jurisprudență, integrarea jurisprudenței românești în jurisprudența europeană și internațională.

Pe de altă parte, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut o contribuție importantă la nivel european în clarificarea unor probleme privind: rolul și atribuțiile președinților de curți supreme, expertiza judiciară în materie civilă, atribuțiile judecătorului administrativist în materia dreptului mediului.

Prin toate aceste activități internaționale s-au oferit exemple adoptate de alte curți de casație europene (și nu numai), astfel că s-



au găsit soluții cu privire la probleme interne ale sistemului judiciar românesc.

În fapt, întreaga activitate internațională a Înaltei Curți de Casație și Justiție, desfășurată în cadrul asociațiilor internaționale a căror membră este, a avut un rol determinant în promovarea necesității consolidării independenței sistemului judiciar și a statutului profesiei de magistrat ca obiectiv major european. Toate aceste activități s-au desfășurat, însă, într-un context dificil, B.R.I. neavând un sediu propriu, fiind repartizat în Biblioteca Înaltei Curți de Casație și Justiție.



DEPARTAMENTUL ECONOMIC FINANCIAR ȘI ADMINISTRATIV Capitolul 1 – Gestionarea resurselor

1.1. Resursele umane aflate la dispoziția instanței în anul 2012

Conform Hotărârii Guvernului României nr. 108 din 22 februarie 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează cu un număr maxim de 492 de posturi, iar conform Hotărârii Guvernului României nr. 913 din 5 septembrie 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează cu un număr maxim de 499 de posturi; precizăm că cele 7 posturi cu care a fost suplimentată schema de personal a instanței supreme, anume 5 posturi de grefier statistician și 2 posturi de consilier juridic, nu sunt finanțate; prin urmare, în statul de personal și statul de funcții al instanței supreme, aprobate de Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr. 30 din data de 29 noiembrie 2012, figurează doar cele 492 posturi finanțate, urmând a fi supuse aprobării statul de personal și statul de funcții cu cele 499 posturi, imediat după finanțarea celor 7 posturi.

Structura de personal - la 31 decembrie 2012 -

- Judecători = 121 de posturi, din care 95 ocupate la 31.12.2012;
- Magistrați-asistenți = 95 de posturi, din care 90 ocupate la 31.12.2012;



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

- Grefieri, aprozi, agenți procedurali = 154 de posturi, din care 153 ocupate la 31.12.2012;
- Consilieri, experți, auditor (funcționari publici + personal contractual) = 27 de posturi, din care 22 ocupate la 31.12.2012;
- Referenți (funcționari publici + personal contractual) = 5 posturi (toate ocupate la 31.12.2012);
- Muncitori = 16 posturi (inclusiv cele 2 de mecanici auto), din care 15 ocupate la 31.12.2012;
- Șoferi = 47 de posturi, din care 41 ocupate la 31.12.2012;
- Portari, paznici, îngrijitori = 20 de posturi, din care 17 ocupate la 31.12.2012;
- 1 medic și 1 asistent medical, din care 1 ocupate la 31.12.2012;
- specialist IT = 5 posturi, toate ocupate la 31.12.2012.

Pe total instituție: (la 31 decembrie 2012)

- Posturi în evidență = 492
- Posturi ocupate = 444
- Posturi vacante = 48

1.2 Resurse materiale și financiare aflate la dispoziția instanței în anul 2012

La elaborarea proiectului de buget pe anul 2012, Înalta Curte de Casație și Justiție a avut în vedere asigurarea resurselor financiare și umane necesare pentru îndeplinirea în bune condiții,



atât a atribuțiilor ce-i revin în realizarea actului de justiție, ca instanță de vârf în ierarhia puterii judecătorești, cât și a obiectivelor ce decurg din realizarea procesului de reformă a sistemului judiciar.

Înalta Curte de Casație și Justiție a beneficiat de alocații bugetare pentru anul 2012 în sumă de 57.547 mii RON din care a efectuat plăți în sumă de **57.341,18 mii lei**, astfel:

1. La Titlul Cheltuieli de personal – 50.337,09 mii lei, din care:

- drepturi salariale judecători, magistrați-asistenți, personal auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici, personal contractual;

- diurna necesară pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „*Îmbunătățirea calității actului de justiție*”;

- participarea grefierilor la sesiuni de pregătire continuă;

- tranșa de 5% prevăzută în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar.

2. La Titlul Bunuri și servicii – 6.506,63 mii lei, din care:



- 1) cazare și transport pentru acțiunile de pregătire profesională continuă a judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal (grefieri, informaticieni, funcționari publici), în realizarea măsurilor prevăzute în Planul de acțiune la obiectivul „Îmbunătățirea calității actului de justiție”;
- 2) continuarea procesului de informatizare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și extinderea accesului judecătorilor, magistraților-asistenți și a celorlalte categorii de personal al ÎCCJ la forma electronică a Monitorului Oficial, Partea I;
- 3) realizarea unificării practicii judiciare prin deplasări în teritoriu ale judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție;
- 4) medicamente pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 25 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personal auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67 din Legea nr. 567/2004, inclusiv medicamentele necesare pentru funcționarea cabinetului medical din cadrul instanței supreme;
- 5) chirii pentru judecători și magistrați-asistenți, conform art. 23 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 27/2006, precum și pentru personalul auxiliar de specialitate și conex, potrivit art. 67¹ din Legea nr. 567/2004;
- 6) furnituri de birou, materiale de curățenie, piese de schimb, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional (hârtie xerox, toner etc.), transport, obiecte de inventar, cărți și publicații, fondul Președintelui și service-uri;



7) contravaloare expediere citații și TP-uri, încălzit și iluminat; apă, canal și salubritate; carburanți.

3. La Titlul Cheltuieli de capital – 451,67 mii lei, din care:

- a. computere, scanere și imprimante multifuncționale în realizarea obiectivului „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”;
- b. achiziționarea unui server și a unui software pentru site-ul web;
- c. expertiză tehnică și documentație de avizare a lucrărilor de intervenții la sediul suplimentar din strada Batiștei nr. 13.

4. La Titlul Transferuri - 25,19 mii lei

- cotizații la organisme internaționale:

- a. Asociația Înantelor Jurisdicții de Casație ale țărilor care utilizează parțial limba franceză (AHJUCAF);
- b. Rețeaua președinților Curților Supreme de Justiție;
- c. Asociația Consiliilor de Stat și a Jurisdicțiilor Administrative Supreme din Uniunea Europeană.

5. La Titlul Asistență socială - 20.59 mii lei

- indemnizații de încadrare brute lunare acordate o singură dată judecătorilor, magistraților-asistenți și personalului auxiliar de specialitate la pensionare sau eliberarea din funcție pentru motive neimputabile, conform art. 81 din Legea nr. 303/2004



privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și art. 69 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare

Conform art. 80 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în structura Departamentului economico-financiar și administrativ funcționează:

- Serviciul financiar-contabil;
- Serviciul administrativ (Biroul administrativ și Biroul auto);
- Biroul resurse umane.
- Structura personalului din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, la 31 decembrie 2012, era următoarea: 108 posturi, din care 12 posturi vacante; detaliat se prezintă după cum urmează:
- Serviciul financiar-contabil = 14 posturi, din care 1 post de consilier (funcționar public) vacant;
- Biroul resurse umane = 5 posturi, din care 1 post de consilier (funcționar public) vacante;
- Biroul administrativ și aprovizionare = 37 posturi, din care posturi vacante: 2 posturi de îngrijitor, 1 post de muncitor și 1 post de portar;
- Biroul auto = 50 posturi, din care 6 posturi de șofer vacante.



CONCLUZII

Anul 2012 a fost un an dificil și extrem de important pentru justiția din România și, implicit, pentru Înalta Curte de Casație și Justiție.

Anul 2012 – an în care Înalta Curte de Casație și Justiție a celebrat împlinirea a 150 de ani de la înființare - a fost primul an de existență a noului Cod civil, cu provocări inerente atât pentru instanța supremă cât și pentru instanțele judecătorești din întreaga țară. În acest an, numărul de cauze înregistrate pe rolul instanței supreme a continuat să crească, iar numărul redus de personal a trebuit să fie în continuare suplinat prin munca, dedicarea și dăruirea extraordinară a celor aflați în activitate.

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în anul 2012 au fost intensificate eforturile pentru îmbunătățirea nivelului calitativ al actului de justiție, pentru îndeplinirea condiționalităților impuse României prin Mecanismul de Cooperare și Verificare, pentru asigurarea unei practici unitare și previzibile, pentru creșterea încrederii cetățeanului în justiție ca serviciu public.

Înalta Curte de Casație și Justiție, indiferent de greutatea și provocările legislative, dar și logistice și de personal întâmpinate în cursul anului 2012, și-a continuat activitatea în cadrul sistemului judiciar românesc, într-o manieră de natură să conducă la întărirea respectului față de lege, participând alături de celelalte instituții fundamentale ale statului la edificarea treptată a structurii pe care urmează să se înalțe noua cultură a libertății, a egalității, a respectului drepturilor omului, componente ale planului nostru



elaborat de evoluție, ca popor cu o identitate europeană recunoscută.

Anul 2013 va fi marcat de intrarea în vigoare a noului Cod de procedură civilă, ce va aduce modificări importante în ceea ce privește competența și rolul avut de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul sistemului judiciar. De aceea, una dintre prioritățile instanței supreme pentru anul 2013 este cea de implementare a noului act normativ prin luarea măsurilor necesare îndeplinirii actului de justiție la parametrii optimi de calitate și eficiență.

Creșterea încrederii românilor în lege și în justiție constituie mai mult decât un deziderat, constituie o datorie pe care Înalta Curte de Casație și Justiție, prin întreaga sa activitate, trebuie să continue să o îndeplinească și în anul 2013.



Raportul de activitate al Înaltei Curți de Casație și Justiție - 2012 -

ECHIPA MANAGERIALĂ

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR DR. LIVIA DOINA STANCIU

VICEPREȘEDINTE

JUDECĂTOR DR. RODICA AIDA POPA

PREȘEDINTE SECȚIA I CIVILĂ

JUDECĂTOR LAVINIA CURELEA

PREȘEDINTE SECȚIA a II a CIVILĂ

JUDECĂTOR DR. ADRIAN BORDEA

JUDECĂTOR ROXANA POPA

PREȘEDINTE SECȚIA PENALĂ

JUDECĂTOR CORINA JÎJÎIE

PREȘEDINTE SECȚIA DE CONTENCIOS

ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

JUDECĂTOR DR. IONEL BARBĂ